



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8318-23/2023.  
Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna  
dr. Peresztegi Anita

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a GESTAMP-HUNGÁRIA Kft. kérelmére a 8060 Mór, Akai utca 3. szám alatti, 2146/41 hrsz.-ú ingatlanon meglévő KTL festőüzem, KTL festősor átalakítása, bővítése előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

### HATÁROZAT

1. A **GESTAMP-HUNGÁRIA Kft.** (8060 Mór, Akai utca 3., KSH törzsszám: 11887023, KÜJ szám: 100232389, a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/A.) által benyújtott kérelem alapján a 8060 Mór, Akai utca 3. szám alatti, 2146/41 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 100440583, EOVS<sub>x</sub>: 226 230 m, EOVS<sub>y</sub>: 584 980) meglévő KTL festőüzem, KTL festősor átalakítása, bővítése (kezelőkád-térfogat: az FE-08/KTF/7644-9/2019. iktatószámú határozattal módosított FE-08/KTF/7177-37/2018. egységes környezethasználati engedélyben szereplő 93 m<sup>3</sup>-ről 142,47 m<sup>3</sup>-re) előzetes vizsgálata tárgyában 2023. június 6. napján, FE/KTF/8318/2023. iktatószámon indult eljárásban a csatolt, az ENVIPROG GROUP Kft. által készített, 2023. június 5-én kelt „GESTAMP-HUNGÁRIA Kft., 8060 Mór, Akai u. 3., KTL FESTŐÜZEM, KTL FESTŐSOR ÁTALAKÍTÁS, BŐVÍTÉS” című előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: dokumentáció) és kiegészítései alapján, mint környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez kötött.**
2. Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:
  - 2.1. A tervezett átalakítást, bővítést illetően az FE-08/KTF/7644-9/2019. iktatószámú határozattal módosított FE-08/KTF/7177-37/2018. egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges. A tevékenység kizárólag a véglegessé vált, módosított egységes környezethasználati engedéllyel kezdhető meg.
  - 2.2. Az egységes környezethasználati engedély módosítási kérelemnek tartalmaznia kell a tervezett helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti légszennyező pontforrás létesítési engedély kérelmet.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_8318\_23\_2023\_határozat.docx

### **3. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**

#### **3.1. Táj- és természetvédelmi előírások**

**3.1.1.** A telephelyen a meglévő (és az esetlegesen újonnan telepített) fás szárú növényzetet meg kell őrizni, a faegyedek szükség szerinti ápolásáról és pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell, a faállományok további fejlesztése (semmiképpen sem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növő fafajból álló fák telepítésével) szükséges.

**3.1.2.** A telephely körül a hiányzó fák pótlását – semmiképpen sem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növő fafajból álló fák telepítésével el kell végezni. Ezen munkálatok megtörténtét fotódokumentációval és számlákkal a Környezetvédelmi Hatóság felé írásban is igazolni szükséges, 2024. május 31. napjáig.

#### **3.2. Zaj- és rezgésvédelmi előírások**

**3.2.1.** A telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

### **4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**

#### **4.1. Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások**

**4.1.1.** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.

**4.1.2.** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.

**4.1.3.** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján – az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.

**4.1.4.** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.

**4.1.5.** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott, „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” cím alatt szereplő értékeket.

**4.1.6.** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

- 4.1.7.** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.8.** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet 18. § és 19. §-a alapján.
- 4.1.9.** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai vagy biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt, továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.10.** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv.) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.11.** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.1.12.** A Kbtv. 20. § (1) bekezdése alapján a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek előállításának, gyártásának, feldolgozásának, továbbá felhasználásának megkezdése előtt – ideértve a külföldről történő behozatalt is – a tevékenységhez az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül – lehetőség szerint – a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani.
- 4.1.13.** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.14.** A Kbtv. 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 4.1.15.** A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 4.1.16.** A tisztított szennyvizet a közcsatornába engedés előtt folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 4.1.17.** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

## 5. Szakhatósági előírások

**5.1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5344-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

1. **„GESTAMP-HUNGÁRIA Kft. (székhely: 8060 Mór, Akai utca 3., KÜJ: 100232389, KSH törzsszám: 11887023-2550-113-07) részére Mór Akai utca 3. szám alatti, 2146/41 hrsz.-ú ingatlanon meglévő KTL festőüzem, KTL festősor átalakítása, bővítése - tárgyú előzetes vizsgálat lezárásához**

**szakhatóságként hozzájárulok.**

*A tervezett átalakítás/ bővítés megvalósítását kizáró ok nem merült fel.*

*A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, vizgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.*

*A megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi **szempontok figyelembe vétele** szükséges:*

- *A tervezett gyártócsarnok vízellátásának és szennyvízelvezetésének biztosítása a víziközmű-szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint történhet.*
  - *A szennyvíz-előkezelő technológiának tudni kell az előírt határértékekre tisztítani a keletkezett technológiai szennyvizeket.*
2. *Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.*
  3. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
  4. *Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*
6. Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
  7. A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
  8. Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település, Mór Város Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
  9. Az eljárás során eljárási költségként 250 000,- Ft (azaz kettőszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Ügyfél visel. Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 10. Jogorvoslat**

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül, elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a GESTAMP-HUNGÁRIA Kft. megbízásából az ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/A.) által benyújtott kérelem alapján a 8060 Mór, Akai utca 3. szám alatti, 2146/41 hrsz.-ú ingatlanon meglévő KTL festőüzem, KTL festősor átalakítása, bővítése előzetes vizsgálata tárgyában eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú mellékletének 130. pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 3. számú melléklet 65. számú pontjára.

A kérelemhez mellékeltek az ENVIPROG GROUP Kft. által készített, 2023. június 5-én kelt, „GESTAMP-HUNGÁRIA Kft., 8060 Mór, Akai u. 3., KTL FESTŐÜZEM, KTL FESTŐSOR ÁTALAKÍTÁS, BŐVÍTÉS, ELŐZETES VIZSGÁLAT” című előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: dokumentáció).

A teljes eljárásra történő áttérésről a Kft.-t a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8318-2/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztatta. A tájékoztató dokumentumot és a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt a honlapján is közzétette.

A Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település jegyzőnek – Mór Város Jegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően, folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi hatóság az FE/KTF/8318-4/2023. és az FE/KTF/8318-14/2023. iktatószámú végzéseiben hiánypótlás benyújtására szólította fel a Kft.-t, aki megküldte a kért adatokat.

**A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:**

### *A tervezett tevékenység rövid ismertetése*

A Kft. a Mór, Akai utca 3. szám alatti telephelyén acéllemez-feldolgozási és KTL fémfelület-kezelési tevékenységet folytat. A fémfelület-kezelési tevékenység végzésére az FE-08/KTF/7644-9/2019. iktatószámú határozattal módosított, FE-08/KTF/7177-37/2018. iktatószámú határozattal kapott egységes környezethasználati engedélyt.

A Kft. a megváltozott vevői igények és új, nagyobb termékek bevezetése miatt, a meglévő felületkezelő sor technológiai átalakítása, bővítése mellett döntött. A fejlesztés során további pácoló és zsirtalanító kádakkal egészül ki a felületkezelő sor, valamint a beégető kemence fűtési teljesítménye növekszik a kezelésre kerülő nagyobb tömegű alkatrészek miatt.

A telephelyen a meglévő felületkezelő sor technológiai bővítésének megvalósítására kerül sor. A tervező cég, Knippl Kft. adatszolgáltatása alapján az IPPC engedélyben szereplő kapacitásadat pontosításra került, így a kezelőkádak jelenlegi hasznos térfogata 93 m<sup>3</sup> helyett 102,02 m<sup>3</sup>. Az alábbi vegyszeres előkezelő és öblítő kádak megvalósítása/átalakítása történik meg, a bővítés műszaki feltételeinek megteremtése érdekében:

A meglévő technológia:

<b>Kád típusa</b>	<b>Kád megnevezése</b>	<b>Névleges térfogat [m<sup>3</sup>]</b>	<b>Hasznos térfogat [m<sup>3</sup>]</b>
<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Mártó zsírtalanító 1. kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Mártó zsírtalanító 2. kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
Öblítő	Öblítőkád	15,12	12,57
Öblítő	Öblítő kád és frissítő koszorú	15,12	12,57
<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Pácoló (savazó) 1. kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Pácoló (savazó) 2. kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
Öblítő	Öblítőkád és semlegesítő	15,12	12,57
Öblítő	Öblítőkád és frissítő koszorú	15,12	12,57
<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Aktiváló kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
<b>Kezelőkád – Vegyszeres előkezelő</b>	<b>Cink-foszfátozó kád</b>	<b>17,3</b>	<b>14,76</b>
Öblítő	Öblítőkád	15,12	12,57
Öblítő	DION öblítőkád	15,12	12,57
Öblítő	DION öblítőkád és frissítő koszorú	15,12	12,57
<b>Kezelőkád – KTL festő</b>	<b>KTL mártó-festő kád</b>	<b>27,5</b>	<b>24,41</b>
Öblítő	Ultrafiltrációs öblítő 1. kád	15,15	13,13
Öblítő	Ultrafiltrációs öblítő 2. kád	15,15	13,6
Öblítő	Ultrafiltrációs öblítő 3. kád	15,15	14,28
<b>Kezelőkádak (6 db, vegyszeres és 1 db KTL festő) hasznos térfogata összesen:</b>			<b>102,2</b>

A technológiai bővítéshez tartozó kádak:

Állapot	Kád típusa	Kád megnevezése	Névleges térfogat [m <sup>3</sup> ]	Hasznos térfogat [m <sup>3</sup> ]
Új	<b>Kezelőkád-Vegyszeres előkezelő</b>	Lúgos zsírtalanító, 1. kád	18,46	15,33
Új	<b>Kezelőkád-Vegyszeres előkezelő</b>	Lúgos zsírtalanító, 2. kád	15,2	12,56
Új	<b>Kezelőkád-Vegyszeres előkezelő</b>	Lúgos zsírtalanító, 3. kád	15,2	12,56
Új	Öblítő	Öblítőkád	15,2	12,56
Új	Öblítő	Öblítőkád	37,13	32,24
Átalakított	<b>Kezelőkád-Vegyszeres előkezelő</b>	Savazó 1. kád (volt Mártó zsírtalanító 1. kád)	15,12	12,57
Átalakított	<b>Kezelőkád-Vegyszeres előkezelő</b>	Savazó 2. kád (volt Mártó zsírtalanító 2. kád)	15,12	12,57

A Kft. a bővítést követően is jelenlegi tevékenységét folytatja. A fejlesztés során további pácoló és zsírtalanító kádakkal egészül ki a felületkezelő sor, valamint a beégető kemence fűtési teljesítménye növekszik, a kezelésre kerülő nagyobb tömegű alkatrészek miatt.

A beruházást követően a technológia:

Állapot	Kád típusa	Kád megnevezése	Névleges térfogat [m <sup>3</sup> ]	Hasznos térfogat [m <sup>3</sup> ]
Új	<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Lúgos zsírtalanító 1. kád</b>	<b>18,46</b>	<b>15,33</b>
Új	<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Lúgos zsírtalanító 2. kád</b>	<b>15,2</b>	<b>12,56</b>
Új	<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Lúgos zsírtalanító 3. kád</b>	<b>15,2</b>	<b>12,56</b>
Új	Öblítő	Öblítőkád	15,2	12,56
Új	Öblítő	Öblítőkád	37,13	32,24
Átalakított	<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Savazó 1. kád (volt Mártó zsírtalanító 1. kád)</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
Átalakított	<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Savazó 2. kád (volt Mártó zsírtalanító 2. kád)</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
Meglévő	Öblítő	Öblítőkád	15,12	12,57
Meglévő	Öblítő	Öblítő kád és frissítő koszorú	15,12	12,57
Meglévő	<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Pácoló (savazó) 1. kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
Meglévő	<b>Kezelőkád – vegyszeres</b>	<b>Pácoló (savazó) 2. kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>

	<b>előkezelő</b>			
Meglévő	Öblítő	Öblítőkád és semlegesítő	15,12	12,57
Meglévő	Öblítő	Öblítőkád és frissítő koszorú	15,12	12,57
<b>Meglévő</b>	<b>Kezelőkád – vegyszeres előkezelő</b>	<b>Aktiváló kád</b>	<b>15,12</b>	<b>12,57</b>
<b>Meglévő</b>	<b>Kezelőkád – Vegyszeres előkezelő</b>	<b>Cink-foszfátos kád</b>	<b>17,3</b>	<b>14,76</b>
Meglévő	Öblítő	Öblítőkád	15,12	12,57
Meglévő	Öblítő	DION öblítőkád	15,12	12,57
Meglévő	Öblítő	DION öblítőkád és frissítő koszorú	15,12	12,57
<b>Meglévő</b>	<b>Kezelőkád – KTL festő</b>	<b>KTL mártó-festő kád</b>	<b>27,5</b>	<b>24,41</b>
Meglévő	Öblítő	Ultrafiltrációs öblítő 1. kád	15,15	13,13
Meglévő	Öblítő	Ultrafiltrációs öblítő 2. kád	15,15	13,6
Meglévő	Öblítő	Ultrafiltrációs öblítő 3. kád	15,15	14,28
<b>Kezelőkádak (9 db, vegyszeres és 1 db KTL festő) hasznos térfogata összesen:</b>				<b>142,47</b>

A bővítés során az egyes kádakon felül az alábbi egységek kerülnek telepítésre:

A mártó felületkezelő sor új kádjainak **elszívó sátras felépítménye** acélprofil tartószerkezetből, trapézlemez burkolatból áll. Az acéltartók egyben az átrakó berendezések pályaszerkezetének részegységei is. A felépítmény mennyezeti és oldalsó világítótestekkel rendelkezik. A megfelelő légmennyiség elszívását megfelelően méretezett légtechnikai elemek biztosítják.

A savazó kezelőkádak **fedelekkkel** lesznek felszerelve, mely fedeleket pneumatikus működésű munkahengerek mozgatják.

Az előkezelés során keletkező savas pH-jú, páradús levegő elszívása a **légmosó berendezés** keresztül történik. A megfelelő technológiai eljárással a berendezés csökkenti a savas levegő pH-értékét. A légmosó berendezés alján helyezkedik el a zónatartály, mely a lúgos kémhatású vegyszeres vizet tárolja. Fölötte a szórókoszorús rendszer a zónatartályból nyert folyadékot spirálfűvőkákon keresztül permetezi, mely csökkenti a rajta átáramló savas levegő pH-értékét. A légmosó berendezés mellett helyezkedik el a dupla soros kivehető cseppleválasztó.

Az új **iszapprés** a savazást követő neutralizáló zóna iszaptalanítására szolgál (savazást követően lúg adagolásával iszap keletkezik). Az öblítő kád aljához csatlakoztatott iszapszivattyú a folyadék-iszapkeveréket folyamatosan az iszappréshez szállítja. A tisztított folyadék újra visszafolyik az öblítő kádba. Az iszapprés táplálása membránszivattyúval történik. A szűrőközeg visszatartja az iszapot (préselt iszap), a szűrt folyadék elhagyja a szűrőt. A maximális nyomásérték elérése után automatikusan következik a szárítás. A további folyadékbeáramlás le lesz állítva, és a sűrített levegős ellátás után, a préselt iszap ki lesz szárítva.

A jelenleg használaton kívül lévő olajleválasztó berendezés elbontásra kerül, és új berendezés kerül telepítésre. Az **olajleválasztó rendszer** feladata a bevitt olajok eltávolítása a telepítendő zsírtalanító kád felszínéről. Az olajleválasztó nemesacélból készül és termelési időszakon kívül is tud működni.



A kádból az emulziót, a kádba szerelt lefölezőn keresztül, feladó szivattyú pumpálja a leválasztó tartályba. Az olajleválasztó egység alkotó elemei:

- önbeálló, lefölező szkimmer
- feladó szivattyú
- pulzáláscsillapító
- olajleválasztó tartály
- csővezeték

A KTL kemence bővítése során a meglévő ajtó bontását követően új kemenceajtó kerül beépítésre, illetve **200 kW fűtőteltjesítményű indirekt fűtőegység** kerül beépítése. A kemence bővítése miatt az oldalsó falon kivezetett légtechnikai elemek módosítása, átalakítása szükséges.

A meglévő hűtőzóna a KTL kemence kimenetéig ~2 pozícióval kerül kibővítésre. A **hűtőzóna bővítése** miatt az oldalsó falon kivezetett légtechnikai elemek módosítása, átalakítása szükséges. A hűtőzóna új mérete 6,53 m × 5 m × 4,45 m (hosszúság × szélesség × magasság).

**Kezelőpódiumként** acél pódium és védőkorlát létesül, a komplett előkezelő sor teljes hosszán festett, bordázott acéllemezzel, lépcsővel, fix korlátokkal és védőüveggel. A pódium tervezett magassága kb. 1,95 m, a jelenlegi felületkezelő sor kezelőpódiumának magasságával megegyezően.

**A kezelőkádak hasznos térfogata a bővítést követően: 142,47 m<sup>3</sup>**

**A kezelt felület nagysága: 4 492 800 m<sup>2</sup>/év**

**KTL festősor maximális kapacitása: 600 m<sup>2</sup>/h (14 400 m<sup>2</sup>/nap)**

### *Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján*

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A felületkezelő üzem országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre vagy az országos ökológiai hálózathoz tartozó területekre nem terjed ki. A védett vagy Natura 2000 területek közül a legközelebbi is (Móri-árok kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület) legalább 1,4 km távolságra (délre) található a telephelytől. Az országos ökológiai hálózat elemei közül ökológiai folyosóként nyilvántartott, a Mór-Bodajki-vízfolyás mentén kijelölt területek (főként vizes élőhelyek, nádasos területek) a vasút túloldalán, tehát az érintett területtől nyugatra, mintegy 180 méterre húzódnak. A vízfolyásból duzzasztott tó élővizének legközelebbi távolsága mintegy 200 m.

A telephely Mór város belterületén (annak szélén), a településközponttól nyugatra, az ún. Északnyugati Ipartelepen helyezkedik el, amely a településrendezési terv szerint gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató funkciójú övezetben van. Jelenleg az ingatlan mintegy 4/5 része beépített vagy burkolt terület, a fennmaradó területen biológiailag aktív, de nem természetközeli társulás (parkosított terület) található. Egyedi tájérték vagy tájképileg értékes tájelem a telephely környezetében nem található.

A területen az ipari tevékenységet már több mint két évtizede folytatják, ennek megfelelően az iparterületen belüli eredeti vegetáció régóta átalakult, nem sorolható be egyetlen természetes társulásba sem.

A telephelyet a kerítés mentén egysoros fasorból álló zöldfelület veszi körül, ami fészkelő- és búvóhelyet nyújt a környező madár- és állatvilágnak, csökkentve az ipari terület szennyező hatásait.

A telep határain, ahol szükséges, ott a hiányzó fák pótlását (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen sem invazív fajokkal) el kell végezni, annak érdekében, hogy a takarást elősegítő zöldfelület minél egységesebb legyen. A fák pótlása továbbá tájvédelmi és klímavédelmi szempontból is szükséges.

A területen továbbra is javasolt minél több, lehetőleg őshonos fa és cserje telepítése, amelyek a burkolt felületeket ellensúlyozó zöldfelületként is funkcionálnának, és hozzájárulhatnak a negatív hatások, kibocsátások csökkentéséhez.

Az elmúlt időszak alatt az érintett terület, illetve a környezet állapotában, területhasználatában jelentősebb változás nem történt.

Fentiek alapján a tevékenység további folytatásának és a festőüzem, festősor bővítésének – a vonatkozó környezetvédelmi határértékek betartása mellett – táj- és természetvédelmi szempontból akadály nincs.

**Táj- és természetvédelmi szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Telephely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A Kft. a Mór, Akai utca 3. szám alatti, 2146/32 és 2146/41 hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyén „fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m<sup>3</sup>-t” tevékenység végzésére az FE-08/KTF/7644-9/2019. iktatószámán módosított, FE-08/KTF/7177-37/2018. iktatószámán kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: egységes környezethasználati engedély) rendelkezik.

A Kft. a megváltozott vevői igények és új, nagyobb termékek bevezetése miatt, a meglévő felületkezelő sor technológiai átalakítása, bővítése mellett döntött. A fejlesztés során további pácoló és zsírtalanító kádakkal egészítik ki a felületkezelő sort, valamint a beégető kemence fűtési teljesítménye növekszik a kezelésre kerülő nagyobb tömegű alkatrészek miatt. A felületkezelési kapacitása a sornak nem változik, azonban a kezelőkádak térfogata 102,02 m<sup>3</sup>-ről, 142,47 m<sup>3</sup>-re emelkedik, mivel az egységes környezethasználati engedélyben szereplő kapacitásadat pontosításra került, így a kezelőkádak jelenlegi hasznos térfogata 93 m<sup>3</sup> helyett 102,02 m<sup>3</sup>.

A savazó kezelőkádak automatikus működésű fedelekkal lesznek ellátva, a kipárolgás csökkentése érdekében.

A technológiai sor bővítésével két helyhez kötött pontforrás létesül. Az új savazó kádak elszívásának kivezetése (P39 sorszámú) és a 200 kW fűtőteljesítményű, indirekt fűtőegység füstgázának kéménye (P40 sorszámú).

A savas technológiából elszívott levegő a lémosó berendezésbe, onnan a hővisszanyerős légkezelőbe, majd a környezeti levegőbe jut.

A tervezett pontforrások adatai:

Pontforrások sorszáma, megnevezése	Pontforrások tervezett magassága (m)	Kibocsátott légszennyező anyagok megnevezése
P39- új savazó kádak elszívásának kivezetése	14,2	kénsav, etoxilált alkoholok keveréke
P40- beégető kemence 2. léghevítő egység kivezetése	14	szén-monoxid, nitrogén-oxidok

A dokumentáció szerint az új pontforrások (P39 és P40 sorszámúak) üzemeltetéséből nem várható határértéket meghaladó légszennyezőanyag-kibocsátás.

A tervezett bővítés során telepítésre kerülő pontforrások üzemeltetéséből bűzkibocsátással nem kell számolni.

Meghatározták a jelenleg üzemeltetett pontforrások, valamint a tervezett pontforrások hatásterületét, mely alapján a hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása.

A dokumentáció szerint a tervezett bővítés hatására forgalomnövekedés nem várható.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban benyújtandó, az új légszennyező pontforrások létesítésére vonatkozó engedélykérelmet a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 25. § (1) bekezdése alapján a Levr. 5. mellékletében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. Fentiek és a Levr. 22. § (1) bekezdése alapján a határozat **2.2** pontjában előírást tettem.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telepítést megelőző munkálatokból kevés hulladék keletkezése várható, gyűjtésük a csarnoképületen belül történik.

A tervezett bővítés során két új hulladék keletkezése várható, a lúgos zsírtalanítás során leválasztott olajhulladék, valamint a savazást követő öblítéskor keletkező préselt iszap hulladék. Az olajhulladék a leválasztó egység részeként telepített tartályban kerül, ahonnan fémhordóba fejtik át. A savazás iszaphulladéka az iszapprés garatához helyezett gyűjtőedényzetbe kerül gyűjtésre. A gyűjtőedényzetek megtelését követően a hulladékokat az üzemi gyűjtőhelyre szállítják át.

A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át.

### **A fentieket figyelembe véve hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem indokolt.**

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált üzem területe Mór északnyugati Ipartelepén helyezkedik el. A telephely rendezési terv szerinti besorolása „Gá” – általános gazdasági terület. A vizsgált létesítménytől ÉK-i irányban az ipari park folytatódik, melyen egyéb üzemcsarnokok találhatóak. Távolabb, a 81. sz. főút túloldalán Lke – Kertvárosias lakóterület található, melyen védendő létesítmények vannak. DNy-i irányból a feltáró út határolja, melynek túloldalán gazdasági terület folytatódik, különböző üzemi létesítményekkel, majd Mór külterületén Má – Általános mezőgazdasági területek találhatóak. A telephelytől dél-keletre az iparterület folytatódik, melyen több üzemi létesítmény is található.

A tervezett bővítés során várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni: légkezelő rendszer légkidobása az üzemcsarnok tetején, és a légkezelő rendszer légbeszívása. A csarnoképületen belül megfelelően telepített berendezések nem lesznek meghatározó zajforrások a környezeti zajterhelés alakulásában. A telephelyen a munkavégzés 3 műszakban történik.

A dokumentáció 6. mellékletében csatolták az E260-2305 számon, Bódi Vilmos által készített szakértői véleményt. A szakértői vélemény alapján megállapítható, hogy a védendő létesítmények területén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

A bővítést követően az érintett útszakaszok környezetében a tervezett fejlesztés hatására járulékos forgalomnövekedés nem várható, ezért a közúti közlekedési zajterhelés a fejlesztés, beruházás hatására nem fog megváltozni, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.2.1 pontban** rögzített előírásom.

**A tervezett bővítés zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

Éghajlatvédelem:

A tervezett beruházás éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Klímakockázati útmutató (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.), valamint a Részletes klímakockázati módszertan (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.) alapján végezték el.

A kitétség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben elsősorban a projekt megvalósításának helyszínéhez. A kitétség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály stb.). Jelen esetben a közepes mértékű kitétségek az alábbiak:

- Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése

A területen várható átlaghőmérséklet változás a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján 1,5–2 °C, a RegCM klímamodell alapján 1–1,5 °C.

- Éves csapadékmennyiség csökkenése

A csapadék várható változása 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján -25–0 mm, RegCM klímamodell alapján -75–50 mm.

- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése

A telephely területét érintő vízgyűjtő és kifolyási pontja a NATÉR portál Vizsgált vízgyűjtők és kifolyási pontjaik érzékenységi térképe alapján közepes kategóriába sorolt.

- Tömegmozgás gyakoribb előfordulása

Érzékenységi térkép a felszínmozgással érintett földtani képződmények, a lejtésviszonyok és a települések közigazgatási határára belüli káresemények (2005–2010) számának kapcsolata alapján közepesen érzékeny.

Az érzékenységelemzés és az adott éghajlati paraméterre vonatkozó helyi kitétség alapján a potenciális hatásokat azonosították. Az értékelés alapján azok a legrelevánsabb éghajlati tényezők, melyek az érzékenység és/vagy a kitétség alapján közepes vagy magas értéket kaptak.

A potenciális hatások felmérése, értékelése alapján megállapítható, hogy nincsenek 'magas' vagy 'közepes' besorolású potenciális hatások, így további lépésekre nincsen szükség a projekt klímabiztossá tétele érdekében.

Kockázatértékelést minden olyan releváns potenciális hatás-valószínűség párra kell elvégezni, mely esetben a potenciális hatás és/vagy annak bekövetkezési valószínűsége 'közepes' vagy 'magas' a fentiekben elvégzett kockázatelemzés alapján. Mivel nincsen 'magas' vagy 'közepes' potenciális hatás, így kockázatértékelés elvégzése nem indokolt.

A beruházás tervezése során a tervezők korszerű berendezéseket választanak, amelyek biztosítják a megfelelő mértékű energiahatékonyságot.

A tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

***Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában***

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

**Környezet- és település-egészségügyi szempontból** (Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

A Közegészségügyi Hatóság megállapította, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a **4.1.** pontban tett előírásokkal.

***Szakhatósági állásfoglalás***

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

**A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5344-1/2023.ált. számú** szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához jelen határozat **5.1.** pontjában foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

*„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a **GESTAMP-HUNGÁRIA Kft.** (székhely: 8060 Mór, Akai utca 3., KÜJ: 100232389, KSH törzsszám: 11887023-2550-113-07) képviselőjében eljáró **ENVIPROG GROUP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/A.) által benyújtott kérelemre **8060 Mór, Akai utca 3. szám alatti, 2146/41 hrsz.-ú ingatlanon meglévő KTL festőüzem, KTL festősor átalakítása, bővítése tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban **FE/KTF/8318-7/2023.** iktatószámú végzéssel szakhatóságként megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályát, mint vízügyi és vízvédelmi hatóságot (a továbbiakban: vízvédelmi hatóság).*

*A megkereséshez csatolásra került a került **ENVIPROG GROUP Kft.** által készített, 2023. június 5- keltezésű, „**KTL FESTŐÜZEM KTL FESTŐSOR ÁTALAKÍTÁS, BŐVÍTÉS** előzetes vizsgálat” elnevezésű engedélyezési dokumentáció, valamint az eljárási díj megfizetését igazoló bizonylat.*

**Fentiek alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

**A *GESTAMP-HUNGÁRIA Kft.* Mór, Akai utca 3. szám alatti telephelyén acéllemez feldolgozási és KTL fémfelületkezelési tevékenységet folytat.**

*Az előzetes vizsgálat tárgyát képező KTL felületkezelő üzem a telephely K-i részén létesített csarnoképületben üzemel. A KTL csarnokot az **AUDI Q7** hegesztőcsarnoktól egy közös fal választja el. A közös falon kialakított átjáró lehetővé teszi a termékek mozgását, üzembrészek közötti átjárást.*

*A megváltozott vevői igények és új, nagyobb termékek bevezetése miatt, a meglévő felületkezelő sor technológiai átalakítása, bővítése mellett döntött. A fejlesztés során további pácoló és zsírtalanító kádakkal egészül ki a felületkezelő sor, valamint a beégető kemence fűtési teljesítménye növekszik.*

*A KTL üzem vízellátása: A KTL üzem maximális kapacitáshoz tartozó éves vízigénye 15 000 m<sup>3</sup>/év-ről 16 600 m<sup>3</sup>/év-re nő.*

A technológiai szennyvíz előkezelése:

1. Gyűjtés, homogenizálás
2. Szennyezőanyagok leválasztása kémiai úton
3. Iszapfázis elválasztás ülepítéssel
4. Iszap sűrítése, víztelenítése

Az előtisztított ipari szennyvíz végső befogadója a teljes üzem kommunális szennyvizével, illetve az RO koncentrátummal, ioncserélői regenerátumokkal együtt a FEJÉRVÍZ Zrt. által üzemeltetett Móri városi közcsatorna.

A szennyvíz előkezelő egység rekonstrukciója során 2 db szennyvíz tárolótartály (16,7 m<sup>3</sup> és 15,5 m<sup>3</sup>) és egy ioncserélő berendezés kerül beépítésre, miközben a szennyvízkezelő berendezés kapacitása (3 m<sup>3</sup>/h) nem növekszik. A maximális kapacitáshoz tartozó szennyvíz mintegy 1 600 m<sup>3</sup>-rel emelkedik meg.

A jelenleg használaton kívül lévő olajleválasztó berendezés elbontásra kerül és új berendezés kerül telepítésre. Az olajleválasztó rendszer feladata a bevitt olajok eltávolítása a telepítendő zsirtalanító kád felszínéről. Az olajleválasztó nemesacélból készül és termelési időszakon kívül is tud működni.

Csapadékvíz-elvezetés: A csapadékvíz elvezetésére és tisztítására a GESTAMP-HUNGÁRIA Kft. 35700/8453/2019. ált. ügyszámon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A csapadékvíz mennyisége és minősége a technológia bővítése kapcsán nem fog változni.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra. A munkákkal érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny.

A bemutatott térképek alapján a nyomvonallal érintett területek létesülő létesítmények üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metszenek bele, kijelölt védőterületet nem érintenek. A kivitelezés vízrendezést nem igényel.

A kivitelezés nem érinti nagyvízi meder parti sávját.

A tárgyi tevékenység felszíni és a felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodásra sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

Az üzemeltetés, üzemelés sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre és közegre nem lehet hatással.

Fentiek alapján a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi engedély kiadásának vízügyi és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet alapján nem meghatározott, így a szakhatósági eljárás díjmentes.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a jogorvoslati lehetőségről Ákr. 112. § alapján tájékoztattam.

*A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/ A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”*

### **Megkeresés**

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A Rendelet 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fenti jogszabályhely alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem az érintett település, Mór Város Jegyzőjét.

**Mór Város Jegyzője** által a 1/2250-6/2023. számú nyilatkozatában tett megállapítások:

*„(...) a tervezett tevékenység Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Hész.) összhangban van, a tervezett KTL festősor átalakítása és bővítése, a telephelyen acéllemezfeldolgozási és KTL fémfelület-kezelési tevékenység folytatása az érintett ingatlanra vonatkozó „Gá-5” általános gazdasági övezeti besorolású területen végezhető.”*

### **Összefoglalás**

**A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás és a jegyző nyilatkozata alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles.**

### ***A döntést megalapozó további jogszabályhelyek***

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A tevékenység kizárólag a véglegessé vált, módosított egységes környezethasználati engedéllyel kezdhető meg.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, 5. § (3) bekezdése, valamint 3. sz. mellékletének 130. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Fentiek figyelembevételével a **7. pontban** rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A Rendelet 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom 8. pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település – Mór – Jegyzője a határozat kézhezvételétől követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

**Kérem a Tisztelt Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen, a Rendelet 5. § (6) bekezdésének megfelelően.**

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **9. pontban**.

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást a határozat **10. pontjában**.

Ezúton tájékozatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja *a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közlötték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap*.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közléssel, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.



A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Simon László**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető

*Mutató: ME1\_4*