



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8687-8/2023.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Peresztegi Anita

Tárgy: a **Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Kft. 2432 Szabadegyháza, Ipartelep telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati engedélye**

Mellékletek:

1. sz. melléklet: kibocsátási határértékek
2. sz. melléklet: OKIRkapu adatszolgáltatás
3. sz. melléklet: zajkibocsátási határérték

H A T Á R O Z A T

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal a Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2432 Szabadegyháza, Ipartelep 0351/26, statisztikai azonosító jele: 10427310-1062-113-07, KÜJ: 100192854) 2432 Szabadegyháza, Ipartelep (Telephely KTJ: 100452988, Létesítmény KTJ: 101626294, Telephely EOY X: 193580, Y: 625135) telephelyére vonatkozó FE/KTF/6283-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt a 2.2.2, 3.7, 8.14, 10.17–10.20, 18.3 és 19.1 pontokban foglaltak szerint

módosítja,

és módosításaival egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 2432 Szabadegyháza, Ipartelep 0351/26

1.3 Statisztikai azonosító jele: 10427310-1062-113-07

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100192854

1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 2432 Szabadegyháza, Ipartelep (a továbbiakban: Telephely)

1.6 EOY koordináták: Telephely: X= 193580 m, Y= 625135 m

1.7 Környezetvédelmi Területi Jel:

(Keményítő-, cukor- és szeszüzem)

Telephely KTJ: 100452988

IPPC Létesítmény KTJ_{létesítmény}: 101626294

1.8 A Telephely helyrajzi számai:

Szabadegyháza, Ipartelep 0122/34, 0127/21, 0314/2, 0316/2, 0316/3, 0325, 0332/3, 0345/4, 0345/5, 0351/27, 0351/30, 0351/31, 0351/32, 0351/4, 0352/14, 0353/3, 0354/2, 0355/11, 0355/12, 0355/20, 0356/66, 0376/24, 925/4 hrsz.

Perkáta 0320/66, 0443/2, 0443/12, 0443/15 hrsz.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8687_8_2023_határozat.docx

1.9 Az engedélyezett tevékenység besorolása

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklete alapján:

9.2. pont: Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének):

b) pont: kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel

1.1. pont: Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben

1.10 A tevékenység NOSE-P kódja:

105.03 Élelmiszeripari termékek és italok gyártása (az egész csoport)

101.02 Égetési eljárások > 50 és < 300 MW (az egész csoport)

1.11 A tevékenység E-PRTR kódja:

8. b) Élelmiszer-termékek és italok termeléséhez kezelő és feldolgozó üzemek; ii.) növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/nap késztermék előállítási kapacitástól (negyedévi átlagban)

1.c) Hőerőművek és egyéb tüzelőlétesítmények 50 MW névleges bemenő hőteljesítménytől

1.12 A Telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma:

1062 Keményítő, keményítőtermék gyártása (főtevékenység)

1101 Desztillált szeszes ital gyártása

2014 Szerves vegyi alapanyag gyártása

1061 Malomipari termékek gyártása

1086 Homogenizált és diétás étel gyártása

3320 Ipari gép, berendezés üzembe helyezése

3511 Villamosenergia-termelés

3530 Gőzellátás, légkondicionálás

3600 Víztermelés, -kezelés, -ellátás

3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése

4617 Élelmiszer, ital, dohányáru ügynöki nagykereskedelme

4621 Gabona, dohány, vetőmag, takarmány nagykereskedelme

5210 Raktározás, tárolás

8292 Csomagolás

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelése és feldolgozása kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”

megnevezésű tevékenység végzésére mint főtevékenységre és

kapcsolódó, kiszolgáló tevékenységként

„Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben” megnevezésű tevékenység végzésére, valamint

kapcsolódó tevékenységként vízkivételi tevékenység (5 000 m³/nap felett rétegvízből és 5 000 m³/nap felett partiszűrészű vízből) és szennyvízkezelés tevékenységek végzésére,

a határozat **1.5** pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. számú mellékletének 1.1 és 9.2. b) pontja alapján a **3.** pontban részletezettek szerint.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 A P1, P2, P12, P18, P23, P25–P37, P39–P46, P48–P73 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési engedélyét.

2.2.2 A P57 jelű pontforráshoz kapcsolódó technológiai módosítás (faelgázosító berendezés telepítése), a P74–P81 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyét.

2.2.3 A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyom.

2.2.4 A telephelyre vonatkozó zajkibocsátási határértéket a 10.1 pontban, valamint a 3. számú mellékletben foglaltak szerint.

2.2.5 A zajcsökkentési intézkedési terv jóváhagyását, és a zajcsökkentési intézkedések elvégzésére vonatkozó kötelezést.

2.2.6 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/329-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a keményítő- és izocukor-gyártásból, valamint alkohol és alkohol tartalmú folyadékok gyártásából eredő szennyvizek együttes tisztítását követően a kialakított mintavételi helyen a befogadóba történő bevezetés előtt a 13.1 pont 2.1.1 alpontja szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg.

2.2.7 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/329-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt – a 13.1 pont 2.3 alpontjában részletezettek szerint.

2.3 Az egységes környezethasználat engedély érvényességi ideje: 2032. április 15.

2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: 2025. április 15.

2.4.2 A 2.2.2 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje: 2025. április 15.

2.4.3 A 2.2.7. pont szerinti szennyezőanyag-elhelyezési engedély érvényességi ideje: 2032. január 24.

2.5 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a Környezetvédelmi Hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

A felülvizsgálati dokumentációt 2025. január 30-ig be kell nyújtani a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

2.6 A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke $2 \times 200\,000 \text{ Ft} = 400\,000 \text{ Ft}$, azaz négyszázezer forint.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig.

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Telephely elhelyezkedése

Az Engedélyes telephelye Szabadegyháza településtől K-ÉK-re, Szabadegyháza-Perkátai közigazgatási határán található. A Telephelyet ÉNy-on a 0353 hrsz. út, ÉK-en a gyár víztározó tavai, DK-en a szántóföldek és egy négylakásos ház, DNy-on a 62. sz. fő közlekedési út határolja. A tágabb környezete alapvetően agrárhasználat alatt álló táj.

Szabadegyháza közigazgatási területe a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 10. zónába tartozik.

3.2 A tevékenység célja

További feldolgozásra, illetve közvetlen értékesítésre alkalmas élelmiszeripari termékek és takarmányok előállítására, kukorica feldolgozásával.

3.3 Az engedélyezett tevékenység kapacitása

Élelmiszer-termékek termelése

Alapanyag	Kapacitás
Kukoricafeldolgozás	3600 tonna/nap

Termékek	Késztermék előállító napi kapacitás
Keményítőtej (tonna sz.a.)	2192
Izocukor (tonna sz.a.)	1050
Sűrített dextróz (tonna sz.a.)	350
Kristályos dextróz (tonna)	85
Glükózszirupok (tonna)	130
Alkohol (ahl)	6250
Natív keményítő (tonna)	95
CGF takarmány (tonna)	735
Kukoricaesíra (tonna)	245
Glutén (tonna)	170

Tüzelőberendezések üzemeltetése

Megnevezés	Bemenő hőteljesítmény	Tüzelőberendezés típusa
1. sz. Wagner–Bíró gázkazán	18,0 MW _{th}	gáztüzelésű gőzkazán
2. sz. Wagner–Bíró gázkazán	18,0 MW _{th}	gáztüzelésű gőzkazán
3. sz. Wagner–Bíró gázkazán	18,0 MW _{th}	gáztüzelésű gőzkazán
GT2 (CHPII-Turbomach)	42,9 MW _{th}	gázturbina
GT3 turbina	17,0 MW _{th}	gázturbina
BB1 Biomassza kazánok (Weiss TDC –F.)	12,5 MW _{th}	biomassza gőzkazán
BB2 Biomassza kazánok (Weiss TDC –F.)	12,5 MW _{th}	biomassza gőzkazán
BB3 Biomassza kazánok (Weiss TDC –F.)	12,5 MW _{th}	biomassza gőzkazán
BB4 Biomassza kazán (BERKES)	19,43 MW _{th}	biomassza gőzkazán
Összesen:	170,83 MW_{th}	

Vízkiétel:

- rétegvízből 9988 m³/nap,
- parti szűrésű csápos kutakból: 6000 m³/nap.

3.4 A Telephely fő műszaki létesítményei

Üzemek/üzemrészek:

- Keményítő- és takarmányüzem (beleértve az alapanyag-fogadást és -tisztítást is)
- Cukorüzem
- Szeszüzem
- Energiaszolgáltatás üzem (Gáz-, biomassza kazán és turbina üzem; Szennyvízüzem; Víztermelés és -kezelés)

Kapcsolódó létesítmények:

- TMK
- Raktár
- Laboratórium

3.5. Az üzemegységekben előállított termékek

Üzemegység	Előállított termék
Keményítő- és takarmányüzem	Alapanyag-fogadás és -tisztítás Finom keményítőtej (további feldolgozásra) Csíra Glutén (CGM takarmány) Rostalapú takarmány (CGF)
Cukorüzem	Izoglükóz (F42, F55) Glükózzörpök (blendek) Kristályos dextróz (KDX) Natív keményítő
Szeszüzem	Bioetanol Finomszesz

	Előpárlat Kozmaolaj Víztelen alkohol
Energiaszolgáltatás üzem	Villamosenergia, gőz- és hőenergia Víztermelés és -kezelés Szennyvíztisztítás Technológiai hűtés (hűtővízkezelés)

3.6. A Telephelyen folytatott tevékenység ismertetése

Az Engedélyes elsősorban élelmiszeripari, valamint élelmiszeriparon kívüli felhasználásra kerülő fő- (keményítő, izocukor, glükóz, dextróz és alkohol) és melléktermékeket (állati etetésre alkalmas takarmányok) állít elő kukorica alapanyagból. A termékek értékesítése az üdítő-szeszesitalgyártás, söripar, sütőipar, édesipar, fermentációs- és gyógyszeripar, kozmetikai- és üzemanyagipar, papír- és hullámpapírpar területén történik.

A termelés alapanyaga minden esetben a kukorica, amely különböző gyártási folyamatokon keresztül jut el a különböző végtermékek előállításáig. Az Engedélyes a keletkező melléktermékeket állati takarmányozásra értékesíti.

A gyártáshoz szükséges hőenergiát a létesítményhez tartozó tüzelőberendezésekkel állítja elő.

A létesítményben a termelő tevékenységet teljes éven át folyamatosan, 5 műszakban végzik.

3.6.1. Az alapanyag útja a keményítőüzemig

3.6.1.1. *Kukoricafogadás*

A közúton érkező kukorica mérlegelésére három hídmérleg áll rendelkezésre, amelyek a 62-es főút felől közelíthetők meg. A kukoricafogadóban garatra borított kukorica láncos szállítógépek (rédlerek) és elevátorok útján a fogadóépület feletti előtisztító dobrostára kerül, ahol elválasztásra kerülnek a szemméreten felüli szennyezőanyagok. Innen igény szerint közvetlenül a tisztító épületbe kerül felhasználásra az anyag, vagy tároló silókba jut.

A vasúton történő kukoricabeszállítás fogadására egy külön vasúti fogadó szolgál, erre a célra kialakított mérleggel. A vasúti kukoricafogadóról 1 futószalag szállítja a kukoricát az alapanyag tároló silók melletti előtisztító dobrostához. Innen vagy közvetlenül felhasználásra, vagy a tároló silókba irányítható az anyag.

3.6.1.2. *Kukoricatárolás*

A kukorica és a takarmány termékek tárolására a vasúti fogadó mellett telepített 2 síkraktár áll rendelkezésre, amelyek kapacitása egyenként 30.000 tonna és 20.000 tonna termény. Innen az alapanyag rakodógépek és szállítójárművek segítségével kerül a fogadó-garatra. A kukorica tárolására ezen felül 5 db siló üzemel, amelyekben egyenként 2000 tonnát lehet tárolni.

3.6.1.3. *Kukoricatisztítás*

A kukoricatisztító épületben a dobostákról vagy a silókból érkező előtisztított kukoricából szélszékrenyekben keresztirányú levegőátszívással elválasztják a könnyebb frakciót (por, léha), ezt követően 2,5 mm és 17 mm rostát tartalmazó rázógépeken történik a törött szem és a maradék durva hulladék eltávolítása. A kukoricafogadásnál elszívott magas keményítőtartalmú port, valamint a tisztítás során képződött frakciókat takarmány keverőkomponensként hasznosítják, vagy melléktermékként értékesítik.

3.6.1.4. *Kukoricaáztatás*

A tisztítógépek alatt az egész szemű kukorica a nedves transzportrendszerbe jut, ahol használt áztatóvízzel 1:5 arányban keverik össze. Az így kapott elegyet szivattyúkkal juttatják az áztatókádak tetejére. Az áztatókádak felett a kukoricát a transzportvíztől ívszitákkal választják el. A kukorica az ívszitákról közvetlenül az áztatókádakba hullik, a transzportvíz pedig a bekeverő (transzport) tartályokba kerül vissza.

Az áztatókádakban a kukorica kénessavas közegben, ellenarámban ázik, kb. 40 órán keresztül. A tartályokban üzemszerűen áztatott kukorica és víz van, de a kukorica szintje kb. egy méterrel magasabban van az áztatóvíz szintjénél. A tartály hőmérséklete 50–55 °C-os, pH értéke 3,5–4. Az áztatóvíz egy része a magokban abszorbeálódik, ezzel megduzzasztva azokat, ami segíti a további feldolgozást. A használt áztatólevet, ami a kioldott anyagokat tartalmazza, pedig az alkoholgyártásban hasznosítják, fermentációs alapanyagként. A kukoricát a tartály alján veszik el, és hidraulikusan a malmokhoz szállítják.

Ezt követően történik a kukorica feldolgozása a nedves keményítő üzemben, amelynek főbb részei a keményítőtej-gyártás, illetőleg a különböző takarmány termékek előállítása, szárítása.

3.6.2. Keményítőtej-gyártás

3.6.2.1. Örlés, csíraelválasztás, szárítás és feldolgozás

Az áztatott kukoricát megőrlik. A durva örlés a szem felpattanását és a csíra kifordulását célozza. A csíra eltávolítása két hidrociklon soron történik, sűrűségkülönbség elve alapján. A csírat elválasztás után hidraulikusan szállítják a csíramosó és víztelenítő vonalra.

A csírat ívszítákon mossák, a technológiai vízzel ellenarámban vezetve. A mosáshoz használt technológiai víz a folyamatban máshol hasznosul. Az utolsó ívszítáról az anyag a csíraprésekre folyik. A prések körülbelül 50%-os szárazanyag-tartalomig vízteleníti a csírat. A préselt csíra közvetlenül a fluidágyas szárítókra esik. A két független, de azonos elven működő szárítóban alulról fölfelé forró levegő áramlik (friss levegő és turbina vagy gázégő füstgáz keveréke), amely a csírat lebegésben tartja, miközben a csíra megszárad. A szárítók végén a száraz csíra kihullik, ahonnan pneumatikus szállítórendszer viszi a csíratároló silókba. Az egyik szárítónál lehetőség van közvetlenül teherautóra is kitarolni a száraz csírat.

3.6.2.2. Finomörlés, rostelválasztás és feldolgozás

Az előörlésből és csíra-eltávolításból származó anyagot szuszpenzió formájában őrlik, hogy azután a keményítő abból kimosható legyen. A rost kimosása és eltávolítása két ívszításon történik, ahol a rostból az üzemi technológiai víz segítségével ellenarámban mossák ki a keményítőt és a glutént. Az elválasztott rostot vízzel együtt a CGF szárító mellett elhelyezendő új rostvíztelenítő épületbe szivattyúzzák. A víztelenítés sugárszítákon és préseken történik. A rost víztelenítésénél és a préselésnél keletkező vizet a technológiába visszaforgatják.

A víztelenített rostot összekeverik az alkoholgyártás kísérőtermékeként keletkező sűrűmoslékkal, valamint a kukoricafogadás és -tisztítás során keletkező porral és törött szemmel. Az így kapott CGF takarmányt vagy a teljes rekonstrukción átesett nedvestakarmány-tárolóba helyezik, vagy a CGF szárítóba vezetik. A nedves tárolóból rakodógépekkel töltik meg a közúti szállítmányokat, illetve innen is van lehetőség a takarmányszárító megtáplálására.

A szárító egy forgó szárítódobból áll, amelyben a nedves takarmány túlhevített párával találkozik, aminek következtében történik meg a szárítás, ami kb. 90% szárazanyag-tartalomig történik. A szárítás során keletkező, közel telített vízpárát egy hőcserélőn túlhevítik, és visszavezetik a szárítódob elejébe. A hőcserélőt a szárító gázégőjéből kilépő forró gázokkal fűtik.

A szárítótestből kilépő nagy tömegű pára hőtartalma a sűrített szeszmoslék utóbepárlására, a kukorica-áztatóvíz és a cukorüzemi melegvíz-rendszer fűtésére hasznosul.

A szárítóból kilépő darálatlan CGF-et pneumatikus úton a pelletházba szállítják. Itt az idegen anyag forgórostákon történő eltávolítását követően a szárított CGF-et kalapácsos malmokkal ledarálják, a darálékot pelletálják, majd a préselés következtében felmelegedett pelletet környezeti levegővel ellenarámban hűtik, és fémsilókba betárolják. Betárolás előtt lehetőség van portalanításra, ami a pellet minőségét javítja. A silókból a pellet szállítószalagon a síktárolóba kerül, vagy egy puffertartályon keresztül autótöltésre. A CGF por formában is értékesítésre kerülhet, ebben az esetben a puffertartály alatti hengersizékes malmon darálják a pelletet, és töltik közúti kocsiba.

3.6.2.3. *Glutén vonal*

Az ívsziták szűrlete a rostmentes keményítő-glutén szuszpenzió, amelynek feldolgozása a szeparátorsoron történik. A forgótányéros szeparátorokon az elválasztás a frakciók fajsúlykülönbségén alapul. A betáplálás a házba felül, a forgórész közepébe történik. A tányéresoport belsejében megtörténik az elválasztás, a nehezebb frakció fúvókákon keresztül a dob alján, a könnyebb frakció pedig a tetején távozik.

A szeparátor sor első tagja a besűrítő szeparátor, ahol a szárazanyag-tartalom növelése történik, majd a primer szeparátoron elválasztódik a nyers keményítőtej és a gluténtartalmú frakció. A következő lépésben a gluténbesűrítő szeparátorok termékeként sűrű glutén keletkezik, amit vákuum dobszűrőkkel szűrnék. A vákuum dobszűrők szűrlete, illetve a szűrővászon mosásához használt mosóvíz egy köztes tartályba folyik, ahonnan a keményítőüzemi technológiai víztartályba szivattyúzzák.

A dobszűrők vásznáról lehulló lepény szállítócsigákba esik, amelyek a lepényt a glutén-szárító felé továbbítják. A 9 db glutén dobszűrő fölé egy elszívó/mosó rendszert építettek ki, hogy az SO₂ szabadba jutását csökkentsék.

A vákuum dobszűrőktől érkező gluténlepényt szállítócsigák viszik a szárító bekeverő csigájába. Innen a beadagoló csiga viszi a rögoszlatóba. A rögoszlató a Venturi csőbe szállítja a nedves glutént. A Venturi csőben forró levegő áramlik, ami a glutént magával viszi a szárítócsőben felfelé. A szárítócsőben a glutén nagy része megszárad, de az esetleges nagyobb részecskék nem érik el a kívánt szárazanyag-tartalmat. A felfelé menő szárítócső visszahajlik a leválasztó ciklonok irányába, azonban ezt az éles ívet a nagyobb részecskék nem tudják követni, így a visszavezető csőben folytatják az utat, így ismét a rögoszlatóba kerülnek. A leválasztó ciklonokban a száraz glutén leválasztódik, majd pneumatikusan a hűtő ciklonokba szívják át a glutént, mialatt a glutén lehül a tárolási hőmérsékletre. A hűtőcsigákból a késztermék egy része visszamegy púderként, a másik részét pneumatikus szállítórendszer szállítja a késztermék-silókba.

A szárító leválasztó ciklonjaiból a levegőt a megszívó ventilátorral szívják el, és egyben a porkimosó rendszerbe fújják át. A levegő a porkimosó oszlopban végighalad, közben a töltet segítségével a por kimosódik. A mosóvíz keringetéséről a porkimosó keringető szivattyú gondoskodik. A porkimosó vizet időnként le kell iszapolni a szennyvízbe, a víz pótlásáról úszós szintkapcsolós szelep gondoskodik. A jobb füstgáz-minőség érdekében füstgázmosó berendezés került beépítésre.

A glutén egy részét ömlesztett formában, a maradékot pedig zsákos formában értékesítik. A gluténport a zsákoló fölötti bunkerba pneumatikusan szállítják. A fél-automata zsákoló berendezéssel 25 kg-os zsákokba lehet csomagolni, kézi vezérléssel pedig big-bag töltő vonal üzemel.

3.6.2.4. *Keményítő kimosása*

A primer szeparátorok alsó elfolyásán távozó nyers keményítőtejet tiszta, friss vízzel mossák át, ellenáramban. A keményítőfinomítás célja az 5–6% fehérjetartalom kimosása, és a szárazanyag-tartalom beállítása. A kimosás több fokozatban, multiciklon soron történik. A multiciklon sor minden egyes teste több ciklont foglal magába, amely egymással párhuzamosan kapcsolva működik, és a ciklonoknak nevezett házba vannak beszerelve. Mindegyik multiciklonnak van egy betáp csonkja, egy alulfolyó csonkja (UF), és egy túlfolyó csonkja (OF). Az alulfolyás tartalmazza a koncentrált keményítőtejet, a túlfolyó viszi magával az oldható szennyező anyagokat és az oldhatatlan finom szennyeződések. A fehérjetartalom a mosás után kb. 0,4 %.

A használt vizet a technológiában újra felhasználják. Az alacsony fehérjetartalmú keményítőtej közvetlenül értékesítésre, szárításra, vagy további feldolgozásra a cukorüzembe kerül.

3.6.2.5. Keményítőszárítás

A kész keményítőtejhez hidrogén-peroxidot adagolnak a SO₂ lebontásáért, majd elővíztelenítés az első technológiai lépés centrifuga segítségével. Így kb. 60%-os szárazanyag-tartalmú keményítőt kapnak. A szárítás előtt pH-állítás következik Na₂CO₃-al.

A keményítő hőmérséklet-érzékenysége miatt a szárítás hőmérsékletét úgy kell megválasztani, hogy a keményítőszemcsék hőmérséklete ne emelkedjen 55 °C fölé. A szárítás pneumatikus berendezésben történik, ahová egy adagoló berendezés segítségével kerül, ahol a forró levegő segítségével megfelelő úthosszon megszáritják, és egy leválasztó ciklonberendezésbe küldik. 2019 év decemberétől indirekt kaloriferes gőzfűtés helyett direkt gázgőg beépítéséből származó füstgázhővel biztosított a szükséges hő.

Ebből a rendszerből a levegő és a vízgőzök távoznak, a keményítő pedig egy kiadagoló csigán keresztül száraz, fehér por formájában eltávolítható. A légáramos szárítóberendezés közvetett fűtésű, füstgázszennyeződéstől mentes, így nagyon tiszta a termék, amit függőleges tengelyű entoléter malomban őrölnek, homogenizálás céljából.

A késztermék, szitán történő osztályozást követően, pneumatikus úton jut a silókba, miközben lehül. A silóból közvetlenül történhet a pormentes töltés ömlesztett szállításhoz, vagy innen táplálják meg az automata zsákoló vagy big-bag-zsák-töltő berendezést. Zsákolás esetén a vonalban további szita, majd mágnes található, amivel kiválasztják az esetleges fémes szennyeződések. Végül fémdetektor biztosítja a termékbiztonságot.

3.6.3. Izocukor-gyártás

Az Engedélyes technológiai láncolatában több, különböző összetételű cukortermék kerül előállításra, amelyek a következők: izocukrok (glükóz-fruktóz és fruktóz-glükóz elegyek), LDX (Liquid Dextrose, azaz folyékony halmazállapotú glükóz), glükóz szirupok, CDX (Christalline Dextrose, azaz kristályos dextróz). Ezek közül a legnagyobb jelentőségűek az F42 és F55 jelű (42 és 55% fruktóztartalmú izocukrok) izocukrok.

3.6.3.1. Konvertálás, cukrosítás

A cukorgyártás során az első lépés a keményítő lebontása monoszacharid egységekbe. Ez enzimatisz úton, két egymást követő lépésben történik, ezek az elfolyósítás, vagy másképp nevezve konvertálás, majd a cukrosítás.

A konvertálás előtt friss vízzel beállítják a keményítőtej szárazanyag-tartalmát. Ezután következik a pH-beállítás NaOH-val. A keményítőtej „elfolyósítása”, feltárása gőzsugár injektorral α -amiláz enzim segítségével történik, majd keverős tartályban folytatódik.

Az így kapott, főleg dextrineket tartalmazó oldatot 60 °C-ra lehűtik, majd a pH újbóli beállítását követően következik a cukrosítás, nagy tartályokban, hosszú tartózkodási idővel, amilo-glükozidáz enzim segítségével. A cukrosítás terméke a min. 95% monoszacharid tartamú dextróz, amit a technológiában D95-nek neveznek.

3.6.3.2. Membránszűrés

A következő technológiai lépés a membránszűrés, a szűrlet a permeátum, a visszamaradó retentátot az alkoholgyártás egyik alapanyagaként hasznosítják. A szűrőfelületek a szűrés folyamán lassan elszennyeződnek. A CIP rendszer feladata a membránfelületek regenerálása és a szűrési teljesítmény helyreállítása.

3.6.3.3. D95 bepárlás

A membránszűrőkről érkező, körülbelül 32%-os cukoroldatot pára-kompresszoros bepárlóval 58%-os szárazanyag tartalomig bepárolják. A bepárlóban enyhe vákuum uralkodik. A termék páráit a páraszeperator-testekbe vezetik, ahonnan a bepárló ventilátora elszívja, és komprimálás után a testek fűtésére használják. A fázisváltás során keletkező kondenzvizet a D95 ioncserélők regenerálásához használják fel.

3.6.3.4. Granulált Aktív Szénés kezelés (GAC)

A bepárlást követően a cukoroldatot a GAC épület mellett található táptartályba szivattyúzzák. Felfűtés után az oldatot a granulált aktív szénrel töltött oszlopok alján vezetik be. A cukoroldatból, miközben felfelé halad a tölteten keresztül, az íz- és illatkomponensek megkötődnek. Az oszlop tetején lép ki a kezelt termék, innen egy köztes tartályba jut, majd onnan továbbszivattyúzzák a következő technológiai lépéshez, az ioncserélőhöz.

A GAC oszlopokból rendszeres időközönként a töltet egy részét az úgynevezett leédesítő tartályokba engedik le, ahol a cukor tartalmat kimossák a szénből. A vizes szénrel szállítócsiga segítségével víztelenítik és szállítják a kiegészítő kemencébe, ahol előbb megszárad, majd 950 °C-on kiizzítva újra aktiválódik.

A regenerált aktív szenet vízzel újra szuszpendálják, majd újra betöltik a GAC oszlopokba, így nem képződik hulladék szén.

3.6.3.5. D95 ioncsere

A bepárolt dextróz oldatot kovaföld szűrőréteggel feliszapolttáskás szűrőkön szűrik, ahol a maradék szilárd lebegő anyagokat is eltávolítják az oldatból. A proteinszűrőkön megtisztított anyagot CSEP típusú ioncserélőre vezetik, ahol a kezdeti, relatíve magas vezetőképesség megfelelően lecsökken. Az ioncserélő két karusszelből áll, kation- és anioncserélő gyantával töltött ioncserélő cellák végzik el az ioncserét, mindkettő asztal lassan forog. Körülbelül 24 óra alatt tesznek meg egy teljes fordulatot, a pontos forgási sebesség a kapacitással változik. A szerkezetek alján egy-egy nagy, sokjáratú szelep található, amely a termelési és regenerálási anyagáramok irányítását végzik. A teljes ioncsere kétszer történik meg. A frissen regenerált cellák találkoznak először a már egyszer teljesen kezelt anyaggal. Az ioncserélő cellákat sósavval, illetve nátrium-hidroxiddal regenerálják. A regeneráláshoz a vegyszereket a gyantaágyból kondenzvíz segítségével mossák ki. A mosáskor keletkező szennyvizet a cukorüzemi szennyvíz-tartályokban tárolják, ahonnan a gyár szennyvíz-üzemébe továbbítják, kezelés céljából.

3.6.3.6. Sűrített dextróz-gyártás

Az ioncserélt D95 oldatot megfelelő szárazanyag-tartalomra való besűrités után önálló terméként értékesítik. A bepárláshoz gőzfűtésű, többfokozatú bepárlót használnak.

3.6.3.7. Izomerizáció

Az ioncserélt cukoroldat pH-ját az optimális értékre állítják be, majd nátrium-metabiszulfidot és magnézium-szulfátot adagolnak hozzá, az enzim élettartamának növelése érdekében. Az így előkészített oldatot viszik az izomerizáló kolonnákra. Az izokolonnán a glükóz egy része fruktózzá alakul. Az izokolonnák hőfoka szigorúan szabályozott. A lejövő anyag szárazanyaga kb. 42 % fruktózt tartalmaz, megnevezése: F42.

3.6.3.8. F42 ioncsere

Az izomerizáció során keletkezett F42 cukoroldatot újból ioncserélik, az oldott szerves szennyeződések eltávolítása érdekében. Az elsődleges ioncserét kétszer végzik el, ezután az F42 cukoroldatot az úgynevezett kevertágyas ioncserélőkön tisztítják tovább. Az F42 kevertágyas ioncserélők szakaszos működésűek. Az egyik egység mindig működik, a másik pedig rendelkezésre áll, vagy éppen regenerálódik. A töltet kevertágyas, ami azt jelenti, hogy azonos gyantaágyban található a kation és anion gyanta. A regeneráláshoz a kétféle gyantát a sűrűségkülönbség elve alapján szétválasztják, üleptik, majd a regenerálás után sűrített levegővel ismét összekeverik.

3.6.3.9. F42 bepárlás

Az ioncserélt oldatot mikrobiológiai szűrőn vezetik keresztül. Az oldatot a pára-kompresszoros bepárlóval elősűritik, majd többfokozatú, gőzfűtésű végbepárló rendszerre viszik, ahol a kívánt szárazanyag-tartalmat érik el.

A bepárlás után a termék a mérlegtartályokba kerül, ahonnan a minőségbiztosítási laboratórium mintát vesz, és a terméket minősíti. A mérlegtartályokból a már minősített termék a terméktároló tartályokba kerül. A kiszállítás innen, a késztermék-tartályokból történik.

3.6.3.10. Fruktózdúsítás

A pára-kompresszoros bepárlón elősűrített F42 cukor egy részét vezetik be a fruktózdúsító oszlopba. Ez tulajdonképpen egy ipari méretű kromatográf, amely egy speciális ioncserélő gyantát használ az elválasztáshoz. A glükózmolekula valamivel kevésbé kötődik a gyantához, mint a fruktózmolekula. A rendszer eluensként vizet használ. A rendszert számítógép vezérli, egy szekvencia vezérli a berendezés automata szelepeit, és így biztosítható a majdnem folyamatos üzemelés. A berendezés terméke a körülbelül 85% fruktóztartalmú cukoroldat, melléktermékként 15% fruktóztartalmú cukoroldatot kapnak, amelyet visszavezetnek az izomerizáló kolonnákhoz.

3.6.3.11. F55 bekeverés

A fruktózban dúsított cukrot és az F42 cukrot összekeverik úgy, hogy 55% fruktóztartalmú cukrot kapjanak. Az F55 jelű cukrot teljesen hasonlóan finomítják tovább, mint az F42 cukrot. Először aktív szénnel kezelik, majd ioncserével tisztítják.

3.6.3.12. F55 ioncsere

A cukoroldatot ioncserélőkre vezetik. Az F55 ioncserélők szakaszos működésűek. Az egyik egység mindig működik, a másik pedig rendelkezésre áll, vagy éppen regenerálódik. A töltet kevertágyas típusú, ami azt jelenti, hogy azonos gyantaágyban található a kation és anion gyanta. A regeneráláshoz a kétféle gyantát sűrűségkülönbség elve alapján szétválasztják, ülepítik, majd a regenerálás után sűrített levegővel ismét összekeverik.

3.6.3.13. F55 bepárlás

Az ioncserélt F55 cukrot mikrobiológiai szűrőn vezetik keresztül. A szűrés után az oldatot többfokozatú gőzfűtésű bepárló rendszerre viszik, ahol a kívánt termékszáranyag-tartalmat érik el. A bepárlás után a termék a mérlegtartályokba kerül, ahonnan a minőségbiztosítási laboratórium mintát vesz, és a terméket minősíti. A mérlegtartályokból a már minősített termék a terméktároló tartályokba kerül. A kiszállítás innen, a késztermék-tartályokból történik.

3.6.4. Glükózsirup és keverék termékek gyártása

Az Engedélyes Telephelyén két fajta glükózsirupot (G42 és HMLD) gyártanak, ezek cukorösszetétele eltér az izocukroktól, kisebb a monoszacharid tartalmuk, viszont a di-, tri- és oligoszacharid-tartalom magasabb. A keverék termékek az alap cukrok (LDX, F42, F55, glükózsirupok) meghatározott arányú keverésével előállított izocukrok. A G42 és a HMLD gyártási folyamata megegyezik.

3.6.4.1. Konvertálás, cukrosítás

A keményítőszuszpenzió konvertálása az Izocukor üzemben történik. Innen az elfolyósított keményítő egy részét a Glükóz üzembe szivattyúzzák, ahol előkészítik a cukrosítási folyamat számára, azaz biztosítják a cukrosító enzimek számára optimális körülményeket hőmérséklet és pH tekintetében.

A cukrosítási folyamatban az előállítani kívánt termék cukrosító koktéljának hozzáadásával, illetve a folyamat végén történő enzim-inaktiválással biztosítják az előállítani kívánt glükózsirup végterméknek megfelelő összetételű cukorspektrum kialakítását. Az inaktiválás a sirup gyors felmelegítésével és/vagy a pH-nak az alkalmazott enzimek számára végzetesen alacsony értékre történő csökkentésével történik.

3.6.4.2. Vákuumdobszűrés és membránszűrés

Az elcukrosított sirupokból az idegen anyagokat, amelyek lebegő állapotban vagy oldott anyagként vannak jelen, vákuumdobszűrő vagy membránszűrő alkalmazásával távolítják el.

A dobszűrők egy teknőben forognak, ahova a szűrendő anyag érkezik. A dobok belsejében vákuumot hoznak létre a rendszerhez illesztett vákuumszivattyúkkal. A szívóhatás eredményeként a feliszapolás során a korábban a teknőbe adagolt kovaföldes zagyból, kovaföld-réteg rakódik a dob palástjára. Az üzemelés során ezen a kovaföldrétegen szűrődik át a cukros folyadék, a szívóhatás következtében. A kovaföld-rétegre folyamatosan rakódó szilárd részeket egy kaparókés fokozatosan eltávolítja. A vákuum dobszűrőről leválasztott szilárd fázist a szállítócsigák konténerekhez továbbítják, amelyek elszállításra kerülnek. A membránszűrés folyamata megegyezik az izocukor-gyártásnál leírtakkal.

3.6.4.3. Gyertyás szűrés

A membrán- illetve forgódobos vákuumszűrését követően a tisztított szűrletet aktív szenes kezeléssel színtelenítik, amelyet 2 db szakaszos működésű gyertyás szűrővel végeznek. Ezek szűrőfelületére szűrési segédanyagként kovaföldet hordanak fel. Az aktív szenes zaggal kevert, rendszerre táplált anyagot ezen a kovaföld-rétegen keresztül tisztítják, leválasztva az aktív szenet is. A folyamatban a szűrőegységekről tiszta, tükrös folyadék lép ki.

3.6.4.4. Ioncserélés

Az ionmentesítés kation és anion ioncserélő tornyokon keresztül, kation-anion-kation-anion kapcsolat szerint történik. Miközben az alapanyag áthalad az ioncserélő egységeken, a cellákba töltött ioncserélő gyanták kémiaiilag megkötik az oldatban levő ionokat, ionos szennyeződéseket.

3.6.4.5. Végbepárlás

Az ioncserét követi a biztonsági szűrés, majd a termék szárazanyag-tartalmát többfokozatú, gőzfűtésű bepárlón állítják be. A bepárlás után a termék a mérlegtartályokba kerül, ahonnan a minőségbiztosítási laboratóriumba mintát visznek, és a terméket minősítik. A mérlegtartályokból a már minősített termék a terméktároló tartályokba kerül. A kiszállítás innen, a késztermék-tartályokból történik.

3.6.4.6. Keverék termékek gyártása

A minősített, tárolótartályokba kitárolt alapcukrokat 4 szakaszos, és 2 folyamatos üzemű blending állomáson lehet bekeverni, és ezáltal keverék termékeket képezni. A blending tartályba gyártott terméket minősítik, majd kiszállításra kerül.

3.6.5. Kristályos dextróz gyártása

A szűrt, ioncserélt D95 oldatot többfokozatú, gőzfűtésű vákuumbepárlón sűrítik be. A dextrózlé hőelvonás hatására túltelítetté válik, azaz a megváltozott körülmények között a rendelkezésre álló oldószer nem képes oldatban tartani a glükózt mint oldott anyagot. Ennek következtében megindul a kristályképződés fizikai folyamata, amelynek során a cukoroldatból cukor válik ki. A folyamat során képződött terméket dextróz-monohidrátnak, a beépült vízmolekulát kristályvíznek nevezzük.

A három párhuzamos kristályosító körön létrejövő heterogén rendszer szilárd és folyadék fázist egyaránt tartalmaz. A szilárd cukorkristályokat centrifugálással választják el a folyadék fázistól az ún. anyalúgtól, amelyet hydrolnak is nevezünk.

A kristályosdextróz-előállítás folyamatában az alapanyag nedvességtartalma fokozatosan csökken, a folyamat elején a bepárlással, centrifugáláskor a folyadék fázis leválasztásával, illetve a technológia végén a szárítással. A szárítással így gyakorlatilag a végtermék nedvességtartalmát állítják be a forró levegővel történő közvetlen érintkeztetés folytán. A folyamat forgódobos szárítóberendezésben játszódik le. A szárítólevegő által felkapott cukorszemcséket porleválasztó ciklonnal, és töltetes porkimosóval nyerik vissza.

A szárított végterméket 2 db osztályozó berendezéssel frakcionálják, finom és durva frakciók szerint, a finom frakciót pneumatikus szállítórendszerrel a tárolótartályokhoz juttatják. Innen a késztermék kitárolása gravitációs úton történik; a kiszállításra ömlesztett formában, illetve zsákos kiszerezésben kerül sor.

3.6.6. Alkoholgyártás

Az Engedélyes technológiai láncolatának harmadik, nagy eleme a keményítőtej és cukorféleségek előállítása mellett az alkoholgyártás. A különböző minőségű alkoholok előállítása két helyszínen, a Bio1 (bioetanol, étkezési szesz, pharma- valamint vegyipari alkohol előállítása) és a Bio2 (bioetanol előállítása) nevű üzemekben történik.

3.6.6.1. *Alapanyag-előkészítés*

A szeszgyártás alapanyagául a vállalat cukorüzemében keletkező nyers cukoroldat (retentát), a keményítő-hidrolizátum és a használt áztatólé szolgál. A nyers retentát hígítására a keményítőüzemben keletkező áztatóvizet használják, melyet sterilizálón vezetnek át.

3.6.6.2. *Fermentáció*

A folyamatos üzemű, sorba kapcsolt fermentor tartályokban a különböző komponensekből összekevert cukortartalmú alapanyag szeszese erjedése játszódik le. A két üzemnek külön fermentorparkja van. A tartályokat hűtik, az erjedés során képződő szén-dioxidot kimosás után a légtérbe bocsátják.

Az erjesztéshez használt élesztőport hidratálják, majd élesztőszaporító kádakban (ún. propagátorokban) szeszese alapanyag beadása mellett, oxigén jelenlétében szaporítják. Az így nyert élesztőtömeg kerül az első fermentorba az amiloglukozidáz enzimmel, ami az alapanyagban jelen lévő keményítő komponenseket cukrosítja. Az erjesztés végén a fermentált anyagáram összes alkoholtartalma kb. 12–13 V/V%.

3.6.6.3. *Desztilláció*

A különböző alkohol késztermékek más-más finomító vonalon kerülnek gyártásra. A magasabb minőségű termékek többlépcsős koncentráción-tisztításon esnek át. A fermentorokból kitáplált alkoholtartalmú cefrét minden esetben előmelegítik, majd az előmelegítés után vezetik rá a tányéros cefre oszlopra. Az oszlop gáztalanítóként, aldehid- és észter-elválasztóként, kénmentesítőként is funkcionál. A cefre illékony része az oszlop tetején távozik, a bepárlási maradék mint moslék távozik az oszlop alján. Az oszlop fejterméke, előmelegítés után, a második oszlopra kerül. A desztilláló oszlopból távozó szeszmoslékot bepárlás után a CGF takarmány gyártásánál hasznosítják.

A cefreoszlopból kikerülő kb. 55v% etanol tartalmú nyersszeszt rektifikáló kolonnára szivattyúzzák, ahol 95v%-ra koncentráldódik, miközben az oszlop oldaltermékeként a magasabbrendű alkoholok (kozmaolaj frakció), fenéktermékeként víz távozik. Üzemanyag célú alkohol (bioetanol) gyártásakor 1, étkezési szesz gyártásakor több rektifikáló oszlop van sorba kötve. A vegyipari minőségű alkohol az étkezési szesz minősítését követően kerül különválasztásra (az I. osztályú minősítést el nem érő étkezési szesz). A desztilláció minden vonalon energetikailag többlépcsős folyamat, az egyes oszlopok különböző nyomáson üzemelnek, a fejtermékük fűti a következő oszlopot.

A meglévő technológia kiegészítésre került két új oszloppal. Az új cefreoszlopon elődesztilláció történik, ahol a cefréről az alkohol egy része kihajtásra kerül, és a nyersszesz-tartályba jut. A cefre az oszlop aljáról a régi cefreoszlopra távozik, ahol a maradék alkohol is kinyerésre kerül. A nyersszesz-tartályban a szesz 20% alkoholtartalmúra visszahígítása történik a vízdékony szennyezők hatékonyabb eltávolítása érdekében. Ez a vízzel hígított szeszáram halad tovább a vákuumban működő hirdoszelekción oszlopra, ahol fejtermékként távoznak a nem kívánatos vegyületek (melyek folyadék halmazállapotba való visszahűtésük után a technológiában további felhasználásra kerülnek), míg az oszlop fenéktermékeként tisztított alkohol távozik, mely az étkezési szesz vagy a bioetanol vonalon kerül további felhasználásra.

3.6.6.4. *Vízmentes alkoholgyártás*

Amennyiben vízmentes termék (bioetanol, pharma alkohol) előállítása a cél, akkor a 95v%-os alkoholpárát túlhevítik, majd nyomáslengetéssel molekulaszita ágyakra vezetik, ahol a víztartalom megkötődik. Egyszerre mindig csak egy ágy üzemel (nyomás alatt), a másikat a víztelen termék egy részével regenerálják (vákuum alatt). Utána a frissen regenerált töltet lép a másik helyébe, és azt regenerálják.

A regeneráló párákat kondenzáltatás után visszavezetik a koncentráció oszlopba. A szita regenerálását rendszeres időközönként a vízmentes termék 20%-ának pulzáló áteresztésével végzi a rendszer, vákuumban.

A folyamatos üzem lehetőségét a két párhuzamosan elhelyezett szita biztosítja. A teljes ciklusidő 11–12 perc, beállítástól függően. A rendszer teljesen zárt és automatizált, szigorúan szabályozott nyomás- és hőmérséklet-ciklusokat tart. A víztelenített nyers alkoholt motorhajtóanyag-keverőkomponenseként értékesítik. Pharma alkoholt a vízmentes alkohol további finomítóoszlopokon történő átvezetésével állítanak elő.

3.6.6.5. *Szeszmoslék-bepárlás*

A moslék bepárlását egy négyfokozatú, pára-kompresszoros bepárlóval 50%-os szárazanyag-tartalomig végzik. A bepárlóban enyhe vákuum uralkodik. A termék páráit a páraszeparátor-testekbe vezetik, ahonnan a bepárló ventilátora elszívja, és komprimálás után a testek fűtésére használják. A bepárlott szeszmoslékot a CGF takarmány gyártásához használják fel.

3.6.6.6. *Alkoholtöltés*

A legyártott alkoholtermékek minőségügyi ellenőrző tartályokba kerülnek, ahonnan a minősítés függvényében kerülnek a tárolótartályokba, vagy közvetlenül a tárolótartályokba kerülnek, a folyószesz rendszeres ellenőrzése mellett. Az alkoholok tárolása és töltése négyállásos szeszraktárakban történik. Itt az alapszeszek és a denaturált alkoholok töltésére négyállásos közúti, valamint háromállásos vasúti töltő denaturálók hely áll rendelkezésre. A sokfajta denaturálási igényt töltés közben automatizált denaturálószer-adagolással valósítják meg.

3.6.7. Kapcsolódó tevékenység

3.6.7.1. *Energiaellátás*

3.6.7.1.1. *Gőz- és hőtermelés*

A telephelyen külön távhőszolgáltatás nincs. A technológiai gőzigényeket a GT2 gázturbina hőhasznosító kazánja, 3 db Wagner–Bíró gőzkazán és a 4 db biomassza kazán biztosítja. A gázturbina füstgázhasznosítására egy 25 t/óra névleges kapacitású HRSG gőztermelő kazán üzemel, a Wagner–Bíró gőzkazánok szintén 25 t/óra teljesítményűek. A 3 db mozgóröstélyos és 1 db fluidágyas biomassza kazán egyenként 18 t/óra, illetve 20 t/óra kapacitással üzemel.

A kazánok 12 bar-os, 220 °C-os, túlhevített gőz előállítására alkalmasak. A gőzt a gyári csőhid-rendszeren juttatják a felhasználókhoz, hőszigetelt acélcsövekben.

A gyár hőtermeléshez elsődlegesen földgázt, míg a biomassza-kazánokban elsősorban búzaszalmát és napraforgóhéj-pelletet használnak, de szinte bármilyen bálázott vagy pelletált biomassza égethető. Ezekon kívül az anaerob szennyvízkezelő egységében keletkező biogáz és az alkoholüzemekben keletkezett kozmaolaj mint kiegészítő tüzelőanyagok is felhasználásra kerülnek.

A CGF szárítónak és a GAC kemencének önálló gázégője van. A turbinák füstgázát a 2 db csíra és glutén takarmányszárítók hasznosítják. Ezek csak tartalékként működnek a turbinák leállása esetén.

3.6.7.1.2. Földgázellátás

A gázturbinák üzemeltetéséhez szükséges középnyomású (15–25 bar) földgáz vételezése egy NA 200-as leágazó vezetéken keresztül történik az országos gázvezetékéből. Az egyéb gázfogyasztáshoz szükséges gázmennyiség egy alacsony nyomású, 6 bar-os gázvezetéken érkezik az országos hálózatról, melynek gázfogadója a telephelyen felül 6/2 bar-ra redukálja a nyomást. Ezt követően a gáz a kazánokhoz és hőközpontokhoz kerül elvezetésre.

3.6.7.1.3. Villamosenergia-ellátás

Az Engedélyes az E.ON Zrt. 120/20 kW-os rendszeréhez csatlakozik, amelynek kétirányú bekötése van az országos hálózattal. A villamosenergia-ellátást 50–55%-ban a saját gázturbinák biztosítják, melyek együttes kapacitása 24–27 MWh villamos energia a külső hőmérséklet függvényében.

3.6.7.2. Vízkivétel rétegvízből

A gyár vízellátása elsődlegesen 24 db saját, mélyfúrású kútból, saját területéről történő vízkivétellel biztosított. A kútcsoportok a gyártelep oldalán különböző irányokban helyezkednek el, ezért a kútcsoportoktól, négy különálló nyomóvezetéken keresztül juttatható a nyersvíz a gyártelepre.

A kutak búvárszivattyúi a térszíni 500 m³ térfogatú medencébe továbbítják az összes nyersvizet. Innen jut a víz a tisztítómű különböző fokozataiba, a minőségi igényekhez igazodóan.

Az ivóvíz egy 750 m³-es tározó glóbuszon keresztül jut a gyári belső ivóvízhálózatba. A vezeték méretei NA80–200-ig változnak. A víz csőhídi vezetéseken jut el a gyár belső felhasználási pontjaihoz. Az ivóvíz-előkészítés szűrésből (lebegőanyag-eltávolítás, vas- és mangántalanítás), fertőtlenítésből (klórgáz), és arzénmentesítésből áll. A lágyítottvíz-előkészítés a meszes lágyítással történik.

A vízhálózat 3,0–3,5 bar nyomását a vízüzemi feladószivattyúk biztosítják, áramkimaradás esetén a rendszeren történő vízvezetést a gyár 750 m³-es hidroglóbuszának nyomása biztosítja.

Az engedélyezett napi vízszükséglet: 9 988 m³/nap.

Lekötött (engedélyezett) vízmennyiség: 3 645 620 m³/év.

3.6.7.3. Parti szűrésű vízkivétel (dunai vízkivétel)

A biztonságos vízellátás biztosítása érdekében kialakításra került egy parti szűrésű kútpár, és ahhoz kapcsolódóan nyomásfokozó gépház Adonyban, valamint egy 300 m³ hasznos térfogatú vasbeton víztorony Szabadegyházán, illetve a kapcsolódó kis- és nagynyomású vízvezetékek.

Az új víztermelő kutak a Duna jobb partján, a folyó 1595,5–1596,3 fkm szelvényei között létesültek, Adony 016 hrsz.-ú ingatlanán.

A parti szűrésű kutak jellemző adatai

Kút jele	EOV X	EOV Y	Helyrajzi szám	Aknatalp szintje	Csápok szintje
Kút I.	194864	637743	Adony 016	+79,34 mBf	+81,50 mBf
Kút II.	194574	637812	Adony 016	+77,72 mBf	+82,4 mBf

Vízjogi üzemeltetési engedély alapján engedélyezett kitermelhető vízmennyiség 250 m³/óra, (6 000 m³/nap; 2 190 000 m³/év).

A kutakból kitermelt víz kisnyomású vezetéken keresztül a mentett oldalon telepített nyomásfokozó gépházba kerül. A 3,6 m magas, 53,75 m² hasznos alapterületű nyomásfokozó gépház az Adony 069/13 hrsz.-ú ingatlanon létesült, a közel folyamatos üzemű nyomásfokozó szivattyúk elhelyezésére.

A szivattyúüzem egy 3 egységes WILO gyártmányú komplett gépcsoportból áll, egybeépített, frekvenciaváltós fordulatszám-szabályozóval és vezérlő automatika berendezéssel.

A gépháztól az üzemi víztoronyig a víz szállítása a nagynyomású távvezetéken keresztül történik. A nagynyomású távvezeték feladata, hogy a kútszivattyúk által megemelt és a nyomásfokozó gépház nagynyomású szivattyúi által továbbított vízmennyiséget az Engedélyes Telephelyén létesített víztoronyig eljuttassa. A 13 593,4 m hosszúságú, nagynyomású vezeték DN/OD 315 PE csőből készült.

Az Engedélyes ingatlanán, a Szabadegyháza 0351/26 hrsz.-ú területen egy 300 m³ hasznos térfogatú vasbeton víztorony létesült a vízellátás biztonságos fenntartása érdekében. A víztoronyból a víz D 315 PE vezetéken keresztül jut a felhasználási helyre. Szabadegyháza Község Önkormányzata vízigényének biztosítására a víztoronynál vízátadás-átvételi lehetőség került kiépítésre.

3.6.7.4. Szennyvízkezelés

A szociális vízfelhasználás során kommunális szennyvíz keletkezik, amely a gyár területéről PVC NA 80 vezetéken a gyár szennyvíztelepére kerül. A meglevő csatornahálózaton keresztül saját szennyvíztelepre vezetett szennyvíz mennyisége kb. 150 m³/nap.

A gyárban keletkező, magas szervesanyag-tartalmú élelmiszeripari szennyvíz a technológia jellegének megfelelően periodikusan változó mennyiséggel és minőséggel, de folyamatosan keletkezik. A szennyvizet már az üzemben belül gyűjtik (tartályokban, aknában), ahonnan vagy gravitációsan, vagy pedig csőhídi nyomóvezetéken kerül a telephelyi szennyvíztisztítóra.

A *keményítőüzemben* a keményítőgyártás során keletkező kukorica-áztatóvizet, az őrlésnél kifordult csíraszemek mosásakor keletkező felesleges mosóvizet, a rost víztelenítésénél, a préselésnél, a sűrítésnél és a víztelenítésnél keletkezett vizet, valamint a keményítő finomításánál keletkező használt vizet visszaforgatják a technológiába.

A *cukorüzemben* az ioncserélők regenerálásából, illetve az egyéb technológiai folyamatokból keletkeznek szennyvizek, melyekre jellemzők a magas szervesanyag-tartalom és a regenerálás során alkalmazott vegyszerekből származó szerves ionok. A korábbi 2 db 100 m³-es tartály, amelyekben ezeket a szennyvizet gyűjtötték, valamint a régi szennyvízvezeték kiváltásra került. A cukorüzemi szennyvizet új csőhídi nyomóvezetéken (KPE NA200), közvetlenül küldik a szennyvíztisztító üzembe.

A *glükózüzemi* szennyvizek a cukorüzemihez hasonlóak. A páraakondenz-vízzel végzett szűrőmosás szennyvizét, valamint az ioncserélő regenerálásakor keletkezett szennyvizet 2 db 50 m³-es tartályba gyűjtik, és csővezetéken a cukorüzemi tartályokba juttatják, ahonnan a cukorüzemi szennyvizekkel együtt a szennyvíztisztítóra jut.

A *szeszüzemben* a szeszgyártás során keletkezik az ún. Lutter víz, melyet az egyéb páraakondenzekkel (Rauma bepárló), a porkimosó vizekkel együtt a szeszüzemben levő 100 m³-es tartályban gyűjtik. Az állandó minőség és magas hőmérséklet jellemzi ezeket a szennyvizet.

Az ún. savas csatorna a *szeszüzem*, a *takarmányszárító* padlóösszefolyóiból származó vizet gravitációsan vezeti a tisztítóba. Ezek a vizek elcsurgó záróvizek, mosóvizek, esetleg üzemzavarokból származó vizek. Minőségük és mennyiségük közel állandó.

A *vízeldőkészítés* során a szűrők mosóvize, a kazánok, a hűtőkörök leiszapoló vize szerves szennyezőket nem tartalmaz, így tisztítása nem szükséges; a szennyvíztelepen levő ún. Szépítő tóba kerül.

A régi gyár területén a csatornarendszer elválasztott, így a *dextrózüzemi* csurgalékvizet a cukorüzem édesvíz-tartályába vezetik vissza, míg a csapadékvizet a hűtőtóba juttatják, így nem szükséges külön pótvíz bevezetése.

A technológiai szennyvizet az S-0-0 es az S-1-0 jelű gerinccsatornák vezetik a szennyvíztelepre. A csatornák hossza 440 fm, átmerőjük NA200, saválló GEBERIT csőből készültek.

A szennyvíz tárolására szolgáló új medencék hasznos térfogata:

- Nyersszennyvíz-fogadó: 1579 m³
- Nyersszennyvíz-tározó: 4750 m³
- Tisztított szennyvíz-tározó: 2065 m³
- Szépítő tó: 252 m³

A nyersszennyvíz-tározó medencéhez kapcsolódóan két új szennyvíz-átemelő szivattyú is telepítésre került, melyek a szennyvíztisztítóra nyomják a nyers szennyvizet.

Szennyvízfogadás

A technológiai szennyvizek az üzem számos pontján keletkeznek, és nyomott vezetéken, illetve csatornán érkeznek be a szennyvíztisztító telepre. Az üzemi csatornahálózat elválasztott rendszerű.

Előkezelés, kiegyenlítés, homogenizálás

A mechanikai előkezelés a párakondenz-vizek szükség szerinti hűtését jelenti, mivel normál üzemben a keletkező technológiai szennyvizek lebegőanyagtól mentesek és a rendkívül alacsony darabos szennyezőanyag-tartalom miatt nem szükséges szűrni. A kiegyenlítési, hőmérsékleti és pH homogenizálási funkciót a 2015-ben létesített medencék mellett a II-es és III-as sz. medence szimultán végzi. A meleg párakondenz-vizeket több helyen elhelyezett lemezes hőcserélők segítségével hűtik az anaerob technológia számára optimális 34–38°C-os hőmérsékletre. Ha hűtés nem szükséges, a hőcserélők megkerülhetők. A kevert lehűtött szennyvizek egy 1 300 m³-es IC elősavanyítóba érkeznek.

Amennyiben valamely mért technológiai paraméter (hőmérséklet, pH érték) kívül esik az előre beállított tűrési határokon, azaz veszélyt jelentenek az elősavanyítóban lévő hidrolizáló és savtermelő mikroorganizmusokra nézve, az érkező nyers szennyvíz automatikusan a 3 000 m³-es előtisztító medencébe kerül.

Biológiai előtisztító fokozat, BIOPAQ IC technológia

A biológiai előtisztító fokozat első egysége egy 1 300 m³ hasznos térfogatú, többfunkciós műtárgy, az úgynevezett elősavanyító medence. Ide érkeznek több ágon keresztül a technológiai szennyvizek, és ebben a medencében mennek végbe a nyers szennyvíz szabályozott elősavanyodási folyamatai, melynek során a hosszú szénláncú szerves polimerek kis molekulatömegű, könnyen bontható, szerves illékony savakká alakulnak. A műtárgyban szükség esetén lehetőség van N (karbamid) és Ca tápanyagforrások adagolására is.

Az átkevert terű elősavanyító medencéből a szennyvíz önfelszívó szivattyú segítségével kerül át a szeparáltan kialakított, átkevert terű, 120 m³ hasznos térfogatú recirkulációs medencébe. Itt megy végbe a végleges pH-beállítás, nátronlúg felhasználásával. Ide érkezik és keveredik el az IC reaktorból visszavezetett külső recirkuláció, mely jelentős mértékű alkalinitásánál fogva emeli az elősavanyodott szennyvíz pH értékét, és ezáltal vegyszer-megtakarítást tesz lehetővé.

Amennyiben valamely mért technológiai paraméter (hőmérséklet, pH érték, KOI terhelés, szennyvíz-mennyiség) kívül esik a tűrési határokon, azaz veszélyt jelentenek az IC reaktorban lévő érzékeny metanogén mikroorganizmusokra, a feladószivattyúk leállnak. A szennyvíz ilyenkor az elősavanyító teljes kapacitásáig az elősavanyítóba érkezik, majd az előtisztítóra kerül.

A BIOPAQ IC reaktor

Az alkalmazott BIOPAQ IC reaktor egy mezofil, anaerob granulált, lebegő iszapágyas anaerob toronyreaktor. A fázisszétválasztó elemek a reaktorban két szinten helyezkednek el, egyrészt a reaktor tetején, másrészt a reaktor középső zónájában. Az elősavanyított szennyvíz savas fermentációja a BIOPAQ IC reaktorban fejeződik be, és itt megy végbe a metanogén lebontás mint fő tisztítási lépés is, mely során a biológiai bontható, oldott állapotú szennyezések kb. 80%-a lebomlik. Eközben magas metántartalmú, így magas fűtőértékű biogáz keletkezik.

Az anaerob BIOPAQ IC reaktor hasznos térfogata 796 m³, maximális terhelési kapacitása 23 t KOI/nap.

A BIOPAQ reaktorok kulcsfontosságú eleme a mezofil, anaerob, granulált eleveniszap, melynek reaktoron belüli tartása elsődleges feladat. A reaktor kialakítása, a beépített automatikus védelmek és a rendszeres szennyvíz-analízist követő üzemeltetési döntések segítenek a granulált iszap megfelelő életfeltételeinek reaktoron belüli optimális biztosítására.

Biológiai utótisztító fokozat

Az IC BIOPAQ reaktorral szerves egységet képező recirkulációs medencéből érkezik az előtisztított szennyvíz a 80 m³-es, ún. keverő medencébe. Az itt található szivattyú segítségével kerülnek betáplálásra a C-Tech típusú, szelektorelvű SBR reaktorokra.

A C-Tech reaktorterek speciális kialakításának, valamint a gondosan tervezett üzemelési ciklusoknak köszönhetően a kialakuló eleveniszap szerkezete optimális, ülepedő képessége kiemelkedő. A reaktorban a hidraulikai rövidzár lehetősége kizárt. A párhuzamos kialakítású SBR reaktorok napi több ciklusos üzemben működnek. Minden ciklus tartalmaz töltési-levegőztetési-, anoxikus-, ülepítési-, dekantálási- és fölösiszap-eltvételi ciklusokat. A reaktor külön aerob szelektor zónával is rendelkezik.

A reaktorokban mélylégbefúvósos levegőztető rendszer biztosítja a szükséges oxigénbevittelt. A levegőellátást a meglévő légfúvóházban elhelyezett, forgódugattyús fúvóberendezések biztosítják.

A C-Tech reaktorok speciális, függesztett dekanterekkel rendelkeznek, melyek képesek szabályozni az elvezetés intenzitását. A levegőztetési fázisban a dekanterek a reaktortérből kiemelkednek, így nem koszolódnak el.

A C-Tech reaktorok egyrészt térben, másrészt időben elválasztva képesek oxikus, anoxikus és anaerob körülményeket biztosítani, külső keverő alkalmazása nélkül. A medencék teljes hasznos mérete 2 × 2 024 m³. A teljes terhelésnél számított minimális iszapkör 11 nap.

Tisztított szennyvíz elvezetése

A tisztított szennyvíz a C-TECH reaktorokból gravitációs csatornán keresztül jut el az I-es szimultán tóba, vagy a 2015-ben létesült, új tisztítottszennyvíz-medencébe, ahonnan a dunai tisztítottszennyvíz-kiadó szivattyúk szállítják a megnövelt kapacitású, kb. 18 km hosszú távvezetéken keresztül a Duna sodorvonalába. A távvezeték az átalakított Szépitő-tó és a hozzá kapcsolódó Parshall-csatorna tőszomszédságában lévő szivattyúházból indul.

A bevezetés a Duna jobb partján, a 1597,50 sz. szelvénynél, a partéltől 34 m-re, a fenékszint felett 0,5 m magasságban, a sodorvonalba történik.

Biogáz-kezelés

Az anaerob medencében leválasztókon leválasztott biogázt, gázmosást követően a meglévő kazánokhoz vezetik. Amennyiben a kazánok a biogázt nem tudják fogadni, úgy azt a meglévő, automatikus üzemű biogáz-fáklyában égetik el. A gázelvező rendszer állandó nyomását külön beépített rugalmas gáztároló biztosítja. A biogázban lévő kénhidrogén-gáz mennyiségének csökkentése céljából az anaerob reaktorból elvezetett gázt lúgos vízzel ellenáramú mosóba vezetik. A használt mosóvizet a technológia elejére vezetik vissza. A meglévő kazánok egyikében a tisztított biogáz segítségével gőzt állítanak elő.

Izskapkezelés, iszapsűrítés, víztelenítés

Az utótisztító fokozatban (C-TECH reaktorok) fölösiszap keletkezik. Az aerob iszaptározóban (190 m³) homogenizált fölösiszapot speciális kialakítású kombinált sűrítő-víztelenítő szalagszűrő prés kezeli, mellyel C-TECH medencéből elvett iszapok közvetlenül vízteleníthetők. A teljes terhelésnél eltávolítandó biológiai fölösiszap-mennyiség kb. 2 300 kg sz.a./nap. Az iszap szárazanyag-tartalma tervezetten kb. 12–15 %, mennyisége tehát kb. 15–20 m³/nap.

A víztelenített iszap kihordó csigán keresztül jut a transzport konténerbe, mely teherautóval kerül elszállításra. A présgép automatikus polielektrolit-oldó, -keverő és -adagoló berendezéssel egészül ki. Az iszap feladását frekvenciaváltóval szabályozott búvárszivattyú végzi. A présgép és kiegészítői a technológiai gépházba kerültek, az elősavanyító tetejére.

Izszapelhelyezés

A víztelenített szennyvíziszap direkt termőföldi kihelyezése megoldott. Kihelyezésre használt terület: Szabadegyháza 0264/4, 0264/5 es 0264/6 hrsz.

3.7 A Telephelyen tervezett tevékenység ismertetése:

3.7.1 Új biomassza kazán létesítése:

A hőellátás biztonságosabbá tétele érdekében a meglévő biomassza kazánok (BB1–BB4) mellé egy új biomassza (BB5) kazán telepítését tervezik. A beruházás célja a gyári gőzigény biomassza alapú előállításának növelése, és ezáltal a fosszilis részarány csökkentése. A biomassza kazán felhasznált tüzelőanyaga faapríték.

Az új energiaellátási célt szolgáló üzemegység a következő egységekből áll:

1. Faapríték napi tárolása a kazán tüzelőanyag-ellátására szolgáló berendezéssel: Fedett napi tároló (10,8 m × 10,6 m és 2,7 m magas) a kazánház épülete mellett található. 6 db éklétrás tolóval van felszerelve, amely a faaprítékot tovább adagolja a szállítórendszerbe, ami a faapríték-adagoló tartály tüzelőanyag-ellátását szolgálja.

2. Biomassza tüzelésű kazán: Névleges bemenő hőteljesítménye 23,15 MWth. A kazán épületen belül helyezik el. A tüzelőanyag elégetése a kemence alsó részében történik, ahol hűtött vibrációs rostély található. A faapríték a kazán első falán kialakított két nyíláson keresztül jut az égéstérbe. Az tüzelőanyagot a bemeneti nyílástól levegő fújja az égéstér elsődleges részére, ahol részben a rostély felett, részben pedig a rostélyon elég. A rostély rezgése biztosítja a tüzelőanyag biztonságos szállítását a rostélyon, és a képződött hamu kihordását. A rostély vibrációját a kazán hátoldalára telepített meghajtó motor végzi.

Főbb műszaki jellemzők:

– Névleges kazánteljesítmény: 30 t/h

– Gőznyomás a kazán kimeneténél: 13 bar

–Tervezett éves kapacitás: 137 000 tonna/év gőz, 328 800 GJ/év gőztermelés

–Tüzelőanyag típusa, éves tervezett mennyisége: 395 000 tonna/év keményfából származó faapríték.

3. Hamueltávolító rendszer: Az égéstérben a biomassza elégetésekor keletkező hamu vízhűtéses szállítócsigába hullik, amely azután továbbítja a hamut egy rédlerre, majd a gyűjtőkonténerbe. Évente kb. 600 tonna/év mennyiségű hamu keletkezik.

4. Kazántápvíz kezelés: Erre a célra a földgázkazánok rendszerét használják. A táptartályhoz két új tápszivattyú kerül letelepítésre, amelyek nyomásszabályozottan szállítják a tápvizet a kazánhoz.

5. Folyamatirányító rendszer (DCS): A folyamatirányító rendszeren keresztül a következő vezérlések valósulnak meg:

– Indítási előkészítés

– Indítás (üzembe helyezés)

– Üzembe helyezés

– Leállítás

A kazánvezérlés a működési paraméterek kézi és automata szabályzását is lehetővé teszi. A hamukezelő rendszer összes elektromotoros hajtása helyi szabályozási lehetőséggel rendelkezik. Adott esetben lehetőség van a szállító berendezések hajtásának irányváltására is, a meghibásodás vagy túlterhelés elkerülése végett.

3.7.2 Yeast protein (élesztőfehérje) előállítása

A fejlesztés célja a szeszmoslék dekantálásával élesztőfehérje tartalmú takarmány előállítása. Az üzemegység tervezett kapacitása 1,94 t/h. Tervezett éves mennyiség: 15 800 tonna.

A tevékenység részét képezi a takarmánytárolásra és -kitárolásra (autótöltő és zsákoló rendszer) alkalmas rendszer kiépítése is, valamint

– új tartályok telepítése a BIO2 alkohol üzembe szeszmoslék- és dekanteriszűrlet-tárolásra, szivattyúpark a tárolt anyagok mozgatására,

– csővezetékek kiépítése az egyes üzemegységek között az anyagok szállítására (hígmoslék, dekanteriszűrlet, gőz, kondenz, szárított YPR, víz, műszerlevegő)

A 125 m³/h híg szeszmoslékot a BIO2 alkohol üzemi tartályból szivattyúzzák a dekanterek megtáplálására. A dekanterek kiválasztják az élesztőfehérjében gazdag lepényt, a szűrletet összegyűjtik a szűrlettartályba, ahonnan visszaszivattyúzzák a BIO2 alkoholüzembe, a dedikált tartályba.

Dekanterek CIP rendszere: CIP tartály, megtáplálva 20%-os NaOH oldattal (körvezetésekről), továbbá kútvízzel, melyet gőzzel felfűtenek. A CIP szivattyú keringeti a lúgos folyadékot a dekantereken, vissza a CIP tartályba. A CIP során keletkező szennyvíz csatornán keresztül a szennyvíz-üzembe kerül.

A dekanter lepényt az ún. visszapúder száraz termékkel keverve juttatják a szárítóba, ahol kb. 7% nedvességtartalomra szárítják le, forró levegővel. A szárító levegő felfűtését 12 bar-os gőzzel végzik, 3 lépcsős hőcserélőn. A gőzkondenz visszakerül a kazánok kondenzrendszerébe.

A szárított élesztőfehérjét silókban tárolják, ahonnan pneumatikus transzport-rendszerrel eljuttatják az autótöltő tartályba, vagy a gluténzsákoló rendszerhez telepítésre kerülő betáptartályba.

A késztermék autótöltő rendszerének részei: fogadózsákos porszűrő, cellás adagoló, puffertartály, autótöltő rédler, töltőfej, hídmérleg.

További készülék és műszer-specifikációk kiviteli tervezés után:

– szállítóberendezések (szivattyúk, csigák, rédlerek, Rooth-fúvók)

– zsákos porszűrők, ventilátorok.

A folyamat automatizált elemeinek vezérlése DCS rendszerről történik.

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőriznie, végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 Az élelmiszeripari tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások, illetve a mellékletekben meghatározottak betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

5.2 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,

a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;

- a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.3 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

5.4 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5.5 A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.

5.6 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani. Bármiféle fejlesztés kizárólag zajvédelmi szempontból szakmailag megalapozottan, akusztikai szakértői vélemény alapján a zajvédelmi megfelelőséget biztosító zajscsökkentési intézkedések megtervezésével és kivitelezésével végezhető.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2019/2031 számon kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján tett előírások:

5.7 Az Engedélyes köteles **2023. december 4-től** a keményítőszárítási technológiához kapcsolódó pontforrások esetében a kibocsátott por tekintetében **az alábbi kibocsátási szintnek megfelelni.**

A megállapított kibocsátási szintek normál állapotra vonatkoznak: száraz gáz 273,15 K hőmérsékleten, 101,3 kPa nyomás mellett.

Kibocsátott szennyező anyag	BAT kibocsátási szint	Pontforrás sorszáma
Por	10 mg/Nm ³	P61, P62, P63, P64, P65, P66, P71

Az Engedélyes vizsgálati jegyzőkönyv megküldésével **2023. december 31.** napjáig köteles **igazolni** a fenti kibocsátási szinteknek való megfelelést.

5.8 -

5.9 -

5.10 -

5.11 Az Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni. A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen

intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1** Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2** Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1** Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1** Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1** Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2** A fentiekén túl indokolt esetben, vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles észszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3** Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.4** Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.

6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

- 6.5.1** A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alap-, és segédanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.
- 6.5.2** Az élelmiszeripari technológiára vonatkozóan a vízfelhasználás és a szennyezőanyag-kibocsátás minimalizálása, valamint a technológia biztonságos üzemeltetése érdekében környezetvédelmi fejlesztési programot kell fenntartani és folyamatosan aktualizálni, amelyen belül:

- megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a nyersanyag-felhasználást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat;
- haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében a jóváhagyott „Üzemi (Kárelhárítási) Terv” előírásai szerint kell eljárni.

7. Értesítés

7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő, nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.1.4 A tevékenység során a termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény bekövetkezése esetén.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 22/795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/514-318) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófhelyzet esetén;
- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.
- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályát**, (2481 Velence, Ország út 25., Hivatali kapu: FMKHNT0 649314746, telefon: 22/589-210) a termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény bekövetkezése esetén.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

8.1 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitásait, továbbá az érintett létesítmények műszaki adatait, a légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeit és a kibocsátások tömegáramait jelen engedély **1. és 2. mellékletei** tartalmazzák.

8.2 A telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyezőanyag-kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékelt normatáblázat szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg, az alábbiak figyelembevételével:

P1 és P2 jelű pontforrások esetében:

A P1 és P2 jelű pontforrások kibocsátási határértégeit többféle – eltérő kibocsátási határértékű – tüzelőanyag egyidejű felhasználása esetén a következő képlettel kell kiszámítani:

$$E_n = (q_1 \times E_1 + q_2 \times E_2) / (q_1 + q_2)$$

ahol

E_n = a kibocsátási határérték mg/Nm³-ben, többféle tüzelőanyag egyidejű felhasználása esetén,

E_1 = az 1 jelű tüzelőanyagra vonatkozó kibocsátási határérték mg/Nm³-ben,

E_2 = a 2 jelű tüzelőanyagra vonatkozó kibocsátási határérték mg/Nm³-ben,

q_1 = az 1 jelű tüzelőanyaggal bevitt hőteljesítmény MW_{th}-ban,

q_2 = a 2 jelű tüzelőanyaggal bevitt hőteljesítmény MW_{th}-ban.

A P1 és P2 jelű pontforrásra gáz halmazállapotú tüzelőanyag felhasználása esetén az 1. mellékletben meghatározott kibocsátási határértékek 2024. december 31-ig érvényesek.

A P2 jelű pontforrásra biogáz tüzelőanyag felhasználása esetén az alábbi kibocsátási határértéket állapítom meg, 2024. december 31-ei érvényességgel:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	65
NO _x	630
Szilárd anyag	9
CO	180

A P1 jelű pontforrásra tüzelőolajtól eltérő folyékony tüzelőanyag felhasználása esetén az alábbi kibocsátási határértéket állapítom meg, amely 2024. december 31-ig érvényes:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	1700
NO _x	450
Szilárd anyag	80
CO	175

A P1 és P2 jelű pontforrásra gázhalmazállapotú tüzelőanyagok felhasználása esetén 2025. január 1-től az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³	
	Földgáz	A földgáztól eltérő gázhalmazállapotú tüzelőanyag-biogáz
SO ₂	35	65

NO _x	200	250
Szilárd anyag	5	9
CO	100	180

A P1 jelű pontforrásra tüzelőolajtól eltérő folyékony tüzelőanyag felhasználása esetén 2025. január 1-től az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	350
NO _x	450
Szilárd anyag	30
CO	175

P29, P31, P37 és P46 jelű pontforrások esetében:

A P29, P31, P37 és P46 jelű pontforrásokra az 1. mellékletben meghatározott kibocsátási határértékek 2024. december 31-ig érvényesek.

A P29, P31, P37 és P46 jelű pontforrásokra 2025. január 1-től az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték
NO _x	150 mg/Nm ³
Korom (Bacharach-skála szerinti feketedési számmal kifejezett korom értéke)	4
CO	100 mg/Nm ³

Gázturbinák esetében az NO_x-kibocsátási határérték kizárólag 70%-nál nagyobb terhelésre vonatkoznak.

P57, P58 és P59 jelű pontforrások esetében:

A P57, P58 és P59 jelű pontforrásokra az 1. mellékletben meghatározott kibocsátási határértékek 2024. december 31-ig érvényesek.

A P57, P58 és P59 jelű pontforrásokra 2025. január 1-től az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	200
NO _x	650
Szilárd anyag	30
CO	375
TOC	75

Az SO₂-kibocsátási határérték a szalmával üzemelő berendezések esetében 300 mg/Nm³.

P61, P62, P63, P64, P65, P66 jelű pontforrások esetében:

Szilárd anyag tekintetében a P61, P62, P63, P64, P65, P66 jelű pontforrások esetében az 1. melléklet szerinti kibocsátási határértékek 2023. december 3-ig érvényesek. 2023. december 4-től az 5.7 pont szerinti kibocsátási szintet állapítom meg.

P71 jelű pontforrások esetében:

Szilárd anyag tekintetében a P71 jelű pontforrás esetében a melléklet szerinti kibocsátási határértékek 2023. december 3-ig érvényesek. 2023. december 4-től az **5.7** pont szerinti kibocsátási szintet állapítom meg.

P72 és P73 jelű pontforrások esetében:

A P72 és P73 jelű pontforrásokra a mellékletben meghatározott kibocsátási határértékek érvényesek.

- 8.3** Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 8.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 8.5** Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM (légszennyezés mértéke) lapon éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.
- 8.6** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lap adatainak megváltozása esetén, az üzemeltető köteles a változást megalapozó kérelmet és LAL bejelentést elektronikus úton benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 8.7** A mellékelt normalista szerinti technológiához kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését az alábbiak szerint kell elvégezni.

Légszennyező pontforrás jele	Mérési/számítási gyakoriság	Következő mérés/számítás határideje
P1	évente	2023. december 31.
P2	évente	2023. december 31.
P12	ötévente	2023. december 31.
P18	ötévente	2023. december 31.
P23	ötévente	2023. december 31.
P25	ötévente	2023. december 31.
P26	ötévente	2023. december 31.
P27	ötévente	2023. december 31.
P28	ötévente	2023. december 31.
P29	évente	2023. december 31.
P30	ötévente	2027. december 31. *
P31	évente	2023. december 31.
P32	ötévente	2023. december 31.
P33	ötévente	2023. december 31.
P34	ötévente	2023. december 31.
P35	ötévente	2026. december 31. *
P36	ötévente	2026. december 31. *
P37	évente	2023. december 31.
P39	ötévente	2026. december 31.*
P40	ötévente	2026. december 31.*
P41	ötévente	2026. december 31.*

P42	ötévente	2026. december 31.*
P43	ötévente	2026. december 31.*
P44	ötévente	2026. december 31.*
P45	ötévente	2026. december 31.*
P46	évente	2023. december 31.
P48	ötévente	2023. december 31.
P49	ötévente	2023. december 31.
P50	ötévente	2023. december 31.
P51	ötévente	2023. december 31.
P52	ötévente	2023. december 31.
P53	ötévente	2023. december 31.
P54	ötévente	2023. december 31.
P55	ötévente	2023. december 31.
P56	ötévente	2023. december 31.
P57	évente	2023. december 31.
P58	évente	2023. december 31.
P59	évente	Beindítást követő 60 napon belül.
P60	ötévente	2025. október 31.*
P61	ötévente, 2023. december 4-től évente	2023. december 15.
P62	ötévente, 2023. december 4-től évente	2023. december 15.
P63	ötévente, 2023. december 4-től évente	2023. december 15.
P64	ötévente, 2023. december 4-től évente	2023. december 15.
P65	ötévente, 2023. december 4-től évente	2023. december 15.
P66	ötévente, 2023. december 4-től évente	2023. december 15.
P67	ötévente	2025. október 31.*
P68	ötévente	2025. október 31.*
P69	ötévente	2025. október 31.*
P70	ötévente	2027. június 15.*
P71	ötévente, 2023. december 4-től évente	2023. december 15.
P72, P73	ötévente	2028. január 15.*

*Tájékoztató időpont, az engedély következő felülvizsgálati eljárásában kerül meghatározásra a mérés határideje.

A P31 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását számítással kell meghatározni. A számítást levegőtisztaság-védelmi szakértő végezheti el.

A többi, fent felsorolt pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását méréssel kell meghatározni.

A P29 és P46 jelű pontforrás közül az adott évben csak az egyik pontforrás kibocsátását kell méréssel meghatározni.

A P59 jelű pontforrás beüzemelési időpontját **5 nappal** előtte be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél kén-dioxid és szilárdanyag-mérést nem kell végezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számításal meghatározható.

A mérést csak olyan, akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőségirányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte írásban kell értesíteni.**

Amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban, az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégeztetni. A pontforrások leállításai, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 8.8** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani és fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 8.9** Az üzemeltető köteles a mellékelt normalista szerinti pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátás-ellenőrzésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a mérést követő 60 napon belül, az 5.7 pont kivételével

8.10 A P57 jelű pontforráshoz kapcsolódó technológiai módosítás (faelgázosító berendezés telepítése) és a P74 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének feltételei:

A P57 jelű pontforráshoz kapcsolódó BB4 biomassza kazánhoz egy biomassza-eligázosító berendezés telepítése tervezett.

A faelgázosító berendezés gyújtóterében 135 °C fölött megindul a szerves anyagok bomlása, majd éghető gázok és vízgőz keletkeznek. A második szakaszban az éghető gázok égése közben pirolízisgázok keletkeznek. Ekkor oxigénszegény környezetben különböző gázok keletkeznek. 500–540 °C körüli hőmérsékleten az anyag teljesen eligázosodik. A berendezés üzemelése során keletkező szintézisgázok a már meglévő BB4 biomassza tüzelésű kazán égésterébe kerülnek bevezetésre és elégetésre. A kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok körében változás nem történik. A keletkező füstgázok továbbra is a P57 jelű pontforráson keresztül távoznak.

A tervezett módosítás megvalósítását követően a faapríték alapú biomassza-eligázosítás és -elégetés technológiájával üzemelne a kazán, de a korábbi napraforgóhéj-pellet tüzelés mint alternatív tüzelőanyag-használati lehetőség továbbra is megmaradna, illetve lehetséges a két tüzelés együttes használata is.

A berendezés indítása és leállása során (mindkettő 2–4 óra hosszú) a képződő szintézisgáz összetétele még nem megfelelő a hatékony energetikai hasznosításhoz, ezért földgáz hozzáadagolása mellett, gázfáklyán kerülne eltüzelésre. A gázfáklya kialakításából és működési sajátosságából adódóan a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel egyértelműen nem határozhatóak meg. A gázfáklya üzemelése során keletkező légszennyező anyagok a P74 jelű pontforráson keresztül távoznak.

Forrás jele	Forrás megnevezése	Forrás magasság (m)	Forrás kibocsátási felület (m²)	Kibocsátott szennyezőanyag megnevezése
P74	Gázfáklya	14	0,070	- szén-monoxid - nitrogén-oxidok, mint NO ₂ - kén-dioxid - szilárd anyag - összes szerves anyag C-ként - szén-dioxid

A faelgázosító berendezés beindítását követő **3 hónap időtartamú próbaüzemet írok elő. A próbaüzemet annak megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.**

A **próbaüzem ideje alatt a P57 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését méréssel** kell meghatározni. A mérés során a légszennyezőanyag-kibocsátásokat csak faapríték, illetve faapríték és napraforgóhéj pellet együttes elégetése során is meg kell határozni.

A **mérést csak olyan, akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti**, amely megfelel a minőségirányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte kell értesíteni.**

A **próbaüzem ideje alatt a P74 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását számítással** kell meghatározni. **A számítást szakértő készítheti el.**

A próbaüzem lezárását követően **a kibocsátásmérésről és számításról készült jegyzőkönyvet és szakértői véleményt** az üzemelésre vonatkozó légszennyező pontforrás **működtetési engedélykérelmével együtt be kell nyújtani az egységes környezethasználati engedély módosításához.** Ezzel egyidejűleg az Engedélyesnek a helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozóan elektronikus úton LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell tennie.

8.11 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és az ehhez tartozó technológiai berendezés üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.

8.12 A rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni. A kibocsátás-ellenőrzés adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított 5 évig (tüzelőberendezések esetén 6 évig) köteles megőrizni.

8.13 A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

8.14 A P75–P81 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítésének feltételei:

A Yeast protein gyártási tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítése tervezett:

Forrás jele	Forrás megnevezése	Forrás magasság(m)	Forrás kibocsátási felület (m ²)	Kibocsátott szennyezőanyag megnevezése
P75	Élesztőfehérje-szárító kémény	20	2,25	szilárd anyag
P76	Elszívó ventilátor (YPR betárolás silóba)	10	0,03	szilárd anyag
P77	Visszapúder rendszer (leszárított termék visszaadagolása a rendszerbe)	10	0,03	szilárd anyag
P78	Elszívó ventilátor (poros berendezések megszívása szárítóknál)	10	0,03	szilárd anyag

P79	Elszívó ventilátor (átfűvátás autótöltőbe)	10	0,03	szilárd anyag
P80	Elszívó ventilátor (átfűvátás zsákolóba)	10	0,03	szilárd anyag

Az új biomassza kazánhoz (BB5) az alábbi pontforrás létesítése tervezett:

Forrás jele	Forrás megnevezése	Forrás magasság(m)	Forrás kibocsátási felület (m ²)	Kibocsátott szennyezőanyag megnevezése
P81	BB5 biomassza kazán kéménye	30	2	TOC szilárd anyag nitrogén-oxidok szén-monoxid kén-oxidok

A P75–P81 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások tekintetében a kapcsolódó berendezések, technológiák beindítását követő **3 hónap időtartamú próbaüzemet írok elő.** A próbaüzemet annak megkezdése előtt **8 nappal be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.**

A próbaüzem ideje alatt a P75–P81 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését **méréssel** kell meghatározni.

A mérést csak olyan, akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőségirányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal** előtte kell értesíteni.

A próbaüzem lezárását követően a kibocsátásmérésről készült jegyzőkönyvet az üzemelésre vonatkozó légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelmével együtt **be kell nyújtani az egységes környezethasználati engedély módosításához.** Ezzel egyidejűleg az Engedélyesnek a helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozóan elektronikus úton LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell tennie.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

9.1 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

9.2 A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át további kezelésre.

9.3 Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.

9.4 A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége nem veszélyes hulladék esetén 25 tonna, veszélyes hulladék esetén 0,5 tonna. A hulladék *gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap*, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot üzemi gyűjtőhelyre át kell szállítani, vagy kezelés céljából el kell szállíttatni a telephelyről.

9.5 Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége nem veszélyes hulladék esetén 100 tonna, veszélyes hulladék esetén 5 tonna. A *hulladék gyűjtésének időtartama az üzemi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb 1 év*, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot kezelés céljából el kell szállíttatni a telephelyről.

9.6 A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

10.1 Engedélyes a **Telephely** üzemeltetése során a **3. számú mellékletben** meghatározott zajkibocsátási határértéket köteles mindenkor betartani.

A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje:

A **3. számú melléklet 1.00 pontjában** meghatározott határértékek teljesítési határideje: **jelen határozat véglegessé válásának időpontja.**

A **3. számú melléklet 2.00 pontjában** meghatározott határértékek teljesítési határideje: **a lakóingatlanon megépítésre kerülő védendő létesítmény használatbavételének időpontja.**

10.2 A zajkibocsátási határérték az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.

10.3 -

10.4 -

10.5 -

10.6 -

10.7 Felhívom a figyelmet, hogy a hatósági határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a zajkibocsátási határértéknek az intézkedési terv végrehajtási határidejét követő túllépése zajbírság kiszabását vonja maga után.

10.8 Ha az üzemeltető az intézkedési tervet kijelölt határidőre nem, vagy csak részben hajtja végre, illetve az intézkedések ellenére is túllépi az előírt határértéket, további szankcióként a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet

1–6 dB túllépés között korlátozza,
7–10 dB túllépés között felfüggeszti,
10 dB túllépés fölött megtiltja.

10.9 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték-túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

10.10 A zajkibocsátás minimalizálása érdekében mind az épületben telepített gépi berendezések, mind a szabadtéri zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, fokozott gondot kell fordítani a domináns zajforrások folyamatos karbantartására, a lehetőség szerinti minimális zajkibocsátású üzemeltetésére. A berendezések, és a zajvédelmi létesítmények folyamatos karbantartásával, szükség szerinti felújításával kell biztosítani, hogy zajkibocsátásuk ne növekedjék.

10.11 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani. Bármiféle, a környezeti zajkibocsátásra hatást gyakorló fejlesztés csak szigorú akusztikai szaktervezés mellett történhet.

10.12 A BIO1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának növelése érdekében telepíteni kívánt berendezések létesítésének és üzembe helyezésének feltétele, hogy a fejlesztés során telepítésre kerülő új zajforrásokkal bővített teljes telephely üzemeltetése semmilyen körülmények között ne okozzon az engedélyben a Telephelyre megállapított zajkibocsátási határértéket meghaladó környezeti zajhatást.

- 10.13** A bővítéshez kapcsolódóan telepítésre kerülő 11 db szivattyú és thermocompresszor akusztikai paraméterei nem haladhatják meg a zajszámítások alapjául figyelembe vett értékeket, telepítési és üzemeltetési körülményeinek ki kell elégítenie a szakértői véleményben rögzítetteket. További zajforrás telepítése csak ismételt, részletes vizsgálatok alapján lehetséges.
- 10.14** Üzembe helyezéskor az üzemeltetőnek szabványos műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a bővített, teljes telephely környezeti zajkibocsátását, és az üzembe helyezés feltételeként a mérési jegyzőkönyv benyújtásával igazolnia a Környezetvédelmi Hatóság felé a zajvédelmi követelmények teljesülését.
- 10.15** A szabadban, földszinten telepített V0247 jelű ventilátor géptestét egy 15 dB csillapítással rendelkező, a szakértői véleményben meghatározott műszaki kialakítású zajvédő burkolattal kell ellátni. A V0247 jelű ventilátorhoz tartozó, 13,5 m magas kidobó kürtőbe egy 18 dB csillapítással rendelkező, kulisszas hangtompítót kell beépíteni.

Határidő: 2023. augusztus 31.

- 10.16** A zajvédő burkolat és a hangtompító beszerelését követően az üzemeltetőnek ismételt műszeres méréssel kell ellenőriztetnie az elvégzett műszaki beavatkozások eredményét, és szakértői véleménnyel kell igazolnia a telephelyre a hatóság által az egységes környezethasználati engedélyben megállapított zajkibocsátási határértékek maradéktalan teljesülését.

A mérési jegyzőkönyv benyújtásának határideje: 2023. szeptember 30.

- 10.17** Az új biomassza kazán és kapcsolódó technológiai egységek, valamint Yeast proteint gyártó üzemegység telepítésének és üzembe helyezésének feltétele, hogy az így bővített teljes telephely környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg a jelen egységes környezethasználati engedély 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 10.18** A részletterveket, a kivitelezés során szükséges zajvédelmi megoldásokat akusztikai szakértő közreműködésével kell kidolgozni.
- 10.19** A BB5 jelű kazán és kapcsolódó műszaki létesítményei, valamint a Yeast proteint gyártó üzemegység zajforrásainak kiválasztása, és telepítési feltételeinek kidolgozása során be kell tartani az akusztikai szakértői véleményben a számítások kiindulási adataként figyelembe vett akusztikai peremfeltételeket.
- Az egyes beruházási elemekhez tartozó A-hangteljesítményszint nem haladhatja meg a dokumentáció 20. sz. táblázatában ismertetett hangteljesítményszint-értékeket.
 - Az épületben telepített zajforrások esetében az épületelemek vizsgálati pontok irányába néző homlokzatának, ill. tetőszerkezetének együttesen kell megfelelnie a megengedhető legnagyobb hangteljesítményszint-értéknek, figyelembe véve az egyes épületelemek méretét, hanggátlását, valamint a beltéri hangnyomásszint értékét.
 - A szabadtéri zajforrások esetében a ventilátorok, ill. kifúvó kürtők (palást és kifúvási pont) együttes hangteljesítményszintje kell, hogy megfeleljen a megengedhető értéknek, ezért a szabadtéri ventilátorokat és azok kifúvó légvezetékét, valamint a biomassza kazán kéményt fokozott hangszigeteléssel kell ellátni (zajvédelmi tokozat, szigetelt kazán kémény, szigetelt légvezeték palástok, kifúvási tompítók, könyökök beépítése, légvezetéken belüli légsebesség csökkentése az átmérő megfelelő megválasztásával).
- 10.20** A BB5 jelű kazán és kapcsolódó műszaki létesítményei, valamint a Yeast proteint gyártó üzemegység üzembe helyezésekor az üzemeltetőnek ismételt szabványos műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a bővített telephely teljes környezeti zajkibocsátását, és az üzembe helyezés feltételeként a mérési jegyzőkönyv benyújtásával igazolnia a Környezetvédelmi Hatóság felé a zajvédelmi követelmények teljesülését.

11. Táj- és természetvédelmi előírások

- 11.1** A telephelyen a gyomosodás és az invazív növényfajok visszaszorításáról, terjedésük megakadályozásáról – rendszeres kaszálás vagy legeltetés útján – a tevékenység végzése során folyamatosan gondoskodni kell.

A tavak szegélyén lévő nádasok aratása esetén az aratást a téli időszakra kell ütemezni, amelyet február 15-ig be kell fejezni, olyan módon, hogy az adott tó nádas-állományának egészére az aratás egy téli időszakban ne terjedjen ki.

- 11.2 A telephelyen jelen lévő, és a továbbiakban megjelenő védett állatok (pl. az épületeken-építményeken megjelenő fecskefajok, vagy a tavakban jelenlévő vízimadarak) egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása tilos.
- 11.3 A tavak területén horgászat nem engedélyezhető, a zavartalanság biztosítása érdekében.
- 11.4 A tavak üzemeltetése során figyelembe kell venni, hogy a parti madarak költése esetén a költési időszakban (főként a március 15. és július 15. közötti időszakban) a vízszint emelkedése és csökkenése is veszélyeztetheti a fiókanevelést.
- 11.5 Amennyiben a tavak üzemeltetése során az eddigiektől eltérő üzemrend bevezetését tervezik, előzetesen egyeztetni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal.
- 11.6 A Duna-parti csápos kutakkal a gyártelepet összekötő ivóvíz-távvezeték fenntartása során az esetlegesen szükségessé váló fa- és cserjeirtásokat a költési időszakon kívülre (azaz a március 15. és július 15. közötti időszakon kívüli időszakra) kell időzíteni.
- 11.7 Az Adony-perkátai löszvölgyek Natura 2000 területen az ivóvíz-távvezeték ürítőaknáinak (létesítési engedély szerint: 5Ű-1-V jelű és 6Ű-2V jelű akna) gépjárművel történő megközelítése csak a meglévő földutakon keresztül történhet. A karbantartási-fenntartási tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az a Natura 2000 területre, annak gyepterületére káros hatással ne legyen (pl. esetleges ürítés esetén erózió, kimosódás elkerülése).
- 11.8 A meglévő őshonos egyedeket meg kell őrizni, az újonnan eltelepített egyedek fenntartásáról és esetleges pótlásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.

12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

12.1 Közegészségügyi előírások:

- 12.1.1 A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontja szerint, **a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe**, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenységből származó szennyezőanyag-kibocsátás nem eredményezheti a levegőterheltségi szint és a kibocsátás vonatkozó határértékeinek a túllépését. Szükség esetén a megfelelő intézkedésekkel **biztosítani kell** a hivatkozott rendeletben rögzített **légszennyezettségi határértékek teljesülését, ezt mérésekkel igazolni szükséges.**
- 12.1.2 A telepen tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő, **ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.**
- 12.1.3 A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (9) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve **a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse**, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg **annak kockázatát ne növelje meg.**
- 12.1.4 **A veszélyes anyagok, készítmények tárolásánál, felhasználásánál be kell tartani a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint annak végrehajtására kiadott 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait.**

- 12.1.5** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 12.1.6** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy **a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszíni, a felszín alatti vizek, a földtani közeg, a levegő**, erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet.
- 12.1.7** Az üzemi és szabadidős létesítményektől **származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl** – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló **27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet** 2. § (1) bekezdése alapján – a zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.

12.2 Talajvédelmi előírások:

- 12.2.1** A Hungrana Kft. 2432 Szabadegyháza, Ipartelep telephelyen folytatott tevékenysége a Szabadegyháza 0376/24 hrsz.-ú ingatlan b) szántó művelési ágú alrészletének, valamint a szomszédos termőterületek talajára semmilyen káros hatással nem lehet (hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, karbantartásból eredő károk, eróziós károk stb.).
- 12.2.2** Minden olyan esetben, amikor a Hungrana Kft. 2432 Szabadegyháza, Ipartelep telephelyen folytatott tevékenysége során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

13. Szakhatósági előírások

13.1. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/329-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A 35700/329-1/2020.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalást visszavonom.
2. A HUNGRANA Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2432 Szabadegyháza, Ipartelep, KÜJ: 100192854, KSH azonosító: 10427310-1062-113-07) által a Fejér Megyei Kormányhivatalnál – a többször módosított 12520/2012. ügy- és 7198/2015. iktatószámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és módosítása tárgyában – kezdeményezett eljárásban az új egységes környezethasználati engedély kiadásához

szakhatóságként hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom:

2.1. Felszíni vízvédelmi előírások

2.1.1. Kibocsátási határértékek megállapítása:

A keményítő- és izocukor-gyártásból, valamint alkohol és alkohol tartalmú folyadékok gyártásából eredő szennyvizek együttes tisztítását követően a kialakított mintavételi helyen a befogadóba történő bevezetés előtt az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Megnevezés	Mérték-egység	Határérték (minősített pontminta vagy 2 órás átlagminta)
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	mg/l	148,4
5 napos biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	mg/l	46

Megnevezés	Mérték-egység	Határérték (minősített pontminta vagy 2 órás átlagminta)
Ammónia-ammónium nitrogén	mg/l	20
Összes szervesetlen nitrogén (ammónium, nitrát, nitrit)	mg/l	45,5
Összes foszfor	mg/l	10
Összes lebegőanyag	mg/l	200
pH		6–9,5

- 2.1.2.** Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelékesítményeken bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.
- 2.1.3.** A kibocsátó köteles a keletkező szenny- és használt vizeit az előírt kibocsátási határértékre megtisztítani, és a vízminőségi követelményeket a működtetésnél megtartani.
- 2.1.4.** A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
- a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
 - takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 2.1.5.** A szennyvízkibocsátással járó létesítmények működtetése során
- olyan anyag-, víz- és energiafelhasználást kell folytatni, amely nem okozza a különböző kibocsátási határértékek túllépését, és megfelel az egyéb környezetvédelmi előírásoknak;
 - a szennyvízkezelő berendezések üzemeltetéséről gondosan és folyamatosan, karbantartásukról rendszeresen gondoskodni kell;
 - a technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával a vízszennyezést meg kell akadályozni.
- 2.1.6.** Az engedélyezett kibocsátható szennyvíz mennyisége: 7850 m³/nap.
- 2.1.7.** A kibocsátó köteles a kibocsátott szennyvizek mennyiségének és minőségének folyamatos mérésére mintavételi helyet kialakítani, fenntartani. A tisztított szennyvíz kijelölt mintavételi pontja: Parshall csatorna.
- 2.1.8.** A kibocsátó köteles a befogadó vízfolyásba bocsátott szennyvizeinek mennyiségi és minőségi méréseit a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezni, a szennyvizek kibocsátására vonatkozó jogszabályi adatszolgáltatást mindenkor megtenni.
- 2.2. Felszín alatti vízvédelmi és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírások**
- 2.2.1.** A tevékenység végzése során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 2.2.2.** A szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló műtárgyak és létesítmények, valamint a szennyező anyagok felhasználásával érintett területek burkolatának, illetve padozatának folyadékzáróságát évenként egy alkalommal felül kell vizsgálni, és amennyiben a folyadékzáróság nem biztosított, úgy annak helyreállításáról gondoskodni kell. A vizsgálatok eredményeit évente egyszer, a tárgyévet követő év március 31-ig a vízvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

- 2.2.3.** A monitoring kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni, és szükség esetén a felújításokat el kell végezni, hogy a kutak megfelelő üzemeltetése biztosítva legyen. A monitoring kutak üzemeltetését az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell továbbra is végezni.
- 2.2.4.** Havária eseményt azonnal jelenteni kell a vízvédelmi hatóságnak. A talajvízben (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag megjelenésekor intézkedni kell a szennyezés okának kiderítése és a szükséges intézkedések megtétele érdekében.
- 2.2.5.** Az ellenőrzési és megfigyelési tevékenység során észlelt környezetszennyezésről az üzemeltető köteles a vízvédelmi hatóságot 8 napon belül értesíteni.
- 2.2.6.** Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
- a) a tevékenység folytatójának változása,
 - b) a tevékenység helyének változása,
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot,
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás
 - fb) ugrásszerű változás
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése,
 - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

2.3. Szennyezőanyag-elhelyezési engedély

- 2.3.1.** A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezésének engedélyét – a 2.3.2. pontban meghatározott anyagokra, a 2.3.3. pontban ismertetett műszaki védelemmel rendelkező tartályokban történő elhelyezésre – megadom.
- 2.3.2.** Az elhelyezni kívánt anyagok:
- Etanol, GreenPower E85, benzin, MET, IPA, izobutanol, kozmaolaj, ETBE, bután, előpárlat, kb. 30%-os HCl (sósav), kb. 50 %-os NaOH (nátronlúg), ammónia.
- 2.3.3.** Az engedélyköteles tevékenység folytatásának módja:

A szennyező anyag elhelyezése és tárolása az alábbi táblázatban megadott műszaki jellemzőkkel és védelemmel rendelkező tartályokban történik:

Tárolt anyag	Tartály azonosítója	Nettó térfogat (m ³)	Kármentő térfogat (m ³)	Töltés-védelem
etanol	B500	4680	4000	Igen
etanol	B200	1800	1600	Igen
etanol	B16	850	1820	Igen
etanol	B41	700	1728	Igen
etanol	B42	700	1728	Igen

Tárolt anyag	Tartály azonosítója	Nettó térfogat (m ³)	Kármentő térfogat (m ³)	Töltés-védelem
etanol	B10	680	775,17	Igen
etanol	B20	680	775,17	Igen
Greenpower E85	B11	280	490,8	Igen
benzin	B9	230	490,8	Igen
benzin	B4	125	135	Igen
etanol	B33	90	1728	Igen
MEK	B1	39	63,72	Nem
IPA	B2	39	63,72	Nem
izobutanol	B3	39	63,72	Igen
etanol	B1681	30,6	48,75	Igen
etanol	B1682	30,6	48,75	Igen
etanol	B1683	30,6	64,4	Igen
etanol	B1684	30,6	64,4	Igen
kozmaolaj	B15	280	260	Igen
kozmaolaj	B34	18	1728	Igen
előpárlat	B1641	9	48,75	Nem
etanol	B501	4680	4000	Igen
solvent	B22	90	98	Igen
bután	B120	19,8	115,2	Nem
bután	B121	19,8	115,2	Nem
etanol	B5	17	-	Nem
etanol	B6	17	-	Nem
etanol	B12	17	-	Nem
kozmaolaj	B14	230	-	Nem
etanol	B5001	5000	3725	Nem
sósav	RSAB0131	200	254,4	Igen
NaOH	RSAB0151	200	227,3	Igen
NaOH	RSAB0111	60	66	Igen
sósav	RSAB091	70	195,36	Igen
kénsav	RSAB0071	35	73,5	Igen
NH ₄ OH	RSAB0051	70	108,68	Igen
solvent	B0052	45	73,29	Igen
etil-acetát	B0053-58	6×6	42,046	Igen
terc-butanol keverék	B1001	3,6	-	Nem

2.3.4. A szennyezőanyag-elhelyezési engedély érvényességi ideje 12 év.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
4. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

13.2 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/236-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) megkeresése alapján a Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Kft. (2432 Szabadegyháza, Ipartelep, KSH szám: 10427310-1062-113-07) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 2432 Szabadegyháza, Ipartelep alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és a bennfoglalt légszennyező pontforrás működtetési engedélye tekintetében történő módosítása tárgyában folyamatban levő egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához és módosításához az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások tekintetében szakkérdésben katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ügyfél a tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a katasztrófavédelmi szakhatósági közreműködésért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett.

13.3 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5363-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A HUNGRANA Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2432 Szabadegyháza, Ipartelep, KÜJ: 100192854, KSH azonosító: 10427310-1062-113-07) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Megyei Kormányhivatalnál – az FE-08/KTF/00081-24/2020. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában – indult eljárásban

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 14.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.2 Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet véleményezésre a **14.1** pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.3 Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 15.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.

- 15.2** Jelen határozat előírásainak megfelelő valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint kell benyújtani 1 eredeti és 1 másolati példányban.
- 15.3** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.
- 15.4** Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.
- A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 16.1** A tevékenység során bekövetkező haváriaeseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügy Hatóságnak.
- 16.2** Az Engedélyes köteles a Telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
- 16.3** A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szervezetet.
- 16.4** A tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia, és jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtania.

17. Erőforrások felhasználása

- 17.1** Az Engedélyes köteles az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.
- 17.2** Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.
- 17.3** Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia-fogyasztásmérőt működtetni, a felhasznált mennyiségekről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.

18. Monitoring

- 18.1** -
- 18.2** A technológiához kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásnak ellenőrzését a **8.7** pontban előírtak szerint kell elvégezni, és az időszakos kibocsátás-ellenőrzésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet az **5.7** pontban és a **8.9** pontban meghatározottak szerint kell Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 18.3** A P57 és P74–P81 jelű pontforrások próbaüzemi légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését a **8.10** és **8.14** pontban foglaltak szerint kell elvégezni.
- 18.4** -

18.5 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/329-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján az Engedélyes köteles a befogadó vízfolyásba bocsátott szennyvizeinek mennyiségi és minőségi méréseit a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezni, a szennyvizek kibocsátására vonatkozó jogszabályi adatszolgáltatást mindenkor megtenni.

A kibocsátott szennyvizekre vonatkozó adatszolgáltatás teljesítéséről a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

19. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

19.1 A módosítás során eljárási költségként 330 000 Ft, azaz háromszázharmincezer forint igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

19.2 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

20. Rendelkezés a korábbi határozatokról

20.1 A FE/KTF/6283-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.

21. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

21.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.

22. A döntés közzétevése

22.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

23. Jogorvoslat

A döntés a közzétételével végleges. A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül, elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére a Szabadegyháza, Ipartelep telephelyére vonatkozó, FE/KTF/6283-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (a továbbiakban: engedély) módosítása tárgyában környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult.

A kérelem szerint a telephelyen egy Yeast Protein (élesztőfehérje)-előállító üzemegység, valamint egy 23,15 MWth névleges bemenő hőteljesítményű, új biomassza kazán létesítése tervezett. Mindkét technológiához helyhez kötött légszennyező pontforrások létesülnek.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8687-3/2023. iktatószámú levelében értesítette az Engedélyest az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 1.1, 5. és 10.3 pontja alapján 330 000 Ft, ami megfizetésre került.

Az Engedélyes a hiánypótlásként kért adatokat benyújtotta.

A módosítás tárgya szakhatóság hatáskörét nem érinti, ezért szakhatóságot nem kerestem meg, figyelemmel a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdésére.

A R. 20/A. (14) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.

Jelen kérelemmel érintett érdemi módosítások az engedély 2.2.2, 3.7, 8.14, 10.17–10.20, 18.3 és 19.1 pontjait érintik.

Az engedély egységes szerkezetbe foglalt indokolása:

A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Hungrana Kft. szabadegyházai telephelyén évtizedek óta élelmiszeripari tevékenységet folytat.

Az Engedélyes elsősorban élelmiszeripari, valamint élelmiszeriparon kívüli felhasználásra kerülő fő- (keményítő, izocukor, glükóz, dextróz és alkohol) és melléktermékeket (állati etetésre alkalmas takarmányok) állít elő, kukorica alapanyagból. A termékek értékesítése az üdítőital-, szeszesitalgyártás, söripar, sütőipar, édesipar, fermentációs- és gyógyszeripar, kozmetikai- és üzemanyagipar, papír- és hullámpapírterületén történik.

A termelés alapanyaga minden esetben a kukorica, amely különböző gyártási folyamatokon keresztül jut el a különböző végtermékek előállításáig. A keletkező melléktermékek állati takarmányozásra értékesítik.

A Telephely fő műszaki létesítményeit jelen határozat **3.4** pontja tartalmazza.

Az alkalmazott fő technológián kívül a telephelyen kiegészítő tevékenységeket is végeznek. Ezek a működéshez szükséges folyamatokat jelentik. Ilyen például a minőségellenőrző laboratórium működtetése, a karbantartási munkálatok végzése, stb.

A gyártáshoz szükséges hőenergiát a létesítményhez tartozó tüzelőberendezésekkel állítják elő.

A gyár a termelő tevékenységet teljes éven át folyamatosan, 5 műszakban végzi.

Az üzemegységekben előállított termékeket jelen határozat **3.5** pontjában szerepeltettem.

A technológiai folyamat és lépései:

Az alapanyag útja a keményítőüzemig

Kukoricafogadás

Kukoricatárolás

Kukoricatisztítás

Kukoricaáztatás

Keményítőtej-gyártás

Órlés, csíraelválasztás, -szárítás és -feldolgozás

Finomórlés, rostelválasztás és -feldolgozás

Glutén vonal

Keményítő kimosása

Keményítőszárítás

Izocukor-gyártás

Konvertálás, cukrosítás

Membránszűrés

D95 bepárlás

Granulált Aktív Szén kezelés (GAC)

D95 ioncsere

Sűrített dextróz-gyártás

Izomerizáció

F42 ioncsere

F42 bepárlás

Fruktózdúsítás

F55 bekeverés

F55 ioncsere

F55 bepárlás

Glükózsirup és keverék termékek gyártása

Konvertálás, cukrosítás

Vákuumdobszűrés és membránszűrés

Gyertyás szűrés

Ioncserezés

Végbepárlás

Keverék termékek gyártása

Kristályos dextróz gyártása

Alkoholgyártás

Alapanyag-előkészítés

Fermentáció

Desztilláció

Vízmentes alkoholgyártás

Szeszmoslék-bepárlás

Alkoholtöltés

Energiaellátás

Gőz- és hőtermelés

Földgázellátás

Villamosenergia-ellátás

Kapcsolódó tevékenység

Víz kivétel rétegvízből

Parti szűrésű víz kivétel (dunai víz kivétel)

Szennyvízkezelés

A Telephelyen végzett tevékenységek technológiája határozatom **3.6** pontjában került részletesen ismertetésre.

A korábbi felülvizsgálat óta eltelt időszakban történt jelentősebb változások, a technológia hatékonyságát növelő fejlesztések:

Alapanyag-fogadás terén:

Pormentes autótöltő pont kialakítása, a vasúti oldalon

Alapanyag-tisztítás terén:

Tisztítási technológia komplett cseréje

Keményítő- és takarmányüzemben:

Pelletáló üzem létesítése

Pormentes glutén- és csírákítároló vonal létesítése

Munkahelyi légtérmezsívás (SO₂) korszerűsítése

Cukorüzemben:

Dextrózüzem kapacitásbővítése

Keményítőszáritó üzem fejlesztése (A fejlesztés eredményeképpen a száritó levegő melegítése a légáramba telepített gázégő révén direkt tüzeléses rendszerben valósulna meg.)

Energiaszolgáltatás üzem területén:

Dunai víz kivétel parti szűrésű kutakból

Biomassza kazán(ok) létesítése

GT2-LP ECO létesítése

Nedves biogázmosó

Nyersszennyvíz-fogadó medencék szivárgás elleni védelmének kialakítása

Ezeken kívül számos, az energiahatékonyság növelését célzó fejlesztés hajtottak, illetve folyamatosan hajtanak végre a Telephelyen.

A Bioetanol-1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának mintegy 30%-kal való növelését valósították meg, ami új nyomástartó berendezések és csővezetékek telepítésével jár. A fejlesztés során a napi alkoholgyártási kapacitás 5800 ahl/nap értékről 6250 ahl/nap értékre növekszik. A 450 ahl/nap növekmény ~7,8 %-os bővítést jelent, ami nem minősül jelentős változtatásnak.

A kapacitásadatok a **3.3** pontban rögzítésre kerültek.

A Bioetanol-1 üzemhez kapcsolódó technológia a **3.6.6.3** pontjában rögzítésre került. A kapcsolódó új berendezések üzembe helyezési időpontjával kapcsolatban a 7.4 pontban rendelkeztem.

Alkalmazkodva a piaci igényekhez és a folyamatos, biztonságos energiaellátás kihívásaihoz az Engedélyes két fejlesztést tervez végrehajtani:

1. Yeast protein (élesztőfehérje) -előállító üzemegység, valamint
2. egy 23 150 kWth bemenő névleges hőteljesítményű, új biomassza kazán létesítése.

A tervezett fejlesztéseket a **3.7** pontban szerepeltettem.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephelyen főtevékenységként élelmiszeripari tevékenységet folytatnak, mely tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 9.2 b) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles.

A Hungrana Kft. a villamos energia jelentős részét saját gázturbináival, a termelési folyamataihoz szükséges hőenergiát a turbina hőhasznosító kazánja mellett biomassza kazánjaival állítja elő.

A telephelyen üzemelő tüzelőberendezések névleges bemenő hőteljesítménye a 3.3 pont szerint összesen 170,83 MWth. Ennek megfelelően a létesítmény tüzelőberendezéseinek összteljesítménye meghaladja az 50 MWth-t, így a telephelyen folytatott tüzelőberendezés-üzemeltetési tevékenység a R. 2. számú melléklet 1.1 pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles.

Megállapítottam ugyanakkor, hogy a telephelyen nem üzemel a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésének a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság 2017/1442 végrehajtási határozat, valamint az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) hatálya alá tartozó, 50 MWth feletti névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés, így sem a BAT következtetésben, sem a VM rendeletben foglaltak nem alkalmazandók.

A telephelyen 3 db, egyenként 18 MWth bemenő hőteljesítményű, gáztüzelésű gőzkazán (P1, P2), 1 db 42,9 MWth bemenő hőteljesítményű gázturbina, hőhasznosító kazánnal (P31, P29, P46), 1 db 17 MWth bemenő hőteljesítményű gázturbina (P37), 3 db, egyenként 12,5 MWth bemenő hőteljesítményű biomassza gőzkazán (P58, P59), 1 db 19,43 MWth bemenő hőteljesítményű biomassza gőzkazán üzemel (P57).

Az 1 db 59,3 MWth bemenő hőteljesítményű gázturbina (GT1) melegüzemi tartalékként szolgált, 2015 év óta beindítására nem került sor. Az eljárás során megküldött nyilatkozat szerint a továbbiakban nem kívánják üzemeltetni. A kapcsolódó P3 és P4 jelű források kijelentése megtörtént. A hőtermeléshez elsődlegesen földgázt és biomassza anyagokat (elsősorban búzaszalmát és napraforgóhéj-pelletet) használnak. Ezekon kívül az anaerob szennyvízkezelő egységben keletkező biogáz és az alkoholüzemekben keletkezett kozmaolaj mint kiegészítő tüzelőanyagok is felhasználásra kerülnek.

Az élelmiszer-előállítás technológiájában az alábbi pontforrásokat működtetik:

- 10. sz. Kristályosdextróz-gyártáshoz kapcsolódóan: P26
- 11. sz. Kukorica alapanyag-fogadáshoz kapcsolódóan: P12, P25, P35, P36, P45, P48, P49
- 12. sz. Kukoricatisztításhoz kapcsolódóan: P50–P56
- 13. sz. Keményítőüzemi légtér-szellőztetéshez kapcsolódóan: P18, P27
- 14. sz. Keményítőszáritáshoz kapcsolódóan: P61–P66, P71
- 15. sz. Áztatóvíz gőzös bepárláshoz kapcsolódóan: P23
- 17. sz. és 21. sz. Csíraszáritáshoz kapcsolódóan: P28, P67
- 18. sz. Gluténszáritáshoz (gázmosóval) kapcsolódóan: P30, P43, P44
- 22. sz. CGF2 (rostalapú takarmány) száritáshoz kapcsolódóan: P32, P39, P40–P42
- 23. sz. GAC-hoz (granulált aktív szén kezelés) kapcsolódóan: P33
- 27. sz. Gluténszákoláshoz kapcsolódóan: P72, P73

A keményítőszáritáshoz kapcsolódó P61–P66 sorszámú pontforrások létesítését követő próbaüzeme alatt 2019 decemberében és 2020 januárjában a légszennyezőanyag-kibocsátásmérés megtörtént. (Encotech Kft., M-55/2019.) A mérési jegyzőkönyv szerint a mintavételi helyek megfelelnek a vonatkozó szabvány előírásainak, a kibocsátások határérték alattiak.

A biomassza kazánok üzemeltetéséhez szükséges napraforgóhéj-pelletet külső beszállító hozza a pelletároló garathoz. A pellet a behordó rendszeren keresztül (ehhez kapcsolódik a P60 jelű pontforrás) jut az égést biztosító torziós kamrába, mely a tüzelőberendezés része. A tüzelőberendezés és a teljes rendszer automatizált, PLC vezérléssel, és különböző biztonsági automatikával rendelkezik. A fent említett pellet mint tüzelőanyag az alternatív tüzelőanyag-transzport segítségével jut el az égetésig. A biomassza-feladó rendszer egy zárt, pozitív transzportrendszernek tekinthető, melyben előforduló por frakció leválasztásra kerül.

A P67 pontforrás (Csíra-transzportrendszer kürtő 1) a 17. számú Csíraszáritás technológiához tartozik, míg a P68 (Csíra-transzportrendszer kürtő 2) és a P69 (*Pormentes tehergépkocsi-töltő elszívó kürtő*) pontforrások a 21. számú Csíraszáritó2 technológiához kapcsolódnak.

A kukoricát áztatást követően durván megőrölik, melynek következménye, hogy a csíra kifordul, majd eltávolításra kerül. A csírat hidraulikusan szállítják a csíramosó és -vítelenítő vonalra.

A csírárt technológiai vízzel mossák, az itt felhasznált technológiai víz egészét a folyamatban később máshol is felhasználják. Ívszítást követően a csíra a présekre kerül, ahol 50%-os szárazanyag-tartalomig történik meg a víztelenítés, majd szárítják. A száraz csíra a pneumatikus szállítórendszer segítségével kerül a csíráróló silókba, valamint ezekből a tároló silókból lehetőség van közvetlenül a teherautóba történő kitárolásra. A P67, P68 és P69 pontforrások az utóbbi területen kapcsolódnak be a folyamatba, hiszen a pontforrások a csíraszárítók kitárolási rendszerének mint pozitív transzportrendszerének, illetve a kocsitöltési pontnak az elszívói.

A P60, P67–69 pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérése 2020. október 21-én történt. Az Encotech Kft. 6-199/2020. számú vizsgálati jegyzőkönyve szerint a szilárdanyag-kibocsátások határérték alattiak. A mintavételi helyek a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelnek.

A pontforrások hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 14. pont c) alpontjának feltétele alapján a P60 jelű forrás esetében 56 m, a P67 jelű forrás esetében 78 m, a P68 jelű forrás esetében 114 m, a P69 jelű forrás esetében 139 m.

A Bioetanol-1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának bővítése kapcsán levegőtisztaság-védelmi szempontból sem diffúz-, sem pontforrás nem létesül.

Vevői igény miatt a kukoricacsíra portartalmát 8% alá kívánják csökkenteni, ezért a csírákitárolási folyamatba egy új porelszívó rendszert létesítettek, amely széltisztítóból, porszűrőből és elszívó ventilátorból áll. Az új porelszívó rendszer kibocsátó kürtője az új P70 sorszámú pontforrás, amelyen keresztül csírapor kerülhet a környezetbe. A pontforrás a „21. Csíraszárító 2” technológiához tartozik. A letermelt kukoricacsírából a por egy részét a porelszívó rendszerrel szeparálják, így a teherautókra már 8%-os portartalom alá csökkentett termék kerül.

A leválasztott por a széltisztító leválasztó kamrájából a zsákos porszűrőn, majd cellás adagolókon keresztül a meredek ejtőcsöveken kerül leadásra. Abban az esetben, amikor nincs szükség a kitárolt csíra pormentesítésére, akkor a rendszer a porelszívó bekapcsolása nélkül engedi át a széltisztítón a csírárt.

A P70 pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásmérése 2022. június 15-én történt. Az Encotech Kft. M-322/2022. számú vizsgálati jegyzőkönyve szerint a szilárdanyag-kibocsátás határérték alatti volt. A mintavételi hely a mérési jegyzőkönyv szerint a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelt.

A P70 sorszámú pontforrás vonatkozásában meghatározott hatásterületen belül a pontforrás üzemeltetéséből nem várható határérték feletti légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása. A dokumentáció szerint a pontforrás hatásterülete érdemileg nem módosítja, nem növeli a telephely pontforrásaira a korábbiakban levegőtisztaság-védelmi szempontok szerint számolt, egyesített hatásterületet.

A P71 jelű légszennyező pontforrás a 14. sz. Keményítősárítás technológiához, a P72 és P73 jelű légszennyező pontforrások a 27. Gluténzsákolás technológiához kapcsolódnak.

A P71 jelű légszennyező pontforráshoz (*Keményítősárító üzem pormosó berendezésének pontforrása*) kapcsolódó technológiai átalakítások során az új pormosótorony-egység került kialakításra. A mosótorony alsó részébe érkezik a szennyezett levegő, mely a keményítősárító porleválasztó ciklonjaiból kerül elszívásra. Ez a levegő, továbbá a szárított keményítő pneumatikus szállításából származó levegő kerül megtisztításra a pormosóban. Vízkimosással történik meg a szennyezett levegőben található keményítőpor kimosása. A keményítőport tartalmazó víz visszakeringetésre kerül a technológiába, amelynek köszönhetően nemcsak a víz kerül újrahasználatra, hanem a keményítő-kihozatal is növekszik, a korábbinál 6–8%-kal. A pormosó berendezés 90%-os hatásfokkal bír. A tisztított, alacsony portartalmú levegő tehát a P71 jelű pontforráson át távozik a környezetbe.

A telephely *Glutén vonalán* a glutén egy részét ömlesztett formában, maradék részét pedig zsákos formában értékesítik. A P72 és P73 jelű légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódva a gluténsárítót követő zsákolási részen történtek az átalakítások. A gluténsárítóban képződő, szárított gluténport 4 db silóba pneumatikus módszer segítségével szállítják betárolásra. Innen ömlesztve történik az átadás a vevők számára. Ugyanakkor a vevői igények kielégítése végett megfelelő, modern, teljesen automatizált, biztonsági rendszerrel ellátott zsákoló csomagolási rendszert volt szükséges kialakítani. Az új zsákoló technológia óránként 5–6 tonna glutént képes 25 kg-os papírzsákokba vagy big-bag zsákokba csomagolni. Az említett silókból a glutén átfűjásra kerül a csomagoló egységbe.

A P72 jelű légszennyező pontforrás (*Zsákoló üzem gluténátárolás pontforrása*) az áttároló, zsákoló rendszernél kialakításra került elszívás.

A P73 jelű légszennyező pontforrás a zsákoló berendezés közvetlen, helyi elszívása.

A légszennyező pontforrások vonatkozásában meghatározott hatásterületen belül a pontforrások üzemeltetéséből nem várható határérték feletti légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása. A dokumentáció szerint a pontforrások hatásterülete érdemileg nem módosítja, nem növeli a telephely pontforrásaira a korábbiakban levegőtisztaság-védelmi szempontok szerint számolt, egyesített hatásterületet.

A P71 jelű légszennyező pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásmérései 2023. január 10-én és 13-án történtek meg. Az Encotech Kft. 1-22/2023. számú vizsgálati jegyzőkönyve szerint a szennyező anyagok kibocsátásai határérték alattiak voltak. A mintavételi hely a mérési jegyzőkönyv szerint a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelt. A P71 jelű légszennyező pontforrás szilárdanyag-kibocsátási adata a mérési jegyzőkönyv alapján megfelel az engedélyben meghatározott 10 mg/Nm^3 kibocsátási szintnek.

A P72–P73 jelű légszennyező pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérései 2023. január 10-én és 13-án történtek meg. Az Encotech Kft. 1-22/2023. számú vizsgálati jegyzőkönyve szerint a szennyező anyagok kibocsátásai határérték alattiak voltak. A mintavételi hely a mérési jegyzőkönyv szerint a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelt.

A P19 és P21 jelű pontforrások megszüntetése miatt, az e forrásokra vonatkozó rendelkezések törlésre kerültek.

A P57 jelű pontforráshoz kapcsolódó BB4 biomassa kazánhoz egy biomassa-eligazosító berendezés telepítése tervezett. A berendezés üzemelése során keletkező szintézisgázok a már meglévő BB4 biomassa tüzelésű kazán égésterébe kerülnek bevezetésre és elégetésre. A keletkező füstgázok továbbra is a P57 jelű pontforráson keresztül távoznak. A berendezés indítása és leállása során (mindkettő 2–4 óra hosszú) a képződő szintézisgáz összetétele még nem megfelelő a hatékony energetikai hasznosításhoz, ezért földgáz hozzáadagolása mellett, gázfáklán kerülne eltüzelésre. A gázfáklá üzemelése során keletkező légszennyezőanyagok a P73 jelű pontforráson keresztül távoznak.

A benyújtott kérelem szerint a várható légszennyezőanyag-kibocsátások a vonatkozó határértékeknek meg fognak felelni.

Megállapítottam, hogy a P57 jelű pontforráshoz kapcsolódó technológiai módosítás (faelgázosító berendezés telepítése) és a P74 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyének megadása engedélyezhető.

A kérelem szerint a telephelyen egy Yeast Protein (élesztőfehérje)-előállító üzemegység, valamint egy 23,15 MWth névleges bemenő hőteljesítményű új biomassa kazán létesítése tervezett. Mindkét technológiához helyhez kötött légszennyező pontforrások létesülnek. A Yeast Protein előállító üzemegységhez a P75–P80, a BB5 biomassa kazánhoz a P81 jelű pontforrás létesítése tervezett. Az egyes pontforrásokhoz tartozó leválasztó berendezések szilárd (nem toxikus) port választanak le. A P75 jelű pontforrásnál pormosó, a P76–P80 jelű pontforrásoknál zsákos porszűrő, a P81 jelű pontforrásnál multiciklon és elektrosztatikus porleválasztó kerül beépítésre. A beüzemelés tervezett időpontja 2024. III. negyedévében tervezett. Az új pontforrások emissziós adatait a technológiát szállító gyártótól kapott információk, illetve hasonló berendezések emissziós adatai alapján adták meg. A közölt adatok alapján a P75 jelű pontforrás esetében a várható szilárdanyag-emisszió 5 mg/Nm^3 alatt lesz, ami megfelel az *Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról* szóló 2019/2031 számú végrehajtási határozatának BAT 34. pontjában rögzített kibocsátási szintnek. A P76–P80 jelű pontforrások esetében 2 mg/Nm^3 szilárdanyag-emisszió értéket adtak meg, ami megfelel a *Levegőtisztasági szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: Hér.) 6. számú melléklete alapján megállapított határértéknek.

A P81 jelű pontforrás esetében megadott várható emisszióértékek megfelelnek a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FMr.) 5. mellékletében megállapított határértékeknek.

Az új P75–P81 jelű pontforrások nem növelik meg a telephely korábban lehatárolt levegőtisztaság-védelmi hatásterületének nagyságát. A tervezett fejlesztések kapcsán várható 1–2 nehézgépjármű/nap forgalomnövekedés érdemben nem befolyásolja a szállításból származó légszennyezést, illetve észlelhető, vagy kimutatható mértékben a környezet levegőminőségét.

A rétegvízből történő vízkivételi tevékenységhez kapcsolódóan légszennyező pontforrást vagy diffúz forrást nem üzemeltetnek.

A telephely üzemeléséhez jelentős közúti, illetve vasúti forgalom kapcsolódik, mind az alapanyag-beszállítás, mind a késztermék-kiszállítás oldalán. Közúti szállítás hétvégén, illetve hétköznap egyaránt történik, azonban hétvégén a kiszállítás mintegy 30%-a a hétköznapi forgalomnak, továbbá az alapanyag- és segédanyag-beszállítás szünetel.

Az elvégzett számítások szerint a telephely szállítási forgalma által érintett útszakaszok mentén az elhaladó járművek által okozott légszennyezés a vonatkozó határértékek alatt marad.

A vasúti szállítási forgalom hétköznapokon a nappali, illetve az éjszakai időszakban egy-egy 10–15 vagonból álló szerelvény érkezését, illetve távozását jelenti átlagosan. A vasútvonal villamosított, így a vasúti forgalom csekély mértékű levegőterhelést okoz.

A felülvizsgált időszakban üzemelő pontforrásokat figyelembe véve lehatárolták a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületét, melynek nagysága egy 3460 méter sugarú körrel jellemezhető.

A felülvizsgálati eljárás során kértem igazolni a Hér. 2. melléklet 3. pontjában az élelmiszeripari tevékenységre meghatározott bűzre vonatkozó tervezési irányértéknek való megfelelést és a hatásterület-lehatárolást.

Az Engedélyes a megküldött beadványában előadta, hogy a bűzre vonatkozóan jogszabályban megállapított tervezési irányérték a kérelem benyújtását követően lépett hatályba, továbbá az Engedélyes tevékenységéhez köthető bűzzel kapcsolatos lakossági panasz nem érkezett, valamint a megadott teljesítési határidőre nincs lehetőség bűzmérés elvégzésére. A fentiekre tekintettel az Engedélyes kérte, hogy a Környezetvédelmi Hatóság 2020. december 30-ai időponttal az engedélyben szerepeltesse a tevékenység bűzhatásának meghatározására és a megfelelőség igazolására vonatkozó előírásait.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból az egységes környezethasználati engedély kiadható.

A R. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.2.1** és **2.2.2** pontjában a helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési és létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem a Levr. 22. § (1) bekezdése alapján.

A határozat **2.4.1** és **2.4.2** pontjában a pontforrások működtetési és létesítési engedélyének érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás során benyújtott OKIRkapu adatszolgáltatást, valamint a pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határértékeket az **1. és 2. számú mellékletek** tartalmazzák, melyről a **8.1** pontban rendelkeztem.

Az egyes technológiákra és pontforrásokra vonatkozóan a **8.2** pont és **1. melléklet** szerinti kibocsátási határértékek és a **8.7** pont szerinti mérési gyakoriság az alábbiak szerint került megállapításra:

A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó T2 jelű berendezés földgáz- és kozmaolaj-, a P2 jelű pontforráshoz kapcsolódó T1 és T3 jelű berendezés földgáz- és biogáz-tüzelésű.

Az 1-es számú technológia P1 és a 2-es számú technológia P2 jelű pontforrására az FMr. 1. melléklet 2. pontjának a gáz halmazállapotú tüzelőanyagokra vonatkozó kibocsátási határértéket állapítottam meg az 1. mellékletben.

A P1 jelű pontforrás esetében az FMr. 1. melléklet 2. pontjának tüzelőolajtól eltérő folyékony tüzelőanyagokra vonatkozó kibocsátási határértéket is megállapítottam.

A P2 jelű pontforrás esetében az FMr. 1. melléklet 2.4 pontjának biogázra vonatkozó kibocsátási határértéket is megállapítottam.

Az FMr. 5. § (3) bekezdése szerint vegyes tüzelésű berendezés esetében a kibocsátási határértéket a felhasznált tüzelőanyagokkal bevitt hőteljesítmény arányában kell megállapítani *az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet (a továbbiakban: Ntr.) 5. melléklet 1. és 2. pontjai szerint. A kibocsátási határérték kiszámításához szükséges képletet szintén szerepeltettem.

Az FMr. 4. § (3) bekezdése szerint 2025. január 1-től az 5 MWth-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása a 3. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg. Erre tekintettel a P1 és P2 jelű pontforrás esetében meghatároztam a 2025. január 1-től érvényes kibocsátási határértékeket.

A P1 és P2 jelű pontforrás esetében a mérési gyakoriságot az FMr. 8. § (2) bekezdésének c) pontja alapján állapítottam meg.

A 10-es számú technológia P26, a 11-es számú technológia P12, P25, P35, P36, P45, P48, P49, a 12-es számú technológia P50, P51, P52, P53, P54, P55, P56, a 13-as számú technológia P18, P27, a 14-es számú technológia P61, P62, P63, P64, P65, P66, a 15-ös számú technológia P23, a 23-as számú technológia P33 jelű pontforrásaira vonatkozó kibocsátási határértéket a Hér. 6. melléklete alapján állapítottam meg. A légszennyezőanyag-kibocsátásmérés gyakoriságát *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMr.) 15. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint 14. mellékletének 1.3 pontja szerint határoztam meg.

Mivel a keményítőszáritáshoz kapcsolódó pontforrásokra (P61, P62, P63, P64, P65, P66) a BAT következtetés szilárd anyag tekintetében kibocsátási szintet, továbbá éves mérési gyakoriságot határoz meg, melyek 2023. december 4-től alkalmazandók, így az 1. melléklet szerinti kibocsátási határértékek, illetve az ötéves mérési gyakoriság 2023. december 3-ig érvényesek.

A 17-es számú technológia P28, 18-as számú technológia P30, P43, P44, a 21-es számú technológia P34, 22-es számú technológia P32, P39, P40, P41, P42 jelű pontforrásaira vonatkozó kibocsátási határértéket a Hér. 7. melléklet 2.39 pontja alapján állapítottam meg. A légszennyezőanyag-kibocsátásmérés gyakoriságát a VMr. 15. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint 14. mellékletének 1.3 pontja szerint határoztam meg.

A 19-es számú technológia P31, a 20-as számú technológia P29, P46, a 24-es számú technológia P37 jelű pontforrásaira vonatkozó 2024. december 31-ig érvényes kibocsátási határértéket az FMr. 1. melléklet 3. pontja alapján állapítottam meg, figyelemmel az FMr. 12. § (3) bekezdésére. Az FMr. 4. § (3) bekezdése szerint a 2025. január 1-től érvényes határértékekről szintén rendelkeztem. A mérési gyakoriságot az FMr. 8. § (2) bekezdésének c) pontja alapján állapítottam meg. Tekintettel arra, hogy a P29 és P46 jelű pontforrások egyszerre nem működnek, a kibocsátásaik közel egyezőek, ezért a mérési kötelezettséget akként állapítottam meg, hogy az adott évben csak az egyik pontforrás mérését kell elvégezni, figyelemmel a VMr. 15. § (2) bekezdésére.

A 25-ös számú technológia P57, P58, P59 jelű pontforrásaira vonatkozó 2024. december 31-ig érvényes kibocsátási határértéket az FMr. 1. melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg, figyelemmel az FMr. 12. § (3) bekezdésére. Az FMr. 4. § (3) bekezdése szerint a 2025. január 1-től érvényes határértékekről szintén rendelkeztem. A mérési gyakoriságot az FMr. 8. § (2) bekezdésének c) pontja alapján állapítottam meg. A P59 jelű pontforrás beszállítói hiányosságok okán nem üzemel. Ennek megfelelően a pontforrás beüzemelési időpontjának bejelentését írtam elő.

A kibocsátási határértéket a P60 jelű pontforrásra vonatkozóan a Hér. 6. melléklete, a P67, P68, P69 és P70 jelű pontforrásokra vonatkozóan a Hér. 7. melléklet 2.39 pontja alapján állapítottam meg.

A pontforrásokra vonatkozó mérési kötelezettséget a VMr. 15. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 14. számú melléklet 1.3 pontja alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértékeket a P71–P73 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a Hér. 6. melléklete alapján állapítottam meg, de a keményítőszáritáshoz kapcsolódó pontforrásokra, így a P71 jelű légszennyező pontforrásra is *az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló 2019/2031 számú végrehajtási határozata* BAT 34. pontja szerint szilárd anyag tekintetében 10 mg/Nm³ kibocsátási szintet, továbbá éves mérési gyakoriságot határoz meg, melyek 2023. december 4-től alkalmazandók, így a csatolt melléklet szerinti kibocsátási határértékek, illetve az öt éves mérési gyakoriság 2023. december 3-ig érvényesek.

A pontforrásokra vonatkozó mérési kötelezettséget a VMr. 15. § (1) bekezdés b) pontja, a 14. számú melléklet 1.3. pontja valamint a BAT következtetés alapján állapítottam meg.

A **8.3** pontban a Levr. 4. §-a alapján rendelkeztem.

A **8.4** pontban a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

A **8.5** pontban a Levr. 31. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **8.6** pontban a Levr. 31. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **6.4.4** és **8.7** pontjaiban szereplő, az időszakos mérések tervezett időpontjának bejelentésére vonatkozó határidőt a VMr. 15. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A **8.8** pontban a VMr. 7. §-a és 16. §-a alapján tettem előírást.

A **8.9** pontban a VMr. 19. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **8.10** pontban meghatároztam a P57 jelű pontforráshoz kapcsolódó technológiai módosítás (faelgázosító berendezés telepítése) és a P74 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének feltételeit. A Levr. 23. § (4) bekezdése alapján próbaüzemet írtam elő. Előírtam továbbá az egységes környezethasználati engedély módosításához és a pontforrások működtetésének engedélyezéséhez szükséges kérelem, mérési eredmények és LAL bejelentés benyújtását a Levr. 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdés alapján.

A benyújtott dokumentáció szerint a gázfáklya kialakításából és működési sajátosságából adódóan a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel egyértelműen nem határozhatóak meg. Erre tekintettel a kapcsolódó P74 jelű pontforrás esetében a légszennyezőanyag-kibocsátások számításával történő meghatározását írtam elő a próbaüzemi időszak alatt.

A VMr. 17. §-a szerint minden olyan légszennyező tevékenység esetén, amelynél a folyamatos vagy időszakos mérés alkalmazása nem kötelező, vagy technikailag nem végezhető el, a kibocsátás ellenőrzése anyagmérlegben vagy más módszer alkalmazásán alapuló számításal történik. Az ellenőrzést levegőtisztaság-védelmi szakértő végezheti el.

A kérelem szerint a tervezett módosítás megvalósítását követően a faapríték alapú biomassza-elgázosítás és -elégetés technológiájával üzemelne a kazán, de a korábbi napraforgóhéjpellet-tüzelés mint alternatív tüzelőanyag-használati lehetőség továbbra is megmaradna, illetve lehetséges a két tüzelés együttes használata is. A fentiek alapján a próbaüzemi légszennyezőanyag-kibocsátásmérést mindkét üzemállapotra el kell végezni.

A **8.11** és **8.12** pontban a VMr. 18. § (1) bekezdése, 19. § (6) bekezdése, a Levr. 6. számú mellékletének 6. pontja, valamint az FMr. 8. § (10) bekezdése szerint előírást tettem.

A **8.13** pontban a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján rendelkeztem.

A **8.14** pontban meghatároztam a P75–P81 jelű légszennyező pontforrások létesítésének feltételeit. A Levr. 23. § (4) bekezdése alapján próbaüzemet írtam elő. Előírtam továbbá az egységes környezethasználati engedély módosításához és a pontforrások működtetésének engedélyezéséhez szükséges kérelem, mérési eredmények és LAL bejelentés benyújtását a Levr. 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdés alapján.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Élelmiszer-előállítás

Az élelmiszer-előállítás során nagy mennyiségű nem veszélyes hulladék keletkezik, azonban ezek jelentős része hasznosításra kerül átadásra.

A nem hasznosítható nem veszélyes hulladékot ártalmatlanításra adják át az engedéllyel rendelkező szervezetnek.

A telephelyen keletkező települési szilárd hulladék jellemzően az irodákban összegyűjtött, illetve az üzemi étkezdében keletkező hulladékokból áll.

Az üzemekben keletkező ipari hulladék összetétele a következő:

- szűrési technológiai folyamatokból származó szűrőbetétek, szűrőzsákok, szűrővásznak;
- karbantartási tevékenységből származó, nem veszélyes ipari hulladékok;
- több, szét nem választható komponensből álló, esetenként szennyeződött csomagolási, ezáltal nem újrahasznosítható hulladékok.

A tisztítási és takarítási hulladék a kukoricafogadásánál és -tisztításánál keletkezik, melyet a Hungrana Kft. melléktermékként komposztálásra és biogáz-generációra értékesít.

A telephelyen minden hulladék gyűjtése szelektíven történik.

Fahulladék főként a tönkrement, töredezett raklapokból keletkezik. Az üzemekbe érkező segédanyagok egy része papír és műanyag zsákokban érkezik, ezeket elkülönítetten gyűjtik.

A csomagolási hulladékok, illetve az üzemekben használt berendezések selejtezéséből, és az alkatrészek cseréjéből keletkező vas- és kábelhulladék gyűjtése a szelektív hulladéktárolóban történik.

A lemezfordó csomagolási hulladék a hordók olaj- és vízkezelő vegyszermentesítéséből keletkezik.

A használt enzimgyűjtők a cukorüzemben és szeszüzemben végzett folyamatokból az enzimek elhasználódásával keletkeznek. A keletkező egyéb hulladékok fő tömegét az ioncserélőgyanta-tartó elemek, illetve a membránszűrő fejek adják.

A fő gyártási folyamatokban veszélyes hulladék nem keletkezik.

Gépek karbantartása

Az ipari zsírtalanító hulladék olajjal, zsírral szennyezett oldószerhulladékként keletkezik.

A berendezések, gépek karbantartását a cég, valamint külső karbantartó szakszervizek végzik. A külső cégekkel kötött szerződésekben rögzítésre kerül, hogy a nem veszélyes, de tovább nem hasznosítható hulladékok és veszélyes hulladékok elszállítása/ártalmatlanítása a vállalkozó feladata.

Laboratóriumi minőségellenőrzés

A laboratóriumi minőségellenőrzés során laboratóriumi táptalaj, hulladék baktérium-, illetve penésztelepekkel szennyezett Petri csészék keletkeznek. A keletkező hulladékok mennyisége egyes hulladéktípusoknál nagyon eltérő, mert nem rendszeresen keletkeznek.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése szelektíven, környezetszennyezést kizáró módon történik a Hungrana Kft. SZ07 Környezetirányítási szabályzatában előírt eljárás szerint.

A munkahelyi gyűjtőhelyek felfestéssel lehatároltak, és kitélelőzettek. A munkahelyi hulladékgyűjtő edényzetek napi ürítését külső vállalkozás végzi. A munkahelyi hulladékgyűjtő edényzeteket töltöttségi szintjüktől függően a vállalat üzemi szelektív gyűjtőjébe szállítják, és a megfelelő, feliratozott térrészbe ürítik.

A hulladékok kiszállítása a telephelyről rendszeresen történik.

A telephelyen alábbi helyeken található kialakított veszélyeshulladék-gyűjtési hely:

- Laboratóriumnál: 2 db 1 m³-es fedett veszélyes hulladékgyűjtő konténer karmentővel, fedett, lekerített, zárt helyen;

- TMK műhely mögött: lezárt olajos papír, olajos, zsíros csomagoló-gyűjtő és 4 m³-es fáradtolaj-gyűjtő kármentővel, fedett, lekerített, zárt helyen;
- Műszaki anyagraktár épületben: kihelyezett elemgyűjtő, használt festékpátron, gyűjtőedények.

A karbantartás során keletkező fáradt olaj gyűjtése üzemi veszélyes hulladékgyűjtő helyen történik. A gyűjtőhely egy 4 m³-es, 20 cm vastagságú betonmedencében elhelyezett, saválló lemezzel bélelt tároló. A tárolómedence aládrénezett, az esetlegesen elfolyó olaj figyelésére egy sapkával lezárt figyelőkút szolgál. A szennyezés figyelése kéthetente, szemrevételezéssel, valamint havonta egyszeri mintavételezéssel történik.

A turbinák üzemeltetéséhez kapcsolódóan a karbantartásból keletkeznek veszélyes és nem veszélyes hulladékok. A berendezések karbantartását a cég, valamint külső karbantartó szakszervezet végzi.

A mezőgazdasági eredetű tüzelőanyagok biomassza kazánokban történő égetéséből keletkezett hamut, mint Greenfield biomassza alapú talajkondicionáló készítményt értékesítik. Az engedélyt a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága adta ki.

A Bioetanol-1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának bővítése kapcsán hulladék nem keletkezik.

A BB4 kazánhoz kapcsolódó faelgázosító berendezés következtében a keletkező hulladékok mennyiségében és minőségi összetételében változás nem várható.

A Yeast Protein-előállító üzemegység, valamint a 23,15 MWth névleges bemenő hőteljesítményű új biomassza kazán létesítésével a hulladékgazdálkodással összefüggő tevékenységekben érdemi változás nem várható.

Víz kivétel rétegvizből

A vízkitermelő kutak üzemeltetéséből közvetlenül nem keletkezik hulladék, csak a karbantartás során. A karbantartást a cég, valamint külső karbantartó szakszervezet végzi. A külső cégekkel kötött szerződésekben rögzítésre kerül, hogy ők felelősek a tevékenységük során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséért, elszállításáért.

A felülvizsgálati eljárás során az Engedélyes megküldte az üzemi gyűjtőhely szabályzatát, melyet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: létesítm.rend.) 17. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **2.2.3** pontjában jóváhagytam.

A **9.1** pontban előírást tettem, tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy a hulladék átvevője rendelkezik-e az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, ezért a **9.2** pontban előírást tettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet, a **9.3** pontban.

A létesítm.rend. 13. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **9.4** pontban előírást tettem.

A létesítm.rend. 15. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **9.5** pontban előírást tettem.

A **9.6** pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely Szabadegyháza gazdasági területén helyezkedik el. A telephelytől délnyugati irányban, a 62. sz. főút túloldalán a Szeszgyártelep a jelenleg hatályos rendezési terv szerint vegyes területté átminősített lakóházai fekszenek. A Dérfi tanya védendő létesítményei szintén a 62. sz. főút túloldalán, a telephely zajvédelmi hatásterületén található.

A Szabadegyháza település további belterületi lakóterületei a gyárteleptől nagyobb távolságra, a domináns zajforrásoktól mintegy 1 km-re fekszenek, ennek ellenére a hatásterület által részben érintettek.

A telephely zajforrásai részben épületben, részben szabadtéren telepített technológiai és kiszolgáló, energiaellátó és légtechnikai berendezések.

A telephelyen az elmúlt években – jóváhagyott intézkedési terv alapján – számos zajcsökkentési intézkedést végeztek. A korábbi felülvizsgálat során, 2014-ben a TechFoam Hungary Kft. műszeres méréssel ellenőrizte a telephely környezeti zajkibocsátását. A vizsgálatról készült 2014/300082 munkaszámú szakértői vélemény szerint a telephely környezeti zajkibocsátása az elvégzett zajcsökkentési intézkedések hatására számottevően csökkent, ennek ellenére kis mértékben továbbra is meghaladja a Szeszgyártelep területének rendezési tervi besorolásának változásából adódó követelményértéket. A határérték-túllépés csak éjszakai időszakban jelentkezik, mértéke a Szeszgyártelep kritikus helyen lévő lakóházánál 1 dB, míg a Dérfi tanya térségében 3 dB volt.

A mérési eredményekre tekintettel, az engedély 10.8 pontjának előírása alapján az Engedélyes felülvizsgálta a szükséges zajcsökkentési intézkedéseket, és módosított zajcsökkentési intézkedési tervet nyújtott be. A Környezetvédelmi Hatóság a módosított zajcsökkentési intézkedési tervet KTF-16413/2015. ügyszámú, 48460/2015. iktatószámú határozatában jóváhagyta, és egyben kötelezte az Engedélyest az abban foglalt intézkedések határidőre történő elvégzésére.

Az Engedélyes a zajcsökkentési intézkedési tervet határidőre végrehajtotta. Az elvégzett zajcsökkentési intézkedések:

I. ütem (2016)

- Elkészült a Keményítőszáritó üzem tetején a V-0243 számú ventilátor kidobó kürtőjére a terelő könyökidom.
- A Kristályos dextróz üzem tetején található tetőtéri szellőzőnyílások egy része megszűnt, egy része pedig átalakításra került, oly módon, hogy a zaj ne juthasson el a védendő létesítmények irányába.
- A CGF kitaroló vonalon található 2 db ventilátor az üzemelés alól kivonásra került.
- Elkészült a 03 üzem homlokzati szellőző nyílására a hangtompító idom.

II. ütem (2017.)

- A Gluténszáritó üzem területén található dezintegrátor köré elkészült az L alakú hangárnyékoló fal.
- A Gluténkitároló vonalhoz tartozó kompresszorkifúvó csonk átalakításra került, a csonk egy hangtompító egységben végződik.
- A Gluténkitároló vonalhoz tartozó kompresszor köré megépült a zajcsillapító tokozás.

III. ütem (2018.)

- A Csírákitároló vonalon elkészült a zsákos szűrő mellett az L alakú hangárnyékoló fal.
- A Csírákitároló vonal ventilátorok esetében feljavították a hangcsillapító burkolatot.
- A Csírákitároló vonalon a ventilátor-kidobókürtőre elkészült a hangtompító dob.

A telephelyen elvégzett egyéb, az intézkedési terv alapján nem előírt zajcsökkentések:

- A Kristályos dextróz üzem melletti épület tetejére készült egy hangárnyékoló fal, a klíma kültéri egységek, nyitott üzemajtók zajcsillapítása miatt.
- A Kristályos dextróz üzem melletti siló tetején található ventilátor részleges tokozást kapott.

IV. ütem (2019.)

- Elkészült a Keményítőszáritó üzem homlokzatának hanggátlás-növelése.

A zajcsökkentési intézkedések elvégzését követően a TechFoam Hungary Kft. műszeres méréssel ellenőrizte az elvégzett beavatkozások hatását, illetve a zajvédelmi követelmények teljesülését. A 2019. augusztus 23-án kelt, H002-1902 számú szakértői vélemény szerint a Telephely környezeti zajkibocsátása a Szeszgyártelep lakóházainál a vonatkozó előírásoknak megfelelt, azonban a Dérfi tanya térségében 5 dB mértékű határérték-túllépés volt regisztrálható.

A TechFoam Hungary Kft. a 2014-ben végzett felülvizsgálat keretében a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint műszeres mérésekkel alátámasztott számítással lehatárolta a telephely zajvédelmi hatásterületét.

A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy az elvégzett zajcsökkentő intézkedések hatására a korábban túllépéssel érintett ingatlanok zajterhelése 1–2 dB-el csökkent, ez azonban a hatásterület kiterjedését nem befolyásolja érdemben, így a hatásterület kiterjedése továbbra is:

- Déli és délnyugati irányban a hatásterület nem védendő mezőgazdasági területek tekintetében 1100 m-re, gazdasági – kereskedelmi – szolgáltató terület védendő része tekintetében 800 m-re terjed.
- Délnyugati irányban a falusias és kisvárosias lakóterületek érintettsége 1500 m-ig áll fenn, míg vegyes terület esetén a hatásterület határa 1100 m.
- A déli irányban lévő lakóterületek 1700 m sugarú körzete tekinthető hatásterületnek.
- A délkeleti irányban fekvő gazdasági területen a hatásterület határa 200 m-re terjed.
- Az ugyancsak délkeleti irányban fekvő mezőgazdasági, valamint vegyes területeken a hatásterület 1000 m-ben került lehatárolásra.
- A telephely környezetében lévő mezőgazdasági területek tekintetében északi irányban 950 m-re, keleti irányban 850 m-re, míg nyugati irányban 650 m-re terjed ki a hatásterület.

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2005. (IX. 15.) számú rendeletének módosításáról szóló 8/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete szerint az Engedélyes Szabadegyháza Ipartelep telephelye zajvédelmi hatásterületén lévő védendő létesítmények területének településrendezési terv szerinti besorolása:

- a Szeszgyártelep lakóházakkal beépített területének rendezési terv szerinti besorolása „Vt” településközponti vegyes terület;
- a Dérfi tanya „Gksz”, míg a „Keleti lakóházak” „Má” besorolású területen fekszenek;
- a település többi érintett belterületi része „Lf-I” – „Lf-V” falusias lakóterületek, illetve „Lk” kisvárosias lakóterület.

A Telephely zajvédelmi hatásterületén lévő védendő létesítmények, területek:

Építményjegyzék szerinti besorolás szerint 1110 – egylakásos épületek:

- az István u. 43–47., 53–73., és 77., 52–76., 78–94. szám alatti, valamint az 564 hrsz.-ú lakóházak
- a Rózsa Ferenc u. 6–8. szám alatti, valamint a lakóházak
- a Bartók Béla u. 1–17. szám alatti lakóházak
- a Gyári u. 1–3., 5., 7–11., 6., 14. szám alatti, valamint a 614, 617, 626, 628, 631, hrsz.-ú lakóházak
- a Halomi út 1., 5., 2–4. szám alatti lakóházak
- a Csonka út 1–3., 13., 2–8., 12–14. szám alatti lakóházak
- a Dózsa György u. 1–15. szám alatti lakóházak
- a Széchenyi u. 3., 7–19., 23., 27–29., 35., 41., 45., 53–55., 61–73., 4–56., 68–70., 74., 82., szám alatti, valamint a 722/12 hrsz.-ú lakóházak
- a Vörösmarty Mihály u. 1., 16., szám alatti lakóházak
- a Kölcsey Ferenc u. 926/2 hrsz.-ú, 24. szám alatti lakóházak,
- a Szabadegyháza 0347/2 hrsz.-ú lakóházak
- a Szabadegyháza 0356/65 hrsz.-ú Dérfi tanya

Építményjegyzék szerinti besorolás szerint 1121 – kétlakásos épületek:

- a Vörösmarty Mihály u. 2–12., 18–28., 3–17. szám alatti lakóházak
- a Kölcsey Ferenc u. 3–21., 23–29. szám alatti, valamint a 927–936 hrsz.-ú, 926/2, hrsz.-ú lakóházak

Építményjegyzék szerinti besorolás szerint 1122 – három és annál több lakásos épületek:

- a Thán Károly u. 1–4., 7–9. szám alatti lakóházak
- a Szabadegyháza 351/17 hrsz.-ú lakóház

Építményjegyzék szerinti besorolás szerint 1264 – Kórházi és egyéb egészségügyi ellátást nyújtó épületek:

a Vörösmarty Mihály u. 14. szám alatti orvosi rendelő

Építményjegyzék szerinti besorolás szerint 1230 – nagy és kiskereskedelmi épületek:

az István u. 65. szám alatti üzlet

a Kölcsey Ferenc u. 592 hrsz.-ú söröző és kereskedelmi létesítmény

a Thán Károly u. 953/16 hrsz.-ú ABC áruház

A Telephely hatásterületén lévő lakóépületeknek és beépítetlen lakóterületeknek a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM rendelet (a továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

A lakóterületek irányában:

„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület.”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06–22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22–06 óráig)	40 dB(A)

A településközponti területeken

„Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület.”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06–22 óráig)	55 dB(A)
éjjel (22–06 óráig)	45 dB(A)

A külterületi védendő létesítmények tekintetében:

„Gazdasági terület”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06–22 óráig)	60 dB(A)
éjjel (22–06 óráig)	50 dB(A)

A *zajkibocsátási határérték megállapítása során a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésnek módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 1. melléklet 1. pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A Zaj.KvVM.r. 1. melléklet 2. pontja szerint, ha több, zajkibocsátási határértékkel még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az $L_{KH} = L_{TH} - K_N$ dB képlet segítségével kell megállapítani, ahol $K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll.)

A Zaj.KvVM.r. 1. melléklet 3. pontja szerint, amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték $L_{KH} = L_{TH} - 5$ dB.

A Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló információk szerint az Engedélyes vizsgált telephelyének zajvédelmi hatásterülete részben fedésben áll a Szabadegyházi Agrár Zrt. Vastaghalompuszta 0374 hrsz.-ú ingatlanon álló mezőgazdasági telephelyének zajvédelmi hatásterületével. A hatásterület átfedéssel érintett ingatlanok az alábbiak:

- a Kölcsey Ferenc u. 27–29. szám alatti, 938–939 hrsz.-ú lakóház
- a Kölcsey Ferenc u. 23–25. szám alatti, 940–941 hrsz.-ú lakóház
- a Thán Károly u. 9. szám alatti, 953/4 hrsz.-ú lakóház
- a Kölcsey Ferenc u. 24. szám alatti, 915/4 hrsz.-ú lakóház.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során az érintett ingatlanok tekintetében a fenti korrekciós tényezőt alkalmaztam.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a Zaj.KvVM.r. 1. § (2) bekezdése értelmében azokra a zajtól védendő épületekre, amelyeket csak bizonyos napszakban vagy szezonálisan használnak, csak a használat időtartamára kell zajkibocsátási határértéket megállapítani.

Az orvosi rendelő, valamint a kereskedelmi létesítmények rendeltetésszerű használatuk szerint nem igénylik az éjszakai védelmet, ezért csak a használatuk időtartamára állapítottam meg határértéket.

A Zaj.hat.R. 5. § (2) bekezdés szerint az épületek azon homlokzata előtt, amelyen 45 dB-nél nagyobb beltéri zajterhelési határértékű helyiség, orvosi rendelő, hivatali épület irodahelyiség nyílászárója van, a zajterhelés nem haladhatja meg jelentős mértékben a jogszabály mellékleteiben előírt határértéket.

A zajkibocsátási határértéket fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. § (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése alapján, a Zaj.KvVM.r. 1. §-a és 1. melléklete szerint, a Zaj.hat.R. 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete, továbbá a R. 20. § (4) bekezdése alapján a **10.1** pontban rendelkezve a **3. számú mellékletben** állapítottam meg.

Az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló 2019/2031 számú végrehajtási határozata (2019. november 12.) **BAT 13.** pontja értelmében a zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazandó BAT egy olyan zajkezelési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: BAT 1) részeként, amely magában foglalja az alábbi elemek mindegyikét:

- intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a zajkibocsátás ellenőrzésére szolgáló szabályzat;
- az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre, pl. panaszokra adandó válaszok szabályzata;
- zajcsökkentési program a forrás(ok) azonosítása, a zajnak és rezgésnek való kitettség mérése/bebecslése, a források hozzájárulásának jellemzése, valamint a megelőző és/vagy csökkentő intézkedések végrehajtása érdekében.

Ezen előírások értelmében az Engedélyes a TechFoam Hungary Kft.-vel elkészítette az elmúlt időszakban bekövetkezett telephelyi változásokat figyelembe vevő részletes zajforrás-analízist, valamint felülvizsgálatra került a zajcsökkentési intézkedési terv. A TechFoam Hungary Kft. által H002-1903 számon készített szakértői véleményt és módosított zajcsökkentési intézkedési tervet az Engedélyes az engedély felülvizsgálata keretében a Zajrendelet 17. §-a szerint benyújtotta jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Zajrendelet 17. § (4) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság a zajcsökkentési intézkedési tervet abban az esetben hagyja jóvá, ha az üzemeltető bemutatja, hogy az általa tervezett intézkedések biztosítják a zajkibocsátási határértékre való csökkentést.

A rendelkezésemre álló dokumentációkat – a TechFoam Hungary Kft. 2020. február 3-án H002-1903 számon készített szakértői véleményét és zajcsökkentési intézkedési tervet – áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Zajrendelet 33. § c) pontja szerint a zaj elleni védelemről szóló intézkedési terv készítéséhez a környezeti zaj, illetve rezgés elleni védelemre jogosító szakértői engedéllyel rendelkező személyt foglalkoztató szervezetet bíztak meg.

A TechFoam Hungary Kft. 2020. február 3-án H002-1903 számon készített szakértői véleményében foglaltak szerint a javasolt zajcsökkentési intézkedések elvégzésével biztosítható a zajkibocsátási határérték betartása.

A Zajrendelet 17. § (3) bekezdése szerint, ha a környezetvédelmi hatóság az intézkedési tervet jóváhagyja, az üzemeltetőt határidő kitűzésével a benne szereplő intézkedések megvalósítására kötelezi. Ezen jogszabályi előírás alapján az FE-08/KTF/00081-24/2020. számú egységes környezethasználati engedély **10.3** pontjában zajcsökkentési intézkedések elvégzéséről rendelkeztem.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környeztkárosítás lehetőségének kizárására az intézkedések elvégzését követően a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. Erről az FE-08/KTF/00081-24/2020. számú egységes környezethasználati engedély **10.5** illetve **10.6** pontjában rendelkeztem.

Az Engedélyes a zajcsökkentési intézkedési tervben jóváhagyott intézkedéseket határidőre végrehajtotta. Az elvégzett zajcsökkentési intézkedések:

2020-ban elvégzett zajcsökkentési intézkedés

- Keményítőszáritó üzem, V0292 légfűvó berendezés zajcsillapítása.

2021-ben elvégzett zajcsökkentési intézkedések:

- Tisztítóépület tetején az ejtőcső alatti és a cellás adagoló közötti csőszakasz akusztikai burkolása.
- Tisztítóépületben található robbanópanelek kivezetésének lezárása.

A 2022. évre előírt zajcsökkentési intézkedés a Keményítőszáritó üzem, P19 kidobó kürtő átalakítása során akusztikailag méretezett zajcsillapítás beépítése volt, azonban az előírás alapjául szolgáló P19 kürtő technológiai korszerűsítés következtében megszűnt, ezen előírás végrehajtása okafogyottá vált.

A TECHFOAM Hungary Kft. 2023. január 12-én végzett műszeres méréssel ellenőrizte a telephely jelen üzemállapotban fennálló környezeti zajkibocsátását. A vizsgálatokról H002-2301 számon készített szakértői véleményben foglaltak szerint a telephely környezeti zajkibocsátása éjszaka 2 dB-lel meghaladja a Környezetvédelmi Hatóság által előírt határértéket, és ezt a határérték-túllépést egyértelműen az újonnan felszerelt V0247 jelű ventilátor és 13,5 m magas kidobó kürtője okozza. Az új zajforrások műszaki dokumentációban bemutatott zajcsökkentésének elvégzését követően a telephely környezeti zajkibocsátása várhatóan megfelel a vonatkozó előírásoknak.

Mivel az Engedélyes a **10.3** pontban előírt zajcsökkentési intézkedéseket végrehajtotta, így a **10.3–10.6 és 18.4** pontok törléséről rendelkeztem.

A **10.7** pontban az alábbi jogszabályi hivatkozások alapján felhívtam a figyelmet az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeire.

A Zajrendelet 26. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zajvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zajforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított zajkibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesítési határidőt követően túllépi. A 26. § (2) bekezdése értelmében azonban a zajbírság az intézkedési terv végrehajtásának ideje alatt nem szabható ki. A zajbírság összegét a Zajrendelet 3. melléklet 1. pontja szerint kell meghatározni.

A Zajrendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatósági határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása ugyancsak zajbírság kiszabását vonja maga után. Ennek mértéke a 3. sz. melléklet 4. a) pontja értelmében 100.000,- Ft.

A **10.8** pontjában foglaltak jogi alapja a Zajrendelet 18. § miszerint, ha az üzemeltető az intézkedési tervet kijelölt határidőre nem vagy csak részben hajtja végre, illetve az intézkedések ellenére is túllépi az előírt határértéket, további szankcióként a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet

- 1–6 dB túllépés között korlátozza,
- 7–10 dB túllépés között felfüggeszti,
- 10 dB túllépés fölött megtiltja.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése szerint az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A határérték mértékét és teljesülését befolyásoló változásokat a Zaj.KvVM.r. 3. §-a szerint, a 3. számú mellékletben meghatározott bejelentőlapon kell bejelenteni. Ez a jogszabályhely a jogi alapja a **10.9** pontban tett előírásomnak.

A R. 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére, mely alapján a **10.10** pontban a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó intézkedéseket írtam elő.

A **10.11** pontban foglalt előírás jogalapja a Kvt. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Bioetanol-1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának növelése során telepítésre kerülő zajforrások hatását a TECHFOAM Hungary Kft. vizsgálta. A H002-2101 számú szakértői véleményben foglaltak szerint a BIO1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának növelése érdekében a Telephelyen 11 db szivattyú, és thermocompresszor kerül a talaj szintjén telepítésre. Ezek akusztikai paraméterei és a telepítési körülmények alapján végzett számítások szerint telephely környezeti zajkibocsátásában a kapacitásbővítés következtében növekedés nem prognosztizálható.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **10.12** pontban rögzített előírásom.

A **10.13** pontban a Zajrendelet 9. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem, miszerint a Bioetanol-1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának növelésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a **10.14** pontban a bővítést követően a zajvédelmi követelmények teljesülésének műszeres méréssel történő igazolását írtam elő.

A Gluténzsákoláshoz kapcsolódó P71, P72, P73 jelű pontforrások telepítésével összefüggésben a TECHFOAM Hungary Kft. által 2023. január 12-én végzett műszeres vizsgálatokról H002-2301 számon készített szakértői véleményben foglaltak szerint az Ügyfél szabadegyházi telephelyén a szabadban, földszinten telepített V0247 jelű ventilátoron, és az ezen ventilátorhoz tartozó, 13,5 m magas kidobókürtön a zajvédelmi megfelelés biztosítása érdekében zajcsökkentést kell végezni. Az elvégzett számítások alapján a ventilátor géptestet egy 15 dB csillapítással rendelkező burkolattal kell ellátni, a kidobókürtöbe pedig egy 18 dB csillapítással rendelkező, kulisszás hangtompítót kell beépíteni.

Az Ügyfél a zajmérésről készült szakértői véleményen kívül benyújtotta a Leviter 2000 Kft. által 22011 projektszámon készített, a B-0244 jelű pormosó kiegészítő berendezéseinek zajvédelmére vonatkozó tervdokumentációt, amely a zajcsökkentés műszaki megoldását tartalmazza.

Ezen kívül a tényállás tisztázása keretében benyújtásra került 47231769 azonosító számú bizonylat szerint 2023. február 22-én a Hungrana Kft. megrendelte a Glashütter Kft.-től a pormosó hangtompító rendszerének kiépítését, 2023. július 31-i szállítási határidővel.

A BB4 kazánhoz kapcsolódóan telepítésre kerülő faelgázosító berendezés zajkibocsátása a telephelyen már meglévő és üzemelő zajforrásokhoz képest nem jelentős, domináns zajforrás nem kerül telepítésre.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel az engedély a **10.15** pontban az új zajforrásokra vonatkozó zajcsökkentési intézkedések elvégzését előírtam.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására az újonnan telepített V0247 jelű ventilátoron, és az ezen ventilátorhoz tartozó, 13,5 m magas kidobókürtön a zajvédelmi megfelelés biztosítása érdekében szükséges zajcsökkentési intézkedések elvégzést követően a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. Ezek alapján a **10.16** pontban rendelkeztem.

A tervezett új 23,15 MWth bemenő névleges hőteljesítményű biomassza kazán az engedélyes Telephelyének középső részén kerül kialakításra. A kazán zajforrásai a BB5 üzemépület, és a zajvédelmi tokban telepítésre kerülő füstgázelszívó ventilátor, valamint a 30 m magas kémény.

Az ugyancsak tervezett új Yeast protein (élesztőfehérje)-előállító üzemegység a Telephely északkeleti észén épül, aminek a zajforrásai az épületben telepítésre kerülő szárító, meleglevegő-befúvó ventilátor, a dekanter motorok, a fűvő, a különböző szivattyúk, a szárító, és a rédlerek. Szabadtéren tokozva, és a szállító légvezeték hangtompítóval szerelve kerülnek telepítésre a ventilátormotorok szárító és kifúvó kürtői, valamint a különböző elszívó ventilátorok.

A telephelyen működő zajforrások üzemelése a nappali és az éjszakai időszakban folyamatos, a munkarend 3 műszakos.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására készített szakértői vélemény zajvédelmi munkarésében foglaltak szerint a Keményítősárító üzem fejlesztéseként kialakított, V-0247 számú ventilátor és annak kidobókürtője folyamatban lévő zajcsökkentésének elvégzését követően a Telephely környezeti zajkibocsátása előreláthatólag nem fogja meghaladni a Telephelyre megállapított határértékeket, és a jelen beruházás keretében történő fejlesztések hatására – a szakértői véleményben meghatározott peremfeltételek, és javasolt zajcsökkentési intézkedések betartásával – a tervezett üzemszerek használatbavételét követően, a telephely összesített zajkibocsátása nem növekszik az alapállapotú zajkibocsátás mértékéhez képest, így a beruházásnak zajvédelmi szempontból kizáró oka nincs.

A zajvédelmi megfelelés biztosításához a zajforrások kialakítása során azonban be kell tartani a szakértői vélemény 20. számú táblázatában ismertetett hangteljesítményszint-értékeket.

Az épületben telepített zajforrások esetében az épületelemek vizsgálati pontok irányába néző homlokzatának, ill. tetőszerkezetének együttesen kell megfelelnie a megengedhető legnagyobb hangteljesítményszint-értéknek, figyelembe véve az egyes épületelemek méretét, hanggátlását, valamint a beltéri hangnyomásszint értékét.

A szabadtéri zajforrások esetében a ventilátorok, ill. kifúvó kürtők (palást és kifúvási pont) együttes hangteljesítményszintje kell, hogy megfeleljen a megengedhető értéknek. Ez az előzetes, 1 méterre várható 85 dB hangnyomásszintnél egy szigorúbb előírás, ezért a szabadtéri ventilátorokat és azok kifúvó légvezetékét, valamint a biomasszakarán-kéményt fokozott hangszigeteléssel kell ellátni (zajvédelmi tokozat, szigetelt kazánkémény, szigetelt légvezeték-palástok, kifúvási tompítók, könyökök beépítése, légvezeték belüli légsétség csökkentése az átmérő megfelelő megválasztásával).

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel az engedélyt a **10.17** ponttal egészítettem ki, melyben meghatároztam a BB5 jelű kazán és kapcsolódó műszaki létesítményei, valamint a Yeast proteint gyártó üzemegység létesítésének zajvédelmi feltételeit.

A Zajrendelet 9. § (5) bekezdése szerint a létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani. Ezen jogszabályhely alapján a **10.19** pontban az új zajforrásokra vonatkozó zajcsökkentési intézkedések elvégzését előírtam.

A **10.20** pontban a BB5 jelű kazán és kapcsolódó műszaki létesítményei, valamint a Yeast proteint gyártó üzemegység üzembe helyezésének feltételeként a zajvédelmi megfelelés mészerez méréssel történő igazolását írtam elő a Zajrendelet 3. § (3) bekezdésére tekintettel.

A szakértői véleményben a Zajrendelet 6. §-a szerint felülvizsgálatra került a Telephely bővítést követő zajvédelmi hatásterülete, és megállapításra került, hogy annak érdemi változása nem várható. A hatásterületen lévő ingatlanok címében történt módosulások (utcanév-változások) szükségessé tették a zajkibocsátási határérték pontosítását, ezért az engedély 3. számú mellékletét jelen határozat 3. számú mellékletére cseréltem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az évtizedek óta működő gyár telephelye (és a tevékenység bemutatott hatásterülete) országos jelentőségű védett természeti területet vagy Natura 2000 területet nem érint, továbbá nem része a tájképvédelmi terület övezetének sem. A telephely összességében két részre osztható, a sűrűn beépített gyártelep területére, és a tározási, hűtési, illetve keverési célokat szolgáló tavak környezetére, amelyek az országos területrendezési terv alapján az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának részei. A tevékenységhez kapcsolódnak a közelmúltban létesített duna-parti, parti szűrésű kutak és a kutakat, illetve a gyártelepet összekötő távvezetékek, amelyeknek az üzemeltetése során is figyelemmel kell lenni a természetvédelmi szempontokra.

A felülvizsgálat keretében vizsgálandó időszak alatt a telephely, illetve a szomszédos területek és a hatásterület természeti állapotában, területhasználatában jelentősebb változás nem történt sem tájvédelmi, sem természetvédelmi szempontból.

A gyártelep területén az eredeti vegetáció több évtizede megszűnt, a gyártelep jelenleg csak gyéren fásított, a beépítetlen részeken található zöldfelületeket rendszeresen gondozzák, a meglévő növényállomány természetességi szintje alacsony, a gyártelep területe jelenleg nem sorolható be egyetlen természetes társulásba sem.

A tavak környékének növényzete meglehetősen egyhangú és közepesen-erősen degradált. A rendelkezésre álló adatok alapján a gyártelep és a tavak közötti területet, illetve a tavak körüli gyepterületeket legeltetéssel tartják karban, amely természetvédelmi szempontból előnyös. A telephely ezen részén sem található természetes vagy természetközeli növényzet, ugyanakkor a tavak (főként a keverő- és üleptető és kísérő nádsávja) kiváló életfeltételeket teremtenek a vízhez kötődő állatfajoknak, köztük a kétéltű- és hüllőfajoknak, illetve a vízimadaraknak. A tavakon több védett és fokozottan védett madárfaj költése figyelhető meg rendszeresen már évtizedek óta, de a tavak a madárvonulás és a telelés során is jelentős szereppel bírnak a védett és fokozottan védett madárfajok számára (a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által megküldött nyilvántartási adatok alapján többek között: réti cankó (*Tringa glareola*), feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*), kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), kis lile (*Charadrius dubius*), cigányréce (*Aythya nyroca*), gulipán (*Recurvirostra avosetta*), gólyatöcs (*Himantopus himantopus*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), barátréce (*Aythya ferina*), bíbic (*Vanellus vanellus*), stb.). Természetvédelmi szempontból a tavak és közvetlen környezetének állatvilága kiemelkedően értékes. A tavak létesítése lehetőséget teremtett a védett és fokozottan védett állatfajok megtelepedésére (bár a rendelkezésre álló korabeli térképek tanúsága szerint a tavak területének egy részén a korábbiakban is nedves-mocsaras élőhely – 'Nádas-tó' – volt).

Ezek a fajok a telep működése során folyamatosan jelen voltak és vannak a területen, fennmaradásukat a létesített tavak biztosítják. A gyár működése a továbbiakban is csak ezeknek a védett természeti értékek (állatfajok) életfeltételeinek folyamatos biztosítása mellett, zavarásuk és károsításuk nélkül lehetséges.

A gyártelep a tájban évtizedek óta erőteljes művi elemként jelentkezik, különösen a magas építésű tárolók. A gyártelep körül védő, illetve takaró erdősáv nem található, ezért a gyár épületei a legtöbb irányból jól láthatóak. Az érintett tájrészlet jelenkori antropogén tájnak – vidéki tájnak –, termelő tájnak tekinthető, amely a térség tipikus tája, és amelyben a közömbös tájrészletek jellemzők. A gyártelep környezete alapvetően szántóföldi műveléssel hasznosított, egysíkú agrártáj, amelyet csak néhol színesít egy-egy gyepterület, kisebb erdőtömb, fasor vagy vízfolyás, vizes élőhely. A gyár közvetlen közelében aktív mezőgazdasági használat zajlik, vagyis az ipari tevékenység nem zárja ki a közvetlen környezet hagyományos mezőgazdasági használatát, ugyanakkor a gyártelep robusztus ipari jellege zavaró hatásként folyamatosan jelentkezik.

A művi létesítmények érintett tájrészletben való negatív megjelenése további – elsősorban a telephely határain történő – fatelepitéssel csökkenthető.

Mindezeket figyelembe véve összességében a tevékenység folytatása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, ugyanakkor a tevékenység a táj- és természetvédelmi szempontok figyelembevételével folytatható.

Előírásaimat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 9. § (1)–(2) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése, a 43. § (1) bekezdése, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, a 8. § (2) bekezdése alapján rögzítettem.

Az engedély **11.8** pontjában előírt növénytelepítésnek az Engedélyes eleget tett, ennek megfelelően a **11.8** pontban a növényegyedek megőrzésére vonatkozóan tartottam fenn előírást.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló 2019/2031 számú végrehajtási határozatát, az alábbiak állapítható meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat **5.** pontjában rendelkeztem.

A kukoricafeldolgozó technológia üzemeltetése során Engedélyes a legjobb elérhető technikát alkalmazza, mert biztosítja

- a kevés hulladékot termelő technológia alkalmazását;
- a kevésbé veszélyes anyagok használatát;
- az anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását;
- fejlesztések esetén a műszaki fejlődésben bekövetkező változások figyelembe vételével, az alternatív módszerek alkalmazását;
- szennyvíz-kibocsátás minimalizálását elősegítő technológiák alkalmazását;
- a felhasznált anyag és energia minimalizálását.

Az Engedélyes FE-08/KTF/1557-2/2018. iktatószámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Az Engedélyes a Telephelyen végzett tevékenységeire vonatkozóan ISO 9000:2015 szabvány szerinti minőségirányítási, és ISO 14000:2015 szabvány szerinti környezetközpontú irányítási, ISO 50001:2011 szabvány szerinti energiairányítási rendszert működtet. Az élelmiszer-előállításra vonatkozó élelmiszerhigiéniai követelményeknek történő megfelelést az ISO 22000:2018 szabványnak megfelelő HACCP rendszer működtetése biztosítja.

Anyag- és eszközbeszerzések, új technológia bevezetése során törekednek az elérhető legjobb technológia biztosítására, hosszabb élettartamú, kevesebb hulladék keletkezésével járó anyagok, eszközök beszerzésével, technológia bevezetésével.

A telephelyen szelektív hulladéktároló került kialakításra, ahol a papír-, fém-, műanyag-, színesfém-, kábelhulladékok elkülönített gyűjtése megoldott.

A csomagolási hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében ömlesztett, denaturált anyagokra tértek át.

A lerakóra kerülő ipari hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében a takarmányhulladékok illetve a cukorgyártásból származó ún. kovaföldes kaparék melléktermékként értékesítésre kerül.

A hamut mint Greenfield biomassza alapú talajkondicionáló készítményt terméké minősítik, és értékesítik, mezőgazdasági kihelyezés céljából.

A fajlagos szennyvíziszap mennyiségét csökkentik anaerob fokozat bővítésével, és iszapvíztelenítéssel. Az aerob víztelenített fölösiszap mezőgazdasági kihelyezésre kerül.

A glükózüzemi aktívszenes-kovaföldes kaparékot, a kukoricatisztítási technológiából származó durva tisztítási maradékot, a vevői specifikumokat esetenként ki nem elégítő, ún. selejt takarmányokat és a biomassza-kazánokból származó nedves hamut melléktermékeknek tekintik, mivel azok további közvetlen felhasználása biztosított, illetve az anyagok megfelelnek a termékre, a környezetvédelemre és egészségvédelemre vonatkozó jogszabályi előírásnak.

Megállapítható, hogy az alkalmazott technológia kevés hulladék keletkezésével jár.

A beszerzési gyakorlat szerint, hasonló hatóanyagú segédanyagok esetében a potenciálisan kevésbé veszélyes kerül kiválasztásra.

A már meglévő és új technológiai folyamatok megtervezésénél törekednek az energiateljesítmény, a hatékony kitermelés és a hulladékkezelés szempontjából előnyös eljárás alkalmazására és erre partnereiket is kötelezik. Az egész gyártási folyamat során cél a már nem hasznosítható, felhasználhatatlan hulladék mennyiségének csökkentése. Az alapanyag (kukorica) különböző kezeléseken megy át – őrlés, szétválasztás –, amely során arra törekednek, hogy minél jobb minőségben tudják kinyerni az adott fő terméket. A leválasztott, illetve keletkezett melléktermékeket további feldolgozás után hasznos terméké tudják értékesíteni.

Az egyes üzemegységekben keletkezett, leválasztott technológiai vizet meghatározott arányban újra felhasználják a folyamat elején, illetve az alkoholüzemben, mellyel a gyár frissvíz-igénye is csökkenthető. A maradék tisztított vizet a szennyvízüzembe vezetik. Az alkoholüzemben a desztillálás és rektifikálás során visszamaradt szeszoszléket szinten további feldolgozással, terméké lehet hasznosítani. A víztelenített alkoholból kinyert alkoholos-vizes elegyet a rektifikáló oszlopba vezetik vissza.

A tisztítás során visszamaradt szennyvíziszap értékesítésre, majd hasznosításra kerül.

Az Engedélyes fontosnak tartja a műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások követését és alkalmazását. Ez biztosítja, hogy a technológia, az egyes irányítási rendszerek a lehető legkorszerűbbek legyenek. Ennek érdekében hozta létre az Energia Tanácsot, melynek célja a technológiai fejlesztések megfogalmazása és megvalósításának nyomon követése. Ezzel az üzemi folyamatok folyamatos finomítása, tökéletesítése, megbízhatóságának és energiateljesítményének növelése érhető el.

Engedélyes a balesetek megelőzése érdekében részletes tűzvédelmi és munkavédelmi utasításokat dolgozott ki. Elkészíti, felügyeli és kiértékeli az alkalmazottak képzési programját annak érdekében, hogy az ezekért felelős személyek teljes mértékben megértsék az ide vonatkozó eljárásokat. Ez magába foglalja a képzési tananyag elkészítését, az oktatások gyakoriságát és minőségét. Biztosítja, hogy az oktatási anyagok és egyéb munkavédelmi tervek elérhetőek legyenek a munkavállalók számára.

A lehetséges balesetekre intézkedési tervet állít össze, amely szintén tartalmazza a munkatársak oktatását. Az intézkedési terv tartalmazza a munkavállalók egészségvédelmét, a baleset környezetre gyakorolt hatásának mielőbbi csökkentését, vagy megszüntetését.

Az üzem területe tűzvíz-csapokkal ellátott, a zárt berendezésekben pedig oltógózzal történik a balesetek hatásának mielőbbi csökkentése.

Az üzemben jelenleg is alkalmazott irányítási rendszerek, önellenőrzési tevékenységek (szennyvíz-mintavételek, pontforrásokon végzett emisszió-mérések, rendszeres szivárgásvizsgálat) alkalmasak a kockázatok minimálisra csökkentésére.

A Hungrana Kft. által folytatott tevékenységek elérhető legjobb technikának való megfelelésének értékelése az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló 2019/2031 számú végrehajtási határozata (2019. november 12.) alapján:

BAT 1: az Engedélyes tanúsított ISO 9001:2015 minőségirányítási, ISO 14001:2015 környezetirányítási, ISO 50001:2011 energiairányítási, valamint OHSAS 18001:2007 szabvány szerinti irányítási rendszereket működtet. Az évenkénti felülvizsgálati audit biztosítja a rendszer működésének igazolását. A tanúsítvány bizonyítja, hogy az Engedélyes megfelel a szabványok előírásainak, így a BAT ezen részének is. Az energiahatékonysággal kapcsolatos szabályozás az energiairányítási rendszer (EIR) része. Ezen felül az Energia Tanács határoz meg energiahatékonysággal összefüggő projekteket. A környezetvédelmi politika kidolgozásra kerül. A meglévő EMS rendszer elemeit a BAT1 szempontjai szerint 2024. november 30-ig felülvizsgálják, és szükség szerint kiegészítik.

BAT 2: Az élelmiszer- és italgyártási folyamatokat, illetve a kibocsátások eredetét bemutató folyamatábrák rendelkezésre állnak.

Az Engedélyes az elérhető legmagasabb fokú konverzióra törekszik, ami a felhasznált alapanyagok, segédanyagok és energiaáramok tekintetében meghaladja a 98%-ot. Szelektív hulladékgyűjtési rendszert üzemeltet, ahol a lerakással ártalmatlanított ipari hulladékok mennyisége <0,2kg/t kidarálás. Komplex biológiai szennyvíztisztító létesítményt üzemeltet, amelyből származó biogázt saját kazánjaiban energetikai céllal hasznosítja, a keletkező fölösiszapot vízteleníti, és direkt mezőgazdasági kihelyezésre értékcséti.

Az Engedélyes létesítményi és technológiai szinten is méri a vízfelhasználásokat, és azok optimalizálására fajlagos mutatókat határoz meg. A szabadegyházai vízbázis fenntartható használatára mennyiségi monitoring rendszert üzemeltet, és annak tehermentesítésére 2018–19-ben megvalósított egy dunai vízbázis-fejlesztési projektet.

A szennyvízáramok mennyiségének és minőségének bemutatása érdekében folyamatos nyilvántartás történik. A mért paramétereket és a mérési gyakoriságot az önellenőrzési terv tartalmazza.

Az energiafogyasztásra és -felhasználásra, a felhasznált nyersanyagok mennyiségére, valamint a keletkező maradékanyagok mennyiségére és jellemzőire vonatkozóan folyamatos nyilvántartás-vezetés történik. Energiairányítási rendszer működtetésével az előírások teljesülnek.

BAT 3: A nyers és tisztított szennyvízáramok mérése az elősavanyító medencéből, a szennyvíztelepről elfolyó tisztított szennyvíz mintázása a szivattyúházban kialakított, P2001 végátemelő centrifugál szivattyúnál (hatósági mintavételezési pont) történik. Ezután a tisztított szennyvíz nyomóvezetéken keresztül kerül a Dunába. A tisztított szennyvíz sodorvonalai bevezetése felett 100 méterrel, illetve a sodorvonalai bevezetés alatt 100 méterrel is mintavételi hely van kialakítva. Az előírt méréseken felül a Szennyvízüzem kezelője kétóránként méri a befolyó áramokat, valamint az alábbi komponenseket: pH, KOI, vezetőképesség. Ezek részben a technológia, főként a szennyvíztisztító optimális üzemeltetéséhez fontosak, másrészt a szennyezett víz környezetbe kerülését hivatott megakadályozni. Ezeket a méréseket saját laborban, saját műszerekkel végzik, és folyamatos nyilvántartást vezetnek róla. Napi mérést végeznek az elfolyó szennyvízre vonatkozóan KOI, pH, vezetőképesség, hőmérséklet tekintetében. A csapadékvizet is napi rendszerességgel mérik.

BAT 4: Az önellenőrzés keretében végzett mérések akkreditáltan történnek, a vonatkozó szabványok előírásai szerint. A BAT előírásainak figyelembe vételével 2024. november 30-ig felülvizsgálják a jelenlegi gyakorlatot, és szükség szerint változtatnak a mintavételi renden.

BAT 5: Keményítőszáritás esetén a porkibocsátás-mérést évente egyszer el kell végezni. Ennek megfelelően a keményítőszáritási technológiához kapcsolódó P61, P62, P63, P64, P65, P66 jelű pontforrások esetében 2023. december 4-től éves légszennyezőanyag-kibocsátásmérést írtam elő a **8.7** pontban.

BAT 6: A hatékony energiafelhasználás érdekében a tevékenység fajlagos energiafogyasztásának nyomon követése, az éves teljesítménymutatók meghatározása az energiairányítási rendszer keretében történik. Az adott időszakokra vonatkozó fejlődési célkitűzéseket szintén az EIR tartalmazza. Az energiahatékonyságot célzó projekteket és a kapcsolódó tevékenységeket az Energia Tanács határozza meg, és követi nyomon.

BAT 7: A vízfogyasztás és a kibocsátott szennyvíz mennyiségének csökkentése érdekében kiépítésre került az üzem korszerű víz visszaforgató rendszere. A Keményítőüzemben a keményítőgyártás során a rost víztelenítésénél, a préselésnél, a sűrítésnél és a finomításnál keletkezett vizeket a technológiában újrahasznosítják. Az egyes üzemegységekben keletkezett leválasztott technológiai vizet meghatározott arányban újra felhasználják a folyamat elején, illetve az alkoholüzemben, mellyel a gyár frissvízigénye is csökkenthető. Az alkoholüzemben a desztillálás és rektifikálás során visszamaradt szeszmoslékot, valamint a víztelenített alkoholból kinyert alkoholos-vizes elegyet, további feldolgozással, szintén termékként lehet hasznosítani.

A kukoricafogadásnál elszívott magas keményítőtartalmú port, valamint a tisztítás során képződött frakciókat takarmány-keverőkomponensként hasznosítják, vagy melléktermékként értékesítik.

BAT 8: Engedélyes, mint élelmiszeripari alapanyag-gyártó, gyártási folyamatai során elsősorban az élelmiszeriparban felhasználható és alkalmazható minősített segéd- és karbantartási anyagokat, készítményeket használ.

BAT 9: Az Engedélyes regisztrált a klímavédelmi hatóság klímagáz-adatbázisába, ahol nyilvántartja a bejelentésköteles berendezéseit/hűtőközegeit. A szivárgásvizsgálatokat az előírt gyakorisággal elvégezteti. Klímagáz utántöltése kizárólag a kevésbé ózonkárosító anyaggal történik.

BAT 10: Az energiahatékonyság növelése érdekében a szennyvíztisztítás során BIOPAQ IC reaktort alkalmaznak, ami egy mezofil, anaerob granulált lebegő iszapágyas anaerob toronyreaktor. Az anaerob szennyvízkezelő egységében keletkező biogáz mint kiegészítő tüzelőanyag a kazánokban felhasználásra kerül.

A glükózüzemi aktívszenes-kovaföldes kaparék, a kukoricatisztítási technológiából származó durva tisztítási maradék, a vevői specifikumokat esetenként ki nem elégítő ún. selejt takarmányok és a biomassza kazánokból származó nedves hamu további közvetlen felhasználása biztosított, illetve az anyagok megfelelnek a termékre, a környezetvédelemre és egészségvédelemre vonatkozó összes jogszabályi előírásnak. A technológia elején – kukoricafogadás, -örlés –, és a végén is – por alapú késztermékek szállítása, töltése – jellemző a zárt rendszerekben a por keletkezése, ami robbanásbiztonsági okokból mielőbbi elszívásra kerül. A poros levegő csak a tisztítást követően jut ki az üzemből. A leválasztó berendezésekkel összegyűjtött por értékesítésre alkalmas termék.

Az anyagátfejtők és -lefejtők mindegyikénél felfogó tálca, vagy kármentő lett elhelyezve, így az anyagok közvetlenül nem kerülhetnek a környezetbe.

BAT 11: A vízbe történő ellenőrizetlen kibocsátások megelőzése érdekében a gyár szennyvíztározó tőrendszerrel rendelkezik, amely 5 db vésztározó tóból áll.

BAT 12: A felszíni vizek terhelésének lehető legkisebb mértékűre való csökkentése érdekében a szennyvíztisztítást nemzetközileg elismert műszaki színvonalú, környezetbarát technológiával végzik: az anaerob előtisztítás PAQUES IC anaerob előtisztító technológiával, az aerob utőtisztítás SFCU C-Tech típusú aerob utőtisztító technológiával, míg a fölösiszap kezelése DEWA iszapvíztelenítő technológiával történik. A szennyvíztisztítás lépései: előkezelés, kiegyenlítés, homogenizálás, biológiai előtisztító fokozat, BIOPAQ IC technológia, biológiai utőtisztító fokozat, iszapkezelés. A szennyvíztisztítási technológiával a jelenlegi kibocsátási határértékek tarthatóak.

BAT 13–14: Az engedélyes az elmúlt évek során a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott zajcsökkentési intézkedéseket hajtott végre, aminek következtében a Telephely környezeti zajkibocsátása eredményesen csökkent.

A jelenleg folyamatban lévő fejlesztések a Telephely környezeti zajkibocsátását tovább növelnék, ezért azok végrehajtása során fokozott figyelmet fordítanak a zajvédelmi megfelelést biztosító zajcsökkentésre. A Környezetvédelmi Hatóság a Telephelyen végzett bármilyen fejlesztés feltételeként szabja a zajkibocsátási határérték teljesülésének mindenkori biztosítását, amit az Engedélyesnek műszeres mérésekkel kell igazolnia.

A fejlesztések során végzett zajcsökkentési intézkedésekkel az elérhető legjobb technikának való megfelelés biztosítható.

BAT 15: Olyan esetekben, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani, a bűzkibocsátás megelőzése, vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében szagkezelési terv kidolgozása, végrehajtása és rendszeres felülvizsgálata szükséges.

Az Engedélyes tevékenységéhez köthető, bűzzel kapcsolatos lakossági panasz nem érkezett, így szagmérést sem végeztek. Az Engedélyes vállalta, hogy 2020. december 31-ig elvégzi a mérést, valamint a hatásterület lehatárolást. Ezzel kapcsolatban az **5.9** pontban rendelkeztem. A mérési eredmények alapján szagkezelési terv kidolgozását írtam elő az **5.10** pontban. Mivel az **5.9** és **5.10** pontokban foglaltaknak az Engedélyes eleget tett, így e rendelkezéseket, továbbá a **18.1** pontot töröltem az engedélyből.

BAT 34. A keményítőszáritásból történő irányított porkibocsátás csökkentése érdekében műszaki megoldások (zsákos szűrő/ciklon/nedvesmosó) alkalmazása indokolt. Porkibocsátásra a meghatározott kibocsátási szint meglévő üzemek esetén 2–10 mg/Nm³, ha nem alkalmazható zsákos szűrő, akkor a felső határ 20 mg/Nm³.

A keményítőszáritáshoz az alábbi pontforrások kapcsolódnak: P61, P62, P63, P64, P65, P66.

A P61, P62, P63, P64, P65, P66 jelű pontforrások esetében elvégzett legutolsó kibocsátásmérés 2019. december 3-án, 2020. január 23-án, és 24-én történt. (Encotech Kft. 8-55/2019.) A jegyzőkönyvben foglaltak szerint a kibocsátott szilárd anyag koncentrációja a P61 esetén 0,15 mg/m³, P62 esetén 1,19 mg/m³, P63 esetén 1,06 mg/m³, P64 esetén 0,79 mg/m³, P65 esetén 0,43 mg/m³ és P66 esetén 0,14 mg/m³.

A P61, P62, P63, P64, P65, P66 jelű pontforrások esetében a 10 mg/Nm³ kibocsátási szintet határoztam meg.

A telephelyen lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások légszennyező-anyag kibocsátása határérték alatti. Jelen engedély 5. és 8. pontjában szerepeltetett levegőtisztaság-védelmi előírások betartása esetén a kibocsátások meg fognak felelni a BAT következtetésben meghatározott és jelen határozatban előírt kibocsátási szinteknek, illetve határértékeknek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a telephelyen alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technikának.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

Közegészségügyi szempontból:

Az Engedélyes által benyújtott kérelemre indult, Szabadegyháza Ipartelep telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásban a megküldött, és a hiánypótlással kiegészített dokumentációt áttanulmányoztam a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szerinti 28. § (1) bekezdés 5. melléklet 1. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, és megállapítottam, hogy az abban foglaltak közegészségügyi szempontból engedélyezhető a határozat **12.1** pontjában rögzített feltételek betartásával.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva – a dokumentációban foglaltak, és a rendelkező részben előírtak maradéktalan betartása mellett – akadálya nincs.

A termőföldre gyakorolt hatások tekintetében:

A talajvédelmi hatóság – nyilvántartása szerint – korábban nem került bevonásra.

A dokumentáció szerint a Hungrana Kft. a telephelyén elsősorban élelmiszeripari, valamint élelmiszeriparon kívüli felhasználásra kerülő termékeket állít elő, kukorica alapanyagból. A tevékenységét a Szabadegyháza 01127/21, 0122/34, 925/4, 0316/2, 0316/3, 0320/66, 0325, 0332/3, 0351/26, 0351/27, 0351/28, 0351/4, 0352/14, 0353/3, 0355/11, 0355/12, 0355/20, 0356/43, 0376/24 hrsz.-ú, illetve a Perkáta 0443/2, 0443/12, 0443/15 hrsz.-ú telephelyén végzi. Az ingatlanok nem termőföldek, kivételt képez ez alól a Szabadegyháza 0376/24 hrsz.-ú terület, melynek b) alrészlete szántó művelési ágban van.

A dokumentáció 3.4.1. fejezete szerint a csapadékvíz-elvezetés gravitációs úton történik egy övárokbá, ahonnan vagy az üzem szennyvíztelepére, vagy az V. számú tóba kerül. Az 5.5. fejezet a talajról, talajvízről szól. E szerint a telephelyen megszüntetést igénylő talajszennyezés nem fordult elő, kárelhárítási kötelezettség nem áll fenn. A 6. fejezet szerint a telephelyen rendkívüli esemény nem történt, viszont erre is felkészülnek figyelőhálózat üzemeltetésével, riasztási és tájékoztatási tevékenységgel, kárelhárítási tervvel.

A tervdokumentáció alapján az állapítható meg, hogy a telepen végzett tevékenység a talaj mint környezeti elem szempontjából a telep területére terjed ki, azon túl nem.

A talajvédelmi hatáskör *a termőföld védelméről szóló* 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tvtv. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az 5. melléklet I. táblázat 5. pontja szerint ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Fentiek alapján a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a Szabadegyháza 0376/24 hrsz.-ú ingatlan b) szántó művelési ágú alrészlete, valamint a telephely szomszédságában található termőföldek vonatkozásában indokolt.

A Hungrana Kft. telephelyén folytatott tevékenységre vonatkozóan kiadott, 40956/2015. iktatószámú határozattal kijavított 39412/2015. iktatószámú határozattal módosított, valamint az 56511/2015., 65958/2015., 79352/2015., 56183/2016., 2944/2017., FE-08/KTF/3512-17/2017., FE-08/KTF/426-3/2018., FE-08/KTF/6146-10/2018., FE-08/KTF/6897-9/2018., FE-08/KTF/8724-7/2018., FE-08/KTF/310-6/2019. és FE-08/KTF/6987-10/2019. iktatószámú határozatokkal módosított 12520/2012. ügy- és 7198/2015. iktatószámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával és a bennfoglalt légszennyező pontforrás működtetési engedélye tekintetében történő módosítással szemben a talajvédelmi kifogást nem emelek, és a **12.2** pontban rögzített talajvédelmi előírásokat tettem.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

A termőföldre gyakorolt hatások tekintetében a szakkérdés vizsgálatának jogalapja: Tvtv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54.§., *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, és az 5. melléklet I. táblázat 5. pontja.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2. és 3. pontja, valamint 6. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján az FE-08/KTF/81/2020. ügyszámú eljárásban megkerestem a szakhatóságokat.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/329-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a HUNGRANA Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2432 Szabadegyháza, Ipartelep, KÜJ: 100192854, KSH azonosító: 10427310-1062-113-07) által a Fejér Megyei Kormányhivatalnál – a többször módosított 12520/2012. ügy- és 7198/2015. iktatószámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és módosítása tárgyában – kezdeményezett eljárásban az új egységes környezethasználati engedély kiadásához a **szakhatósági hozzájárulását határozatom 13.1. pontjában rögzített előírásokkal adta meg.**

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A HUNGRANA Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: HUNGRANA Kft.) 12520/2012. ügyszámon (iktatószám: 7198/2015.) kapott egységes környezethasználati engedélyt a szabadegyházai telephelyén folytatott tevékenységekre. Az engedély a 40956/2015. iktatószámú határozattal kijavításra, a 39412/2015., az 56511/2015., a 65958/2015., a 79352/2015., az 56183/2016., a 2944/2017., az FE-08/KTF/3512-17/2017., az FE-08/KTF/426-3/2018., az FE-08/KTF/6146-10/2018., az FE-08/KTF/6897-9/2018., az FE-08/KTF/8724-7/2018., az FE-08/KTF/310-6/2019., valamint az FE-08/KTF/6987-10/2019. iktatószámú határozatokkal módosításra került.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE-08/KTF/81-1/2020. iktatószámú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és az abban foglalt légszennyező pontforrás működtetési engedély módosítására irányuló eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció a <https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/66449/5523767726774209923/public/Link/8653Dokument%C3%A1ci%C3%B3.zip> webhelyen érhető el.

Az M-Solution Mérnöki Tanácsadó Kft. (2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor u. 32.) által 2019 novemberében készített teljes körű felülvizsgálati dokumentációban (környezetvédelmi szakértők: Szijjártó-Kovács Imola és Bárány Lajos) foglaltak ellen hatóságom nem emelt kifogást, ezért 35700/329-1/2020.ált. iktatószámú szakhatósági hozzájárulását megadta.

Annak ellenére, hogy a HUNGRANA Kft. részére kiadott egységes környezethasználati engedély 2025. február 28-ig hatályos, a Környezetvédelmi Hatóság az érvényben lévő egységes környezethasználati engedély visszavonását, és új engedély kiadását tervezi. Ezért hivatkozott számú megkeresésében ismételten kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását annak érdekében, hogy az új egységes környezethasználati engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások egységes szerkezetben, teljes körűen kerüljenek rögzítésre, a kibocsátási határértékekre és a szennyezőanyag elhelyezési engedélyre is kiterjedően.

Fentiek figyelembevételével korábbi szakhatósági állásfoglalásomat – bár az nem volt jogszabálysértő, a Környezetvédelmi Hatóság ismételt megkeresésére való tekintettel – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdése alapján visszavontam, és új állásfoglalás kiadása mellett döntöttem.

A felülvizsgálati dokumentáció szerint a HUNGRANA Kft. technológiai fejlesztésekkel, az anyag- és energiafelhasználás optimalizálásával, valamint egyéb módon folyamatosan törekszik arra, hogy a telephelyén végzett tevékenysége megfeleljen az elérhető legjobb technika előírásainak.

A HUNGRANA Kft. által folytatott tevékenységekkel, illetve az általa üzemeltetett létesítményekkel érintett ingatlanok helyrajzi számai a következők: Szabadegyháza 0122/34, 01127/21, 0316/2, 0316/3, 0320/66, 0325, 0332/3, 0351/26, 0351/27, 0351/28, 0351/4, 0352/14, 0353/3, 0355/11, 0355/12, 0355/20, 0356/43, 0376/24 és 925/4, továbbá Perkáta 0443/2, 0443/12 és 0443/15. Valamennyi ingatlan a HUNGRANA Kft. tulajdonában van.

A telephely üzemi kárelhárítási tervét a Környezetvédelmi Hatóság az FE-08/KTF/1557-2/2018. iktatószámú határozattal hagyta jóvá, és vette nyilvántartásba. A terv jóváhagyásához a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/177-1/2018.ált. iktatószámmon szakhatóságként hozzájárult.

A vizsgált időszakban a HUNGRANA Kft. területén rendkívüli esemény nem történt.

A HUNGRANA Kft. a GTI jelű gázturbináját 2021. augusztus 17-ét követően nem kívánja fenntartani. A korábban engedélyezett törtszem-feldolgozó üzem a piaci körülményekre tekintettel nem kerül megvalósításra.

A keményítő- és csíraszárítás technológiai bővítése szükségessé teszi további légszennyező pontforrások (keményítősiló elszívó-porszűrő kürtők, pormentes tehergépkocsi-töltő elszívókürtők, csíra-transzportrendszer-kürtök) létesítését.

A biomassza kazánokkal történő gőztermeléshez kapcsolódóan alternatív tüzelőanyag-adagoló rendszer kidobókürtő kerül beépítésre.

Az I. fokú vízügyi hatóság a 20539/1999. számú határozattal adott vízjogi üzemeltetési engedélyt a HUNGRANA Kft. szabadegyházai gyára vízellátási műhelyeinek üzemeltetésére, fenntartására és használatára. Az engedély a 21502-2/2000. számú, a 20748/2001. számú, a 21830/2001. számú, a 40097-127/2005. számú, valamint a 22952/2006. ügyszámú (iktatószám: 1318/2007.), a 11907/2007. ügyszámú (iktatószám: 57276/2007.), a 18182/2007. ügyszámú (iktatószám: 60611/2007.), a 23300/2007. ügyszámú (iktatószám: 89302/2007.) a 14006/2008. ügyszámú (iktatószám: 69976/2008.), a 27502/2008. ügyszámú (iktatószám: 96036/2008.), az 1957/2009. ügyszámú (iktatószám: 29820/2009.), a 11637/2009. ügyszámú (iktatószám: 74554/2009.), a 22554/2010. ügyszámú (iktatószám: 104138/2010.), az 1141/2011. ügyszámú (iktatószám: 28199/2011.), a 18374/2011. ügyszámú (iktatószám: 87628/2011.), a 28124/2012. ügyszámú (iktatószám: 10818/2013.), továbbá a 35700/8755-7/2015.ált. iktatószámú és a 35700/792-1/2017.ált. iktatószámú határozatokkal módosításra került. Az engedély 2020. december 31-ig érvényes.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/3178-25/2016.ált. számú határozattal adott vízjogi létesítési engedélyt a HUNGRANA Kft. és Szabadegyháza Község Önkormányzata részére – egyetemleges teherviselés mellett – parti szűrésű kútpár és ahhoz kapcsolódó vízellátási műhelyek I. ütemének kivitelezésére. A beruházás II. ütemére 35700/365-4/2017.ált. számon került vízjogi létesítési engedély kiadásra.

A csápos kutak, valamint a kapcsolódó vízellátási műhelyek fenntartására, használatára és üzemeltetésére hatóságom a 35700/1046-11/2018.ált. iktatószámmon kijavított, majd 35700/9053-8/2018.ált. iktatószámmon módosított 35700/1046-8/2018.ált. iktatószámú határozattal adott vízjogi üzemeltetési engedélyt. A vízjogi üzemeltetési engedély 2033. március 31-ig hatályos.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között üzemeltetéssel, valamint az üzemi kárelhárítási tervben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben rögzített feltételekkel megadtam.

A Duna folyamba bebocsátott tisztított szennyvízre vonatkozóan szakhatósági állásfoglalásom 2.1.1. pontjában kibocsátási határértéket állapítottam meg a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FvR.) 18. (1) bekezdése és 25. § (1) bekezdése alapján, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: határértékR.) szerint. A határértékek azonosak a többször módosított 12520/2012. ügyszámú egységes környezethasználati engedélyben rögzített kibocsátási határértékekkel.

Felszíni vízvédelmi előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 19. § (3) bekezdés c) pontja és 21. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az FvR. 13. §-ban foglaltakat, mint általános érvényű követelményeket kell teljesíteni.

A 2.1.2. pontban előírtak jogalapja az FvR. 5. § (1) bekezdése.

A szakhatósági állásfoglalás 2.1.3–2.1.5. pontjaiban szereplő előírásokat az FvR. 9. § (1) és (2) bekezdése, valamint 14. § (1) bekezdése alapján tettem.

A 2.1.6. pontban az engedélyezett szennyvíz mennyiség az FvR. 2. számú mellékletében foglaltak alapján került előírásra. Az adat rögzítésére a pontszerű szennyvízkibocsátások ellenőrzéséhez nem nélkülözhető érték miatt volt szükség, melynek megállapításánál a 12520/2012. ügyszámú egységes környezethasználati engedélyben és a felülvizsgálati dokumentációban megadott értéket vettem figyelembe.

Az FvR. 14. § (4) bekezdése és 29. § (4) bekezdése, valamint a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 7. §-a és 8. § (2) bekezdése alapján állásfoglalásom 2.1.7. pontjában a mintavételi hellyel kapcsolatban előírást tettem.

Az önellenőrzésre vonatkozó előírás az FvR. 27. § (2) bekezdése és 28. §-a alapján került megfogalmazásra a 2.1.8. pontban. Az adatszolgáltatási kötelezettség jogalapja az FvR. 30. § (4) bekezdése és a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 17. § (1) és (3) bekezdése.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FaviR.) 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A FaviR. 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A FaviR. 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A Kvt. 6. §-ban szereplő, elővigyázatosságra és megelőzésre vonatkozó alapelvek alapján a 2.2.1–2.2.2. pontokban előírásokat tettem.

A FaviR. 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. E rendelkezéssel összhangban kerültek megfogalmazásra a 2.2.3–2.2.5. pontokban szereplő előírások.

A 2.2.6. pont szerinti előírásomat a FaviR. 13. és 14. §-a, 5. számú mellékletének 7. pontja, valamint a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján tettem.

A 2.3.4. pontban a szennyező anyag elhelyezési engedély érvényességi idejére vonatkozó előírást a FaviR. 13. § (10) bekezdése indokolja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II. táblázata, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve – 35700/236-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Kft. (2432 Szabadegyháza, Ipartelep, KSH szám: 10427310-1062-113-07) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 2432 Szabadegyháza, Ipartelep alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és a bennfoglalt légszennyező pontforrás működtetési engedélye tekintetében történő módosítása tárgyában folyamatban levő egységes környezet használati engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához és módosításához az **ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben** katasztrófavédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult. **(13.2 pont)**

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Kft. (2432 Szabadegyháza, Ipartelep) kérelmére indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és a bennfoglalt légszennyező pontforrás működtetési engedélye tekintetében történő módosítása tárgyú ügyben a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály mint engedélyező hatóság 2020. január 03-án megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a megkeresés 2020. január 06-án érkezett.

Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott iratok és dokumentáció alapján az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások tekintetében nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telephely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne, továbbá Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, így az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához és módosításához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályhelyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. – Környezet- és természetvédelmi ügyek – táblázat 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdés és 1. melléklet a) pontján határozza meg.”

A Bioetanol-1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának növelésével kapcsolatban megkerestem a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, amely 35700/5363-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **13.3** pontja szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„[...] A HUNGRANA Kft. 2021. június 25-én kelt levelében kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz az engedély nem jelentős változás miatt szükségessé vált módosítása céljából. A kérelemben egyebek mellett az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az Engedélyes a BIO1 üzemében kapacitásnövelést tervez, melynek keretében új nyomástartó készülékek és csővezetékek kerülnek telepítésre. A projekt célja A BIO1 üzem desztillációs és vízmentesítő kapacitásának növelése szigorúbb termékminőségi kritériumokkal, azaz a jelenlegi 1200 ahl/nap névleges kapacitású vízmentes alkoholtermelés 1650 ahl/napra emelése a szennyező paraméterek csökkentése mellett. [.....]

A hivatkozott kapacitásbővítés a végtermék-vonali volumennövekedéshez képest nem jelent többletalapanyag-felhasználást, azaz az Engedélyes FE-08/KTF/00081-24/2020. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedélyének 3.3-as pontjában meghatározott 3600 tonna/nap kukorica-kidarálási, -felhasználási kapacitása nem fog változni. [.....]

Felhasznált energiák tekintetében a kapacitásbővítés gőzigénye nem éri el a jelenlegi átlagos éves gőztermelés és felhasználás 4%-át. A technológia forgatott hűtővíz-igényének többlete mindösszesen 300 m³/nap, ami a 9988+6000 m³/napos vízkitermelési kapacitásnak kevesebb, mint 2 %-a.”

A benyújtott kérelemben foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

Összefoglalás

Az értékelés alapján a tevékenységet a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló 2019/2031 számú végrehajtási határozata (2019. november 12.) alapján vizsgálva megállapítható, hogy a Telephelyen alkalmazott élelmiszer-feldolgozási technológia a 3.2–3.6 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8–11. és 12. pontjaiban szereplő előírások, és a 13. pontban rögzített szakhatósági előírások betartásával megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Szükséges továbbá az élelmiszer-feldolgozás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése c) pontja, valamint a R. 20/A. § (12) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam (2.1 pont).

A R. 2. § (3) bekezdés c) pontja alapján, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár, vagy szennyező hatású.

A fentiekre figyelemmel jelen határozat **2.1** pontjában az energiaellátást, valamint a vízkivételt és szennyvíz-kezelést mint kapcsolódó tevékenységeket szerepeltettem.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Ezen jogszabályhely alapján határozatom **2.2.1.** és **2.2.2** pontjában a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési és létesítési engedélyének megadásáról, a **2.2.3** pontjában a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyásáról, a **2.2.4** pontjában a zajkibocsátási határérték megadásáról, a **2.2.5** pontjában pedig a zajcsökkentési intézkedési terv jóváhagyásáról rendelkeztem, míg **2.2.6** pontjában a keményítő- és izocukor-gyártásból, valamint alkohol és alkoholtartalmú folyadékok gyártásából eredő szennyvizek minőségére vonatkozó kibocsátási határértékek meghatározásáról, **2.2.7** pontjában pedig a szennyezőanyag-elhelyezési engedély megadásáról rendelkeztem.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a **2.3** pontban a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat **2.4.1** és **2.4.2** pontjában szereplő érvényességi időt a Levr. 26. § (5) bekezdése alapján határoztam meg.

A **2.4.3** pontban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/329-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakra figyelemmel rendelkeztem. A szennyezőanyag-elhelyezési engedély érvényességi ideje 12 év, melyet a szakhatósági állásfoglalás kiadmányozási időpontjától számítva dátum szerint meghatároztam a 2.4.3 pontban.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat **2.5** pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat – kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg –, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként – a (4)–(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **2.6** pontjában rendelkeztem.

*A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.*

A határozat **7.** pontjában előírásokat tettem a R. 11. sz. mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat **14.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **15.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **16.** pontban.

A tervet a Környezetvédelmi Hatóság FE-08/KTF/1557-2/2018. iktatószámom jóváhagyta. A **16.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A **16.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú (*Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai c.*) melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonyasága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **17.** fejezetében rendelkeztem.

A **18.** fejezetben foglalt monitoringra vonatkozó előírásaim jogalapja a R. 11. számú mellékletének 4. a), és 4. c) pontja.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatóság eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság egyszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **19.1** pontban.

A **19.2** pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

Az FE/KTF/6283-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről a **20.1** pontban rendelkeztem.

A határozat **22.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A R. 21. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát. Ezen jogszabályhely alapján határozatom **22.1** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését, a központi rendszeren, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A határozat **23.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

Határozatomat a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Simon László
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető