



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8971-8/2023

Ügyintéző: Kapási Krisztián
dr. Zalka Alexa

Tárgy: az ISD Kokszoló Kft. „f. a.” Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. szám alatti telephelyén lévő kokszolókemencékre és az ott folytatott kokszgyártási tevékenységre vonatkozó többször módosított KTF-24787/2015. ügyszámon és 56872/2016. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyének engedélyes személyében történő módosítása

Melléklet:

- kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 A Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1054 Budapest, Szemere utca 17. 1. em. 4. ajtó; Környezetvédelmi Ügyfél Jel [KÜJ]: 104114663; KSH törzsszám: 32298693) és az ISD Kokszoló Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt” (székhelye: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KÜJ: 100215175, KSH törzsszám: 11103736) együttesen benyújtott kérelmére az ISD Kokszoló Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt” Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. szám alatti, 337 és 331/15 hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyén (KTJ_{telephely}: 103110456; EOY koordináták (m): X= 177752, Y= 641454; KTJ_{létesítmény}: 101621303) található kokszolókemencékre és az ott folytatott kokszgyártási tevékenységre vonatkozó az FE-08/KTF/5967-9/2017., FE-08/KTF/441-5/2018., FE-08/KTF/3852-12/2018., FE-08/KTF/3852-14/2018., FE-08/KTF/136-5/2019., FE-08/KTF/448-8/2019., FE-08/KTF/859-7/2019. iktatószámú határozatokkal, valamint az FE/KTF/1814-3/2021. iktatószámon kijavított FE/KTF/367-4/2020. iktatószámú határozattal módosított 24787/2015. ügyszámon 56872/2016. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyét (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m :

2.00 Az engedély **2.2.3 pontja** az alábbiak szerint módosul:

2.2.3 A Vegyes üzemi gyűjtőhely, Raklap hulladék üzemi gyűjtőhely, Olajos göngyöleg üzemi gyűjtőhely és Ipari hulladék üzemi gyűjtőhely 2023. július 3-án kelt aktualizált üzemeltetési szabályzatának jóváhagyását.

3.00 Az engedély mellékleteinek helyébe jelen határozat mellékletei lépnek.

4.00 Az engedély **1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 pontjai** helyébe az alábbiak lépnek:

1.1 Engedélyes megnevezése: Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8971_8_2023_határozat.docx

- 1.2 Engedélyes székhelye:** 1054 Budapest, Szemere utca 17. 1. em. 4. ajtó
- 1.3 Statisztikai azonosító jele:** 32298693-1910-113-01
- 1.4 Telephelyének neve, címe, amelyre az engedély vonatkozik:**

Kokszoló

2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., 331/15 és 337 hrsz. alatti ingatlanok (továbbiakban:
Telephely)

- 1.5 Környezetvédelmi Ügyfél Jel:** 104114663
- 1.6 Környezetvédelmi Területi Jel:** 103110456
- 1.7 EOV Koordináták:** X= 177752 m, Y= 641454 m

5.00 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása:

1. A Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1054 Budapest, Szemere Bertalan utca 17. I/4, KÜJ: 104114663, KSH azonosító: 32298693-1910-113-01) és az ISD Kokszoló Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt” (székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KÜJ: 100215175, KSH azonosító: 11103736-1910-113-07) által együttesen benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – a Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. szám alatti telephelyen lévő kokszolókemencékre és az ott folytatott kokszgyártási tevékenységre vonatkozó többször módosított KTF-24787/2015. ügyszámú és 56872/2016. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában – indult eljárásban az egységes környezethasználati engedély engedélyes személyében történő módosításához

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
- 6.00** Az eljárás során eljárási költségként 105.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 7.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 8.00** A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 9.00** Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közzététel végleges. A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. (továbbiakban: Ügyfél) és az ISD Kokszoló Kft. „f. a.” együttesen benyújtott kérelmére az ISD Kokszoló Kft. „f. a.” Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. szám alatti telephelyén lévő kokszolókemencékre és az ott folytatott kocszgyártási tevékenységre vonatkozó, az FE–08/KTF/5967-9/2017., FE–08/KTF/441-5/2018., FE–08/KTF/3852-12/2018., FE–08/KTF/3852-14/2018., FE–08/KTF/136-5/2019., FE–08/KTF/448-8/2019., FE–08/KTF/859-7/2019. iktatószámú határozatokkal, valamint az FE/KTF/1814-3/2021. iktatószámon kijavított FE/KTF/367-4/2020. iktatószámú határozattal módosított, 24787/2015. ügyszámon 56872/2016. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: engedély) engedélyes személyében történő módosítása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult. A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján a Tenk Ügyvédi Iroda (továbbiakban: Kérelmező) nyújtotta be.

A kérelem szerint az ISD Kokszoló Kft. „f. a.” tevékenységét várhatóan 2023. 06.30. napi hatállyal befejezi és a tevékenységet 2023. 07.01. napjától az Ügyfél fogja végezni.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása és szakhatóság bevonása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel az FE/KTF/8971-3/2023. iktatószámú végzésben hiánypótlásra és díjfizetésre hívtam fel az Ügyfelet, valamint az FE/KTF/8971-4/2023. iktatószámú végzésben szakhatóságot kerestem meg, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8971-2/2023. iktatószámú levelében értesítette a Kérelmezőt az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a honlapon.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

A beadvány alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyes személyében bekövetkező változásra, valamint a helyrajzi szám módosulására tekintettel LAL adatsomag benyújtása, valamint környezetvédelmi területi azonosító generálása vált szükségessé.

Az engedélyes személyében bekövetkező változás miatti módosítás érinti az engedélybe foglalt szennyezőanyag elhelyezési engedélyt. Ennek megfelelően az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 2. és 10.3 pontja alapján 105 000 Ft. A rendelkezésre álló adatok szerint 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizettek meg. A fennmaradó 90 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hiánypótlásban felszólítottam az Ügyfelet a DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint. A fennmaradó díj megfizetésre került.

Az Engedélyes az előírt adatszolgáltatást az elektronikus rendszeren keresztül teljesítette, a környezetvédelmi területi azonosítót generálta.

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, amely 35700/5767-1/2023.ált. számon hozzájárulását megadta, jelen határozat **5.00** pontjában foglaltak szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. június 27-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az ISD Kokszoló Kft. „f.a.” dunaiújvárosi telephelyén végzett kokszyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az engedélyező hatósághoz benyújtott kérelem a https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee883d577a0188fc27b55a67_51/145198/7882612009536854716/8971.zip webhelyen érhető el.

A rendelkezésre álló adatok alapján a következők állapíthatók meg:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Progressio Mérnöki Iroda Kft. által 2015 decemberében készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján az ISD Kokszoló Kft. részére a KTF-24787/2015. ügyszámú (iktatószám: 56872/2016.) határozattal egységes környezethasználati engedélyt adott a Dunaiújváros 331/1 és 337 helyrajzi számú ingatlanokon épült kokszolókemencékre, és az ott folytatott kokszyártási tevékenységre, valamint ahhoz kapcsolódóan a kokszolókemencékben keletkező kamragáz kezelésére, továbbá a technológiai szennyvíz kezelésére. Az engedély kiadásához a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/12183-1/2016.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal hozzájárult.

A Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. és az ISD Kokszoló Kft. „f.a.” 2023. június 23-án kelt, DT/2023/0439 ügyiratszámú levelében bejelentette, hogy az ISD Kokszoló Kft. „f.a.” gazdasági tevékenységét 2023. június 30. napjával befejezi, így a kokszyártási tevékenység végzésével is felhagy. Ezen tevékenységek végzését 2023. július 1-től a Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. részére adja át.

A fenti változás miatt szükségessé vált az egységes környezethasználati engedély módosítása az engedélyes személyében. Az engedélymódosítási kérelemben egyebek mellett az alábbiak kerültek rögzítésre:

„... az egységes környezethasználati engedélyben rögzített, fennálló feltételek nem módosultak, az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás nem történt. Ennek megfelelően a körülményekben, a technológiában olyan változtatás nem fog bekövetkezni, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az eddiginél nagyobb mértékét eredményezné. A Duna Furnace kijelenti és vállalja, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt kötelezettségeket teljesíti.”

A beadványban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, az egységes környezethasználati engedély kérelem szerinti módosításához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély kérelem szerinti módosításának nincs akadálya, ennek megfelelően az engedély módosításáról döntöttem.

Döntésemet *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 233/2023. (VI. 8.) Korm. rendelet 2. § szerint a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 4. §-a és a többségi befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek felszámolásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 64/2023. (III. 1.) Korm. rendelet 3. §-a alapján elrendelt felszámolás alatt álló gazdasági társaságok, valamint a felszámolási eljárás során az adós gazdasági tevékenysége folytatása érdekében való értékesítés veszélyhelyzeti szabályairól szóló 129/2023. (IV. 17.) Korm. rendelet 3. §-a és 4. §-a alapján létrehozott gazdasági társaságok egységes környezethasználati engedélyének módosítása során az R. 20/A. § (14) bekezdését nem kell alkalmazni.

A Kérelmező 2023. július 5-én megküldte az aktualizált üzemi gyűjtőhelyek üzemeltetési szabályzatát, az engedélyes személyében történt változásra tekintettel. *Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése és a R. 20. § (3) bekezdése alapján az engedély **2.2.3** pontjában jóváhagytam a szabályzatokat.

A benyújtott LAL adatszomag feldolgozásra került, ennek megfelelően az engedély mellékleteinek módosításáról a **3.00** pontban rendelkeztem.

Az engedélyes személyében bekövetkező változásra tekintettel az új üzemeltető adatait a **4.00** pontban szerepeltettem, az engedély 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 pontjainak módosításával.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatóság eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **7.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **8.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a*

hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző* szerint

Dr. Simon László
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető