



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8972-7/2023.

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

dr. Peresztegi Anita

Tárgy: az ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt. „f. a.” Dunaújváros, Vasmű tér 1–3. szám alatti telephelyén végzett vas- és acélgyártási tevékenységre kiadott, többször módosított, FE-08/KTF/00046-1/2017. iktatószámú egységes környezethasználati engedély személyében történő módosítása

Melléklet:

- kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 A Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1054 Budapest, Szemere utca 17. 1. em. 4. ajtó, KÜJ: 104114663, KSH szám: 32298693-1910-113-01) és az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság „felszámolás alatt” (székhelye: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3., KÜJ: 100276970, KSH szám: 11102539-2410-114-07) együttesen benyújtott kérelmére az ISD DUNAFERR Zrt. „f. a.” Dunaújváros, Vasmű tér 1–3. szám alatti, 331/13, 331/14 hrsz.-ú telephelyén (KTJ_{telephely}: 103112830, EOVS X: 178151, Y: 641741, KTJ_{létesítmény}: 101625965) végzett vas- és acélgyártási tevékenységre FE-08/KTF/46-1/2017. iktatószámon kiadott, és az FE-08/KTF/46-10/2017., az FE-08/KTF/4651-4/2017., az FE-08/KTF/267-5/2018., az FE-08/KTF/4443-2/2018. valamint az FE-08/KTF/5757-10/2018. iktatószámú határozatokkal módosított egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedély mellékleteinek helyébe jelen határozat mellékletei lépnek.

3.00 Az engedély **1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8** pontjai helyébe az alábbiak lépnek:

- 1.1** Engedélyes megnevezése: Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2** Engedélyes székhelye: 1054 Budapest, Szemere utca 17. 1. em. 4. ajtó
- 1.3** Statisztikai azonosító jele: 32298693-1910-113-01
- 1.4** Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 104114663
- 1.5** Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: Dunaújváros, Vasmű tér 1–3., 331/13, 331/14 hrsz. (a továbbiakban: Telephely)
- 1.6** Telephelyének EOVS koordinátái: X=178151 m, Y=641741 m
Létesítmény EOVS koordinátái: X=178543 m, Y=641245 m
- 1.7** Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 103112830
- 1.8** Létesítmény azonosító (KTJ_{Létesítmény}): 101625965

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8972_7_2023_határozat.docx

4.00 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **35700/5778-1/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1054 Budapest, Szemere Bertalan utca 17. I/4, KÜJ: 104114663, KSH azonosító: 32298693-1910-113-01) és az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság „felszámolás alatt” (székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KÜJ: 100276970, KSH azonosító: 11102539-2410-114-07) által együttesen benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – a Dunaújváros, Vasmű tér 1–3. szám alatti telephelyen végzett vas- és acélgyártási tevékenységre vonatkozó többször módosított FE-08/KTF/00046-1/2017. ügyszámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában – indult eljárásban az egységes környezethasználati engedély engedélyes személyében történő módosításához

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
 3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
- 5.00** Az eljárás során eljárási költségként 105.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 6.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 7.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.00** Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges. A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. a továbbiakban: Engedélyes) és az ISD DUNAFERR Zrt. „f. a.” együttesen benyújtott kérelmére az ISD Dunaferr Zrt. „f. a.” Dunaujváros, Vasmű tér 1–3. szám alatti telephelyén végzett vas- és acélgéártási tevékenységre kiadott, többször módosított, FE-08/KTF/46-1/2017. iktatószámú egységes környezethasználati engedély engedélyes személyében történő módosítása tárgyában környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult. A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján a Tenk Ügyvédi Iroda (továbbiakban: Meghatalmazott) nyújtotta be.

A kérelem szerint az ISD DUNAFERR Zrt. „f. a.” tevékenységét várhatóan 2023. 06. 30. napi hatállyal befejezi, és a tevékenységet 2023. 07. 01. napjától a Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. fogja végezni.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása és szakhatóság bevonása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, és szakhatóságot kerestem meg, így a kérelmet teljes eljárásban bíraltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8972-2/2023. iktatószámú levelében értesítette az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a honlapon.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

A beadvány alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyes személyében bekövetkező változásra, valamint a helyrajzi szám módosulására tekintettel LAL adatsomag benyújtása, valamint környezetvédelmi területi azonosító generálása vált szükségessé.

Az engedélyes személyében bekövetkező változás miatti módosítás érinti az engedélybe foglalt szennyezőanyag elhelyezési engedélyt. Ennek megfelelően az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 2. és 10.3 pontja alapján 105 000 Ft. A rendelkezésre álló adatok szerint 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizettek meg. A fennmaradó 90 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hiánypótlásban felszólítottam az ügyfelet a DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint. A fennmaradó díj megfizetésére került.

Az engedélyes az előírt adatszolgáltatást az elektronikus rendszeren keresztül teljesítette, a környezetvédelmi területi azonosítót generálta.

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, amely 35700/5778-1/2023.ált. számon hozzájárulását megadta, jelen határozat **4.00** pontjában foglaltak szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. június 27-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. „f.a.” dunaujvárosi telephelyén végzett vas- és acélgéártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az engedélyező hatósághoz benyújtott kérelem a <https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee883d577a0188fba770d25f31/145180/-1804921659050164750/8972k%C3%A9relem.zip> webhelyen érhető el.

A rendelkezésre álló adatok alapján a következők állapíthatók meg:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1031 Budapest, Vizimalom sétány 8.) által készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. részére az FE-08/KTF/00046-1/2017. ügyszámú határozattal egységes környezethasználati engedélyt adott a Dunaiújváros 331/1 és 342/1 helyrajzi számú ingatlanokon „2,5 tonna/óra feletti vas és acél termelése (elsődleges és másodlagos olvasztás) beleértve a folyamatos öntést is” megnevezésű tevékenység végzésére. Az engedély kiadásához a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/616-3/2017.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal hozzájárult.

A Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. és az ISD DUNAFERR Zrt. „f. a.” 2023. június 23-án kelt, DT/2023/0439 ügyiratszámú levelében bejelentette, hogy az ISD DUNAFERR Zrt. „f. a.” gazdasági tevékenységét 2023. június 30. napjával befejezi, így a vas- és acélgyártási tevékenység végzésével is felhagy. Ezen tevékenységek végzését 2023. július 1-től a Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. részére adja át.

A fenti változás miatt szükségessé vált az egységes környezethasználati engedély módosítása az engedélyes személyében. Az engedélymódosítási kérelemben egyebek mellett az alábbiak kerültek rögzítésre:

„... az egységes környezethasználati engedélyben rögzített, fennálló feltételek nem módosultak, az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás nem történt. Ennek megfelelően a körülményekben, a technológiában olyan változtatás nem fog bekövetkezni, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az eddiginél nagyobb mértékét eredményezné. A Duna Furnace kijelenti és vállalja, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt kötelezettségeket teljesíti.”

A beadványban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, az egységes környezethasználati engedély kérelem szerinti módosításához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély kérelem szerinti módosításának nincs akadálya, ennek megfelelően az engedély módosításáról döntöttem.

Döntésemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 233/2023. (VI. 8.) Korm. rendelet 2. § szerint a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 4. §-a és a többségi befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek felszámolásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 64/2023. (III. 1.) Korm. rendelet 3. §-a alapján elrendelt felszámolás alatt álló gazdasági társaságok, valamint a felszámolási eljárás során az adós gazdasági tevékenysége folytatása érdekében való értékesítés veszélyhelyzeti szabályairól szóló 129/2023. (IV. 17.) Korm. rendelet 3. §-a és 4. §-a alapján létrehozott gazdasági társaságok egységes környezethasználati engedélyének módosítása során a R. 20/A. § (14) bekezdését nem kell alkalmazni.

A benyújtott LAL adatszomag feldolgozásra került, ennek megfelelően az engedély mellékleteinek módosításáról a **2.00** pontban rendelkeztem.

Az engedélyes személyében bekövetkező változásra tekintettel az új üzemeltető adatait a **3.00** pontban szerepeltettem, az engedély 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8 pontjainak módosításával.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem az **5.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **6.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **6.00** pontban.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **7.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a *Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Simon László
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető