



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8974-6/2023.

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

dr. Peresztegi Anita

Tárgy: az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. „f. a.” Dunaújváros, Vasmű tér 1–3. szám alatti telephelyén lévő Ércelőkészítő és Darabosító üzem többször módosított FE-08/KTF/52-1/2017. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének engedélyes személyében történő módosítása

Melléklet:

- kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

### H A T Á R O Z A T

**1.00** A Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1054 Budapest, Szemere utca 17. 1. em. 4. ajtó, KÜJ: 104114663, KSH szám: 32298693-1910-113-01) és az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság „felszámolás alatt” (székhelye: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3., KÜJ: 100276970, KSH szám: 11102539-2410-114-07) együttesen benyújtott kérelmére az ISD DUNAFERR Zrt. „f. a.” Dunaújváros, Vasmű tér 1–3. szám alatti, 331/13, 331/14 hrsz.-ú telephelyén (KTJ<sub>telephely</sub>: 103112830, EOVS: 178151, Y: 641741, KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101608119) lévő Ércelőkészítő és Darabosító Üzem FE-08/KTF/52-1/2017. iktatószámú kiadott, és az FE-08/KTF/52-12/2017., az FE-08/KTF/6470-5/2017., az FE-08/KTF/4441-2/2018., az FE-08/KTF/8325-2/2018., az FE-08/KTF/4335-6/2019., valamint az FE-08/KTF/3069-6/2020 iktatószámú határozatokkal módosított egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

#### m ó d o s í t o m .

**2.00** Az engedély mellékleteinek helyébe jelen határozat mellékletei lépnek.

**3.00** Az engedély **1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.8** pontjai helyébe az alábbiak lépnek:

**1.1** Engedélyes megnevezése: Duna Furnace Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes)

**1.2** Engedélyes székhelye: 1054 Budapest, Szemere utca 17. 1. em. 4. ajtó

**1.3** Statisztikai azonosító jele: 32298693-1910-113-01

**1.4** Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 104114663

**1.5** Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: Dunaújváros, Vasmű tér 1–3., 331/13, 331/14 hrsz. (a továbbiakban: Telephely)

**1.6** Telephelyének EOVS koordinátái: X=178151 m, Y=641741 m

**1.8** Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):

Telephely KTJ: 103112830

Létesítmény KTJ: 101608119

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_8974\_6\_2023\_határozat.docx

- 4.00** Az eljárás során eljárási költségként 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 5.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 6.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 7.00** A döntés a közléssel végleges. A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. (a továbbiakban: Engedélyes) és az ISD DUNAFERR Zrt. „f. a.” együttesen benyújtott kérelmére az ISD Dunaferr Zrt. „f. a.” Dunaujváros, Vasmű tér 1–3. szám alatti telephelyén lévő Ércelőkészítő és Darabosító Üzem többször módosított FE-08/KTF/00052-1/2017. iktatószámú egységes környezethasználati engedély engedélyes személyében történő módosítása tárgyában környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult. A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján a Tenk Ügyvédi Iroda nyújtotta be.

A kérelem szerint az ISD Dunaferr Zrt. „f. a.” tevékenységét várhatóan 2023. 06. 30. napi hatállyal befejezi, és a tevékenységet 2023. 07. 01. napjától a Duna Furnace Dunai Vasmű Kft. fogja végezni.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8974-2/2023. iktatószámú levelében értesítette az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a honlapon.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

A beadvány alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyes személyében bekövetkező változásra, valamint a helyrajzi szám módosulására tekintettel LAL adatsomag benyújtása, valamint környezetvédelmi területi azonosító generálása vált szükségessé.

Az Engedélyes az előírt adatszolgáltatást az elektronikus rendszeren keresztül teljesítette, a környezetvédelmi területi azonosítót generálta.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély kérelem szerinti módosításának nincs akadálya, ennek megfelelően az engedély módosításáról döntöttem.

Döntésemet a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az *üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől* szóló 2012. évi CCXVII. törvény *veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról* szóló 233/2023. (VI. 8.) Korm. rendelet 2. § szerint a *csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról* szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a *cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról* szóló 2006. évi V. törvény *veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról* szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 4. §-a és a *többségi befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek felszámolásának veszélyhelyzeti szabályairól* szóló 64/2023. (III. 1.) Korm. rendelet 3. §-a alapján elrendelt felszámolás alatt álló gazdasági társaságok, valamint a *felszámolási eljárás során az adós gazdasági tevékenysége folytatása érdekében való értékesítés veszélyhelyzeti szabályairól* szóló 129/2023. (IV. 17.) Korm. rendelet 3. §-a és 4. §-a alapján létrehozott gazdasági társaságok egységes környezethasználati engedélyének módosítása során a R. 20/A. § (14) bekezdését nem kell alkalmazni.

A benyújtott LAL adatsomag feldolgozásra került, ennek megfelelően az engedély mellékleteinek módosításáról a **2.00** pontban rendelkeztem.

Az engedélyes személyében bekövetkező változásra tekintettel az új üzemeltető adatait a **3.00** pontban szerepeltettem, az engedély 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.8 pontjainak módosításával.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **4.00** pontban rendelkeztem.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a DíjR. 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 3. melléklet 11. pontja alapján jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15 000 Ft, amelyet az Engedélyes megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **4.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról az **5.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **6.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, *a közigazgatási perrendtartásról szóló* 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdés értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Simon László**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető