



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11129-5/2023.

Ügyintéző: Kertész Csaba
dr. Peresztegi Anita

Tárgy: a DUNACELL Dunaújvárosi Cellulózgyár Kft. Dunaújváros, Papírgyári út 42–46. szám alatti telephelyén végzett cellulózgyártási tevékenység **egységes környezethasználati engedélye**

Melléklet:

- OKIRkapu ADATSZOLGÁLTATÁS
- helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékei

H A T Á R O Z A T

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal a DUNACELL Dunaújvárosi Cellulózgyár Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42–46.; KÜJ: 100215131; KSH törzsszám: 11103372) részére a Papírgyári út 42–46. szám alatti telephelyén (KTJ_{telephely}: 100481003; EOVS koordináták (m): X= 176039, Y= 641963; KTJ_{létesítmény}: 101609404) folytatott cellulózgyártási tevékenységre vonatkozó, FE/KTF/976-17/2023. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedélyt a **2.2.1, 2.2.2, 2.4.2 és a 8. Levegőtisztaság-védelmi előírások** pontban foglaltak szerint

módosítja,

és módosításaival egységes szerkezetbe foglalja, az alábbiak szerint:

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: DUNACELL Dunaújvárosi Cellulózgyár Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42–46.

1.3 Statisztikai azonosító jele: 11103372-1711-113-07

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100215131

1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42–46., 3666/3 hrsz. (a továbbiakban: Telephely)

1.6 Telephelyének EOVS koordinátái (m): X= 176039, Y= 641963

1.7 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):

Telephely KTJ: 100481003

IPPC Létesítmény azonosító KTJ_{létesítmény}: 101609404

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_11129_5_2023_határozat.docx

1.8 Az engedélyezett tevékenységek besorolása:

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. számú melléklete alapján

6. Papíripar, faanyag-feldolgozás

Ipari üzemekben a következő termékek gyártása:

a) faanyagból származó pép (cellulóz) vagy egyéb szálal anyagok.

1.9 A tevékenység **NOSE-P kódja:** 105.07 – Cellulóz-, papír- és farostlemez termékek gyártása

1.10 A tevékenység **E-PRTR kódja:**

6. Papíripar és faanyag előállítás és feldolgozása

a) Ipari üzemek faanyagból származó pép (cellulóz) vagy egyéb szálal anyagok előállítására

1.11 A Telephelyen folytatott tevékenység **TEÁOR száma:**

1711 – Papíripari rostanyag gyártása

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

ipari üzemekben faanyagból származó pép (cellulóz) vagy egyéb szálal anyagok gyártása
tevékenységre.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 **A P6–P23 jelű helyhez között légszennyező pontforrások működtetési engedélyt** – a határozat mellékletében foglaltak szerint – a határozat 8. fejezetében meghatározott előírások betartása mellett.

2.2.2 -

2.2.3 Az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó IP-IMS-024 azonosító számú **üzemeltetési szabályzat jóváhagyását.**

2.2.4 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/976-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a **szennyező anyag elhelyezési engedélyt** a határozat **13.1** pontjában foglaltak alapján.

2.3 Az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: **2033. április 30.**

2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: **2028. április 30.**

2.4.2 -

2.4.3 A 2.2.4 pont szerinti **szennyezőanyag-elhelyezési** engedély érvényességi ideje **12 év.**

2.5 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobbtechnika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

A felülvizsgálat során a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

A felülvizsgálati dokumentációt 2028. január 31-ig be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

- 2.6** *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke 200 000,- Ft.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig.

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó adatok

3.1 A Telephely elhelyezkedése:

A Telephely Dunaújváros ipari övezetében, kb. 4 km-re a Duna jobb partján helyezkedik el. Területén ipari csarnokok és létesítmények találhatóak, aszfaltozott utakkal, vasútvonallal, közművekkel.

A papírgyári telephelyen az alábbi cégek üzemelnek: az Engedélyes, a Dunafin Kft. és a Hamburger Hungaria Kft.

A három papíripari társaság alábbi infrastruktúrája közös, illetve egységes rendszert alkot: elektromosenergia-betáplálás az országos hálózatról; vízellátás és vízhálózat. A szennyvíztisztítást a 2018. év eleje óta szeparáltan végzik.

A Telephely területe: 201 791 m².

3.2 A tevékenység célja:

Egynyári növényből (búzából) cellulóz, élelmiszeripari rost gyártása.

A Telephelyen jelen határozat 2.1 pontjában engedélyezett technológia maximális kapacitása 30 000 tonna/év termék előállítás.

A cellulózgyártási tevékenység mellett a létesítményben a Környezetvédelmi Hatóság részéről nem engedélyköteles egyéb tevékenységeket is végeznek: anyagmozgatás, késztermék- és segédanyag-tárolás, raktározás, gépek, berendezések szerelése, karbantartása.

3.3 Az alkalmazott technológia:

A teljes gyártási folyamat négy fő részre osztható:

- *nyersanyag-előkészítés*
- *rostok kinyerése és vegyszerregenerálás*
- *rostanyag tisztítása*
- *kiszereles*

Nyersanyag-előkészítés

A nyersanyag bálákban, közúton érkezik. A bálakötöző anyag eltávolítása után a nyersanyag aprításra kerül. A szecskázás célja a feltáráshoz szükséges optimális méret elérése. Szecskázás után kerül sor a tisztításra, aminek célja a szennyezőanyagok (por, homok) és a nem megfelelő méretű frakciók leválasztása.

Rostok kinyerése és vegyszer-regenerálás

Feltárás

A feltárás kénmentes lúgos eljárással, folyamatos rendszerű főzőberendezésben történik. A lignin kioldására használt feltáró folyadék hatóanyaga nátrium-hidroxid. Az aprított nyersanyag folyamatosan kerül betáplálásra a főzőbe, és a feltáró folyadék adagolása is folyamatos. A főzés magas hőmérsékleten (160–165 °C) és nyomáson (7,0–7,2 bar) történik, a tartózkodási idő ezen a hőmérsékleten 20–30 perc.

Oxigénes ligninmentesítés:

A feltárás után a lignin további eltávolítása oxigén segítségével történik. A mosófolyadék az oxigénes lépcső utáni utolsó mosólépcsőn kerül beadásra, és ellenáramban kerül végigvezetésre a mosási folyamatban, így az oxigénes kezelés során kioldott szerves anyagok a folyamat jelentős változtatása nélkül bekerülnek a vegyszer-regenerálási körbe, csökkentve a szennyvíz szervesanyag-terhelését.

Mosás és osztályozás

A főzőből kikerülő rostpép mind a rostokat, mind az elhasznált feltáró folyadékot együtt tartalmazza. Az alapanyag kb. fele oldatba megy a feltárás során, ennek megfelelően a folyadék fázis nagy mennyiségű szerves anyagot és szervesetlen anyagokat tartalmaz. Az oldott szervesanyag és használt feltáró vegyszer a mosási lépcsőben mosópréseken kerül elválasztásra a cellulóz rostoktól. A mosás ellenáramban történik. Az így elválasztott feketelúg a vegyszerregeneráló rendszerbe kerül, ahol visszanyerik a feltáró vegyszereket. A tisztítási folyamat előtt a mosott anyag a rostcsomók és egyéb nagyméretű szennyeződések eltávolítása céljából osztályozásra kerül. Az osztályozás nyomás alatt működő osztályozó berendezésen történik.

Vegyszer- és energiavisszanyerő rendszer

A regeneráló rendszer elválaszthatatlan, szerves része a rostanyaggyártási technológiának, gazdasági és környezeti szempontból. Feladata a szervesetlen feltáró vegyszerek visszanyerése, és a szerves anyagok elégetésével gőz előállítás.

A regenerálási folyamat a mosással kezdődik, ahol a feketelúg a rostoktól elválasztásra és összegyűjtésre kerül. A regenerálási folyamat következő lépcsője a mosás során elválasztott híg feketelúg bepárlása. A híg feketelúg szárazanyag-tartalma 12–15%. Ahhoz, hogy éghető legyen, többlépcsős bepárló berendezésen legalább 48–50% szárazanyag-tartalmat kell elérni. A bepárlás során keletkező sűrű feketelúg a regeneráló kazánban kerül elégetésre.

A regeneráló kazánból kikerülő ömledék – jellemzően nátrium-karbonát – az ún. gyengelúgban feloldásra kerül. Az így keletkezett zöldlúgot mésszel kausztifikálják. A reakció során a nátrium-karbonát átalakul nátrium-hidroxiddá (fehérlúg), amely újrafelhasználásra kerül a feltárás során, így csak a veszteséget kell friss vegszerrel pótolni.

Melléktermékként kalcium-karbonát (mésziszap) keletkezik, amit elválasztanak a fehérlúgtól, és többlépcsős mosás után a komposztálás alapanyagaként, illetve engedéllyel rendelkező talajjavító anyagként a mezőgazdaságban kerül felhasználásra.

Rostanyag tisztítása

A feltárás és az oxigénes ligninmentesítés során nem lehet az összes lignint eltávolítani, ezért további tisztítási lépcsőkre van szükség.

Minden lépcső tartalmazza az alábbiakat:

- vegyszerbekeverés
- reaktor tartály a kémiai reakcióhoz szükséges tartózkodási idő, hőmérséklet és nyomás biztosítására
- mosóberendezés az elhasznált vegyszerek és kioldott anyagok elválasztására a rostoktól

Alkalmazott vegyszerek: hidrogén-peroxid, oxigén, kénsav, nátrium-hidroxid.

A rostanyag tisztítása az anyag minőségétől függően négy lépcsőben történhet:

- A P1-lépcsőben kiegészítő delignifikálás történik, magas hőmérsékleten közepes anyagsűrűség mellett, az alkalmazott vegyszer hidrogén-peroxid vizes oldata, lúgos közegben.
- A-lépcső – Nyitott savas mosás kénsavval, a peroxidos lépcső hatásfokát rontó átmeneti fémek eltávolítása.
- PO-lépcső – Oxigénnel erősített nyomás alatti hidrogén-peroxidos fehérités.
- P-lépcső – Fehéritő lépcső hidrogén-peroxid vizes oldatával, lúgos közegben.

A fehéritett rost osztályozása során a rosttól eltérő fajsúlyú szennyezőanyagok leválasztása történik. A könnyű (műanyag) és a nehéz (homok) szennyeződések centricleanereken kerülnek kiosztályozásra.

Kiszereelés

A rostanyag szárítása mechanikai víztelenítés és aprítás után, szagos szárító berendezésben, forró levegővel történik.

A szárított búzarost részben bálaprésben tömörítésre, részben tovább feldolgozásra, porításra kerül. A bálázott anyag csomagolás után a készáruraktárba kerül.

Alapanyag siló

A továbbfeldolgozásra kerülő alapanyag a meglévő szárító berendezésből pneumatikusan kerül továbbításra a silóba. A silóba a bevezetés tangenciálisan történik, így a rostok leválasztásra kerülnek, és a szállító levegő a siló tetején egy leválasztó berendezésen keresztül távozik. A termékihordás a silóból mechanikusan történik egy csiga révén, mely a terméket a siló alján hordja ki. Ezt követően egy cellás adagoló egy pneumatikus szállítóvezetékbe adagolja a WF őrlő üzem irányába, egy leválasztó berendezésen keresztül.

Porítás

A porítás célja egy meghatározott szemcseméret elérése, amelyhez speciális őrlőberendezések állnak rendelkezésre. A 4 db vágómalomban elhelyezett lyukperforált fémsziták segítenek abban, hogy az őrlött anyag a kívánt finomságig a malomban maradjon. A malmokat radiális fűvőberendezésekkel szippantják ki, melyek egyrészt az őrleménynek a malomból történő kivételére, másfelől az őrlési folyamat során keletkezett hő elvezetésére szolgál. Az anyag és a szállító levegő szétválasztása egy leválasztó berendezésben történik. Az elválasztott továbbító levegő szűrőzsákon keresztül megtisztítva áramlik a szabadba. A porított anyag zsákos kiszereelési formában kerül a készáruraktárba.

Frakcionálás

Őrlés után a kívánt részecskeméret-eloszlásra szitálják az őrlött anyagot. A nem megfelelő finomságú frakció visszavezetésre kerül az őrléshez. Az anyag egy ejtőaknán keresztül jut a síkrosta feletti elosztócsigába. Ezek alatt találhatóak a rostatápcsigák. A síkrostában egymás fölé rendezett sziták találhatóak. E sziták révén történik a rostok szemcseméret szerinti frakcionálása. A sziták után egy cellás adagolón keresztül egy csővezetékbe hullik az anyag, majd e csővezetéken keresztül egy fűvő segítségével egy szelelőrostán át egy leválasztó szűrőbe. A szállításhoz használt levegőt textilszűrővel elválasztják a szilárd anyagtól, és kivezetik a környezetbe. A leválasztó szűrőből cellás adagolóval veszik ki az anyagot. A késztermék pneumatikus szállítással kerül a késztermék silókba. A silók tetején a szállító levegő leválasztó berendezésen keresztül távozik a környezetbe.

Csomagolás

A különböző késztermékek a készterméksilókból két csomagoló vezetékre továbbíthatók. A silók ürítése csigával történik.

Raktározás

A csomagolt késztermék egységakomány (raklap) formájában átadásra kerül a készáruraktárba.

Technológiai változások

A gyártástechnológiában a felülvizsgálati időszakban az alábbi módosulások történtek:

- Nátronlúg-tároló kapacitás bővítése 200 m³-ről 380 m³ mennyiségre
- WF300 vonalon zsákprés beépítése
- Bálázóprés telepítése
- Órlók és porleválasztó berendezések telepítése
- Csomagolási technológia fejlesztése
- A P6 pontforrás átalakításával a pontforrás magassága és átmérője változott
- Új porító vonal telepítése

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőriznie, végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 A cellulózgyár az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve a *Bizottság (EU) 2014/687 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a cellulóz, és a karton gyártása tekintetében történő meghatározásáról* szóló dokumentumban foglaltaknak.

5.2 **Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

5.3 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, a környezet terhelésének csökkentése és az elérhető legjobb technika fenntartása érdekében intézkednie kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, levegő) szennyeződésének kizárásáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;

- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

- 5.4** A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 5.5** Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 5.6** A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.
- 5.7** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 5.8** A tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1** Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetve – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2** Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1** Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1** Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1** Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2** A fentiekén túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.

6.4.3 Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

6.5.1 A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alap-, és segédanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.

6.5.2 A technológiára vonatkozóan a vízfelhasználás és a szennyezőanyag-kibocsátás minimalizálása, valamint a technológia biztonságos üzemeltetése érdekében környezetvédelmi fejlesztési programot kell fenntartani és folyamatosan aktualizálni, amelyen belül:

- megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a nyersanyag-felhasználást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat;
- haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében a jóváhagyott „Üzemi Kárelhárítási Terv” előírásai szerint kell eljárni.

6.5.3 Az Engedélyes köteles megfelelő és folyamatos kártevők elleni védekezésről gondoskodni a telephelyen.

7. Értesítés

7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 06-22-795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/514-318) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;

- A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén;

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 8.1** Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait, a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását a jelen engedély mellékletei tartalmazzák.
- 8.2** A létesítmény helyhez kötött **légszennyező pontforrásainak** légszennyezőanyag-kibocsátásaira vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására **a melléklet szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg, az alábbiak figyelembevételével:**

A P8 jelű pontforrásra a határozat mellékletében meghatározott kibocsátási határértékek 2024. december 31-ig érvényesek.

A P8 jelű pontforrásra 2025. január 1-től az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	35
NO _x	200
Szilárd anyag	5
CO	100

- 8.3** A porítási technológia a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető. A szűrőzsákokat legalább félévente ellenőrizni kell és az ellenőrzés tényét üzemnaplóban rögzíteni kell, továbbá szükség esetén a cseréjüket haladéktalanul el kell végezni. A diffúz források kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 8.4** Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM (légszennyezés mértéke) lapon éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.
- 8.5** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lap adatainak megváltozása esetén, az üzemeltető köteles a változást megalapozó kérelmet és LAL bejelentést elektronikus úton benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 8.6** A P6–P23 jelű helyhez kötött pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását az alábbiak szerint kell elvégezni:

Határidő:

P6, P7 és P9 jelű pontforrások esetében ötévente: 2027. december 31., majd ezt követően minden ötödik év december 31.

P8 jelű pontforrás esetében háromévente: 2025. december 31., majd ezt követően minden harmadik év december 31.

P10–P18 jelű források esetében ötévente: 2028. május 31-ig, a P10, P18 jelű források egyikének mérésével, majd ezt követően minden ötödik év május 31.

P11, P19 jelű források esetében ötévente: 2028. május 31-ig a P11, P19 jelű források egyikének mérésével, majd ezt követően minden ötödik év május 31.

P12, P23 jelű források esetében ötévente: **2028. május 31-ig a P12, P23 jelű források egyikének mérésével, majd ezt követően minden ötödik év május 31.**

P13–P15, P20–P22 jelű források esetében ötévente: **2028. május 31-ig a P13–P15, P20–22 jelű források egyikének mérésével, majd ezt követően minden ötödik év május 31.**

P16–P17 jelű források esetében ötévente: **2026. december 31-ig a P16–P17 jelű források egyikének mérésével, majd ezt követően minden ötödik év december 31.**

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezésnél kén-dioxid és szilárdanyag-mérést nem kell végezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással meghatározható.

A mérést csak olyan, akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőségirányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte, írásban kell értesíteni.**

Amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban, az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégeztetni. A pontforrások leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 8.7** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 8.8** A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 8.9** Az üzemeltető köteles a mellékelt normalista szerinti pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült **vizsgálati jegyzőkönyvet a mérés időpontjától számított 60 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 8.10** Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásairól és kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 8.11** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás-ellenőrzés adatait, részeredményeit, továbbá a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított öt évig (tüzelőberendezések esetében hat évig) köteles megőrizni.
- 8.12** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 8.13** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.
- 8.14** A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 8.15** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 8.16** -

9. Hulladékgazdálkodási előírások

- 9.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 9.2** A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.
- 9.3** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 9.4** A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége ~ 30 tonna. A hulladék *gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen* a képződésétől számított *legfeljebb 6 hónap*, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot kezelés céljából el kell szállíttatni a telephelyről.
- 9.5** Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége ~ 6 tonna. A *hulladék gyűjtésének időtartama az üzemi gyűjtőhelyen* a képződésétől számított *legfeljebb 1 év*, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot kezelés céljából el kell szállíttatni a telephelyről.
- 9.6** A tevékenység során keletkező hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 9.7** Amennyiben az építési tevékenység során, a hatályos jogszabály szerinti küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkezik hulladék, annak gyűjtéséről és kezeléséről történő átadásáról a hatályos jogszabály előírásai szerint kell gondoskodni.

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** A Telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 10.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 10.4** Az egységes környezethasználati engedély következő felülvizsgálata során ismételt műszeres méréssel kell meghatározni az aktuális üzemi körülményekből származó környezeti zajterhelést, és igazolni a vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülését.

11. Általános környezetvédelmi és tájvédelmi előírások

- 11.1** A telephely körül elültetett fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása (ennek keretében pusztulás esetén az ültetéstől számított első három évben pótlás), illetve a már korábban meglévő fás növényállomány további megtartása szükséges.
- 11.2** Az inváziós fajok terjedését – a telephelyen belül és a telephelyről kívülre történő terjedést is – folyamatosan meg kell akadályozni (különös tekintettel a bálványfa és a keskenylevelű ezüstfa egyedeire).

12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

12.1 Közegészségügyi előírások:

- 12.1.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, és *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait is be kell tartani.
- 12.1.2** *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, amelynek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 12.1.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl – *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján – az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 12.1.4** *A levegő védeleméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenységből származó szennyezőanyag-kibocsátás nem eredményezheti a levegőterheltségi szint és a kibocsátás vonatkozó határértékeinek a túllépését. Szükség esetén a megfelelő intézkedésekkel biztosítani kell a hivatkozott rendeletben rögzített légszennyezettségi határértékek teljesülését, ezt mérésekkel igazolni szükséges.
- 12.1.5** *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- 12.1.6** *A Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról* szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet előírásait be kell tartani.
- 12.1.7** A tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.1.8** A dolgozók részére a munka jellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani *a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről* szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet 18. §-a és 19. §-a alapján.
- 12.1.9** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.

- 12.1.10** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani *az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról* szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében foglaltakat.
- 12.1.11** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység *a kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. tv. (a továbbiakban: Kbtv.) 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.12** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 12.1.13** A Kbtv. 20. § (7) bekezdése alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 12.1.14** *A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről* szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 12.1.15** A szennyvízkezelőben kezelt technológiai szennyvíz minőségének ki kell elégítenie a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben és a 204/2001. (X. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében előírtakat. A tisztított szennyvizet a közcsatornába engedés előtt folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 12.1.16** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

13. Szakhatósági előírások

13.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/976-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A 35700/886-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalást visszavonom.
2. A DUNACELL Dunaújvárosi Cellulózgyár Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42–46., KÜJ: 100215131, KSH azonosító: 11103372-1711-113-07) által a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – a Dunaújváros, Papírgyári út 42–46. szám alatti telephelyen végzett cellulózgyártási tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és módosítása tárgyában – kezdeményezett eljárásban az új egységes környezethasználati engedély kiadásához

szakhatóságként hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom:

2.1. Felszíni vízvédelmi előírások

- 2.1.1. Kibocsátási határértékeket állapítok meg a telephelyről elvezetett tisztított szennyvizek minőségének tekintetében:

Sor-szám	Megnevezés	Kibocsátási határérték	Határérték jellege
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	40 kg/t	Technológiai
2.	5 napos biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	3 kg/t	Technológiai
3.	Adszorbeálható szerves kötésű halogének (AOX)	1 kg/t	Technológiai

Sor-szám	Megnevezés	Kibocsátási határérték	Határérték jellege
4.	Toxicitás (Hal)	2 TH	Technológiai
5.	pH	6 - 9,5	Területi
6.	Összes szerves nitrogén	50 mg/l	Területi
7.	Összes foszfor	10 mg/l	Területi
8.	Összes lebegőanyag	200 mg/l	Területi
9.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	10 mg/l	Területi
10.	Hőterhelés	35 °C	Egyedi

- 2.1.2. A kibocsátó köteles a keletkező szenny- és használt vizeit az előírt kibocsátási határértékre megtisztítani, és a vízminőségi követelményeket a működtetésnél megtartani.
- 2.1.3. A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
- a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
 - takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 2.1.4. A szennyvízkibocsátással járó létesítmények működtetése során
- olyan anyag-, víz- és energiafelhasználást kell folytatni, amely nem okozza a különböző kibocsátási határértékek túllépését, és megfelel az egyéb környezetvédelmi előírásoknak;
 - a szennyvízkezelő berendezések üzemeltetéséről gondosan és folyamatosan, karbantartásukról rendszeresen gondoskodni kell;
 - a technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával a vízszennyezést meg kell akadályozni.
- 2.1.5. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményeken bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.
- 2.1.6. A kibocsátó köteles a kibocsátott szennyvizek mennyiségének és minőségének folyamatos mérésére mintavételi helyet kialakítani, fenntartani.
- 2.1.7. A kibocsátó mindenkor köteles a kibocsátott szennyvizeinek mennyiségi és minőségi méréseit – a vízvédelmi által jóváhagyott – önellenőrzési terv alapján végezni, a szennyvizek kibocsátására vonatkozó jogszabályi adatszolgáltatást megtenni.

2.2. Felszíni alatti vízvédelmi és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

- 2.2.1. A tevékenység végzése során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 2.2.2. A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó kármentők megfelelő műszaki kialakításával, és műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.

- 2.2.3. Felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag megjelenésekor intézkedni kell a szennyezés okának kiderítése és a szükséges beavatkozások megtétele érdekében.
- 2.2.4. Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:
- a tevékenység folytatójának változása,
 - a tevékenység helyének változása,
 - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
 - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
 - az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot,
 - trendszerű, egyirányú változás
 - ugrásszerű változás
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése,
 - a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

2.3. Szennyezőanyag-elhelyezési engedély

2.3.1. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezésének engedélyét – a 2.3.2. pontban meghatározott anyagokra, a 2.3.3. pontban ismertetett műszaki védelemmel rendelkező tárolóedényekben történő elhelyezésre – megadom.

2.3.2. Az elhelyezett szennyező anyagok besorolása:

Veszélyességük alapján K2 minősítésű anyagok: a felszín alatti víz ízét és/vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek ilyen anyagok képződését okozzák e vizekben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik.

2.3.3. A szennyező anyagok elhelyezésének módja:

a) Felhasznált és tárolt veszélyes anyagok mennyisége, tárolási módja

Tárolt anyag	Kémiai képlet	Tartály térfogata	Kármentő térfogata	Tárolás módja	Csurgalék kezelése
Kénsav	H ₂ SO ₄	1×35 m ³	46 m ³	Műszaki védelemmel ellátott tartály	Zsombból konténerbe, vagy az üzemi semlegesítő csatornába vezetve
Nátronlúg (nátrium-hidroxid)	NaOH	1×380 m ³	434 m ³	Műszaki védelemmel ellátott tartály	Zsombból konténerbe, vagy az üzemi semlegesítő csatornába vezetve
Hidrogén-	H ₂ O ₂	1×18,5 m ³	28 m ³	Műszaki	Zsombból

Tárolt anyag	Kémiai képlet	Tartály térfogata	Kármentő térfogata	Tárolás módja	Csurgalék kezelése
peroxid		1×65 m ³	77 m ³	védelemmel ellátott tartály	konténerbe, vagy az üzemi semlegesítő csatornába vezetve
Cseppfolyós oxigén	O ₂	1×51300 liter	-	Gáztartály	-
Fűtőolaj	-	2×150 m ³	Duplafalú tartály	Műszaki védelemmel ellátott felszín alatti tartály	Betontálca, olajfogó akna szűrővel
Gázolaj	-	1×9 m ³	Kármentő-tér és konténer 9 m ³	Műszaki védelemmel ellátott konténeres gázolajkút	Betontálca, olajfogó akna szűrővel
Vas(III)-klorid	FeCl ₃	1×25 m ³	Duplafalú tartály	Műszaki védelemmel ellátott tartály	Zsombból konténerbe
Kénsav	H ₂ SO ₄	1×16,5 m ³	Duplafalú tartály	Műszaki védelemmel ellátott tartály	Zsombból konténerbe

b) Külső veszélyes anyag tároló tartályok jellemzői

Tartály jele	Tárolt anyag	Tartály térfogata	Tárolás módja	Csurgalék kezelése
21T008	Híg feketelúg	1×1300 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Zsombból visszaszivattyúzva, a technológiai csőrendszerre
21T009	Fehérlúg	1×200 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Zsombból visszaszivattyúzva, a technológiai csőrendszerre
12T001	Fehérlúg	1×200 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Üzemi semlegesítő csatornába vezetve
21T002	Gyengelúg	1×180 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Üzemi semlegesítő csatornába vezetve
21T006	Híg feketelúg	1×320 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Üzemi semlegesítő csatornába vezetve
23T064	Híg feketelúg	1×500 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Üzemi semlegesítő csatornába vezetve
25T001	Zöldlúg	1×320 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Zsombból visszaszivattyúzva, a technológiai csőrendszerre
23T100	Sűrű feketelúg	1×150 m ³	Szimplafalú, szigetelt tartály, szintérzékelés, riasztás	Üzemi semlegesítő csatornába vezetve

2.3.4. A szennyező anyag elhelyezési engedély érvényességi ideje 12 év.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
4. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 14.1** Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.2** Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet véleményezésre a **14.1** pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.3** Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 15.1** Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 15.2** Jelen határozat előírásainak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint kell benyújtani.
- 15.3** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.
- 15.4** Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 16.1** A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.
- 16.2** Az Engedélyes köteles a Telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott Üzemeltetési (kárelhárítási) Terv alapján végezni. Az Üzemi (kárelhárítási) Terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

16.3 Az Üzemi (kárelhárítási) Tervvel kapcsolatos változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.

16.4 Az Üzemi (kárelhárítási) Tervet a terv készítésére kötelezettnek — a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtania.

17. Erőforrások felhasználása

17.1 Az Engedélyes köteles az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.

17.2 Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.

17.3 Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, a felhasznált mennyiségekről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.

18. Monitoring

18.1 A telephely felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. E rendelkezéssel összhangban került megfogalmazásra a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság **35700/976-3/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalás 2.2.2. pontjában, és jelen határozatom **13.1** pontjában rögzített megfogalmazás.

19. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

19.1 Az eljárás során eljárási költségként 120 000,- Ft, azaz százhuszezer forint igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

19.2 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket, illetve közigazgatási bírságot szab ki.

20. Rendelkezés a korábbi határozatokról

20.1 Az **FE/KTF/976-17/2023.** iktatószámom kiadott **egységes környezethasználati engedély** jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.

21. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

21.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.

22. A döntés közzétevése

22.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

23. Jogorvoslat

23.1 Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán 2023. augusztus 24-én FE/KTF/11129-1/2023. iktatószámom közigazgatási hatósági eljárás indult a DUNACELL Dunaújvárosi Cellulózgyár Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42–46.) kérelmére a Papírgyári út 42–46. szám alatti telephelyén végzett cellulózgyártási tevékenységre vonatkozó, FE-/KTF/976-17/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában. A kérelem mellékleteként benyújtották a Denkstatt Hungary Kft. (1037, Budapest, Seregély utca 6.) által 8150 projektszámon készített „Dunacell Dunaújvárosi Cellulózgyár Kft. egységes környezethasználati engedély részleges felülvizsgálata és módosítás iránti kérelme” című, 2023. augusztus 22-én készült dokumentációt.

Az Engedélyes által folytatott tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 6. pont a) alpontjának hatálya alá tartozik.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, ezért a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Ákr. 43. § (2) bekezdésének megfelelően a Kérelmezőt és az Engedélyest az FE/KTF/11129-2/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

A tájékoztató megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A felülvizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephely a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján az 5. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephely iparterületen helyezkedik el, lakóövezettől távol kb. 3 km-re.

A telephely légszennyezettségi alapállapotát az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat részét képező, Dunaújvárosban elhelyezkedő automata mérőállomás értékei alapján határozták meg.

Az alapanyag beszállítása, valamint a késztermék rakodása és kiszállítása során a tehergépkocsik motorjainak kipufogógázai kerülnek a levegőbe. Ezen kívül személygépkocsi-forgalom is zajlik a létesítmény területén. A szállítási útvonalak, illetve az üzem területe szilárd burkolattal ellátott, vagy gyepesített. A szilárd burkolatú utakat rendszeresen tisztítják a felporzás elkerülésére. A segéd- és adalékanyagok tárolása tartályokban, illetve zárt helyen történik.

A parkoló használatából, illetve a tehergépjárművek telephelyen belüli közlekedéséből származó kipufogógázokkal kibocsátott légszennyező anyagok a beszállítási út és a telephely udvari területén oszlanak meg. A telephelyen mozgó légszennyező források kibocsátása nem jelentős, nem befolyásolja számottevően a levegőminőséget.

A burkolt felületekre tekintettel a gépjárműmozgás által felvert por mértéke elhanyagolható.

A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett közutak tengelyében az egészségügyi határértéket nem meghaladó mértékű immissziós koncentrációk alakulnak ki alapállapotban, melyhez a tevékenység kapcsán jelentkező forgalmi többlet kismértékű többletterheléssel járul hozzá. A létesítmény által generált többletforgalom nem okoz jelentős változást a közlekedésre használt közutak környezetében.

A létesítményben a technológiához kapcsolódó pontforrások üzemelnek. Ezen források által okozottnál jelentősen kisebb volumenű a szállítás során bekövetkező porterhelés és légszennyezőanyag-kibocsátás.

A telephely légszennyező hatását a gyártástechnológiához kapcsolódó pontforrásokon kivezetett légszennyező anyagok határozzák meg. A technológiához kapcsolódóan szén-monoxid, nitrogén-oxidok kibocsátásával, és porkibocsátással kell számolni.

A cellulózyártási tevékenység során az alábbi technológiákhoz kapcsolódnak légszennyező pontforrások:

Az 1. számú, Cellulózyári szennylég regenerálása megnevezésű technológiához a P6 jelű pontforrás kapcsolódik. A lignin tartalmú szulfit lúgot elégetik, így hasznosítják a benne levő nátrium vegyületeket. Ez a lúgégető kazán alján olvadt állapotban gyűlik össze, a füstgáz nagy portartalmát az elektrosztatikus porleválasztó, majd egy vizes mosó csökkenti. A füstgázmosó kürtője a P6 jelű pontforrás. A kazánban a szervesanyag-tartalom mellett földgáztüzeléssel biztosítják a megfelelő körülményeket.

A 6. számú, Alapanyag előkészítés megnevezésű technológiához a P7 jelű pontforrás kapcsolódik. A gyárba beérkező bálázott szalmát szecskázzák, és kiostálják a szecska bizonyos szemcseméret alatti részét. A szecskázó és rostázó rendszert megszívják, az elszívott levegőt zsákos porszűrőn vezetik keresztül. A porszűrő kivezetése a P7 jelű pontforrás.

A 7. számú, Gőztermelés megnevezésű technológiához a P8 és P9 jelű pontforrások kapcsolódnak. A P8 jelű pontforráshoz az 5865 kW névleges teljesítményű gőzfejlesztő kazán, a P9 jelű pontforráshoz az 3909 kW névleges teljesítményű gőzfejlesztő kazán tartozik.

A 8. számú, Rostanyag porítása megnevezésű technológiához a P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23 jelű pontforrások kapcsolódnak. A készanyag-elszíváshoz és -leválasztáshoz a P10 jelű pontforrás kapcsolódik. A kompaktor és a környezetének elszívásához és leválasztásához a P11 jelű pontforrás kapcsolódik. A csigákat megszívják, és negatív nyomást alkalmaznak, hogy ne legyen kiporzás, majd a port leválasztják, amihez a P12 jelű pontforrás kapcsolódik. Az őrlőkből az anyagot elszívással veszik ki, majd a porleválasztóban leválasztják, melyekhez a P13, P14 és P15 jelű pontforrások kapcsolódnak. A készanyag-szilóból levegővel átfújják az anyagot a tartályba, és a porleválasztóval leválasztják, melyhez a P16 és P17 jelű pontforrások kapcsolódnak.

A P18–P23 jelű pontforrások létesítését a Környezetvédelmi Hatóság az engedély 2.2.2, 2.4.2 és 8.16 pontjaiban foglaltak szerint engedélyezte. A pontforrások próbaüzeme 2023. májusban megtörtént, a légszennyezőanyag-kibocsátásmérést elvégezték, a pontforrások működtetésére vonatkozó kérelmet benyújtották.

A P18 jelű pontforrás a készanyag-elszíváshoz, a P19 jelű pontforrás a kompaktor-elszíváshoz kapcsolódik. A P20–P22 jelű pontforrások az őrlőberendezésekhez, a P23 jelű pontforrás a csigák elszívásához kapcsolódik.

Az elvégzett számítások szerint a hatásterület 697 m-nek adódott NO₂ komponens tekintetében.

A P6–P9 jelű pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését a Blautech Kft. végezte el 2022. október 21-én. A 2022102803M jelű mérési jegyzőkönyv benyújtásra került. A P6 és P7 jelű források esetében vizsgálták a kialakított mintavételi helyek megfelelőségét, melyek a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelnek. A P6–P9 jelű pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásai határérték alattiak.

A P10–P17 jelű pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését szintén a Blautech Kft. végezte el, 2021. október 11-én. A 2021102102 M jelű mérési jegyzőkönyv benyújtásra került. A kialakított mintavételi helyek a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelnek. A kibocsátások határérték alattiak.

A P18–P23 jelű pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését ugyancsak a Blautech Kft. végezte el, 2023. május 25-én. A 2023053005 M jelű mérési jegyzőkönyv benyújtásra került. A kialakított mintavételi helyek a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelnek. A kibocsátások határérték alattiak. A mérési jegyzőkönyvben szerepel az 5-ös silón és a B0501 tartályon végzett ellenőrző mérésre vonatkozó adat, melyek a Kft. nyilatkozata szerint az engedélykérelmet nem befolyásolják.

A Környezetvédelmi Hatóság a korábbi felülvizsgálati eljárást lezáró FE-08/KTF/3080-26/2018. számú határozatában megállapította, hogy a porítás technológiához nem kapcsolódik bejelentésköteles diffúz légszennyező forrás.

A telephelyen üzemelő pontforrások jele, megnevezése, elhelyezkedése és EOY koordinátái:

Pontforrás jele	Pontforrás neve	Elhelyezkedés	EOY Y	EOVX
P6	Füstgázmosó kürtője	Lúgregeneráló kazán	642019,00	176013,00
P7	Szalmaosztályozó elszívás	Szecs-kázó	642039,31	175881,04
P8	6 MW kazán kémény	Gázkazán	642040,84	176026,79
P9	4 MW kazán kémény	Gázkazán	642045,45	176028,84
P10	Készanyag-elszívás kürtője	Őrlő üzem 1. vonal	642019,00	176013,00
P11	Kompaktor-elszívás kürtője	Őrlő üzem 1. vonal	642019,00	176013,00
P12	Anyagtovábbító csigák elszívása	Őrlő üzem 1. vonal	641934,82	175821,99
P13	1-es őrlő elszívás kürtője	Őrlő üzem 1. vonal	641930,99	175812,24
P14	2-es őrlő elszívás kürtője	Őrlő üzem 1. vonal	641934,61	175807,10

P15	3-as őrlő elszívás kürtője	Őrlő üzem 1. vonal	641937,87	175801,60
P16	Big-bag töltő elszívás kürtője	Csomagoló üzem	641988,26	175806,07
P17	Zsáktöltő elszívás kürtője	Csomagoló üzem	641985,95	175810,21
P18	Készanyag-elszívás 2. vonal	Őrlő üzem 2. vonal	641928,60	175831,09
P19	2. Kompaktor elszívás 2. vonal	Őrlő üzem 2. vonal	641921,05	175827,37
P20	4-es őrlő, 2. vonal 1. őrlője	Őrlő üzem 2. vonal	641938,13	175817,13
P21	5-ös őrlő, 2. vonal 2. őrlője	Őrlő üzem 2. vonal	641940,99	175812,24
P22	6-os őrlő, 2. vonal 3. őrlője	Őrlő üzem 2. vonal	641944,61	175807,10
P23	csigák elszívása 2. vonal	Őrlő üzem 2. vonal	641926,65	175819,11

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység engedélyezésének levegőtisztaság-védelmi szempontból nincs akadálya.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A rendelkezésre álló adatok alapján a határozat **2.2.1** pontjában a P6–P23 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési engedélyének megadásáról rendelkeztem a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, 25. § (1) bekezdése alapján.

Tekintettel arra, hogy a P18–P23 jelű pontforrások működtetését is engedélyeztem, így az engedélyből e pontforrások létesítésére vonatkozó 2.2.2, 2.4.2 és 8.16 pontok törlésre kerültek.

A R. 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. A határozat 2.2.1 pontja szerinti engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg a **2.4.1** pontban.

A P6–P23 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és az OKIRkapu adatszolgáltatást jelen határozat mellékletei tartalmazzák, melyről a **8.1** pontban rendelkeztem.

A P6, P7 és P10–P23 jelű pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határértéket a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklete alapján állapítottam meg.

A P8 jelű pontforráshoz az 5865 kW névleges teljesítményű gőzfejlesztő kazán, a P9 jelű pontforráshoz az 3909 kW névleges teljesítményű gőzfejlesztő kazán tartozik.

A $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és annál nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FMr.) 12. § (3) bekezdése alapján az 5 MW_{th} -ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezések esetében 2024. december 31-ig az 1. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket kell alkalmazni. Ennek megfelelően a P8 jelű pontforrásra az FMr. 1. melléklet 2. pontja szerinti kibocsátási határértéket állapítottam meg a mellékletben.

Az FMr. 4. § (3) bekezdése szerint 2025. január 1-től az 5 MW_{th} -ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása a 3. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg. Erre tekintettel a P8 jelű pontforrás esetében meghatároztam a 2025. január 1-től érvényes kibocsátási határértékeket a **8.2** pontban. A legutóbbi vizsgálati eredmények alapján a tüzelőberendezés várhatóan az új határértékeknek is meg fog felelni.

A P9 jelű pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket az FMr. 12. § (2) bekezdése alapján az FMr. 1. melléklete alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész **8.3** pontban szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A **8.4** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján tettem.

A **8.5** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

A pontforrásokra vonatkozó mérési kötelezettséget a **8.6** pontban állapítottam meg:

A P6, P7 és P10–P23 jelű pontforrásokra vonatkozó mérési kötelezettséget *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMr.) 12. § (1), (2) bekezdése, a 15. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 14. számú melléklet alapján állapítottam meg.

A Kft. a VMr. 15. § (2) bekezdésére hivatkozva kérte, hogy az azonos műszaki kialakítás és azonos kapcsolódó technológiára tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság engedélyezze a mérés alóli felmentést. A Környezetvédelmi Hatóság a Kft. kérelmének helyt adott, így a mérések megállapításánál ezt figyelembe vettem.

Az FMr. 8. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a légszennyezőanyag-kibocsátás-méréseket 1 MWth és annál nagyobb, de 15 MWth-ot meg nem haladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében háromévente legalább egyszer kell elvégezni.

Az FMr. 12. § (6) bekezdése szerint az 5 MWth-ot meghaladó, de 15 MWth-ot meg nem haladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezések – kivéve gázmotorok – esetében 2024. december 31-ig, a 8. § (1) bekezdés szerinti méréseket ötévente legalább egyszer kell elvégezni.

A fentiek alapján a P8 jelű pontforrás esetében háromévente, a P9 jelű pontforrás esetében ötévente szükséges a méréseket elvégezni.

A méréssel kapcsolatban a **8.6** pontban előírást is tettem a VMr. 12. § (1), (2) bekezdése és az FMr. 8. § (7) bekezdése alapján.

A határozat rendelkező részének **8.7** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyének kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és azok fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a, melyről a **8.8** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság részére történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **8.9** pontjában, a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **8.10** pontban rendelkeztem.

Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **8.11** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára, a VMr. 19. § (6) bekezdésére és az FMr. 8. § (10) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **8.12** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján, melyről a **8.13** pontban rendelkeztem. A **8.14** pontban foglaltakat a Levr. 4. §, 5. § (2) bekezdése, a 26. § (1)–(2) bekezdése alapján írtam elő, míg a **8.15** pontban szereplő előírást a Levr. 30. § (1) bekezdése alapján tettem. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Az irodai tevékenységek következtében ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok (pl. elektronikai berendezések, kommunális hulladék) képződnek. Az alapanyag felhasználása során jelentős mennyiségű műanyag csomagolási hulladék (bálakötöző madzag, fólia) képződik. Az anyagmozgatáshoz kapcsolódóan a gépek használata során a fáradt olaj, illetve elhasználódott akkumulátorok keletkezése a jellemző. A karbantartás során szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat válik hulladékká.

A kommunális hulladékot konténerben gyűjtik, amelyet a szerződéses szolgáltató rendszeresen elszállít. A nem veszélyes hulladékokat fajtánként, és a keletkezés mértékének megfelelően kijelölt gyűjtőhelyen gyűjtik. Az irodai területeken keletkező hulladékokat kültéri konténerekben gyűjtik.

A munkahelyi gyűjtőkből rendszeresen átviszik a hulladékokat az üzemi gyűjtőhelyre, ahol fajtánként elkülönítve, zárt csomagolásban felcímkézve gyűjtik, elszállításig.

Az üzemi gyűjtőhely egy SMC 42 veszélyesanyag-tároló konténer, kétszárnyú ajtóval, szellőzőráccsal, robbanásbiztos elektromos szereléssel, ventilátorral. A kármentő tálca térfogata: $2 \times 1\,000$ liter.

Jelen határozat **2.2.3** pontjában az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létesítm.rend) 17. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagytam.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére tekintettel a **9.1** pontban előírást tettem.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy a hulladék átvevője rendelkezik-e az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, erre vonatkozóan a **9.2** pontban előírást tettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet a **9.3** pontban.

A Létesítm.rend 13. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **9.4** pontban előírást tettem.

A Létesítm.rend. 15. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **9.5** pontban előírást tettem.

A **9.6** pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tettem.

Amennyiben a készáruraktár bővítése során keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy az együttes rendeletben, valamint a Ht.-ben foglalt előírásokat be kell tartani, ezért a **9.7** pontban előírást tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Telephely Fejér megyében, Dunaújváros belterületén, a település központjától délre, a Papírgyári úton, lakott területektől távol helyezkedik el. A 3666/3 hrsz.-ú ingatlan a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Dunaújváros Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2016. (V. 20.) Önkormányzati rendelete alapján a vizsgált létesítmény besorolása: Gip (ipari terület). Északi irányban (Vt) vízgazdálkodási terület és ipari terület (Gip), nyugati, északnyugati, északkeleti és keleti irányokban (Gip) ipari területek határolják. Délkeleti irányban (Kb-NZ) nagy kiterjedésű, beépítésre nem szánt zöldterület, valamint (KHull) hulladékkezelő különleges övezet besorolású terület helyezkedik el. A Papírgyári út túloldalán a Vasmű üzemi területe fekszik, nyugatról a Dunafin Kft. papírgyára, délnyugatról, délkeletről és északkeletről a Hamburger Hungária Kft. üzeme határolja.

A legközelebbi zajtől közvetlenül védendő létesítmény a Papírgyári út 49. sz. alatt található (légvonalban telekhatártól ~ 220 m-re) Híd Ifjúsági Szálló épülete, amely a vizsgálat idején üzemben kívül volt. A legközelebbi védendő létesítmény Dunavecse, Lejtő u. (légvonalban telekhatártól ~ 2200 m-re), Dunaújváros, Béke tér (légvonalban telekhatártól ~ 3600 m-re) védendő lakóépületei.

A telephely zajkibocsátását a telephelyen található üzemszettekben működő berendezések, gyártási technológiák határozzák meg. Domináns zajforrásként a vegyi üzemben található szivattyúk és elszívó ventilátorok, a főző, mosó, fehérítő és kiszerező gyártási technológia és a szecsakázóban működő aprító gépek üzemelési zaja jelentkezik. További zajforrások a kazánházban található szivattyúk, kazánok és csavarkompresszorok. A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan új zajforrások létesülnek a porító üzemszéken és az új csomagoló épületben.

A telephelyhez kapcsolódó járműforgalom nem jelentős. A belső anyagmozgatást 10 db (3 db gázüzemű, 1 db BT gázüzemű, 5 db elektromos és 1 db gyalogkíséretű elektromos) targonca, 5 db rakodógép, 2 db konténerszállító és 3 db nyerges vontató végzi, melyek üzemelése szakaszos. Az új csomagoló és raktárépületben az anyagmozgatást 4 db elektromos targonca végzi, amely általában a 7 tkg/nap megrakását végzi. A kiszállítás kizárólag hétköznap (hétfőtől péntekig) történik.

A környezeti zajvizsgálatot Magó Levente és Mihics Dalma zajvédelmi szakértők által 2022. augusztus 2-án készített 2022/32/ZV számú jegyzőkönyv tartalmazza.

A mérési jegyzőkönyv szerint a mérési jegyzőkönyvben rögzített körülmények esetén az üzemeltetésből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés nem származott a védendő létesítmények környezetében, ezért a Dunaújváros, Papírgyári út 42–46. hrsz.: 3666/3 alatti ingatlanon üzemelő telephely zajkibocsátása a bővítéssel együttesen a vizsgált üzemállapotban megfelelt a hatályos jogszabályi előírásoknak.

A szakértői véleményben *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. A telephely északnyugati részén található épületben a Papírgyári út felőli oldalon irodák húzódnak, a délnyugati oldalon pedig a készáruraktár található, ezért ezekben az irányokban ezen épületeknek zajárnyékoló hatása van. A zajvédelmi hatásterület zajtól védendő területet vagy épületet nem érint, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határértéket nem állapítok meg a telephelyre.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgés okozni.

A R. 11. számú melléklet 3. pont *a)* alpontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, többek között a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozóan.

Ezen jogszabályhelyek alapján a **10.1** pontban az üzemeltetésre vonatkozó zajvédelmi előírást fogalmaztam meg.

A **10.2** és a **10.3** pontban foglalt előírás jogalapja *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a **10.4** pontban a következő felülvizsgálatkor esedékes zajmérést előírtam.

Az alapanyag beszállítása, valamint a késztermék rakodása és kiszállítása során tehergépkocsik valamint a személygépkocsi forgalom zaja terheli a környezetet. A létesítmény által generált forgalmi növekmény, mely a területre érkezik, napi 60 személygépjármű és 6 nehéz tehergépkocsi formájában jelentkezik.

A közlekedési zajterhelés a szállítási útvonal környezetében 0,5 dB változást okoz, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek. A fejlesztés miatt jelentkező többletforgalom nem okoz érzékelhető változást a közlekedőutak környezetében.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telephely Fejér megye délkeleti részén, ipari övezetben helyezkedik el. A telephely területe ipari csarnokokkal és létesítményekkel beépített: aszfaltozott utakkal, vasútvonallal, közművekkel ellátott.

A telephely országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre vagy az országos ökológiai hálózathoz tartozó területekre nem terjed ki. A Rácalmási szigetek elnevezésű országos jelentőségű védett természeti terület 8 km-re (északra), a Duna és ártere kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület, legalább 400 m távolságra (délkeletre) található a telephelytől.

A vizsgált terület tehát egy csökkent ökológiai adottságokkal jellemezhető iparterület, mely nem őriz védett, vagy védelemre érdemes élőhelyeket, fajokat – élővilága szegényesnek mondható. A felülvizsgálat keretében vizsgálandó időszak alatt a telephely, illetve a szomszédos területek és a hatásterület természeti állapotában, területhasználatában jelentősebb változás nem történt sem tájvédelmi, sem természetvédelmi szempontból. A meglévő faállományok további megőrzése és fenntartása, tájvédelmi szempontból is kívánatos.

A környezetvédelmi kibocsátásokra vonatkozó környezetvédelmi határértékek betartása esetén – a meglévő fás szárú növényállományok megőrzése mellett – a további működés ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, és a tevékenységgel érintett terület, illetőleg a környező területek jelenlegi állapotához képest a tevékenységből kifolyólag további romlás nem várható.

Előírásaimat *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének *a*) pontjában, a 9. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzítettem a **11.1** pontban.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a cellulóz, és a karton gyártása tekintetében történő meghatározásáról szóló az Európai Bizottság által 2014/687 számú végrehajtási határozatot, az alábbiak állapíthatóak meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat **5.** fejezetében rendelkeztem.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a cellulóz, és a karton gyártása tekintetében történő meghatározásáról szóló az Európai Bizottság által 2014/687 számú végrehajtási határozat hatálya nem terjed ki az egynyári növényből készült cellulóz gyártására.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjában foglaltak szerint a cellulózzgyár környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, a telepítési körülmények következtében védendő létesítménnyel, illetve a terület környezetében határértéket meghaladó zajterheléssel nem kell számolni.

A vegyszerek regenerálásának – majd a technológiába történő visszavezetésének –, valamint a technológiából kikerülő melléktermékek (mésziszap) hasznosításának, valamint az alapanyag előkészítés során keletkező törek lúgregeneráló kazánban történő elégetésének köszönhetően a technológiában kevés hulladék képződik.

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat fajtánként, a jogszabályokban előírt gyűjtőhelyeken gyűjtik.

A pontforrásokon kibocsátott légszennyezőanyag minimalizálása érdekében leválasztó berendezések alkalmazása történik.

A termék pneumatikus továbbítását biztosító rendszer légszennyezőanyag-kibocsátásának minimalizálása érdekében leválasztó berendezésekkel ellátott pontforrások kialakításával biztosított a kontrollált légszennyezőanyag-kibocsátás.

A telephelyen üzemeltetett helyhez kötött pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátása a határértékeknek megfelel.

Az energiafelhasználás csökkentése, az üzembiztonság növelése, valamint a szilárdanyag-kibocsátás redukálása érdekében új gépet helyeztek üzembe a szecskázói osztályozáshoz.

A szennyvíz szerves szennyezőanyag-tartalmának csökkentése, a híg feketelúg szárazanyag-tartalmának növelése, a fehérítő vegyszerek csökkentése valósult meg az új oxigénes lépcső beépítésével a főzőben.

A készáru-kiszerező berendezésre új vonalat telepítettek, amellyel csökkent a csomagolóanyag-felhasználás.

A bepárlási folyamatot fejlesztették egy szuperkoncentrátorral, amely az áteresztő kapacitást növeli, így hatékonyabb lett a vegyszerregenerálás.

Teljesen klórmentes fehérítési technológiát vezettek be, mellyel csökkent a veszélyesanyag-felhasználás, klórmentes lett a teljes technológia.

Nátronlúgtároló kapacitás bővítése 200 m³-ről 380 m³ mennyiségre. Az új tartály és kármentő telepítésével javult a műszaki állapot.

A zsákprés beépítésével a gépjármű-kihasználást tudták hatékonyabbá tenni.

Bálázóprés telepítésével a papírhulladék-kezelés hatékonyságának növelése valósult meg.

A gyárban minőség- és környezetirányítási rendszer működik.

Az értékelés alapján a tevékenységet a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok alapján vizsgálva a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott technológia a 3.2–3.3 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások, a 13. pontban rögzített szakhatósági előírások betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. Szükséges továbbá a cellulózgyártás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

Közegészségügyi szempontból:

A benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység a 12.1 pontban foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt.-nek, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján FE/KTF/976-6/2023. iktatószámom megkerestem, valamint a FE/KTF/976-15/2023. iktatószámom ismételt megkerestem a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóságot – a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő szakhatósági állásfoglalása megadása érdekében.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/976-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a szakhatósági hozzájárulását határozatom 13.1 pontjában rögzített előírásokkal adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE/KTF/976-6/2023. iktatószámú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az FE-08/KTF/3080-26/2018. iktatószámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és módosítására irányuló eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <http://kornyeztvedelem.fmkh.hu> webhelyen érhető el, az FE/KTF/976/2023. ügyszám alatt.

A DENKSTATT Hungary Környezettechnológiai és -management Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) által 2023. januárjában 8150 projektszámon elkészített, „DUNACELL Dunaiújvárosi Cellulózgyár Kft. Dunaiújváros, Papírgyári út 42–46. szám alatti telephelye IPPC engedélyének felülvizsgálata és módosítás iránti kérelme” című dokumentációban (környezetvédelmi szakértő: Nagy Tamás) foglaltak ellen hatóságom vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emelt kifogást, ezért 35700/886-1/2023.ált. iktatószámmon szakhatósági hozzájárulását megadta.

Annak ellenére, hogy a DUNACELL Kft. részére a többször módosított FE-08/KTF/3080-26/2018. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély 2028. április 30-ig hatályos, és annak meghosszabbítását jogszabály nem zárja ki, a Környezetvédelmi Hatóság az érvényben lévő egységes környezethasználati engedély visszavonását, és új engedély kiadását tervezi. Ezért 2023. április 13-án kelt, hivatkozott számú megkeresésében ismételten kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását annak érdekében, hogy az új egységes környezethasználati engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások egységes szerkezetben, teljes körűen kerüljenek rögzítésre.

Fentiek figyelembevételével korábbi szakhatósági állásfoglalásomat – bár az nem volt jogszabálysértő, a Környezetvédelmi Hatóság ismételt megkeresésére való tekintettel – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdése alapján visszavontam, és új állásfoglalás kiadása mellett döntöttem.

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A felülvizsgált időszakban történt változások a következők:

- *A termelési kapacitás 27 000 t/évről 30 000 t/évre nőtt. Ezen kívül kialakításra került egy új porító vonal is, amelynek első üteme telepítésre került, második ütemének telepítése 2023. év folyamán tervezett.*
- *A telephelyen 6 új pontforrás létesül (P18–P23 jelű), melyek tulajdonságai megegyeznek a P10–P15 jelű pontforrásokéval. Az új pontforrások az őrlő épületben kerülnek elhelyezésre.*

A vizsgálati időszakban környezetvédelmi káresemény nem következett be a telephelyen.

A telephely üzemi kárelhárítási tervét a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/2009-15/2023. iktatószámú határozattal hagyta jóvá és vette nyilvántartásba. A terv jóváhagyásához a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1992-1/2023.ált. iktatószámmon szakhatóságként hozzájárult.

A benyújtott dokumentációban rögzítésre került, hogy „a létesítmény felszín alatti vízre, illetve földtani közegre gyakorolt hatásai nem jelentősek”, továbbá „a tevékenység az engedélynek megfelelően történik”.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződs-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő üzemeltetéssel, valamint az egységes környezethasználati engedélyben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, az egységes környezethasználati engedély kérelem szerinti módosításához, illetve új engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásomat előírásokkal megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom 2.1.1. pontjában a tisztított szennyvizek minőségére megállapított kibocsátási határértékeket a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FvR.) 18. és 25-a, valamint a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: határértékR.) 1. számú melléklet III. rész 17. fejezete (papíripari rostanyag gyártás) alapján adtam meg.

A technológiai határértékeken túl a kibocsátásra jellemző egyéb komponensek esetében a határértékR. 3. §-a és 2. számú mellékletének Általános védeltségi kategória befogadói-ra vonatkozó területi határértékek alapján állapítottam meg a kibocsátási határértéket, az FvR. 18. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel.

A hőterhelés vonatkozásában egyedi határértéket állapítottam meg az FvR. 19. §-a és a határértékR. 3. § (1) bekezdése alapján.

Felszíni vízvédelmi előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 19. § (3) bekezdés c) pontja és 21. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az FvR. 13. §-ban foglaltakat, mint általános érvényű követelményeket kell teljesíteni.

A szakhatósági mállásfoglalás 2.1.2 – 2.1.4. pontjaiban szereplő előírásokat az FvR. 9. § (1) és (2) bekezdése, valamint 14. § (1) bekezdése alapján tettem.

A 2.1.5. pontban előírtak jogalapja az FvR. 5. § (1) bekezdése.

Az FvR. 14. § (4) bekezdése és 29. § (4) bekezdése, valamint a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 7. §-a és 8. § (2) bekezdése alapján állásfoglalásom 2.1.6. pontjában a mintavételi hellyel kapcsolatban előírást tettem.

Az önellenőrzésre vonatkozó előírás az FvR. 27. § (2) bekezdése és 28. §-a alapján került megfogalmazásra a 2.1.7. pontban. Az adatszolgáltatási kötelezettség jogalapja az FvR. 30. § (4) bekezdése és a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 17. § (1) és (3) bekezdése.

Az önellenőrzési vizsgálati eredményeket 2015. január 1-től az alábbi jogszabályok alapján elektronikusan ügyfélkapun keresztül kell megküldeni a vízvédelmi hatóság részére:

- az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer továbbfejlesztésével összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXXVII. törvény;
- az FvR;
- a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet.

A szakrendszerekkel kapcsolatos információk a web.okir.hu oldalon olvashatók.

A Kvt. 6. §-ban szereplő, elővigyázatosságra és megelőzésre vonatkozó alapelvek alapján a 2.2.1 – 2.2.3. pontokban előírásokat tettem.

A faviR. 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. E rendelkezéssel összhangban került megfogalmazásra a 2.2.2. pontban szereplő előírás.

A 2.2.4. pont szerinti előírásomat a faviR. 13. és 14. §-a, 5. számú mellékletének 7. pontja, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 82. § (1) bekezdése alapján tettem.

A 2.3.4. pontban a szennyező anyag elhelyezési engedély érvényességi idejére vonatkozó előírást a faviR. 13. § (10) bekezdése indokolja.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra figyelemmel a szennyező anyag elhelyezésére vonatkozó engedélyt megadottnak tekintem jelen határozat **2.2.4** pontjában foglaltak szerint.

Összefoglalás

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 20/A. § (12) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt kiadtam.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A határozat **2.2.1** pontjában a P6–P17 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési engedélyének, a határozat **2.2.2** pontjában a P18–P23 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem a Levr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, 25. § (1) bekezdése, valamint a 26. § (3) bekezdése alapján.

A határozat **2.4.1** és **2.4.2** pontjában a 2.2.1 és 2.2.2 pont szerinti engedélyek érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat **2.2.4** pontjában a szennyezőanyag-elhelyezési engedély megadásáról rendelkeztem.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a **2.3** pontban a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat **2.4.3** pontjában a szennyezőanyag-elhelyezési engedély érvényességi idejét a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság **35700/976-3/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalása alapján állapítottam meg.

A Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyta az IP-IMS-024 azonosító számú üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot, ezért jelen határozat **2.2.3** pontjában a létesítményR. 17. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagytam.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy

legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobbtechnika-következtetést felhasznál. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat **2.5** pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat – kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg –, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **2.6** pontjában rendelkeztem.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.

A határozat **7.** pontjában előírásokat tettem a R. 11. sz. mellékletének 4.e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat **14.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **15.1–15.6** pontjaiban a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **16.2** pontban. A tervet a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/2099-15/2023. iktatószámú határozatával jóváhagyta. A **16.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A **16.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú (Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai című) mellékletére figyelemmel jelen határozatom **17.** fejezetében rendelkeztem.

A **18.** fejezetben foglalt monitoringra vonatkozó előírásaim alapja a R. 11. számú mellékletének 4. a) és 4. c) pontja.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságai eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 3. mellékletének 3. melléklet 10.3. pontja alapján 120 000,- Ft, azaz százhuszezer forint. A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **19.1** pontban.

A **19.2** pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményre az Ákr. 132. §-ban és 133. §-ban foglaltakat figyelembe véve.

Az **FE/KTF/976-17/2023.** iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, erről a határozat **20.1** pontjában rendelkeztem.

A határozat **22.** „*A döntés közzéte*” című fejezetében a R. 21. § (9) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A határozat **23.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzéte napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzéte.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzéteától számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a közzéte, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdés értelmében a határozat a közzéte véglegessé válik.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. december 6. Az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) M rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető