



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11665-10/2023.
Ügyintéző: Nagyné Cseh Mónika
dr. Buda Eszter

Tárgy: a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. kérelmére a Polgárdi 092/3, 093/4 és 093/6 hrsz. alatti telephelyén lévő Lerakótér2 üzemeltetésére vonatkozó, FE/KTF/7878-23/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult **eljárás megszüntetése**

VÉGZÉS

1.0 A Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., statisztikai azonosító jele: 24662837-3821-573-07, KÜJ: 103175834) részére a 8154 Polgárdi, 092/3, 093/4, 093/6 hrsz. alatti telephelyére (Telephely KTJ_{lerakó}: 100732787, Létesítmény KTJ_{lerakó}: 102251446, EOV_{lerakó} X: 192420 Y: 590300) vonatkozó FE/KTF/7878-23/2021. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában **indult eljárást**

megszüntettem.

2.0 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/7595-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. *A VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. (székhelye: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., KSH szám: 24662837-3811-573-07, Környezetvédelmi Ügyfél Jel [KÜJ]: 103175834) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán FE/KTF/116652023. ügyiratszámom indult, a Polgárdi 092/3, 093/4 és 093/6 hrsz. alatti telephelyen (Telephely KTJ_{lerakó}: 100732787, Létesítmény KTJ_{lerakó}: 102251446, EOV_{lerakó} X: 192420 Y: 590300) Lerakótér2 üzemeltetésére vonatkozó, FE/KTF/7878-23/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában folytatott közigazgatási hatósági eljárásban az engedély módosításához valamennyi vonatkozó vízügyi, vízvédelmi előírást és szennyezőanyag elhelyezési engedélyt egységes szerkezetbe foglalva*

szakhatóságként hozzájárulok:

2. *Szennyezőanyag elhelyezésének adatai és feltételei:*

Az engedélyköteles tevékenység: szennyező anyag elhelyezése

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása: a hulladéklerakó térben elhelyezett hulladékok, a csurgalékvízgyűjtő medencében összegyűlő, hulladéklerakásból származó csurgalékvíz, – K2 minősítésű anyagok

A tevékenység helye: Polgárdi 092/3, 093/4 és 093/6 hrsz. alatti telephely - hulladékártalmatlanítási tevékenység során keletkező - szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló létesítményei

A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló létesítmények, műtárgyak műszaki jellemzői:

- *Lerakótér 2.*

EH KTJ: 102199562

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsátátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Végzés\Eljárás megszüntetése\FE_KTF_11665_10_2023_eljmezs.docx

A Lerakótér2 eredeti alapterülete 1,2 ha, a piramis-geometria következtében jelenleg kb.5.000 m² felületű. A Lerakótér2 maximális kapacitása 193.700 m³, 234.240 t, 44.230 t/év és 158 t/nap.

Geometriai méretei dombépítéssel 234.240 t hulladék befogadására teszik alkalmassá.

A lerakótér egyik oldalról nyitott ún. „gödör depónia”, melyet északi és nyugati irányból rézsű, keleti és déli oldalról völgyzáró töltés határol.

A fenéken 4 mélyvonulat készült a déli völgyzáró töltésre merőlegesen a csurgalékvíz elvezető dréncsövek részére. Az egyes dréncsövekhez tartozó ún. vízgyűjtők felülete a dréncsövek irányába, a mélyvonulatok a déli völgyzáró töltés irányába lejtnek.

Az északi, hosszabbik oldali rézsűt egy közbenső padka támasztja meg. A padka korona élében helyezkedik el az alattuk lévő rézsűs szakasz HDPE szigetelő lemezének kihorgonyzó árka, és itt került kiépítésre körben az övárók.

Az aljzat műszaki védelmének rétegrendje a következő:

- 200 g/m² geotextília eltömődés elleni védelem,
- OK 16/32 felületi szivárgó, 50 cm
- 1200 g/m² geotextília mechanikai védelem,
- HDPE-geomembrán, 2,5 mm
- Geoelektromos monitoring rendszer,
- Bentonit szőnyeg ($k \leq 5 \times 10^{-11}$ m/s),
- Épített természetes anyagú ásványi szigetelés ($k \leq 10^{-9}$ m/s, 2x25 cm), 50 cm
- Hulladéklerakó tükör, ($Tr_{\zeta} = 91\%$, $E2 \geq 30$ MN/m²).

A rézsűfelületek műszaki védelmének rétegrendje a következő:

- OK 16/32 felületi szivárgó, 50 cm
 - 1200 g/m² geotextília mechanikai védelem,
 - HDPE-geomembrán, 2,5 mm
 - Geoelektromos monitoring rendszer,
 - Bentonit szőnyeg ($k \leq 5 \times 10^{-11}$ m/s),
 - Épített természetes anyagú ásványi szigetelés ($k \leq 10^{-9}$ m/s, 2x25 cm), 50 cm
- 1 db 950 m³-es műszaki védelemmel rendelkező csurgalékvíz tároló medence.

EH-KTJ: 102949691

A telephely déli telekhatárán elhelyezkedő medence műszaki védelmét 30 cm tömörített agyag és 2,5 mm-es HDPE fólia biztosítja. A lerakótérből összegyűjtött csurgalékvizet föld alatti zárt csővezetéken keresztül vezetik a csurgalékvíz tározó medencébe. A csurgalékvíz hulladéktestre történő visszalocsolása mobil vezetékekről leágazó, mobil szórófejek kihelyezésével történik.

Monitoring:

A telephelyen korábban kialakított monitoring rendszer (7 db monitoring kút) 35700/141-8/2019. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély szerinti üzemeltetése a továbbiakban is indokolt.

3. Szakhatósági előírások:

- 3.1 A Lerakótér2 és a kapcsolódó létesítmények üzemeltetése során a felszíni-, a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 3.2 A Lerakótér2 csapadékvíz elvezető övárók rendszerének működőképes állapotáról, karbantartásáról és tisztán tartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.3 A Lerakótér2 csurgalékvíz elvezető rendszerének, valamint a csurgalékvíz tározó vízzáróságáról, szükség szerinti karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

A csurgalékvíz gyűjtő medence megfelelő gyakorisággal történő ürítéséről folyamatosan gondoskodni kell.

- 3.4 *A vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebbségre csökkentsék.*
- 3.5 *A hulladéklerakón folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére kialakított, vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring rendszer ((MON-1 (P-1), KOM-2 (P-2), KOM-1 (P-3), MON-2 (P-4), KOM-3 (T-1), KOM-4 (T-2), KOM-5 (K-5)) üzemeltetését az alábbiak szerint továbbra is folytatni kell:*
- A 7 db monitoring kútban évente 2 alkalommal (félévente) meg kell mérni a talajvíz szintjét, és akkreditált mintavételt követően, akkreditált laboratóriumi vizsgálattal meg kell határozni a talajvíz minták pH értékét, a fajlagos vezetőképességét, a klorid, az ammónium, a nitrit, a nitrát, a szulfát, a foszfát tartalmát, továbbá Ni, Cr, Zn, Pb, Hg, Cu, Cd, Fe, TPH, BTEX és összes PAH [a naftalin(ok) nélkül] tartalmát.*
- A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban, a vonatkozó rendeletbe foglalt szabványos mérési módszerrel kell elvégezni.*
- Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembe vételével kell végezni.*
- A monitoring kutakra vonatkozóan a vizsgálati eredményeket kiértékelte formában a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, mint vízügyi hatóságra meg kell küldeni – OKIRkapun keresztül történő feltöltéssel.*
- A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje minden tárgyévet követő év április 30.*
- A monitoring kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni és szükség esetén a felújításokat el kell végezni, hogy a kutak megfelelő üzemeltetése biztosítva legyen.*
- Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a mintavételek során bizonyos kutakból rendszeresen sikertelen a vízkivétel, úgy azok tisztítása/felújítása vagy helyettük új kút létesítése szükséges.*
- 3.6 *A keletkező csurgalékvíz, mennyiségét havonta, összetételének meghatározását félévente el kell végezni, melynek során meg kell határozni a pH értékét, a fajlagos vezetőképességét, a klorid, az ammónium, a nitrit, a nitrát, a szulfát, a foszfát tartalmát, továbbá Ni, Cr, Zn, Pb, Hg, Cu, Cd, Fe, TPH, BTEX és összes PAH [a naftalin(ok) nélkül] tartalmát. A vizsgálati eredményeket minden év április 30-ig meg kell küldeni a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra.*
- 3.7 *Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:*
- a) *a tevékenység folytatójának változása*
 - b) *a tevékenység helyének változása*
 - c) *a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás*
 - d) *a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás*
 - e) *az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot*
 - f) *a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható*
 - fa) *trendszerű, egyirányú változás*
 - fb) *ugrásszerű változás*

fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése

fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése

g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

3.8 *A telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet naprakészen kell tartani.*

3.9 *A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.*

4. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

5. *Jelen szakhatósági állásfoglalás hatálya: 12 év, de legfeljebb az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejéig érvényes.*

6. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.*

3.0 Az eljárás során eljárási költségként 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Ügyfél visel. Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

4.0 A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Zrt.) kérelmére a Polgárdi 092/3, 093/4 és 093/6 hrsz. alatti telephelyén lévő lerakótér2 FE/KTF/7878-23/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (a továbbiakban: alaphatározat) módosítása tárgyában engedélyezési eljárás indult. Az alaphatározat 2033. november 30-ig érvényes.

A Zrt. kérelme az alaphatározat 9.6 pontjában foglalt, lerakással ártalmatlanító nem veszélyes hulladékok körének (20 02 03 HAK) a módosítására, kibővítésére irányul.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11665-2/2022. iktatószámú levelében a Zrt.-t értesítette az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 4. és 10.3 pontja alapján 150 000 Ft. A Zrt. az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazolta. A Zrt. a hiánypótlást benyújtotta.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi/vízvédelmi szempontból 35700/7595-1/2023. ált. számú – az Ákr. 81. (1) bekezdésére figyelemmel jelen döntés 2.0 pontjában szerepeltetett – szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírásokkal adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

” A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az FE/KTF/11665-4/2023. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult eljárásban, a Polgárdi 092/3, 093/4 és 093/6 hrsz. alatti telephelyén Lerakótér2 üzemeltetésére vonatkozó FE/KTF/7878-23/2021. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (14) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja. Ezen jogszabályhely alapján az eljáró hatóság kérte, hogy a jelen eljárás során a szakhatósági állásfoglalást az alapeljárás, valamint a korábbi módosítás során adott szakhatósági állásfoglalással egybefoglalva, egységes szerkezetben szíveskedjen hatóságom megadni.

Ügyfél az alaphatározatban foglalt lerakással ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok körét – az össz. mennyiség megtartásával – a 20 02 03 HAK kódú hulladékok kibővítésével kéri módosítani.

Az alaphatározat és a módosítási kérelem alapján az alábbiakat állapítom meg:

A tárgyi ingatlanok Polgárdi és Füle között, külterületen, Polgárditól ÉNy-ra mintegy 1500 méterre helyezkednek el. Környezetükben erdő és mezőgazdasági területek találhatók.

A legközelebbi felszíni víz a területtől kb. 1500 méterre Ny-i irányban húzódó Káposztás ér, és a szintén kb. 1500 méterre K-i irányban húzódó Cinca-Csíkgát-patak.

Az érintett telephely szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a) terület.

A tárgyi ingatlanok a rendelkezésre álló nyilvántartás szerint üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érintik.

A telepen 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül, vagy 25 000 tonna teljes befogadó-kapacitáson felüli hulladéklerakó létesítmény üzemel. A lerakó teljes befogadó kapacitása 250.000 t. A Lerakótér2 maximális kapacitása 193.700 m³, 234.240 t, 44.230 t/év és 158 t/nap. A lerakó szigeteléssel és kiépített csurgalékvíz drénrendszerrel ellátott

Tárgyi telephely vizilétesítményeit Ügyfél a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály által kiadott 204/6590-19240 vízikönyvi számú, 35700/141-8/2019. ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti, mely 2031. május 31-ig érvényes.

A vízjogi üzemeltetési engedély a monitoring kutak és a csapadék- és csurgalékvíz elvezetés létesítményeinek üzemeltetésére vonatkozik.

Vízellátás

A telep szociális és mosóvíz ellátását a fülei víztárolótól nyomásfokozó szivattyúval és 900 m NA 80-as vezeték kiépítésével biztosítják.

A telepen jelentkező vízigények és átlagos fogyasztásuk az alábbi:

- Kommunális célú vízfelhasználás: 5-7 m³/hó, azaz kb. 60-90 m³/év,
- Technológiai vízfelhasználás – intenzitása erősen változó: 1-5 m³/hó, azaz kb. 25-30 m³/év. Amennyiben a tüzivíz tározó feltöltésre kerül, az az ivóvíz felhasználást jelentősen megnöveli.

Kommunális szennyvíz

Kommunális szennyvíz kizárólag a szociális létesítményekben keletkezik, melyet 10 m³-es zárt gyűjtőaknába vezetnek, szükség szerint szippantással ürítenek, majd a polgárdi szennyvíztisztító telepre szállítanak.

Csurgalékvíz

A telephely szennyezett csapadékvizeit, a Lerakó2 hulladéklerakó téren képződő csurgalékvizeket, a komposztáló és MBH kezelő és tárolótér csurgalékvizeit, a szelektív hulladéktároló csurgalékvizeit, a kerékmosó szennyvizét, valamint a közlekedési felületek csurgalékvizeit a kiépített csurgalékvíz elvezető rendszeren keresztül a telephely D-i határában kialakított 950 m³-es csurgalékvíz tároló medencébe vezetik. A medence műszaki védelme 30 cm tömörített agyag, valamint 2,5 mm-es HDPE fólia. Ügyfél eljárás során tett nyilatkozata alapján a kiépített csurgalékvíz drénrendszer folyamatos hozama 1 m³/nap, mely a csurgalékvíz medencébe kerül. A csurgalékvíz hulladéktestre történő visszalocsolása mobil vezetékekről leágazó, mobil szórófejek kihelyezésével történik.

A 400 m³-es műszaki védelemmel rendelkező korábbi csurgalékvíz tároló medence jelenleg tüzivíz medenceként üzemel.

Csapadékvíz gyűjtő és párologtató rendszer

A telephely tiszta csapadékvizei részben a bejáróút melletti folyókán keresztül a telep D-i oldalán húzódó útárokba, részben a Lerakótér2 keleti oldala mentén húzódó csapadékvízárókba jutnak és elszikkadnak. A telephely szennyezett csapadékvizei a csurgalékvíz tároló medencébe kerülnek.

Szennyezőanyag elhelyezése

Ügyfél eljárás során tett nyilatkozata alapján a hulladéklerakó térben és a csurgalékvíz tároló medencében tárolandó anyagok a **faviR**. szerinti K2 minősítésű szennyezőanyagoknak minősülnek, melyek elhelyezése a **faviR**. 13 § szerinti engedélyköteles tevékenység. Emellett tárgyi telephelyen az engedélyezett tevékenységhez kapcsolódóan egyéb szennyezőanyag elhelyezése nem valósul meg. (Üzemi üzemanyagtöltő állomást nem alakítottak ki, a gépek üzemanyag ellátása teherautóra szerelt mobil üzemanyagtöltőről biztosított.)

Monitoring

A nem veszélyes hulladéklerakó működésének felszín alatti vizekre gyakorolt hatását összesen 5 + 2 db talajvíz figyelőkút vizsgálja. Az alábbi 5 db kút a lerakó hatásának közvetlen vizsgálatára, 2 db kút pedig a háttérkoncentráció mérésére lett kialakítva.

MON-1 (P-1)	EOVX: 192 097	EOVY: 589 927
KOM-2 (P-2)	EOVX: 192 181	EOVY: 590 138
KOM-1 (P-3)	EOVX: 192 273	EOVY: 590 102
MON-2 (P-4)	EOVX: 192 557	EOVY: 590 443
KOM-3 (T-1)	EOVX: 192 245	EOVY: 590 158
KOM-4 (T-2)	EOVX: 192 202	EOVY: 590 187
KOM-5 (K-5)	EOVX: 192 288	EOVY: 590 381

A felülvizsgálati dokumentáció szerint a P-1 és P-3 kutak a háttérkutak, azonban a monitoring kutak éves jelentései a P-1 és P-4 kutakat jelöli meg a háttérkoncentráció mérésére kialakított monitoring kutaknak.

A monitoring kutak felülvizsgálati időszakban történt mintavételezései és vizsgálati eredményei alapján az alábbiak állapíthatók meg.

- Ammonium koncentráció változása

Nagyon magas határérték feletti koncentrációk a P2(K2) és a T2(K4) és K5 kutakban találhatók 2019. év második és negyedik negyedévében. Ezek a bejáróút déli oldalán lévő kutak, melyek mezőgazdasági parcellákkal határosak. Így feltételezhető, hogy a 2019. és 2020. évi extrém kiugrások a mezőgazdasági területek trágyázásából származhatnak. Ezt támasztja alá az is, hogy a telep területén belül lévő P3(K1) és T1(K3) kútban az ammoniumban ilyen magas értékek nem jelentkeztek.

- Klorid koncentráció változása

A telep területén belül lévő kutakban mért koncentrációk, meghaladják a B szennyezettségi határértéket, de alacsonyabbak mint a telep déli határán futó bejáróút mentén telepített kutakban (K-2, K-4, K-5) mért értékek. A bejáróút melletti kutakra jellemző koncentráció csúcsok még a csurgalékvízben lévő koncentrációkat is jelentősen meghaladják. A klorid komponens már a 2003-as mérésektől kezdve mutatott kiugróan magas értékeket.

- Szulfát-, és fajlagos vezetőképesség koncentrációjának változása

Mindkét komponens tekintetében 2016-tól figyelhető meg tartós határérték feletti koncentráció, azonban más szennyezőanyag-komponensekkel ez a jelenség nem hozható összefüggésbe.

A felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazott információt egyéb szennyezőanyagok (fémek, szerves vegyületek) talajvízben való megjelenéséről, de nyilvántartásunkban rendelkezésre álltak a tárgyi hulladéklerakó éves jelentései. Ezeknek részét képezték a felszín alatti vízvizsgálatok és azok kiértékelése. Az utóbbi évek eredményei alapján megállapítható, hogy a fenti szennyezőanyagokon kívül a nikkelt és össz. egyéb alkibenzol tekintetében alkalomszerűen B szennyezettségi határérték túllépés volt tapasztalható. Egyéb fémek illetve szerves szennyezőanyagok tekintetében határérték túllépés nem történt.

Tekintettel arra, hogy a lerakó környezetében az elmúlt években és jelenleg is talajvíz szennyezés figyelhető meg, ezért a monitoring rendszer üzemeltetése a továbbiakban is indokolt.

Tekintettel arra, hogy a telephely létesítményei (Lerakótér1, Lerakótér2, komposztáló és MBH kezelő tér, csurgalékvíz tározó medence) műszaki védelemmel kerültek kialakításra, normál üzemi körülmények között nem okozhatnának talajvíz szennyezést. Azonban a jelenlévő magas szennyezőanyag koncentrációk a műszaki védelem esetleges meghibásodására utalhatnak. Ezért az eljárás során a tényállás tisztázása keretében kértem ügyfelet, az alábbi vizsgálatok elvégzésére:

- Lerakótér1 geomonitoring vizsgálata a szigetelő fólia épségének bizonyítása céljából

A vizsgálat eredménye: A HDPE fólia vízzáróságára vonatkozóan 2021 szeptemberében a GEOELEKTRO Kft. által elvégzett geofizikai mérések alapján megállapítható, hogy a szenzorhálózat állapota korlátozottan alkalmas a depónia HDPE szigetelő fólia integritásának vizsgálatra, valamint, hogy a depónia HDPE szigetelő fóliájának integritása megfelelő.

A lerakó teljes szenzorhálózatában sok a mérésre alkalmatlan szenzor, a mérésből sokszor teljes vonalak esnek ki. A szenzorhálózat alkalmazhatósága ezért kissé korlátozott.

A hibaterkép jellege nem változott a közel tíz évvel ezelőtti mérésekhez képest. A 2. dobozhoz tartozó medence részben láthatók ugyan kisebb szivárgásra utaló anomáliák, de a potenciál adatok alapján ezek nem jelenthetnek környezetre ártalmas nedvesség szivárgást.

- a csurgalékvíz rendszer vezetékének állapotfelmérése annak meghatározására, hogy a vezetékrendszer átjárható és nincsen törött, vagy szivárgó csőszakasz
- a komposztáló és MBH kezelő és tároló tér délnyugati sarkában lévő csurgalékvíz gyűjtő akna vízzárósági vizsgálata

A vizsgálatok eredménye: A 8 m³-es csurgalékvíz gyűjtő akna és a csurgalékvíz gyűjtő hálózat a vízzárósági vizsgálat során vízzárónak minősült.

A legjobb elérhető technika teljesülése tekintetében – vízvédelmi szempontból – az alábbiak állapíthatók meg:

- A lerakómedence a jogszabályi követelményeknek megfelelően szigetelőréteget is tartalmazó rétegrenddel került kialakításra.

- A tevékenység földtani közegre, felszín alatti vizekre gyakorolt hatását monitoring kutakkal nyomon követik.
- A csurgalékvíz és a csapadékvíz gyűjtésére és kezelésére külön-külön önálló kezelési/elvezető rendszer létesült.

Fentiekre való tekintettel a tevékenység – normál üzemmenet esetén, jelen vízvédelmi előírások betartása mellett – a felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az egységes környezethasználati engedély módosításához hozzájárultam.

A **faviR.** 13. § (1) bekezdése szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység, ezért jelen eljárásban a hulladéklerakó terre, valamint a csurgalékvíztároló medencére és elvezető rendszerre vonatkozóan a 2. pontnak megfelelően engedély kiadása szükséges, melyet kérik rögzíteni az eljárást lezáró határozatban. A szennyező anyag elhelyezésének főbb jellemzőit a 2. pontban rögzítettem. Ügyfél a szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozó adatszolgáltatás céljából OKIRkapu rendszeren keresztül megküldte hatóságom részére a **faviR.** 16. §-a szerinti FAVI lapokat.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvtv.**) 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján a **3.1-3.4** pontokban előírásokat tettem.

A **faviR.** 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A **faviR.** 47. § (3) bek. szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring rendszer további üzemeltetését írtam elő a **3.5** pontban.

A vizsgálandó szennyező anyagok körét a tevékenységnél vizsgált jellemzők, a vizsgálatok elvégzésének gyakoriságát az alaphatározatban foglaltakkal összhangban határoztam meg.

A mintavételezést és a felszín alatti víz minőségi vizsgálatokat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletbe foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

Tekintettel arra, hogy a P-1 és P-4 kutakból a felülvizsgálati időszak alatt csupán egy alkalommal tudtak vízmintát venni, ezért a 3.5 pontban felhívtam Ügyfél figyelmét, hogy a kutak tisztítása/felújítása vagy helyettük új kút létesítése szükséges.

A **3.6** pontban tett előírásom jogalapja a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. számú mellékletének 2.2. pontja, valamint 2.-1. táblázata.

Állásfoglalásom **3.7** pontjában foglalt előírás jogalapja a **faviR.** 5. sz. mellékletének 7. pontja.

A **3.8** pontban tett előírásom jogalapja a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet (továbbiakban: **kárelhárításR.**) 6. § (3) bekezdése és e rendelet 2. sz. mellékletének 11. a) pontja. Az Üzemi kárelhárítási tervet a **kárelhárításR.** 9. § (1) alapján a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Állásfoglalásom **3.9.** pontjában a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a **faviR.** 19. § (1) bekezdése alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalásom hatályát - a **faviR.** 13. § (10) bekezdése alapján – jelen állásfoglalás **5.** pontjában állapítottam meg.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység – jelen állásfoglalásban rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam, az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárultam.

*Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.*

*A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a **Vgtv.** 28. § (2) bekezdése, a **Vhr.** 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a **Kvt.** 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet** 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”*

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11665-8/2023. iktatószámú végzésében a Zrt.-t tényállás tisztázására szólított fel.

A Zrt. 2023. október 10-én a kérelmét visszavonta az FE/KTF/11665-9/2023. iktatószámú beadványában.

Az **Ákr.** 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az eljárást megszüntettem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az eljárási költségről az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **3.0** pontban.

A jogorvoslatról az **Ákr.** 112-114. §-aiban, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást a **4.0** pontban.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az **Ákr.** 82. § (1) bek. értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető