



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/14469-6/2023.

Ügyintéző: Biró-Blaskó Bernadett

Tárgy: **Zajkibocsátási határérték megállapítása** a Fenyő-KHT Kft. által a Gárdony, 7509/36 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett asztalos üzemre

### HATÁROZAT

**1.00** A Fenyő-KHT Kft. (székhelye: 2484 Gárdony, 7509/36 hrsz., KSH szám: 11106832-4120-113-07, Ügyfél azonosító (KÜJ): 100440984) a Gárdony, 7509/36 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett asztalos üzemre (Telephely azonosító (KTJ): 102510963; EOV koordináták: X=210608 m, Y=621908 m) részére az alábbi

#### **zajkibocsátási határértéket**

állapítom meg

- a Gárdony, Őrház utca 16. szám alatti, 7505 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re
- a Gárdony, Őrház utca 15., szám alatti, 7501 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re
- a Gárdony, Őrház utca 14., szám alatti, 7500 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re

nappal (06-22 óráig)	45 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	35 dB(A)

- 2.00** Kötelezem az üzemeltetőt a fent meghatározott határértékeknek a mindenkori megtartására.
- 3.00** A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja.
- 4.00** Jelen határozatom az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.
- 5.00 Az üzemeltetés során betartandó zajvédelmi intézkedés:**
- 5.1** Az asztalos üzem csak nappal (06-22 óráig) üzemelhet.
- 5.2** Az asztalos üzem épületének ÉNY-i oldalán – az üdülőterület irányában – lévő nyílászáróit a csarnokban végzett zajos tevékenységek ideje alatt zárva kell tartani.
- 6.00** A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.
- 7.00** Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül fenti határozatszámra való hivatkozással köteles a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának bejelenteni.
- 8.00** A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja, azaz 150.000,- Ft. megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget a Fenyő-KHT Kft. viseli.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervar.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervar.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_14469\_6\_2023 határozat.docx

**9.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján, illetve az internetes honlapján való közhírré tételéről.

**10.00** A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Megyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Megyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A **Fenyő-KHT Kft.** 2023. november 24.-én zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a Gárdony, 7509/36 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett asztalos üzemre vonatkozóan, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (1) bekezdése alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az elektronikusan érkezett kérelem alapján FE/KTF/14469/2023. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás szükségessége merült fel, továbbá hogy az eljárásban a hatásterületi érintettségre tekintettel ellenérdekű ügyfelek vesznek részt, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § b) pontjában meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest a FE/KTF/14469-2/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató közleményt egyben közhírré tettem a hivatalban és a Környezetvédelmi Hatóság honlapján, ezzel értesítve az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

A Fenyő-KHT Kft. telephelye Gárdony település belterületén, a 7509/36. hrsz.-ú ingatlanon, Gksz övezeti besorolású területen található.

A telephelytől D-i irányban a 7. sz. főút található, melynek túloldalán beépítetlen terület (véderő) található, távolabb pedig gazdasági terület.

K-i irányban az Órház utca túloldalán szintén beépítetlen terület (véderdő illetve településközponti vegyes terület) található.

É-i irányban közvetlenül a telephely mellett beépítetlen gazdasági terület, távolabb védendő üdülőterület húzódik. A legközelebbi védendő ingatlan az Órház utca 16. szám alatti családi ház.

NY-i irányban gazdasági terület található. A telephely szomszédságában jelenleg egy Hulladékudvar működik.

A telephelyen asztalos üzemet működtetnek. Az épület ÉK-i részében iroda, a DNY-i részében raktár és műhely található. A műhelyben 3 fő asztalos végez munkát, hétköznapokon 7.00-16.00 óráig.

A telephelyen folytatott tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom elhanyagolható, átlagosan napi 4-5 db kisteherautó forgalommal kell számolni, targoncát nem használnak a telephelyen.

A telephelyen használt zajforrások:

Kombinált körfűrész és marógép (UMARO)

Kombinált gyalugép (UMARO)

Szalagcsiszoló (SZCS-50)

Függőleges tengelymaró gép (PVS)

Szalagfűrész (900-as)

Körfűrész (egyedi-L2)

Gérvágó 2 db (MAKITA, METABO)

Kompresszor (EINHELL TEAC 230/24)

Hűtő/fűtő klíma 3 db (CASCADE)

A telephely környezeti zajkibocsátását az ÖKO Index Kft. 2023. november 23-án műszeres méréssel ellenőrizte. A vizsgálatról készült ÖN 2023-1123 azonosító számú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményben foglalt mérési eredmények szerint a vizsgált üzemállapotban a telephely üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés a nappali időszakban nem származott, így a környezeti zajkibocsátása nappali időszakban a vonatkozó előírásoknak megfelelt.

A hatásterület által érintett védendő területek és védendő létesítmények területének *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

„Üdülőterület, különleges területe közül az egészségügyi terület”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig)	45 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	35 dB(A)

A kérelemben foglaltak szerint a telephely zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő létesítmények, és területek Építményjegyzék szerinti besorolása:

1110 – egylakásos épületek

- a Gárdony, Őrház utca 16. szám alatti, 7505 hrsz.-ú lakóépület
- a Gárdony, Őrház utca 15., szám alatti, 7501 hrsz.-ú lakóépület
- a Gárdony, Őrház utca 14., szám alatti, 7500 hrsz.-ú lakóépület

A zajkibocsátási határérték megállapítása során *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés-kibocsátás ellenőrzésnek módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 1. sz. melléklet 1 pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékekkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A 2. pont szerint, ha több, zajkibocsátási határértékkal még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az  $L_{KH} = L_{TH} - K_N$  dB képlet segítségével kell megállapítani, ahol  $K_N = 10 \lg N$ , de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll).

A 3. pont szerint amennyiben határértékkal rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték  $L_{KH} = L_{TH} - 5$  dB.

A szakértői véleményben foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a vizsgált telephely hatásterülete az érintett védendő ingatlanok térségében nincs fedésben más, azonos típusú zajforrás hatásterületével, így a zajkibocsátási határérték megállapítása során az üzemek számától függő korrekció alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határértéket fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. §. (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 10. § (4a) bekezdése és a Zaj.KvVM.r. 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zaj.hat.R. 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

A Zajrendelet 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésemre álló mérési eredmények figyelembe vételével határoztam meg.

A Zajrendelet. 10. § (4a) bekezdés ae) pontja szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét.

Az ÖKO Index Kft. ÖN 2023-1123 azonosító számú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményben foglaltak alapján az asztalos üzem okozta zajterhelés a legközelebbi védendő létesítmény (Gárdony, Órház u. 16., 7505 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület) homlokzata előtt 2 m-rel 44 dB. Tekintettel arra, hogy ez meghaladja az éjszakai határértéket (35 dB), határozatomban a telephelyen végzett asztalosipari tevékenység feltételeként szükséges zajcsökkentési intézkedésről rendelkeztem, és az 5.1 pontban az éjszakai időszakra vonatkozó korlátozást írtam elő.

A zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményben foglaltak szerint a zajvédelmi követelmények az üzemeltetés során az ENY-i oldalon lévő nyílászárók csukott állapotban tartásával teljesíthetők. Erre tekintettel az 5.2 pontban az üzemeltetésre vonatkozó korlátozást írtam elő.

Határozatom 6.00 pontjában a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján felhívtam a figyelmet az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeire.

A 7.00 pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerinti (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú melléklet 17/2. pontja szerint tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150.000,- Ft. A Fenyő-KHT Kft. a közigazgatási eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, és a kérelmező az erről szóló igazolást a megkereséshez mellékelte.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről,* valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 8.00 pontban.

A hatásterület által érintett ügyfelekre tekintettel a 9.00 pontban a Környezetvédelmi Hatóság a döntés közhírré tételéről az Ákr. 89. § (1) bekezdésére tekintettel intézkedett.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy

b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 4. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 11. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II.20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető