



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/14526-8/2023

Ügyintéző: Kertész Csaba
dr. Buda Eszter

Tárgy: „Csákberény V. – dolomit” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély módosítása

H A T Á R O Z A T

1.00 A SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8083 Csákvár, Fazekas u. 17., KÜJ: 100298248, Statisztikai azonosító jele: 11601289-4312-113-07) megbízásából a Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 21.) által benyújtott kérelem alapján a „Csákberény V. – dolomit” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya (KTJ: 102759584) működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú környezetvédelmi működési engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedély 3.2 A tevékenység végzése során alkalmazott technológia fejezetének Tájrendezés pontja az alábbiak szerint módosul:

Tájrendezés:

A bányaművelés során szakaszosan elvégzik a tájrendezést. A kitermelés befejezését követően a +160,0 mBf szinten alakul ki a bányaudvar. A bánya végleges pilléreiben a rézsűk dőlésszöge 70 °-os lesz. A bányaudvarra 1 m-es vastagságban meddőréteget terítenek. A bányaudvar tájrendezett síkja a +161,0 mBf szinten alakul ki. A bányatelek újrahasznosítási célja kivett iparterület.

3.00 Az engedély 4.3 Táj- és természetvédelmi előírások fejezetének 4.3.3 pontja az alábbiak szerint módosul:

A tájrendezés keretében a FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély kiadását megelőző közigazgatási hatósági eljárás során benyújtott tervdokumentáció 5/e. számú, a jelenlegi állapot és a tervezett végállapot keresztmetszésvonalait bemutató mellékletében ábrázolt, a 180 mBf szint környezetében tervezett 5 m széles teraszt, azaz a végrézsű osztószinttel történő tagolását ténylegesen ki kell alakítani. Tájvédelmi szempontból ugyanakkor indokolt ezen kívül további, a fedetlenül maradó dolomit-bányafalakat arányosan megosztó újabb osztószintek kialakítása is, ezért a Vértes pereméről látszó bányafal-részek esetében további osztószint kialakítása is szükséges. A meredek végrézsűfalak osztószintekkel történő tagolása a táji megjelenés szempontjából sokkal kedvezőbb, illetve lehetőséget nyújt a cserjék, fák spontán megjelenésére is. A rézsű és a bányaudvar biológiai tájrendezését csak a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, őshonos növényfajok felhasználásával lehet végezni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_14526_8_2023_határozat.docx

4.00 Szakhatósági állásfoglalás:

4.01 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/9958-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

*„1. A SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Kft. (8083 Csákvár, Fazekas u. 17.) által a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a „Csákberény V.- dolomit” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban **szakhatóságként előírások nélkül hozzájárulok***

2. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

5.00 Az eljárás során igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség és eljárási költség nem merült fel.

6.00 Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

7.00 Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8083 Csákvár, Fazekas u. 17., KÜJ: 100298248, Statisztikai azonosító jele: 11601289-4312-113-07) megbízásából a Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 21.; továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem alapján a „Csákberény V. – dolomit” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély módosítása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során szakhatóság bevonása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a teljes eljárásra történő áttérésről Ügyfelet a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/14526-2/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztatta. A tájékoztató dokumentumot a honlapján is közzétette.

A Meghatalmazott a 2023. november 22. napján kelt kérelemben az alábbiakat adták elő:

„A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban a tájrendezési tevékenységet leírása tévesen szerepelt, amit sajnos csak a bánya műszaki üzemi tervének összeállítása során észleltük.

A határozat 3.2 pontjában (A tevékenység végzése során alkalmazott technológia) a tervezett tájrendezési tevékenységre az alábbi szerepel:

Tájrendezés

A bányaművelés során szakaszosan elvégzik a tájrendezést. A kitermelés befejezését követően a +160,0 mBf szinten alakul ki a bányaudvar. A bányaudvarra 1 m-es vastagságban meddőréteget terítenek, majd +180–190 mBf szintre visszatöltik a bányagödört, a környező területeken végzett építési és alapozási munkából kikerülő szennyeződésmentes és kioldható anyagot nem tartalmazó talaj és meddő felhasználásával. A bánya végleges pilléreiben a rézsúk dőlésszöge 70°-os lesz. Az újrahasznosítási cél iparterület.

A tájrendezési tevékenységre vonatkozó részt kérjük szíveskedjenek módosítani az alábbiak szerint:

Tájrendezés

A bányaművelés során szakaszosan elvégzik a tájrendezést. A kitermelés befejezését követően a +160,0 mBf szinten alakul ki a bányaudvar. A bánya végleges pilléreiben a rézsúk dőlésszöge 70°-os lesz. A bányaudvarra 1 m-es vastagságban meddőréteget terítenek. A bányaudvar tájrendezett síkja a +161,0 mBf szinten alakul ki. A bányatelek újrahasznosítási célja kivett iparterület.

A bányászati tevékenység befejezését követően a terület újbóli hasznosítási célja kivett iparterület marad. A +161,0 mBf szinten kialakuló tájrendezett bányaudvar további esetleges feltöltését nem a bányászati technológia részeként kívánjuk elvégezni. A bánya rézsúiban és a védősávban a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak szerinti tájrendezés kerül megvalósításra. A műszaki tájrendezés alaplapon 1,0 m-es meddő visszatöltéssel történő elvégzése, és a további visszatöltés bányászati tevékenység köréből való kivétele, nem változtatja meg a felülvizsgálati dokumentációban vizsgált környezeti elemekre gyakorolt hatások mértékét.”

A benyújtott kérelem alapján az alábbiak állapíthatóak meg

A módosítás a tájrendezés keretében tervezett tevékenységekre vonatkozik, így a tájrendezés keretében nem töltenek vissza a 180-190 mBf szintig a bányagödört, hanem a bányaudvar tájrendezett síkja a 161,0 mBf szinten kerülne kialakításra, az 1 m-es vastagságban tervezett meddőréteg terítésének figyelembevételével.

Az érintett bányatelek országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre vagy az országos ökológiai hálózat elemeire nem terjed ki. A bányatelek a Vértes hegylábi területén van, a környező (hegylábi) területekre a szőlőtermesztés, a szántóföldi művelés jellemző, kisebb beékelődő erdőfoltokkal és gyepterületekkel tarkítottan.

A bányatelek fedőlappal azonos térszínről nézve az érintett bányaterület tájképvédelmi szempontból kedvező magaslapon helyezkedik el, a bányagödör a meglévő terepbe mélyül, nem domboldali helyzetű. A közeli közutakról és települési belterületekről a bányagödör a domborzat és az utakat kísérő erdősávok miatt nem látható. Azonban a Vértes szélő gerincéről jól feltárul a jelenlegi kitermelés területe is. A bányaterülettől 1 km-re lévő Vértes magasabb térszínű területeit erdőterületek jellemzik, amelyek a bányaterület felőli oldalon felnyílóak, ligetes jellegűek. Ezen ligetes területek, néhol főként gyepterületek egyes helyeken kb. 150 m-rel is magasabban vannak, mint a bányaterület, ezekről a területekről (így az itt elhaladó turistautakról is) jó rálátás nyílik az érintett bányaterületre.

A kitermelés folytán a bányaterület a bányagödör csupasz kőzetalainak környezettől eltérő színezete és a kitermelés folytán kialakuló „anyaghiány” miatt alapvetően tájsebként jelenik meg a magasabb térszínű nézőpontokból. Megfelelő módon végzett tájrendezés ennek negatív hatását csökkenteni tudja.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A Tvt. 20. § (1) bekezdése értelmében a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani. *A bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. § (1) bekezdése szerint a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt, vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.

Tájvédelmi szempontból a bányagödör mélységének (akár feltöltéssel történő) csökkentése a határoló bányafalak kiterjedésének csökkenése miatt is előnyös, ezért ennek elmaradása tájvédelmi szempontból alapvetően nem tekinthető pozitív módosításnak, ugyanakkor a bányaterület környezetének térszínei, illetve a bányatelek kiterjedése és formája miatt a visszamaradó bányafalak teljes mélységében történő feltárulása még a magasabb térszínekről sem várható előreláthatólag. Így a tervezett módosítás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható az osztószintek megvalósítása mellett. A meredek végrézsűfalak osztószintekkel történő tagolása a táji megjelenés szempontjából sokkal kedvezőbb, illetve lehetőséget nyújt a cserjék, fák spontán megjelenésére is.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 9. és 10. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE/KTF/14526-3/2023., valamint FE/KTF/14526-5/2023. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – a területi vízügyi/vízvédelmi hatóságot – mint szakhatóságot a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalás megadása érdekében.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/9958-3/2023.ált. számon adott állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély módosításához előírások nélkül hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részét jelen határozat 4.01 pontja tartalmazza.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az FE/KTF/14526-5/2023. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte „Csákberény V.-dolomit” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban.

Korábban a „Csákberény V.–dolomit” védnevű bányatelken végzett tevékenységre környezetvédelmi felülvizsgálat került lefolytatásra, aminek következtében a bányavállalkozó FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú határozattal kapott környezetvédelmi működési engedélyt. A környezetvédelmi működési engedélyhez a vízügyi hatóság 35700/5702-1/2023.ált iktatószámom adott szakhatósági állásfoglalást.

A bányavállalkozó jelen kérelmében jelezte, hogy a korábban benyújtott felülvizsgálati dokumentációban a tájrendezési tevékenység tévesen szerepeltették, ezért módosítani szeretné a környezetvédelmi működési engedély erre vonatkozó részét.

A tervezett tájrendezés a következőképpen módosul:

A bányaművelés során szakaszosan végzik a tájrendezést. A kitermelés befejezését követően a +160,0 mBf szinten alakul ki a bányaudvar. A bánya végleges pilléreiben a rézsúk dőlésszöge 70°-os lesz. A bányaudvarra 1 m-es vastagságban meddőréteget terítenek. A bányaudvar tájrendezett síkja a +161,0 mBf szinten alakul ki. A bányatelek újrahasznosítási célja kivett iparterület.

A tájrendezés módosítása következtében vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás és változás, továbbá a 35700/5702-1/2023. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból részletes vizsgálva volt a tevékenység, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

Végzésem ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 9. és 10. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok alapján a kérelemnek helyt adtam és a rendelkező rész 2.00 és 3.00 pontjában a „Csákberény V. – dolomit” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére vonatkozó FE/KTF/9019-8/2023. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély 3.2 és 4.3.3 pontjait módosítottam.

Határozatom jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 79. § (1) bekezdés b) pontja.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem az **5.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **6.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslatról az Ákr. 55. § (4) bekezdésében és a 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást az **7.00** pontban.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Csákberény V. - dolomit védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában SZTFH-BANYASZ/14145/2023 számon indult eljárását a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi bányatelekre vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárásának végleges döntéssel történő lezárásáig felfüggesztette, melyről az SZTFH-BANYASZ/14145-9/2023. iktatószámú végzését megküldte a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Bányafelügyelet a végzés közlésével felhívta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a Bányatelekkel kapcsolatban folytatott környezetvédelmi engedélyezési eljárásának befejezéséről a végleges döntés megküldésével szíveskedjen a Bányafelügyeletet tájékoztatni.

A fentiekre figyelemmel jelen határozat végleges válását követően gondoskodom a Bányafelügyelet tájékoztatásáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 79. § (1) bekezdés szerinti hatáskörömben, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető