



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/14559-6/2023

Ügyintéző: Demeter Anikó

Tárgy: a Mezőseed Vetőmagtisztító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Lepsény, Vasút u. 57. szám alatti telephelyén lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélye

Melléklet:

- Kibocsátási határértékek
- Levegőtisztaság-védelmi alapadatok

### H A T Á R O Z A T

#### 1.00 Mezőseed Vetőmagtisztító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 8132 Lepsény, Vasút u. 57.

KSH törzsszám: 10300404

KÜJ: 100188248

által a 8132 Lepsény, Vasút u. 57. szám alatti 545/2 hrsz.-ú telephelyén

KTJ: 100439587

EOV koordináták: X: 183238 m, Y: 589362 m

a mezőgazdasági termék tisztítás és fűtés tevékenység végzéséhez alkalmazott légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológiák és a hozzájuk kapcsolódó P13, P19, P22 és P25 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások

**működtetési engedélyét megadom.**

- 2.00 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait, a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását jelen engedély mellékletei tartalmazzák.
- 3.00 A létesítmény helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a melléklet szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg.
- 4.00 Egyéb rendelkezések:
  - 4.01 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
  - 4.02 Az üzemeltető köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig.**
  - 4.03 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg az engedélykérelmet megküldeni a Környezetvédelmi Hatósághoz. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervar.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervar.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_14559\_6\_2023\_határozat.docx

- 4.04** A **P13, P19, P22 és P25** jelű helyhez kötött pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását évente egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

**Határidő: 2026. október 31.**

A kizárólag földgázzal üzemelő 2. technológiához kapcsolódó P13 jelű pontforrásnál kén-dioxid és szilárdanyag mérést nem kell végezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással meghatározható.

A mérést csak olyan **akkreditálással rendelkező mérőszervezet** végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal** előtte írásban kell értesíteni.

Amennyiben a pontforrások nem üzemeltek az adott időszakban az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrások újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégezni. A pontforrások leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 4.05** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 4.06** A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 4.07** Az üzemeltető köteles a pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

**Határidő: a mérést követő 60 napon belül**

- 4.08** Az üzemeltető köteles jelen határozatban meghatározott forrásokról és a kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 4.09** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított 5 évig, a fűtés technológiához kapcsolódó pontforrás esetében 6 évig köteles megőrizni.
- 4.10** Amennyiben az Engedélyes a pontforrások működtetését az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejárta előtt legalább 60 nappal, azaz **2028. október 31-ig** új engedély iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 4.11 Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a FE-08/KTF/202-2/2019. iktatószámú határozat érvényét veszti.**
- 5.00** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 6.00** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.
- 7.00** A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket, illetve közigazgatási bírságot szab ki.
- 8.00 Jelen engedély 2028. december 31-ig érvényes.**

**9.00** Az eljárás során eljárási költségként 128.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az Engedélyes által többletdíjként megfizetett 64 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetéséről intézkedtem.

**10.00** A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Mezőseéd Vetőmagtisztító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8132 Lepsény, Vasút u. 57.) kérelmére a Lepsény, Vasút u. 57. szám alatti telephelyen lévő helyhez kötött légszennyező pontforrásainak levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadása tárgyában engedélyezési eljárás indult. A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján a KORUND Kft. (8000, Székesfehérvár, Krasznai út 24.) nyújtotta be.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges, így FE/KTF/14559-4/2023. iktatószámom a pontforrások emisszó méréséről készült jegyzőkönyv megküldését kértem.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/14559-3/2023. iktatószámú levelében értesítette az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a honlapon.

Az légszennyező pontforrás működtetési engedély kiadásának igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. melléklet 14. pontja alapján 128 000 Ft. A Kft. 192 000 Ft szolgáltatási díjat fizetett meg. Ennek megfelelően a többletdíjként megfizetett 64 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről intézkedtem a DíjR. 7. § (3) bekezdésére figyelemmel.

A telephelyen üzemelő pontforrások működési engedélyét a Környezetvédelmi Hatóság FE–08/KTF/202-2/2019. iktatószámom (továbbiakban: alaphatározat) adta ki, a P13, P19, P21, P22, P23,

P24 és P25 jelű pontforrásokra. Az FE/KTF/9267-5/2021. iktatószámon az alaphatározat módosításra került, a P21 jelű pontforrás törlésével.

A telephelyen különböző termények (repce, árpa, búza, napraforgó, kukorica, vetőmag stb.) tisztítását, szárítását és tárolását végzik. A telephelyen hamarosan lejáró engedélyű 6 db pontforrásból csak 4 db pontforrás engedélyeztetését kérik, két pontforrás (P23, P24) megszűnik. Az üzem légszennyezés szempontjából tovább csak 2 db technológiát üzemeltet. Az 1.sz. technológia: Mezőgazdasági termék tisztítás. A folyamat során a beszállított terményből tisztítás révén tiszta, csomagolt vetőmag lesz, melyet visszaszállítanak a beszállítónak. Pontforrásai: P25 Cimbria D 107 kürtője, P22 UH-110 ciklon kürtője, P19 GA-200 szeparátor kürtője. A 2. sz. technológia: Fűtés. Az irodaépület fűtését a kazánházba telepített, 2 db HOVAL kazán biztosítja, pontforrása a P13, kazánházban lévő 2 db gázkazán közös kéménye, megnevezése: Gázkazán kéménye. A 3. sz. technológia (termény szárítás) és pontforrása (P23) megszűnt.

A pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését 2021. október 19-én végezték el. A Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. Laboratórium (1153 Budapest, Bethlen Gábor u. 55.) 399/2021. számú vizsgálati jegyzőkönyve szerint a mintavételi helyek a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelelőnek, a légszennyezőanyag-kibocsátások határérték alattiak.

Az emisszió mérések alapján elvégzett számítások, modellezés szerint a P13 forrás hatásterülete 112 m, a P19 forrás hatásterülete 192 m, a P22 forrás hatásterülete 138 m, a P25 forrás hatásterülete 162 m. A kibocsátások határérték alattiak.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a telephelyen lévő pontforrások üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

A fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint adtam ki.

A határozat rendelkező részének **3.00** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határértéket *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. melléklet 2.39 pontja alapján és *a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) 4. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész **4.01** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr.4. §-ában foglaltakat.

Határozatom **4.02**, **4.03** és **4.04** pontjai az üzemeltető számára további kötelezettségeket állapítanak meg.

A **4.02** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdése alapján, a **4.03** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdése alapján tettem.

A pontforrások esetében a légszennyezőanyag kibocsátásmérés időpontját és gyakoriságát a **4.04** pontban állapítottam meg a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 15. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 14. melléklet 1.3 pontja és az FMr. 8.§ (7) bekezdése alapján.

A **4.04** pontban előírást tettem továbbá a VMr. 12. § (1), (2) bekezdése alapján.

A határozat rendelkező részének **4.05** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyének kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és azok fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**4.06** pont).

A Környezetvédelmi Hatóság részére történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.07** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.08** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.09** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és 19. § (6) bekezdésére tekintettel, a fűtési technológia esetében pedig a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és az FMr. rendelet 8. § (10) bekezdésére tekintettel.

Felhívom figyelmét, hogy a légszennyező forrás működtetése csak végleges levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély birtokában végezhető. Ha az engedély jogosultja az engedélyköteles tevékenységét az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejártá előtt gondoskodnia kell a működtetési engedély megszerzéséről, mely eljárás ügyintézési határidejére tekintettel a **4.10** pontban rendelkeztem.

A FE-08/KTF/202-2/2019. iktatószámú alaphatározat érvényességi ideje 2024. január 15., melynek érvényességéről jelen határozat **4.11** pontjában rendelkeztem.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5.00** pontjában a Levr.6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján (**6.00** pont).

A határozat rendelkező részének **7.00** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az Ákr. 132. §-ában foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem az üzemeltetőt.

A rendelkező rész **8.00** pontjában az engedély érvényességi idejét a Levr.25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a *közigazgatási perrendtartásról szóló* 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, Levr. 22. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bek. szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető