



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/14640-22/2023

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa/dr. Buda Eszter
dr. Győri Andrea

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás
szünetelése**

VÉGZÉS

1.00 Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelme alapján a Sukoró 022/8 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Fialalokért Központ előzetes vizsgálata tárgyában FE/KTF/14640/2023. számon indult közigazgatási hatósági eljárás

szünetel.

2.00 Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

3.00 Jelen döntés kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a végzésnek a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

4.00 A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve.

A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül lehet benyújtani (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Végzések\Szünetelés\FE_KTF_14640_21_2023_szuneteles.docx

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmére a Sukoró 022/8 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Fialalokért Központ előzetes vizsgálata tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy az *egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról* szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során a tényállás tisztázására szólította fel az ügyfelet.

Az ügyfél 2023. december 21-én az eljárás szünetelését kérte.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint **az eljárás szünetel, ha azt** – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – **az ügyfél kéri**. Az eljárás szünetelésének időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe. Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint, az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

Felhívom a figyelmet, hogy **hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik**. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 2. § (1) bekezdése alapján **a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket** - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - **hirdetményi úton közli**.

Fentiek figyelembevételével a **3.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon, valamint a központi rendszeren történő megjelentetéséről.

Az Ngtv. 2. § (2) bekezdése szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. **A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

Tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárás szünetelésének kezdetét, határidejét jelen döntésem véglegessé válásától kell számítani. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Az Ngtv. 2. § (2) bekezdésének harmadik **fordulata szerint a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az Ngtv. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A Ngtv. 7. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást a **4.00** pontban.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető