



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/1153-6/2024.
Ügyintéző: Biró-Blaskó Bernadett

Tárgy: **Zajkibocsátási határérték megállapítása az AGROSZ Kft. Hantos, Hantos telep 1., 413 hrsz.-ú telephelyére**

HATÁROZAT

- 1.00** Az AGROSZ **Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2434 Hantos, Hantostelep 25., KSH törzsszám: 11104627, Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103560177) **2434 Hantos, Hantostelep 1. szám alatti, 413 hrsz.-ú vetőmagtisztító üze**me (Telephely azonosító (KTJ): 103186347; EOv koordináták: X=185550 m, Y=622770 m) részére az alábbi

zajkibocsátási határértéket

állapítom meg

1.01

- a Hantos, Hantostelep 17. szám alatti, 409 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re
- a Hantos, Hantostelep 15. szám alatti, 408 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re
- a Hantos, Hantostelep 13. szám alatti, 407 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re
- a Hantos, Hantostelep 9. szám alatti, 405 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re
- a Hantos, Hantostelep 7. szám alatti, 404 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

1.02

- a Hantos, Hantostelep 11. szám alatti, 406 hrsz.-ú lakóingatlan várható beépítési vonala előtt 2 m-re

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

- 2.00** Kötelezem az üzemeltetőt a fent meghatározott határértékeknek a mindenkori megtartására.

- 3.00** A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje:

Az **1.01** pontban meghatározott határértékek teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja.

Az **1.02** pontban meghatározott határértékek teljesítési határideje: a megépítésre kerülő védendő létesítmények használatbavételi engedélye véglegessé válásának időpontja

- 4.00** Jelen határozatom az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\Dokumentumok\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_1153_6_2024_hatarozat.docx

5.00 Az üzemeltetés során betartandó zajvédelmi intézkedés:

- 5.1** A vetőmagtisztító üzem csak nappal (06-22 óráig) üzemelhet.
- 6.00** A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.
- 7.00** Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül fenti határozatszámra való hivatkozással köteles a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának bejelenteni.
- 8.00** A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja, azaz 150.000,- Ft. megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az AGROSZ Kft. viseli.
- 9.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján, illetve az internetes honlapján való közhírré tételéről.
- 10.00** A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az AGROSZ Kft. (továbbiakban: Engedélyes) 2024. január 18.-án zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a Hantos, Hantostelep 1. szám alatti, 413 hrsz.-ú ingatlanon létesített vetőmagtisztító üzemre vonatkozóan, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (1) bekezdése alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az elektronikusán érkezett kérelem alapján FE/KTF/1153/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárásban a hatásterületi érintettségre tekintettel ellenérdekű ügyfelek vesznek részt, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § b) pontjában meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest a FE/KTF/1153-2/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató közleményt egyben közhírré tettem a hivatalban és a Környezetvédelmi Hatóság honlapján, ezzel értesítve az Akr. 10. § (1) bekezdésében, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

A telephely környezeti zajkibocsátását Nagy Ferenc okl. környezetmérnök, zajvédelmi szakmérnök 2024. január 10-én műszeres méréssel ellenőrizte. A vizsgálatról készült IM-1/2024 számú, 2024. január hónapban kelt mérési jegyzőkönyvben foglalat adatok nem voltak összhangban a jegyzőkönyv 1. számú mellékletében rögzített adatokkal, ezért az FE/KTF/1153-3/2024. iktatószámú végzésemben kértem a tényállás tisztázását.

Az Engedélyes az FE/KTF/1153-3/2024. iktatószámú végzésre reagálva 2024. január 24-én kelt levelében arról nyilatkozott, hogy a mérési jegyzőkönyvben tévesen lett feltüntetve a legközelebbi védendő épület címe és helyrajzi száma, a jegyzőkönyv 1. mellékletében jelölteknek megfelelően, a Hantos 404 hrsz.-ú ingatlan – a legközelebbi védendő létesítmény – előtt lett felvéve az M.1 mérési pont. Továbbá nyilatkozatához mellékelte a javított mérési jegyzőkönyvet (száma IM-1/2024, kelt 2024. január hónapban).

A telephelynek helyet adó ingatlan Hantos település Hantos telep elnevezésű részén található (Gm) mezőgazdasági üzemek ipari gazdasági területén. DK-i irányokban szintén (Gm) mezőgazdasági üzemi területek találhatók. ÉNY-ra, É-ra és ÉK-re (Má) általános mezőgazdasági területek húzódnak, DNY-ra (Lf) falusias lakóterület található.

A Hantos, 401 - 403 hrsz.-okon található ingatlanok és épületek az Engedélyes telephelyéhez tartoznak. Az Engedélyes nyilatkozata szerint a Hantos 401 hrsz.-ú ingatlanon lévő épületben iroda és éjjeliór pihenő, a Hantos 402 hrsz.-ú ingatlanon lévő épületben műhely és raktárak lettek kialakítva. A Hantos 403 hrsz.-ú ingatlan beépítetlen.

A legközelebbi védendő ingatlan a Hantos, 404. hrsz.-on található (Lf) falusias lakóterületen.

A telephelyen kizárólag nappal lesz munkavégzés.

Zajforrások a telephelyen:

- az épületben elhelyezésre került elő- és finomtisztító porleválasztó ciklonokkal, triór, mágneses válogató, valamint a működéséhez tartozó rédlerek, serleges felvonók, ventilátor stb.
- kültéri zajforrások a terményszállítás és rakodás

Mivel a tisztítási technológia elemei nincsenek összekötve egymással, ezért szakaszosan működtetik az egyes gépegységeket, amelyek így egy időben nem működnek egyszerre.

A biztonság irányában eltérve a valóságtól az az üzemállapot került mérésre, amikor a leghangosabb előtisztító és finomtisztító technológiai egységek egyszerre működnek a porleválasztó ciklonjaikkal együtt

A telephely környezeti zajkibocsátását Nagy Ferenc okl. környezetmérnök, zajvédelmi szakmérnök 2024. január 10-én műszeres méréssel ellenőrizte. A vizsgálatról készült IM-1/2024 számú, 2024. január hónapban kelt javított mérési jegyzőkönyvben foglalt mérési eredmények szerint a vizsgált üzemállapotban a telephely üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés nem származott, így a környezeti zajkibocsátása nappali időszakban a vonatkozó előírásoknak megfelelt.

A hatásterület által érintett védendő területek és védendő létesítmények területének a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

A kérelemben foglaltak szerint a telephely zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő létesítmények, és területek Építményjegyzék szerinti besorolása:

1110 – egyalakásos épületek

- a Hantos, Hantostelep 17. szám alatti, 409 hrsz.-ú lakóépület
- a Hantos, Hantostelep 15. szám alatti, 408 hrsz.-ú lakóépület
- a Hantos, Hantostelep 13. szám alatti, 407 hrsz.-ú lakóépület
- a Hantos, Hantostelep 9. szám alatti, 405 hrsz.-ú lakóépület
- a Hantos, Hantostelep 7. szám alatti, 404 hrsz.-ú lakóépület

Jelenleg beépítetlen lakóterület

- a Hantos, Hantostelep 11. szám alatti, 406 hrsz.-ú lakóingatlan

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés-kibocsátás ellenőrzésnek módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 1. sz. melléklet 1 pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A 2. pont szerint, ha több, zajkibocsátási határértékkel még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az $L_{KH} = L_{TH} - K_N$ dB képlet segítségével kell megállapítani, ahol $K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll).

A 3. pont szerint amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték $L_{KH} = L_{TH} - 5$ dB.

A szakértői véleményben foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a vizsgált telephely hatásterülete az érintett védendő ingatlanok térségében nincs fedésben más, azonos típusú zajforrás hatásterületével, így a zajkibocsátási határérték megállapítása során az üzemek számától függő korrekció alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határértéket fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. §. (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 10. § (4a) bekezdése és a Zaj.KvVM.r. 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zaj.hat.R. 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

A Zajrendelet 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésemre álló mérési eredmények figyelembe vételével határoztam meg.

A Zajrendelet. 10. § (4a) bekezdés ae) pontja szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét.

Nagy Ferenc okl. környezetmérnök, zajvédelmi szakmérnök IM-1/2024 számú javított szakértői véleményében foglaltak alapján a vetőmagnisztító üzem okozta zajterhelés a legközelebbi védendő létesítmény (Hantos, Hantostelep 7. szám alatti, 404 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület) homlokzata előtt 2 m-rel 49 dB. Tekintettel arra, hogy ez meghaladja az éjszakai határértéket (40 dB), határozatomban a telephelyen végzett terményszáritási tevékenység feltételeként szükséges zajcsökkentési intézkedésről rendelkeztem, és az 5.00 pontban az éjszakai időszakra vonatkozó korlátozást írtam elő.

Határozatom 6.00 pontjában a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján felhívtam a figyelmet az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeire.

A 7.00 pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás

területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerinti (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú melléklet 17/2. pontja szerint tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150.000,- Ft. Az AGROSZ Kft. a közigazgatási eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, és a kérelmező az erről szóló igazolást a megkereséshez mellékelte.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 8.00 pontban.

A hatásterület által érintett ügyfelekre tekintettel a 9.00 pontban a Környezetvédelmi Hatóság a döntés közhírré tételéről az Ákr. 89. § (1) bekezdésére tekintettel intézkedett.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy

b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézését a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 4. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 11. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II.20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető