



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/13-7/2024.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a HWD Recycling Hulladékkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmére a Seregélyes, Dinnyési út 2. szám alatti ingatlanon folytatott hulladékhasznosítási tevékenység jelentős módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

HATÁROZAT

1.00 A HWD Recycling Hulladékkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8111 Seregélyes, Dinnyési út 2., KÜJ: 102072219, KSH törzsszám: 13925415) kérelmére a 8111 Seregélyes, Dinnyési út 2. szám alatti 186/2 hrsz-ú telephelyén (KTJ: 102703750, EOVS_X: 196630, EOVS_Y: 615455) folytatott hulladékhasznosítási tevékenység jelentős módosítása tárgyában FE/KTF/15008/2023 számon indult, majd 2024. évtől FE/KTF/13-7/2024. számon folytatott előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján, mint környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat

állapítom meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatások nem származnak.**

1.02 A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**

2.00 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás beszerzése szükséges:

2.01 A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély.**

2.02 A telephely **hulladéktároló helyeire** vonatkozó **üzemeltetési szabályzat jóváhagyása.**

3.00 **Előírások:**

3.01 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

3.01.1 A telephelyen folytatott hulladékhasznosítási tevékenységek módosítása, bővítése után is biztosítani kell a Környezetvédelmi Hatóság által külön határozatban megállapított zajkibocsátási határértékek maradéktalan teljesülését.

3.02 Táj- és természetvédelmi előírások:

3.02.1 A meglévő faegyedeket az ingatlan körül meg kell őrizni, valamint az elpusztult egyedeket pótolni kell. Növénytelepítések, zöldfelületek kialakítása során ős- és tájhonos növényfajok egyedei alkalmazhatóak.

3.02.2 Az érintett területen, a kerítés mentén ahol lehetőség van, fásításról, legalább egysoros cserje/fasorok kialakításáról kell gondoskodni. Növénytelepítések, zöldfelületek kialakítása során ős- és tájhonos növényfajok egyedei alkalmazhatóak.

3.02.3 A növénytelepítések elvégzését fotódokumentációval és számlákkal a Környezetvédelmi Hatóság felé **2024. december 31.-ig** írásban igazolni kell.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_13_7_2024_határozat.docx

- 3.02.4** A meglévő faegyedek, valamint az újonnan elültetett faegyedek pótlását legalább 3 éven keresztül folyamatosan el kell végezni (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal).
- 3.02.5** A telephelyen belül a gyomtalanításról (ezzel a környező területek fertőzésének csökkentéséről) – évi többszöri kaszálás útján – folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 3.02.6** A tevékenység végzése nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
- 3.02.7** Amennyiben a telephely körül létesített kerítés a tüzivíztározótól a (kisebb) vadállatok távoltartását nem tudja maradéktalanul biztosítani, és a medence fóliával fedett, annak részsűin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a medencébe kerülő állatok kijutására, úgy, hogy a medence részsűin 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpát kell kialakítani (akár fadeszkák segítségével).
- 4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett előírások:**
- 4.01 Közegészségügyi előírások**
- 4.01.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.01.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.01.4** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.5** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.6** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.7** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.8** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.

- 4.01.9** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai vagy biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.01.10** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.01.11** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.01.12** A Kbtv 20. § (1) bekezdése alapján a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek előállításának, gyártásának, feldolgozásának, továbbá felhasználásának megkezdése előtt - ideértve a külföldről történő behozatalt is - a tevékenységhez az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül - lehetőség szerint - a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani.
- 4.01.13** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.14** A Kbtv 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik,
- 4.01.15** A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 4.01.16** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.02 Talajvédelmi előírások

- 4.02.1** A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység az érintett ingatlan környezetében elhelyezkedő termőföldek (Seregélyes 0303/13-18, 0314/12 hrsz.) talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 4.02.2** Minden olyan esetben, amikor a hulladékhasznosítási tevékenység során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

5.00 Szakhatósági állásfoglalások:

5.01 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/10467-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A HWD Recycling Hulladékkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8111 Seregélyes, Dinnyési út 2.) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, a Seregélyes 186/2 hrsz.-ú ingatlanon hulladékgazdálkodási tevékenység módosításának előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

az alábbiak rögzítésével szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység módosításából adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

- 6.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 7.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 250.000,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 9.00** A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a HWD Recycling Hulladékkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmére a Seregélyes, Dinnyési út 2. szám alatti ingatlanon folytatott hulladékhasznosítási tevékenység jelentős módosítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján a Juglans Nigra Kft. nyújtotta be.

Az ügy FE/KTF/15008/2023. ügyszámmon indult, majd 2024 januárjában adminisztrációs okokból FE/KTF/13/2024. ügyszámra került átitktatásra.

A tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 107. és 130. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A HWD Recycling Kft. a Seregélyes, Dinnyési út 2. szám alatti telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenységet végez a többször módosított FE/KTF/9954-14/2021. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély alapján.

A HWD Recycling Kft. nem veszélyes hulladékok származtatott tüzelőanyag előállítására hasznosítási műveletre – R1b – a Fejér Vármegyei Kormányhivaltól az FE/KTF/11294-15/2023. iktatószámú határozatban kapott engedélyt évi 3.000 t mennyiségre. Ezen hasznosítási műveletet kívánja a HWD Recycling Kft. megnövelni évi 33.000 t-ra.

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A HWD Recycling Kft. a tevékenység módosítása és bővítése érdekében telephelyén a nem veszélyes hulladékok esetében a hasznosítási tevékenység módosítását, illetve veszélyes hulladékok esetében újabb hasznosítási technológia bevezetését tervezi. A R. 3. számú melléklet 130. pontja értelmében a tervezett tevékenységek a már engedélyezett tevékenységek jelentős módosításának minősülnek.

A bővítésben az alábbi változtatásokat tervezi:

- a betontechnológiai hasznosítási tevékenység kapacitásának csökkentése 75.000 t/év-ről 35.000 t/év-re (napi kapacitás 135 tonna), ezzel párhuzamosan,
- másodlagos tüzelőanyag előállítási, mint hulladékhasznosítási tevékenység kapacitásának **növelése** 3.000 t/év-ről 33.000 t/év-re (napi kapacitás 127 tonna), valamint
- a telephelyen átvehető veszélyes hulladékok közül **hűtőközeg (akár halogén tartalmú hűtőközeg gázok is) hulladék regenerálása, hasznosítása** évi 250 t kapacitással (napi kapacitás 0,96 tonna).

A tevékenységek napi kapacitása 260 munkanappal került számításra.

A betontechnológiai és a másodlagos tüzelőanyag előállítási műveletek technológiájában nem lesz változás a korábban már engedélyezettetekhez képest.

A hűtőközeg regenerálással az alábbi hulladékok érintettek:

- 14 06 01* klór-fluor-szénhidrogén, HCFC, HFC,
- 16 05 04* nyomásálló tartályokban tárolt, veszélyes anyagokat tartalmazó gázok (ideértve a halonokat is),
- 16 05 05 nyomásálló tartályokban tárolt gázok, amelyek különböznek a 16 05 04-től

A regenerálás zárt rendszerű regeneráló berendezéssel történik. A regenerált hűtőközeget minőségi tanúsítványokkal látják el.

A tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység nem önálló telepként valósul meg, a 2000 t/év kapacitást nem éri el és nem tekinthető a telephelyen már folytatott 2500 t/év kapacitású veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység jelentős módosításának, így e tevékenység tekintetben az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának kötelezettsége nem áll fenn.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy szakhatóság bevonása és hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül szakhatóságot kerestem meg és hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíraltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/15008-3/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztatta, a tájékoztató dokumentumot és a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt továbbá a honlapján is közzétette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének – Seregélyes Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett ingatlan nem része országos- és helyi jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, az ökológiai hálózat elemeinek, ellenben része tájképvédelmi övezetnek.

A tervezett tevékenységek a már engedélyezetthez képest újabb jellegű tevékenységet nem tartalmaznak, a műveletekhez szükséges gépek és berendezések már a telephelyen rendelkezésre állnak.

A tervezett beruházási területen két meglévő épület található, egy nagy iparcsarnok és egy kisebb melléképület. A telephely nagysága mintegy 2,3 hektár. Az ingatlan nagy részét a két említett épület és a hozzájuk tartozó burkolt felületek teszik ki, csupán az ingatlan DK-i szegletében maradt egy kb. félhektáros zöldterület, ahol a tűzivíztározó található, de a zöldterületet rendszeresen nyírt, jellegtelen száraz-félszáraz gyeppel borítja, mely közönséges és gyomfajokból áll. A telephelyen a dendroflóra erősen visszaszorult, telephelyfásítás nem történt, a csarnoképülettel DK felől szomszédos belső útburkolat kis részében nőtt egy fiatal fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) csoport. Az ingatlan egyes részei (pl. kerítés melletti területek, csarnok mögötti egyes területrészek stb.) elgyomosodtak, de nyírással karbantartják azokat, azok a környező területek gyomosodását nem okozzák, mivel az ingatlant három oldalról intenzíven művelt szántóterületek, DNY felől pedig másodrendű országos főút (a „régii” 62. sz. főút) határolja.

Az élőhelyen és a közvetlenül szomszédos ingatlanokon nem található védett növény és megjelenésükre a bolygatott környezetben (ipar, szántók) kevés az esély. A térségben az évtizedek óta folytatott ipari-, közlekedési-, valamint a területtől távolabbi települési tájhasználat miatt az eredeti természet közeli növénytársulások már nem ismerhetők fel, a bolygatás, zavarás nagymértékű. Megállapítható, hogy a részletesen vizsgált terület flórája természetvédelmi szempontból nem értékes. A vizsgált terület és a környező élőhelyek mindegyikének Németh–Seregélyes-féle természetességi értéke: „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott. Gyom- és jellegtelen fajok dominálnak.

A Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok szerint az érintett területeket Seregélyes településrendezési terve az „Gksz-1, gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület” övezetébe sorolja, amelyre vonatkozóan a helyi építési szabályzat 4. számú mellékletének 18. pontja szerint a legkisebb zöldfelület mértékét 20 %-ban nevezi meg.

A tájbaillesztés fokozásához, mind a negatív környezeti hatások (elsősorban zaj, por) csökkentéséhez, mind a zöldfelület, biodiverzitás növeléséhez és klímavédelmi szempontból a betonozott terek ellensúlyozásához a zöldfelület növelésére van szükség a kerítés mentén, ahol a lehetőség adott a fák eltelepítésére. Növénytelepítések, zöldfelületek kialakítása során ős- és tájjonos növényfajok egyedei alkalmazhatóak.

Védett állatfajok előfordulása az emberi tevékenységhez, lakott területekhez köthető énekesmadarak (pl. házi rozsdafarkú, barázdabillegető stb.) szempontjából lehetséges, de ezek életfeltételei a telephely működése során továbbra is megmaradnak. A vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti meg, azok táplálkozó területének megszűnését nem okozza.

Jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált telephely ipari jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és az üzem tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A telephely területe nem bővül, a meglévőnél nagyobb terület-igénybevétellel nem jár.

A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. A környező beépítési adottságok miatt a létesítmény csupán közvetlen előtérként (100-en belül) lehet uralkodó vagy látványos.

A beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet nem változik. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti meg, táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. A tervezett módosítási tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látványképében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

A dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint majd a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet és a környezet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. A Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló információi, adatai alapján a tervezett módosítási tevékenységek kapcsán a természet és környezet védelme szempontjaiból kizáró okok nem állnak fenn.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A 3.02 pontban a táj- és természetvédelmi előírásokat a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § 1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) és e) pontjaiban, 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephelyi épületek fűtéséhez és melegvízellátáshoz kapcsolódó berendezésekhez bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem tartozik. A daráló csarnokon belül a darológép porelszívását központi porelszívó látja el, a megtisztított levegő a csarnok légterébe kerül visszafújásra, így a porelszívó és leválasztó egység a környezeti levegőt nem terheli.

A hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telephez kapcsolódó járműforgalom napi 8-10 nehéztehergépkocsi, kb. 2-3 közepes tehergépkocsi, és 10-12 személygépkocsi naponta. A felsorolt járművek az ingatlan területén belül kb. 100 m-t tesznek meg. A telephelyi anyagmozgatást 6 db gázüzemű targonca és 1 db átrakódó gép végzi, valamint az önjáró betonkeverőgép.

A legforgalmasabb órában 2 személygépkocsi, 1 db közepes tehergépkocsi, 1 db nehéz tehergépkocsi, valamint 1 db targonca, az átrakódó gép és az önjáró betonkeverő közlekedik egyidejűleg.

Az elvégzett számítások alapján a tevékenységgel összefüggésben a környezeti levegő szennyezettsége csekély mértékben változik, egészségügyi határérték feletti légszennyezőanyag koncentráció kialakulása nem várható.

A jelenlegi porkibocsátás a munkagépek, szállítójárművek közlekedése, a betontechnológia anyagkezelése, a kalapácsos törő üzemelése révén várható.

Porkibocsátással járó folyamatok: szállítójárművek és betonkeverő üzemelése, 1 db inert törőgép üzemelése, betontechnológiához kapcsolódó alapanyagok mozgatása.

A betontechnológiához kapcsolódó kalapácsos törővel nem az összes beérkező anyag kerül aprításra, ennek ellenére úgy számoltak, mintha az összes betontechnológiában hasznosítandó anyag 50%-a, azaz kb. 37.500 t törésre kerülne. A porkibocsátást a telephely középpontjába koncentrálták. A terület nagysága egy 80×80 méteres négyzet területének felel meg.

A szálló por esetében kialakuló maximális koncentráció nem haladja meg az egészségügyi határértéket.

Az eljárás során megküldött nyilatkozat szerint bűzhatást okozó hulladékok átvételét és kezelését nem fogják végezni. A dokumentációban megadott hulladékok közül a rácsszemét hulladék kezelését nem kívánják végezni.

A telephelyen jelenleg végzett tevékenységek hatásterülete a forrásközépponttól számított 50 m sugarú körön belül határozható meg.

A telephelyhez kapcsolódó gépjárműforgalomból adódóan a megközelítési útvonalak mentén egészségügyi határértéket megközelítő levegőterhelésre nem kell számítani.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan építésre nincs szükség, esetleg a telephelyi belső elrendezés kisebb átalakítása szükséges, melyet a HWD Recycling Kft. saját munkagépekkel és saját erőforrásokkal meg tud oldani. A tevékenységhez minden gép és berendezése, illetve technológia már rendelkezésre áll a telephelyen. Legfeljebb a telephelyen egyidejűleg mozgó munkagépek száma nő meg +1 db munkagéppel.

A megvalósítás fázisában légszennyező forrás nem kerül telepítésre, illetve beüzemelésre.

A hűtőközeg regenerálás teljesen zárt rendszerben üzemel, így hűtőközeg a légkörbe normál működési körülmények között nem juthat.

A telephelyhez kapcsolódó szállítási forgalom várhatóan kisebb mértékben nőni fog. A kapcsolódó szállításhoz tartozó hatásterület érdemben nem változik, a hulladékkezelő telep által generált többlet forgalom érzékelhető levegőminőség-változást nem eredményez. A jelenleg meglévő hatásterületek kiterjedése nem változik.

A telephely teljes felszámolása hosszútávon nem várható, inkább funkcióváltás képzelhető el. A részleges felhagyás környezetterhelése közel hasonló mértékű, mint a megvalósítás fázisának környezetterhelése, mind a telephelyen belül, a megközelítési útvonalak mentén.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyen végzett tevékenységből keletkező másodlagos hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen konténerekben gyűjtik, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A dolgozók tevékenységéből kommunális hulladékok keletkeznek. A karbantartási hulladékok összesített éves mennyisége 150-200 kg-ra becsülhető.

Normál működéstől eltérő hulladék nem keletkezik.

A tevékenység felhagyása során a hulladékkezelés technológiai elemeit leszerelik, a betárolt hulladékokat és alapanyagokat kiszállítják, illetve a telephely végtakarítását végzik el.

Havária esetén a kármentesítő anyagokat (homok, perlit, mint olajfelszívó anyag) a telephelyen biztosítani kell. A hulladékkezelés egyes munkagépei kármentesítésre felhasználhatók.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető, melyre felhívtam a figyelmet a **2.1** pontban.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: létesítm.R.) 21. § (4) bekezdése alapján a hulladéktároló hely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint a Hulladékgazdálkodási Hatóság jóváhagyását követően üzemeltethető.

Előzőkre tekintettel a 2.2 pontban rendelkeztem.

A Ht. 78/A. § (2) bekezdése szerint a telepengedélyezési eljárásban, illetve a tárolóhely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyására irányuló eljárásban hozható döntés az e törvény szerinti engedélyezési eljárásban hozható döntés feltétele.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenységgel összefüggésben egy új zajforrás, egy hűtőközeg regeneráló berendezés kerül telepítésre az üzemépület DK-i, 5. számú csarnokában. A regeneráló gép, mint belső téri zajforrás fog üzemelni, közvetlen akusztikai kapcsolata a csarnok sugárzó homlokzati elemeivel nem lesz.

A telephelyen működő zajforrások a bővítés után:

- 1 db Wagner WS30 daráló,
- 1 db Mewa UG1000 granulátor,
- 1 db RW Recycling 950 szeparátor,
- 1 db Niedermann elszívó,
- 1 db Terex rakodó,
- 1 db homlokrakodó,
- 1 db Rubble Master RM 80 típusú törőgép,
- 1 db hűtőközeg regeneráló berendezés.

A tárgyi eljárás során a kérelem mellékleteként benyújtott, Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. által készített, EKV-66/2023. munkaszámú, 2023 november-december hónapban kelt előzetes vizsgálati dokumentáció zaj fejezetében, valamint a tényállás tisztázása keretében benyújtott kiegészítés – számítások – alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett bővítés, módosítások hatására a vizsgálati pontokon a zajterhelés gyakorlatilag nem változik.

A kérelmező részére a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/3408-5/2022. iktatószámú határozatában zajkibocsátási határértéket állapított meg a Seregélyes, Dinnyés út 2. szám alatti, 186/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő hulladékhasznosító telephelye részére.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a hulladékhasznosítási tevékenység bővítésének, módosított technológia szerinti végzésnek zajvédelmi feltételeit a 3.01 pontban meghatároztam.

Zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A megállapítás szerint a tevékenység az éghajlatváltozással szemben nem érzékeny.

Megállapították, hogy a tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

Közegészségügyi szempontból: A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy környezet- és település-egészségügyi szempontból a tevékenység végzése a **4.01** pontban rögzített feltételek teljesülése esetén engedélyezhető. A benyújtott kérelem közegészségügyi szempontból eleget tesz a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek, a hulladékgyűjtési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció „5. A talaj, mint környezeti elem vizsgálata” fejezete tárgyalja a tevékenység talajra gyakorolt hatásait. A 2021-ben elvégzett fűrészes mintavétel és laboratóriumi vizsgálat alapján a telephely talajának szennyezettsége egyik vizsgált paraméter esetében sem haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. Tekintettel arra, hogy a kibővített tevékenységhez kapcsolódó technológia rendelkezésre áll, a módosítás során talajt érintő beavatkozás nem történik. A hulladékkezelési tevékenység burkolt felületeken történik. A tetőszerkezetekről, illetve burkolt felületeiről összegyűjtött csapadékvizet földalatti hálózaton, valamint olajfogó berendezésen keresztül vezetik el a szikkasztó medencébe. A telephely üzemelése során keletkező kommunális szennyvizet és mosóvizet a közcatorna hálózatban vezetik el. Normál üzemi körülmények között a talaj terhelése, vagy igénybevétele nem várható, a tevékenység a talaj szempontjából valamennyi fázisában semleges hatású.

A hulladékhasznosítási tevékenységgel érintett Seregélyes 186/2 hrsz.-ú ingatlan nem termőföld („kivett ipari terület és raktárepület”), de környezetében található szántó, illetve legelő művelési ágú termőföldek (Seregélyes 0303/13-18, 0314/12 hrsz.).

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy a tervezett hulladékhasznosítási tevékenységgel érintett ingatlan környezetében termőföldek is találhatóak, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A Seregélyes, Dinnyési út 2. ingatlanon folytatott hulladékhasznosítási tevékenység jelentős módosításának előzetes vizsgálati eljárásában a **4.02** pontba foglalt talajvédelmi előírásokat teszem.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2., 3. és 20. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kellett bevonni.

Fentiek alapján az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg részemre.

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** 35700/10467-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **5.01** pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) FE/KTF/15008-8/2023. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Seregélyes 186/2 hrsz.-ú ingatlanon hulladékgazdálkodási tevékenység módosításának előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatósági hatósági eljárásban.

A megkereséshez csatolta a Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. által 2023. nov.-dec.-ben készített „*HWD RECYCLING KFT. NEM VESZÉLYE ÉS VESZÉLYES HULLADÉK HASZNOSÍTÁSI TECHNOLÓGIÁK MÓDOSÍTÁSA SEREGÉLYES ELŐZETES VIZSGÁLAT*” című tervdokumentációt és mellékleteit.

A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A HWD Recycling Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységét – kereskedelem, előkezelés és hasznosítás – az FE/KTF/11294-15/2023. iktatószámú, az FE/KTF/1978-2/2022. iktatószámú határozattal módosított FE/KTF/9954-14/2021. iktatószámú határozat alapján végzi.

Tevékenysége módosítása és bővítése érdekében a HWD Recycling Kft. telephelyén a nem veszélyes hulladékok esetében a hasznosítási tevékenység módosítását, illetve veszélyes hulladékok esetében újabb hasznosítási technológia bevezetését tervezi.

A tevékenység bővítése az alábbi főbb tételekben változik:

- R5/R5a és R3/R3a betontechnológiai hasznosítási tevékenység csökkentése 35.000 t/év kapacitásra, ezzel párhuzamosan,
- R1b hasznosítási művelet - másodlagos tüzelőanyag előállításának - kapacitás növelése 33.000 t/év mennyiségre,
- a telephelyen átvehető veszélyes hulladékok közül hűtőközeg (halogén tartalmú hűtőközeg gázok) hulladék regenerálása R2 hasznosítás keretén belül, évi 250 t kapacitással.

A telephely csapadékvíz elvezetésében, kezelésében változás nem történik. Az épületek tetőszerkezetéről levezetett tiszta csapadékvíz és a burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz föld alatti hálózaton olajfogón keresztül csapadékvízgyűjtő/szikkasztó medencébe kerül bevezetésre.

A telephely vízellátása és szennyvízelvezetése a közüzemi hálózattal biztosított.

A kommunális szennyvizet a települési csatornahálózatba bocsájtják.

A telephelyen technológia vizet csak a betontechnológiai hasznosítás során használnak. A kapacitás csökkentés miatt, a technológiai vízigény $\sim 4 \text{ m}^3/\text{napról}$ $\sim 2 \text{ m}^2/\text{napra}$ csökken. A technológiából szennyvíz csak a szerszámok mosásából keletkezik, mennyisége $\sim 100 \text{ l}/\text{napról}$ $\sim 70 \text{ l}/\text{napra}$ csökken. A mosóvizet először ülepitő tartályban gyűjtik, majd ülepedést követően a közcsatornában juttatják.

A regenerálásra beérkezett hűtőközegeket nyomásálló tartályokban, palackokban szállítják, illetve tárolják, majd mindegyik bevizsgálják. Regenerálásra alkalmas gázok esetében elvégzik a regenerálási műveletet, ami a hűtőközegekben lévő olaj és víz koncentráció csökkentését jelenti, kihasználva az egyes alkotók eltérő forráspontját. A regenerálás zárt rendszerű regeneráló berendezéssel történik, amelyikre a palackokat felcsatlakoztatják és annak tartalmát a regeneráló készülékbe fejtik át. A regenerálás során az eltávolított víz és olaj külön zárt gyűjtőedénybe kerül, míg a megtisztított hűtőközeg különálló tartályba kerül.

A regeneráláshoz szükséges gépek, berendezések: 3 db gázlefejtő készülék, 1 db hűtőközeg azonosító berendezés, 1 db hűtőközeg hasznosító berendezés (regeneráló gép), 1 db nedvességmérő készülék, 1 db GC analízátor.

A már regenerált készterméket ugyancsak nyomásálló palackokban/tartályokban tárolják, illetve szükséges jelölésekkel látják el. A regenerálás során keletkező másodlagos hulladékokat, olaj, olajos víz, regenerálásra nem alkalmas maradék gáz, a telephely munkahelyi gyűjtőhelyein tárolják kiszállításig.

A tervezett tevékenységek a már engedélyeztetthez képest újabb jellegű tevékenységet nem tartalmaz, a műveletekhez szükséges gépek és berendezések már a telephelyen rendelkezésre állnak.

A telephely vízellátásában, csapadékvíz és szennyvíz elvezetésében a korábban engedélyezettekhez képest érdemi változás nem történik.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység módosításának megvalósítását kizáró ok – vízvédelmi szempontból – nem merült fel, a módosítás közvetlenül nincs hatással a felszíni és felszín alatti vizekre, a tevékenység vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a faviR., *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.), valamint *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának ügyféli jogállását megállapítottam.

Megkeresés

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 5. § (2) bekezdés *cb*) pontja alapján a környezetvédelmi hatóságnak jogszabály által előírt kötelezettsége vizsgálni a tervezett tevékenységnek a településrendezési tervvel való összhangját.

A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem Seregélyes Nagyközség Önkormányzatát, és kértem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Polgármester SER/4757-2/2023. számú nyilatkozata szerint:

„A Seregélyes 186/2 hrsz.-ú ingatlanon a nem veszélyes hulladékok esetében a hasznosítási tevékenység módosítása, illetve veszélyes hulladékok esetében újabb hasznosítási technológia bevezetése tevékenység Seregélyes Nagyközség településrendezési tervével összhangban áll.”

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás és a jegyző nyilatkozata alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt **beszerzendő engedélyekre** vonatkozó tájékoztatást a **2.00 pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének *ac*) pontja alapján.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a*) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének *ac*) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 107. és 130. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **7.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **6.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település jegyzője (Seregélyes Nagyközség Önkormányzat Jegyzője) a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja *a*) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy *b*) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási

szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **8.00** pontban.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető