



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/151-4/2024.

Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna  
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Howmet-Köfém Kft. által a Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fémfelület-kezelő csarnok előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban

### HATÁROZAT

**1.0** A Howmet-Köfém Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Verseci utca 1-15., KSH törzsszám: 10584215, KÜJ: 100198410) kérelmére a Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fémfelület-kezelő csarnok (KTJ: 102752677; EOvx: 205402, EOvy: 606681) előzetes vizsgálata tárgyában FE/KTF/14590/2023. ügyiratszámom indult, 2024. évtől FE/KTF/151/2024. ügyiratszámom folytatott eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatások alapján az alábbiakat

**állapítom meg.**

- 1.1.** A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.
- 1.2.** A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 2.** Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:
  - 2.1** A Környezetvédelmi Hatóságtól a helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési és működtetési engedély.
  - 2.2** A Környezetvédelmi Hatóságtól az üzemi gyűjtőhely módosított üzemeltetési szabályzatának jóváhagyása.
  - 2.3** Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálytól az építési hatósági engedélyek.
  - 2.4** A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától a telephely víziközműveire vonatkozó 35700/3927-4/2020.ált iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni.
- 3.** **Előírások és jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:**
  - 3.1** **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**
    - 3.1.1** Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:
      - A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.
      - A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
      - Az utakat tisztán kell tartani a diffúz porkibocsátások minimalizálása érdekében.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_151\_4\_2024\_határozat.docx

- A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
- Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz légtérhelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.

3.1.2 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.

3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

### **3.2 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:**

3.2.1 A Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz.-ú ingatlanon létesítésre kerülő fémfelület kezelő csarnok (Dura-Bright® 3) létesítésnek feltétele, hogy az ott telepítésre kerülő zajforrások semmilyen körülmények között nem növelhetik a teljes K2 telephely környezeti zajkibocsátását a vonatkozó határértékek fölé.

3.2.2 A telepítésre kerülő gépek, berendezések, egyéb szabadtéri zajforrások – a hőlégbefűvők, a hőlégbefűvők kéményei, a technológiai elszívások kifűvő kürtői, valamint a kiszolgáló berendezések – kiválasztása során be kell tartani az akusztikai szakértői véleményben a zajvédelmi megfelelőség biztosításának feltételeként számított hangteljesítményszinteket, csak olyan zajforrások telepíthetők, amelyek zajkibocsátása nem haladja meg a figyelembe vett értékeket.

3.2.3 Amennyiben a zajvédelmi megfelelőség biztosítása érdekében a zajforrásokon – a hőlégbefűvőkön, a hőlégbefűvők kéményein, a technológiai elszívások kifűvő kürtőin, valamint a kiszolgáló berendezéseken – további műszaki zajcsökkentési intézkedéseket kell végezni a telepítés során, ezeket a zajcsökkentési intézkedéseket részletesen kidolgozva az engedélyezési tervnek tartalmaznia kell.

3.2.4 Üzembe helyezéskor az üzemeltetőnek a próbaüzem időszakában végzett szabványos műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a teljes telephely környezeti zajkibocsátását, és az üzembe helyezés feltételeként a mérési jegyzőkönyv benyújtásával igazolnia a Környezetvédelmi Hatóság felé a zajvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését.

3.2.5 Az építőipari kivitelezés során minden körülmények között biztosítani kell a területre vonatkozó zajvédelmi követelmények betartását.

### **3.3 Hulladékgazdálkodási előírások:**

3.3.1 Amennyiben az építési tevékenység során a keletkező hulladékok mennyiségei meghaladják a hatályos jogszabályban foglalt küszöbértéket, az alábbi előírások betartása szükséges:

- Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- A keletkező hulladékok csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezőnek adhatóak át. A keletkezett hulladékok fajtájára, mennyiségére, további kezelésére vonatkozó információkat a használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell.
- Az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

- Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hatályos jogszabály szerint eleget kell tenni.

### 3.4 Táj- és természetvédelmi előírások:

- 3.4.1 A beruházás területén amennyiben előfordulnak idegenhonos, invazív fajok, azok egyedszámának csökkentése, illetve továbbterjedésük megakadályozása folyamatosan szükséges.
- 3.4.2 A beruházási területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.
- 3.4.3 A telephelyen a meglévő fás szárú növényzetet meg kell őrizni, a faegyedek szükség szerinti ápolásáról és pótlásáról (de semmiképpen nem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növekvő fafajból álló fák telepítésével) folyamatosan gondoskodni kell, a faállomány további fejlesztése kívánatos.
- 3.4.4 Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézsűkben, depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsűt, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszerítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.4.5 A területen megvalósuló épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstifecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.
- 3.4.6 A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a Tvt. 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.4.7 Kiárkolás során a nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvontól távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az érintett szakaszon a homokágyzat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.4.8 Amennyiben a tervezett területen kültéri megvilágítás kiépítésére is sor kerül, a külső megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
  - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
  - Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.4.9 A tervezett tevékenység végzése nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

### 3.5 Közegészségügyi előírások:

- 3.5.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 3.5.2 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 3.5.3 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 3.5.4 A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 3.5.5 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 3.5.6 A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 3.5.7 A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 3.5.8 A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. § és 19.§-a alapján.
- 3.5.9 A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai vagy biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 3.5.10A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv.) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 3.5.11 Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 3.5.12A Kbtv. 20. § (1) bekezdése alapján a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek előállításának, gyártásának, feldolgozásának, továbbá felhasználásának megkezdése előtt - ideértve a külföldről történő behozatalt is - a tevékenységhez az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül - lehetőség szerint - a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani.

- 3.5.13 A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 3.5.14 A Kbtv. 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 3.5.15 A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 3.5.16 A tisztított szennyvizet a közcsatornába engedés előtt folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 3.5.17 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

#### 4.0 Szakhatósági állásfoglalások:

#### 4.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/10174-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. „A **Howmet-Köfém Kft. (8000 Székesfehérvár, Verseci utca 1-15.)** kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, a **Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fémfelület-kezelő csarnok előzetes vizsgálata tárgyában** indult közigazgatási hatósági eljárásban

#### **az alábbiak rögzítésével szakhatóságként hozzájárulok:**

*A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt*

**A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

- *A telephely víziközműveire vonatkozó 35700/3927-4/2020.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni.*
  - *A tevékenységet különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.*
  - *A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók.*
  - *A tevékenység során keletkező szennyvizek károkozás nélküli elvezetését folyamatosan biztosítani kell. A technológia szennyvizek kezelésére, tisztítására, elvezetésére szolgáló létesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.*
  - *A létesítendő gyártócsarnokhoz tartozó terület csapadékvizeinek károkozás nélküli elvezetését mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során biztosítani kell.*
  - *A létesítmény megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcseppegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.*
2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

- 5.0** Jelen határozattal megkeresem **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét**, hogy jelen határozatom kézhezvételét követően gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 6.0** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőabláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapon való közzétételéről.
- 7.0** Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.0** Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Howmet-Kőfém Kft. (továbbiakban: Kft.) által benyújtott kérelem alapján a Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fémfelület-kezelő csarnok előzetes vizsgálata tárgyában FE/KTF/14590/2023. ügyiratszámom indult, 2024-től FE/KTF/151/2024. ügyiratszámom folytatott közigazgatási hatósági eljárás indult *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklete 65. pontjának a) alpontja [*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m<sup>2</sup>/év felület kezelésétől*] alapján.

*A Székesfehérváron és Nemesvámoson megvalósuló járműipari beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 89/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: 89/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján

a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Székesfehérvár közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 9820/15 és 14435/4 helyrajzi számokon [...], illetve az ezen ingatlanokból telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanokon megvalósításra kerülő járműalkatrész gyártó üzem létesítésére, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházásokkal függenek össze.

A Kft. a Székesfehérvár, Bokor utca 14435/5 hrsz-ú ingatlanon Dura-Bright® 3 fémfelület-kezelő üzemet (DB3) tervez létesíteni. A létesítendő DB3 üzemben 585 000 m<sup>2</sup> fémfelület kezelése tervezett évente.

Az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által 2023. október-november készített 1-437/2023 számú „*Előzetes vizsgálati dokumentum a Howmett-Köfém Kft. Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz. alatti telephelyén létesítendő DB3 üzemben végzett tevékenységről*” című előzetes vizsgálati dokumentáció (továbbiakban: EVD) mellékletei között elhelyezett E-hiteles tulajdoni lap – szemle másolat III. rész 5. pontja szerint: „*Önálló szöveges bejegyzés telekalakítás során a 14435/1, 14435/2, 14435/4 hrsz-ú ingatlanokból kialakult a 14435/5 - 14435/8 helyrajzi számú ingatlan.*”

A fentiekre figyelemmel a tárgyi eljárás a 89/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. mellékletének 3. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé** minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás benyújtása és szakhatóság bevonása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő és szakhatóságot kerestem meg, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérést az ügyfelet az FE/KTF/14590-3/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település (Székesfehérvár) Címzetes Főjegyzőjének, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Természetes személy, valamint környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

A kérelem áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges. Az ügyfél a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási felhívásának eleget tett. A Környezetvédelmi Hatóság intézkedett a benyújtott hiánypótlás közzétételéről.

Az eljárás során rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megalapozott döntéshozatalhoz a tényállás tisztázása szükséges.

A Kft. benyújtotta a tényállás tisztázása érdekében kért adatokat.

A Környezetvédelmi Hatóság intézkedett a tényállás tisztázása érdekében benyújtott kiegészítés közzétételéről.

**A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatások alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:**

*A tervezett tevékenység rövid ismertetése*

A Kft. a Székesfehérvár, Bokor utca 14435/5 hrsz. alatti ingatlanon új gépjármű keréktárcsákat gyártó üzemsarnokot épített (K2 telephely). Az üzemsarnok melletti, jelenleg még szabad területre egy új Dura-Bright® 3 üzem (DB3) telepítését határozta el a Kft.

A tervezett létesítmény egy kb. 6000 m<sup>2</sup> nettó alapterületű bővítményként két ütemben létesül a meglévő üzemsarnok D-DK-i oldalánál, majd a II. ütemben a meglévő üzemsarnok DNY-i oldala mentén. A DB3 üzem az I. ütemben épülő 1838 m<sup>2</sup> alapterületű gyártósarnokban kap helyet. A telepítésre kerülő technológia a másik telephelyen már működő DB2 technológia továbbfejlesztése a két DB üzemben szerzett üzemelési tapasztalatok alapján.

A telepítendő technológia tervezett kapacitása 420 000 db keréktárcsa felületkezelése évente, ami kb. **585 000 m<sup>2</sup>/év felületkezelésnek** felel meg.

A kezelőkádak összterfoglata: 18 m<sup>3</sup>.

A fémfelület-kezelés a következő főbb lépésekből áll:

- lúgos tisztítás 2 lépésben
- anódos oxidáció
- bevonatolás
- levegőztetés
- szárítás
- szelepezés
- matricázás, csomagolás

A kerekeket az előkezelő soron két daru egy kötött darupályán, festő és szárító technológián konvejor viszi végig.

A DuraBright® 3 üzemben a termékek mozgatására 6 tengelyes, sűrített levegő működtetésű megfogó szerkezettel ellátott robotos cellákkal végzik.

A technológia megvalósításához, működtetéséhez szükséges, telepítésre kerülő főbb berendezések:

- 1 db robotos berakó cella
- 2 db 6 m<sup>3</sup>-es lúgos tisztító kád, 2 db 6 m<sup>3</sup>-es öblítő káddal
- 1 db 6 m<sup>3</sup>-es anódos oxidáló kád (15 V-os egyenárammal), 2 db 6 m<sup>3</sup>-es öblítőkáddal és 1 db permetező öblítéssel
- 1 db robotos kirakó cella
- 1 db bevonó anyag szórókamra, robotos szórástechnikával és robotos anyagmozgatással
- 1 db meleglevegős szárítóalagút
- 1 db robotos kirakó cella
- szelepező, matricázó állomások
- technológiai vízkezelő és visszaforgató rendszer
- kiszolgáló gépészeti, épületgépészeti berendezések

A termék különböző geometriai méretű, szintelen lakkal bevonatolt, szeleppel és termékmatricákkal ellátott alumínium keréktárcsa.



## *Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján*

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A telepítés során levegőtisztaság-védelmi szempontból a gépjárművek és munkagépek kipufogógázainak kibocsátásával, illetve az előkészítő földmunkák során a levegőbe kerülő szilárd anyaggal (szálló por) kell számolni.

A becsült forgalmi adatok alapján a létesítéssel összefüggő napi gépjármű forgalom nem jelent jelentős növekedést majd a 62-es és a környező utak forgalmában. Lakott területet nem, vagy csak rövid ideig érint.

Az építési munkálatokat az érvényes jogszabályok figyelembevételével végzik. Az építési hulladékot csak ponyvával ellátott tehergépjárművel szállítják, a várakozások időtartama alatt a gépjárművek motorjait leállítják. A kivitelezésben csak olyan munkagépek vehetnek részt, amelyek érvényes zöld kártyával rendelkeznek.

Száraz időjárási viszonyok esetén a kiporzás csökkentése érdekében a szállítás során használt utakat, útszakaszokat szükség szerint locsolják. A kiporzást csökkentő egyéb intézkedések:

- A járművek kerekeinek letakarítása mielőtt elhagyják a telephelyet, ezzel a közútra nem lesz ráhordás.
- A közlekedési sebesség csökkentésével mérsékelhető a kiporzás.

Az elvégzett számítások szerint az építési tevékenység hatásterületén egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezőanyag-koncentráció kialakulásával nem kell számolni. A hatásterület lakott területet nem érint. A telepítés levegőtisztaság-védelmi hatása átmeneti jellegű.

Az új DURA-BRIGHT® 3 üzembe a felületkezelési tevékenységhez kapcsolódóan 9 db új légszennyező pontforrást telepítenek majd a technológiai részfolyamatokhoz kapcsolódóan.

Az üzem technológiai elszívásainak pótlását földgáztüzelésű (hulladékhő hasznosítást is lehetővé tevő) frisslevegő befúvókkal végzik, melynek füstgázait a P8 és P9 pontforráson vezetik ki.

A lúgos tisztításra 2 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú kádban kerül sor, bemelegítéssel, 50-70 °C-on, a kádat hőcserélővel, meleg vízzel fűtik. A szükséges meleg víz energiájának egy részét egy későbbi beruházás keretében tervezett hulladék hőből tervezik kinyerni, az ehhez szükséges hőcserélőket már ezen beruházás során az előkezelő sor kádjaihoz ki is építik. A rendelkezésre álló hulladék hő feletti mennyiséget a technológiához telepített földgáztüzelésű kondenzációs kazánokban állítják majd elő (2x610kW). A kondenzációs gázkazánok füstgázai a P4 és P5 pontforráson át távoznak a szabadba.

Az öblítést követően a kerekeket szűrt, egy-egy 95 kW-os alacsony kibocsátású NOx szegény gázégővel fűtött meleg levegő ráfúvatásával szárítják két lépésben. A szárító kádak gázégőinek égéslevegője a P1 és P2 pontforráson át jut a szabadba.

Az anódos oxidáció során a kádhőmérsékletet 20-40 °C-on kell tartani, így az előírt fürdőhőmérsékletet hűtéssel, illetve fűtéssel kell tartani. Fűtésigény esetén a technológiai kádba telepített meleg vizes hőcserélő biztosítja a megfelelő hőmérsékletet, ahol később hulladék hőt is fel tudnak majd használni. Az öblítést követően a kerekeket szűrt, egy-egy 95 kW-os alacsony kibocsátású NOx szegény gázégővel fűtött meleg levegő ráfúvatásával szárítják két lépésben. A szárító kádak gázégőinek égéslevegője a P1 és P2 pontforráson át jut a szabadba.

A technológiai kádak (lúgos I-II. és anódos oxidáló) perem elszívással rendelkeznek, az elszívást egy 8 000 m<sup>3</sup>/h névleges szállítási teljesítményű ventilátor biztosítja. Az elszívott levegőáram a P3 pontforráson keresztül távozik.

A felületkezelt és szárított kerekekre sziloxán alapú filmréteget visznek fel. A művelet a szórókamrában történik, 30-50 °C-os hőmérsékleten, airless szórási technikával. A szóró-kamra elszívás alatt üzemel. Az elszívó rendszer közös a levegőztetéssel és a szárítóalagúttal. A szükséges elszívási teljesítmény összesen 20 000 m<sup>3</sup>/h. Az elszívott levegőáram a P6 jelű pontforráson keresztül távozik a szabadba.

A bevonó sziloxánfilm beszárítása a szárítóalagútban történik, 80-110°C-os levegővel. A levegő melegítését alacsony kibocsátású NO<sub>x</sub> szegény gázégő biztosítja, melynek füstgázai a P7 jelű pontforráson kerülnek kidobásra.

A tervezett tevékenységgel összefüggésben diffúz források nem létesülnek.

Az újonnan létesülő Dura Bright 3 üzemszékhez kapcsolódóan a termékek kiszállítása nem okoz forgalomnövekedést, mivel a termékeket eddig is kiszállították csak nem Dura-Bright felületkezeléssel ellátott, hanem polírozott formában. Így csak az új alap- és segédanyag beszállítása, illetve az új hulladékok kiszállítása okoz majd minimális 1 db teherautó/hét forgalomnövekedést.

Az elvégzett számítások szerint az egyesített hatásterület a pontforrásoktól legtávolabb dél-keleti irányban kb. 365 m-re terjed, ami az ipari területre korlátozódik és lakott területet nem érint.

Az új pontforrások által okozott levegőterheltség változás minimális, egyedül a nitrogén- oxidok által okozott változás nagyobb, kb. 40 %-kal nő, de még így sem éri el a terhelhetőség felét.

A tevékenység felhagyása, beleértve ebbe az üzemépület bontását, a létesítéshez hasonló mértékű hatásokat eredményez.

*A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: LevR.) 25. § (1) bekezdése szerint helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. Erre figyelemmel a **2.1** pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **3.1.1** pontban előírást tettem, figyelemmel a benyújtott dokumentáció javaslataira és *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 22. § (3) bekezdésére. A **3.1.2-3.1.4** pontokban a LevR. 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### **Zajvédelmi szempontból:**

A Kft. Székesfehérvár, Bokor utca 14435/5 hrsz. alatti telephelye Székesfehérvár DK-i részén kialakított Ipari park (Alba Ipari Zóna) területén található. A területet Székesfehérvár Helyi Építési Szabályzata „Gip-7.2” jelű építési övezetbe sorolja.

A telephelyet É-i, ÉNy-i irányban beépítetlen „Gip-7.2” övezetű terület határolja, melyen túl a Palánkai út és a Budai út közötti területen kereskedelmi-szolgáltató létesítmények találhatóak. („Gksz” övezet).

A Budai út északi oldalán „Lke jelű „Kertvárosias lakóterület” építési övezetbe tartozó területek vannak.

A vizsgált telephelytől Ny-DNy-ra az ipari területen túl a Verseci utca, Topolyai utca, a Budai út és a Zombori utca által határolt területen „Ln”, „Vk-2” és „Lk-2” jelű övezetbe tartozó területek (KÖFÉM lakótelep) helyezkednek el, amelyekbe egy-egy kisebb „Gksz” övezetű terület ékelődik. A hrsz.:9811/1 számú „Gksz” övezetű ingatlanon KÖFÉM ltp. 1. sz. alatti 10-emeletes lakóépülete áll.

DNy-ra a HYDRO Extrusion Hungary Kft., az Arconic-Köfém Kft., és a Howmet-Köfém Kft. telephelyét magába foglaló ingatlan található.

A Howmet-Köfém Kft. K-2 telephelyét DK-i és ÉK-i irányokban „Gip-7.2” jelű „Ipari terület” és „Gá-7.2” jelű „Általános gazdasági terület” övezetű területek határolják.

A DK-re lévő terület egy részét különböző funkciójú telephelyek foglalják el, ÉK-re eső terület még beépítetlen. Ezen irányokban zajtól védendő területek, épületek nincsenek.

A gazdasági övezetű területeken túl „Má” „Általános mezőgazdasági terület” övezetbe sorolt területek vannak.

A Kft. gyártói kapacitásának bővítése keretében a K-2 telephelyen több ütemben új gyártósarnokot létesített.

Az első ütemben az ingatlan ÉK-i részén épített gyártócsarnokban gépjármű keréktárcsák gyártásához szükséges technológiai területeket alakítottak ki. Itt található a Présüzem (Forging), a Megmunkáló üzemszár (Machining) és a Tároló területek, az épület DK-i harmadában a Kikészítő (Polírozó) üzemszár (Finishing) és a Csomagoló területe. A Présüzem technológiai területét magába foglaló épületrész DNy-i oldalához illeszkedik a 60x30 m alapterületű, daruzott Hidraulika terem és a II. ütemben bővítményként megvalósított új gyártócsarnok.

A 2022-ben II. ütemben K3 bővítményként elnevezett és megvalósított új gyártócsarnok a meglévő épület ÉNy-DK hossz tengelyével párhuzamosan, a DNy-i oldalon a Hidraulika épületrészhez csatlakozva helyezkedik el.

Az épületrészben gyártóterület, gépészeti tér, két transzformátor és egy kapcsoló helyiség található. A K3 gyártócsarnok bővítményben gépjármű keréktárcsák gyártásához különböző technológiai berendezéseket (esztergák, marók, görgözők, konvektorok) helyeztek el.

A gyártócsarnok ÉK-i homlokzatának középső része mellé építették fel zajcsökkentő/zajárnyékoló elemekkel határoltan a Forgáctörő berendezést és kiszolgáló egységeit.

A Megmunkáló és a Polírozó üzemszár ÉK-i homlokzati fala mellé épített épületrészben Irodákat és kiszolgáló helyiségeit alakították ki, valamint az épületegyüttes további részeiben a Szennyvízkezelő és a Polírozó elszívó berendezéseit helyezték el.

A telephely fő környezeti zajforrásai a gyártócsarnok épülete, a különböző technológiai berendezésekhez tartozó a szabadba nyíló, illetve végződő légbeszívó és kifúvó vezetékek, technológiai vezetékek, kürtők, kémények, a telephelyi rakodás, a telephelyen közlekedő járművek.

A Kft. K-2 telephelye környezeti zajkibocsátásának vizsgálata a már működő gyártócsarnok bővítésének használatbavételi eljárása keretében 2022-ben megtörtént, a telephely zajvédelmi hatásterülete lehatárolásra került. A K-2 telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő területek, épületek nincsenek. Az elvégzett mérések szerint a Kft. vizsgált K-2 telephelyének jelenlegi eredő zajkibocsátása megfelel a zajvédelmi követelményeknek.

A vizsgált telephely környezetében az azóta elmúlt időszakban olyan változás nem következett be, ami a vizsgált telephely környezeti zajkibocsátását megváltoztatta volna. Ezt alátámasztották a 2023. szeptember 19-20-i zajterhelési mérések. Ezért a K-2 telephely jelenlegi környezeti zajkibocsátására a 2022. évi mérések eredményeit vették figyelembe az EVD környezeti zaj- és rezgésvédelem fejezetében.

A vizsgálat során zajt mértek a K-2 telephelyen a technológiai berendezések üzemszerű működése mellett egyrészt a gyártócsarnokban, másrészt a telephely határain és a vélelmezett zajhatással érintett zajtól védendő lakóépületek homlokzatai előtt.

A Kft. a Dura-Bright bevonatolási kapacitás bővítéséhez DURA-BRIGHT-3 üzem létesítését tervezi a meglévő gyártócsarnok DNy-i és DK-i oldalához csatlakoztatott épületrészekkel.

A tervezett bővítés két ütemben valósul meg. Az I. ütemben a már működő gyártócsarnok közvetlen folytatásaként DK-i irányba eső szabad területre tervezett épület készül el, melyben két gyártócsarnok lesz. Az új gyártócsarnokok épületének DK-i oldalához a raktár épülete, valamint ÉNy-i oldalon az elektromos helyiségek (2 db) és az azokhoz tartozó kapcsolótérket magába foglaló épületrész csatlakozik. A két elektromos helyiségbe egy-egy transzformátor kerül.

A II. ütemben valósul meg a meglévő üzemcsarnokhoz DNy-i oldalon illeszkedő bővítés, ehhez csatlakozik az irodák és vizesblokkok fölszintes toldalék épülete.

A beruházás I. ütemében az alumínium keréktárcsák felületi fényességének és tisztíthatóságának javítására szolgáló technológiát a gyártócsarnok ÉK-i épületrészébe telepítik. A telepítésre kerülő technológia főbb berendezései a következők:

- 1 db robotos berakócella
- 2 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú lúgos tisztítókád, 2 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú öblítő káddal és permetező öblítéssel
- 1 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú anódos oxidálókád (15 V-os egyenárammal), 2 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú öblítőkáddal és 1db permetező öblítéssel

- 1 db robotos kirakó cella
- szárító kád
- hűtő kád
- 1 db bevonó anyag szórókamra, robotos szórástechnikával és robotos anyag mozgatással
- 1 db meleglevegős szárítóalagút
- hűtő alagút
- regeneratív véggázégető a szórókamrához, a levegőztetéshez és a szárítóalagúthoz
- 1 db robotos kirakócella
- Szelepező, matricázó állomások
- Technológiai vízkezelő és vissza forgató rendszer
- Kiszolgáló gépészeti, épületgépészeti berendezések

A kerekeket az előkezelő soron két daru egy kötött darupályán, festő és szárító technológián konvejor viszi végig.

A Dura-Bright 3 üzemen a termékek mozgatására 6 tengelyes, sűrített levegő működtetésű megfogó szerkezettel ellátott robotos cellákkal végzik.

A segédanyagok, vegyszerek targoncával kerülnek beszállításra az épületbe.

Az üzemen a termelés tervezett ideje 12 óra/műszak, 2 műszak/nap, 7 nap/hét.

A Kft. K-2 telephelyének Dura-Bright-3 üzemmel történő bővítése azzal a feltétellel lehetséges, hogy az új létesítmény zajkibocsátása a telephely jelenlegi zajkibocsátását nem emeli a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* (továbbiakban: Zaj.hat.R.) megadott zajterhelési határértékeket meghaladó szint fölé.

A fenti szempontok figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezett DURA-BRIGHT-3 üzemre vonatkozóan megadott „egyedi zajterhelési követelmény”  $L'_{TH \text{ nappal/éjjel}} = 37/27$  dB(A).

A Dura-Bright-3 üzem tervezett helye ismeretében a fenti „egyedi zajterhelési követelmény”, a zajtól védendő területek és lakóépületek elhelyezkedése és azok zajterhelését meghatározó azonos típusú környezeti zajforrások száma, valamint a szabadtéri hangterjedést befolyásoló hatások figyelembevételével került meghatározásra az előzetes vizsgálati dokumentációban az új környezeti zajforrás (Dura-Bright-3 üzem) által elsugározható eredő hangteljesítményszint.

Az egyedi zajkibocsátási követelmények és az elvégzett számítások alapján a tervezett **Dura-Bright-3 üzemtől származó eredő zaj az  $L_{WA\Sigma} = 97^{\pm 3,0}$  dB(A) hangteljesítményszintet nem haladhatja meg.**

A tervezett Dura-Bright®-3 üzem Üzemcsarnok I. zajkibocsátása

- az épület határoló szerkezetein kijutó a technológiai eredetű zajból
- a technológiai berendezések kéményein/kürtőin kijutó zajából
- az épületen belül és a szabadba telepített kiszolgáló berendezések által kibocsátott zajból
- a szabadba telepített épületgépészeti berendezések (fűtő-hűtő egységek) által kibocsátott zajból
- a tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, rakodási zajból tevődik össze.

Az előzetes vizsgálat időpontjában a tervezett Dura-Bright-3 üzem telepítésére vonatkozó építész tervek teljes körűen, az üzemeltetni kívánt technológiák, a beépítésre kerülő technológiai berendezésekre vonatkozó adatok a tervezés jelenlegi fázisának megfelelő tartalommal tájékoztató jelleggel már rendelkezésre álltak.

A Dura-Bright-3 üzem I. ütem várható belső téri zajára vonatkozó adatokat a meglévő, hasonló kialakítású Dura-Bright1 és 2. üzem működő berendezések üzemszerű működésekor mért zajadatok alapján határozták meg.

Az elvégzett zajmérések eredményeinek elemzése és az elvégzett számítások szerint a tervezett Dura-Bright-3 üzemen üzemszerű körülmények mellett  $L_{Aeq\Sigma} = 76,0^{\pm 3,0}$  dB(A) körüli zajszintek várhatók.

A számítások szerint a tervezett Dura-Bright-3 üzemből az épületszerkezeteken kijutó zaj eredő hangteljesítményszintje  $L_{WA \text{ Gyártócsarnok } \Sigma} = 84,0^{\pm 3,0}$  dB(A).

Az előzetes számítások szerint

– a szabadba telepített hőlégbefúvó berendezés által elsugározható hangteljesítményszint  
 $L_{WA(1)} = 84^{+3,0}$  dB(A)

– a szabadba telepített hőlégbefúvó berendezés kürtőjén elsugározható hangteljesítményszint  
 $L_{WA(1)} = 87^{+3,0}$  dB(A)

– a tető fölé vezetett kémények által elsugározható hangteljesítményszint  $L_{WA(1)} = 86^{+3,0}$  dB(A)

értéket nem haladhatja meg.

Ezen adatok ismeretében kiválaszthatók a hőlégbefúvók, a hőlégbefúvók kéményein, a technológiai elszívások kifúvó kürtőin, valamint a kiszolgáló berendezések esetén szükséges zajcsökkentési megoldások.

A telephelyen folytatott rakodás és telephelyi közlekedés a legközelebbi zajtól védendő lakóterületi épületek (Budai úti lakóépületek) homlokzata előtt  $L_{AM \text{ nappal/éjjel}} = 29/20^{+3,0}$  dB(A) közötti zajterhelés okoz, amely csak minimális mértékben befolyásolja a tervezett Dura-Bright-3 üzem eredő zajterhelését.

Az előzetesen elvégzett számítások szerint a tervezett Dura-Bright-3 üzem I. ütem a zajvédelmi előírásoknak megfelel, zajvédelmi szempontból megvalósítható.

Az előzőekben a tervezett DURA-BRIGHT-3 üzem létesítésével kapcsolatban meghatározott zajkibocsátási követelmények teljesítése esetén a telephely jelenlegi helyzetre vonatkozó hatásterülete az új létesítmény (Dura-Bright-3 üzem I. ütem létesítése, üzembe helyezése) hatására DNy-i, DK-i és ÉK-i irányokban a térbeli elhelyezés következtében kisebb mértékben megváltozik. A változás ellenére a Kft. K-2 telephelyének hatásterülete továbbra is csak a környező „Gip”, „Gá” és „Gksz” jelű gazdasági területeket érinti.

A K-2 telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő területek, épületek az DURA-BRIGHT-3 üzem I. ütem létesítése után sem lesznek.

#### A tervezett DURA-BRIGHT®-3 üzem kivitelezése során várható környezeti zajhatások

A tervezett létesítmény területén az alábbi építési munkafolyamatokat fogják végezni:

- terület előkészítése, szintezés, lejtések kialakítása,
- technológiai és csapadékvíz kezelés műtárgyai,
- közművek, elektromos tápellátás - kamera biztonsági rendszer hálózata,
- új üzemépület létesítése (előkészítés, alapozás, szerkezetépítés),
- közlekedő utak burkolatának részleges felújítása.

A tervezett bővítési és építkezési munkafolyamatok egy év alatt, egy ütemben egymást követő fázisokban valósulnak meg.

Az építési technológiára és az alkalmazott berendezések számára, az építkezés időtartamára vonatkozó adatok az építkezés előkészítése, a kivitelező cégek ismeretében lesznek ismertek, ezért az előzetes vizsgálat keretei között csak vélelmezhető az építkezés zajkibocsátása.

Az építkezés során a földmunkagépek (markoló) és szállítójárművek a tevékenység domináns zajforrásai.

A tervezetthez hasonló jellegű építkezéseknél szerzett tapasztalatok alapján vélelmezték a különböző munkafolyamatokat és az azok során alkalmazott építőipari technológiai berendezéseket, gépeket, járműveket.

A számítások eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás munkafolyamatai során a zajtól védendő területeken az építkezéstől származó zaj a vonatkoztatható határértékeket nem haladja meg.

A Kft. K-2 telephelyén tervezett beruházás kivitelezése során az építkezés zajkibocsátása megfelel a környezeti zajvédelmi előírásoknak.

Az építkezés során a szállítást teherautókkal végzik és a szükséges alapanyagokat a vélelmezhetően a környező útvonalakon, közúton szállítják a területre.

Az előzetes számítások szerint a legkedvezőtlenebb esetben a szállítási forgalom óránként a fenti útvonalon 1-2 járműelhaladást jelent óránként. Ez a járulékos forgalom a figyelembe vett utak zajkibocsátását kb. 0,2-0,4 dB-el emeli meg, amely az útvonalak menti érintett lakóterületek zajterhelésében minimálisan észrevehető változást jelent.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A területre vonatkozó zajvédelmi követelményeket a rendezési terv szerinti besorolás függvényében a Zaj.hat.R. 1. sz. melléklete határozza meg.

Ezen jogszabályhelyeken alapul a **3.2.1** pontban foglalt előírásom.

A Zajrendelet 9. § (5) bekezdése szerint a létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

Fentiek, és az előzetes vizsgálati dokumentáció környezeti zaj- és rezgésvédelem fejezetében foglaltak alapján, azzal összhangban a **3.2.2 – 3.2.3** pontokban szereplő előírásokat tettem.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a **3.2.4** pontban a zajvédelmi követelmények teljesülésének műszeres méréssel történő igazolását írtam elő.

A Zajrendelet 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a Zaj.hat.R. 3. § (1) bekezdése, és 2. számú melléklete határozza meg.

Ezen jogszabályhelyek alapján a **3.2.5** pontban az építési tevékenységre vonatkozó zajvédelmi megfelelését biztosítását írtam elő.

**Zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Az építés időszakában a benyújtott építési hulladék tervlap alapján az alábbi hulladékok képződésével kell számolni:

- 17 05 04 - kitermelt talaj
- 17 10 01 - betontörmelék
- 17 02 01 - fahulladék
- 17 04 01 - fémhulladék
- 17 02 03 - műanyag hulladék
- 17 09 04 - vegyes építési és bontási hulladék
- 17 01 03 - ásványi eredetű építőanyag-hulladék

Az előzetes számítások szerint, mindösszesen 6000 tonna föld kitermeléssel számolnak. Amennyiben a kitermelt föld helyben történő felhasználása nem lehetséges, akkor hulladékként fogják azt elszállítani és a továbbiakban kezelni.

A telepítés időszakában képződő hulladékokat azok gyűjtésére alkalmas edényzetben gyűjtik, az építési-bontási hulladékokat jellemzően fém konténerben. A képződő hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek adják majd át. A hulladék elszállítása a kivitelezői szerződés része.

Az építési munkák során veszélyes hulladék üzemszerű keletkezésére nem kell számítani. A munkagépek karbantartása, üzemanyaggal történő feltöltése a Kft. telephelyén kívül történik.

Ha a tevékenység során a munkagépekből történő olajelfolyás következtében mégis veszélyes hulladék keletkezik, azt a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően összegyűjtik, és ártalmatlanításáról gondoskodnak.

Az építkezés során képződő települési hulladékok mennyisége a kivitelezési munkákat végző dolgozói létszámtól függ, így a mennyisége a tervezés jelenlegi fázisában nehezen becsülhető. A dolgozók települési hulladékát a telephelyen keletkező települési hulladékokkal együtt fogják gyűjteni, elszállíttatásáról a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodnak.

Az építkezés átmeneti, elsősorban közvetlen hatást gyakorol a környezetre, mely az építkezés befejeztével megszűnik.

Az üzemelés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével egyaránt kell számolni.

Nem veszélyes hulladék az irodai tevékenység során keletkező csekély mennyiségű papírhulladék. A termelési tevékenységgel összefüggésben papír, műanyag és fa csomagolási hulladékok (hulladékká vált raklapok, vagy fa ládák) keletkeznek. A jelenlegi csomagolóanyag hulladék mennyiségek várhatóan nem fognak nőni. A karbantartás során keletkező fém hulladékok mennyisége kb. 200 kg/év lesz.

A termelési tevékenységgel összefüggésben keletkező hulladékok fajtáját és éves mennyiségét a jelenleg működő DB1 és DB2 üzemek mennyiségei alapján becsléssel állapították meg:

- szennyezett csomagolóanyagok: festékes göngyöleg, vegyszerek csomagolóanyagai, savas műanyag göngyöleg (15 01 10\*): kb. 2000 kg/év
- szennyezett szűrők: a festék szűrésére használt zsákszűrők (15 02 02\*): kb. 5400 kg/év
- ipari szennyvíz kezeléséből származó iszap (19 08 13): kb. 1200-2000 kg/év
- kimerült aktív szén (06 13 02\*): kb. 8000 kg/év
- veszélyes anyagokat tartalmazó öblítő- és mosóvíz: lúgos és savas RO mosófolyadék (11 01 11\*): kb. 135 000 kg/év
- szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék: bevonóanyag maradék (08 01 11\*): kb. 8000 kg/év

Utóbbi két hulladék új típusú hulladékként jelenik meg a telephelyen.

A tervezett üzemben az üzemelés időszakában, évente összesen mintegy 1 tonna nem veszélyes hulladék, valamint kb. 160-170 tonna veszélyes hulladék képződése várható. Ezen mennyiségek a teljes telephelyen évente képződő kb. 123 tonna nem veszélyes hulladék és 1800 tonna veszélyes hulladék mennyiségéhez képest kis mértékű növekedést jelent.

A hulladékképződés csökkentését az üzemelés időszakában folyamatosan szem előtt fogja tartani a Kft. Többek között törlőrongy bérléssel, többutas vegyszer csomagolóanyagok használatával, a használt IBC tartályok továbbhasználatra való eladásával valamint a vermikulite töltőanyag olajfelitatóként való hasznosításával tervezik csökkenteni a hulladékok képződését.

A hulladékok gyűjtése a telephelyen már létező hulladékgazdálkodási rendszerbe fog illeszkedni. A telephelyen már megtalálható a nem veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelye, valamint mellette a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely is. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely szabályzat FE/KTF/1497-5/2022. számon jóváhagyásra került.

A hulladékok gyűjtésére szolgáló konténereket feliratozzák, a hulladék megnevezése, azonosító kódja, és a veszélyt jelző piktogram szerepel a csomagoláson.

Az új üzem területén 6 db munkahelyi gyűjtőhelyet fognak kialakítani. Ezek a gyűjtőhelyek a jogszabályi előírásoknak megfelelően lesznek kialakítva. Táblával jelölt, felfestett területek. A hulladékokat a hulladék anyagának ellenálló edényzetben gyűjtik majd. A gyűjtőhelyeken vegyes települési hulladékot, papír és kartonhulladékot, műanyag csomagolási hulladékot és veszélyes anyaggal szennyezett szűrőanyagokat, adszorbenseket gyűjtjenek.

A munkahelyi gyűjtőkből a veszélyes hulladékokat targoncával szállítják át az üzemi gyűjtőhelyre. A beruházással kapcsolatosan nem terveznek új üzemi gyűjtőhelyet kialakítani, sem a meglévőket bővíteni. A meglévő üzemi gyűjtőhely kapacitása elegendő a DB3 üzemből kikerülő hulladékok gyűjtésére.

A beruházással kapcsolatban a veszélyes hulladék gyűjtőhely szabályzatot módosítani szükséges, mivel változik a telephelyi helyszínrajz, a tárolt hulladékok típusa (új típusú hulladékok: 08 01 11\*, 11 01 11\*) és mennyisége, melyre vonatkozóan a 2.2 pontban foglaltak szerint rendelkeztem figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet) 17. § (3) bekezdésében foglaltakra.

A 3.3.1 pontban szereplő előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12. § (4) bekezdése, és 31. §-a, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése és 13. §-a, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

**Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Az érintett ingatlan nem része országos- és helyi jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, tájképvédelmi területnek és az ökológiai hálózat elemeinek.

A tervezett új csarnok a K2 telephelyen, a már meglévő üzemcsarnok mellett valósul meg, annak D-i/DK-i homlokzata felőli oldalán. A teljes telek korábban szántóterület volt, ipari tevékenység eddig nem folyt ott. A beruházási területet nyers talajfelszín és gyepes-gyomos zöldfelület borítja, fűszárú növények nélkül. A meglévő gyepterületet évente néhányszor rendszeresen nyírják. Az ingatlanok egyes részei (főleg a peremterületek) elgyomosodtak, de nyírással karbantarthatók, a környező területek gyomosodását nem okozzák, mivel iparterületek és nagyüzemi szántóföldi kultúrák határolják és természetes vagy természet közeli élőhelyek nincsenek a közelben. Az élőhelyen és a közvetlenül szomszédos ingatlanokon nem található védett növény és megjelenésükre a bolygatott környezetben (ipar, szántók) kevés az esély. A térségben az évtizedek óta folytatott ipari-, közlekedési-, valamint a területtől távolabbi települési tájhasználat miatt az eredeti természet közeli növénytársulások már nem ismerhetők fel, a bolygatás, zavarás nagymértékű.

Megállapítható, hogy a részletesen vizsgált terület flórája természetvédelmi szempontból nem értékes. A vizsgált terület és a környező élőhelyek mindegyikének Németh-Seregélyes-féle természetességi értéke: „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott. Gyom- és jellegtelen fajok dominálnak.

A Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok szerint az érintett területeket Székesfehérvár településrendezési terve az „Gip-7.2” jelentős zavaró hatású ipari gazdasági területbe sorolja, amelyre vonatkozóan a helyi építési szabályzat 3. számú mellékletének 8. táblázata szerint a legkisebb zöldfelület mértékét 20 %-ban nevezi meg.

A tervezett gyártócsarnok területének K-i oldalán két sorból álló fatelepítés található, melynek megőrzése a beruházás alatt is fontos, azt nem szüntetheti meg. Az ingatlan szinte teljes területén, a kerítés mentén egysoros fasor található, valamint az ingatlanon belül több helyen telepített fasor húzódik. Ezen fás szárú növényállományok és zöldfelületek további megőrzése és fenntartása, illetőleg fejlesztése tájvédelmi, klímavédelmi szempontból is kívánatos a beruházás.

A beruházás eredményeként létrejövő látványhatás horizontális kiterjedésében egységet fog képezni a csatlakozó területek látványával. A tervezésre került infrastruktúra elemek kiterjedése elenyésző környező területek tömegéhez képest, ezáltal nincs olyan térségi nézőpont, ahonnan zavaró hatású látvány tárulna a szemlélő elé. Mindezek következtében vizuális hatásterület lehatárolása nem lehetséges a tárgyi fejlesztési tevékenységgel kapcsolatban.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kételtű és kisemlős fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres



ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során. A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske, gyurgyalag) egyedei telepedhetnek meg, valamint az üzemeltetés során az épületek homlokzatain, amennyiben azok megfelelő kiszögelésekkel rendelkeznek a faj számára, a védett füstli fecske egyedeinek fészkelése, megjelenése feltételezhető.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a *védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról* szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

A kültéri lámpák állandó megvilágítása, egyes rovarfajok tömeges pusztulását okozhatja. A fényforrások rovar-csalogató hatása alapvetően három paramétertől függ: a fényforrás magasságától, teljesítményétől és a kibocsátott fény spektrumától. A fényterhelés káros hatásainak csökkentése érdekében ökológiai szempontból a következőkre kell különösen odafigyelni: csak a szükséges területek kerüljenek megvilágításra, lehetőleg kerülve a felfelé irányuló fényt. A világítótestet a még ésszerű legalacsonyabbra kell elhelyezni, és a teljesítményét optimalizálni. A lámpa olyan színű fényt bocsásson ki, amely a legkevesebb állatot vonzza. Amennyiben az állandó megvilágítástól eltekinteni semmiképpen nem lehetséges, a rovarokat kevésbé vonzó típusú (azaz a szakirodalmi adatok alapján minél kisebb fényáramú és színhőmérsékletű) világítótestek és lámpák használata szükséges.

Az előzőekben leírtak alapján a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett-fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. A tervezett építési tevékenység eredményeként létrejövő infrastruktúra nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

A dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint majd a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet és a környezet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információi, adatai alapján a tervezett gyártócsarnok létesítése, megvalósítása kapcsán a természet és környezet védelme szempontjaiból kizáró okok nem állnak fenn.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a fent említetten túl, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § 1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) és e) pontjaiban, 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 43. § (1) – (2) bekezdéseiben, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, az 54. § (2) bekezdése és a Kvt. 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

**Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### **Éghajlatvédelmi szempontból:**

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést, melynek elkészítéséhez a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által 2016-ban elkészített „*Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz*” című dokumentumot (továbbiakban: útmutató) és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által összeállított „*Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és a kitétség elemzéséhez*” című dokumentációt (továbbiakban: Kamarai útmutató) használták.

A berendezések üzemépületen belül helyezkednek el, így az esetleges viharos időjárás a létesítményekben, infrastruktúrában okozhat elsősorban kárt.

Az intenzíven lehulló csapadék a csapadékelvezető rendszert terhelheti.

A felszín alatti vízkészletek csökkenése közvetetten érintheti a vízellátást.

A tevékenységet az átlaghőmérséklet emelkedése, az éves csapadékmennyiség csökkenése, a szárazidőszakok hosszának növekedése, a felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése, árvíz, belvíz, erdőtüzek, felszíni vízkészletek csökkenése, tömegmozgás, csapadékeloszlás változás nem érinti, nem relevánsként értékelték.

A hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyors elvezetése jelenthet problémát a telephely területéről, emiatt érdemes megfontolni, átgondolni a jelenlegi záportároló bővítésének szükségességét, mivel a beépítéssel együtt a burkolt felületekről elfolyó, elvezetendő csapadékvíz mennyisége is nőni fog.

A viharos időjárási jelenségek erősödő intenzitása elsősorban az épületre, illetve az áramellátásra lehet hatással. A hóhullámos napok számának növekedése a munkaerőre lehet hatással.

Ugyan az érzékenységi vizsgálatoknál jelentős hatást nem tártak fel, ennek ellenére elvégezték a kitétség vizsgálatot azoknál az éghajlati paramétereknél, ahol az érzékenység vizsgálatnál hatást állapítottak meg, tehát a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék és a viharos időjárás hatásai, valamint a felszín alatti vízkészletek csökkenése és a hóhullámos napok számának növekedése.

Terület kitétt a hóhullámos és forró napok száma növekedésének, de a beruházás erre nem érzékeny, mert a munkafolyamatok és az anyagtárolás, valamint a kiegészítő tevékenységek is zárt térben, új építésű épületben zajlanak.

A tevékenység energia- és vízellátása érzékeny az extrém időjárási jelenségekre (viharos időjárás, nagy erősségű széllokések, hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék) és a felszín alatti vízkészletek csökkenésére, azonban a beruházási terület kitétsége alacsony. Megállapítható, hogy a beruházás jövőbeni működése során a klímaváltozás energia ellátásra lehet hatással, elsősorban az elektromos energia ellátás biztonsága, a légvezetékek miatt.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással csak az energia ellátás biztonsága szempontjából befolyásolt, erre vonatkozóan javasolt adaptációs intézkedések átgondolása, bevezetése. Ez lehet ebben az esetben tartalék áramfejlesztő generátorok telepítése, amely a megkezdett technológiai folyamatok biztonságos befejezéséhez szükséges áramellátást biztosítani tudja.

Adaptációs intézkedésnek tekinthető, hogy a technológiai folyamatok és a kiegészítő tevékenységek (anyagtárolás, veszélyes hulladék tárolás) a zárt üzemépületben zajlanak majd, így az éghajlat változásból adódó folyamatoknak nem lesznek kitéve.

Az EVD 90. oldalán foglaltak szerint a hirtelen lezúduló csapadékmennyiségnek kitétség alacsony mértékűnek mondható, de a biztonságos, nagyobb csapadékmennyiség elvezetése érdekében érdemes megfontolni a jelenlegi záportároló bővítésének lehetőségét, szükségességét.

### **Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában**

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

#### Közegészségügyi szempontból:

A dokumentációt áttanulmányoztam, a szakkérdéseket megvizsgáltam és megállapítottam, hogy környezet- és település-egészségügyi szempontból a tevékenység végzése a 3.5 pontba foglalt feltételek teljesülése esetén engedélyezhető.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz a R-nek, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a rendelkező részben előírtak maradéktalan betartása mellett - akadálya nincs.

### **Szakhatósági állásfoglalás**

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint 20. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

**A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** 35700/10174-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **4.1** pontjában foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) FE/KTF/14590-6/2023. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fémfelület-kezelő csarnok előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatósági hatósági eljárásban.*

*A megkereséshez csatolta az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által 2023. október-november készített 1-437/2023 számú „Előzetes vizsgálati dokumentum a Howmett-Köfém Kft. Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz. alatti telephelyén létesítendő DB3 üzemben végzett tevékenységről” című tervdokumentációt és mellékleteit.*

*A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*A Howmett-Köfém Kft. a Székesfehérvár, Bokor u. 14435/5 hrsz. alatti ingatlanon új gépjármű keréktárcsákat gyártó üzemcsarnokot épített (K2 telephely). Az üzemcsarnok melletti, jelenleg még szabad területre egy új Dura-Bright üzem (DB3) telepítését határozta el a Kft.*

*A tervezett létesítmény egy kb. 6000 m<sup>2</sup> nettó alapterületű bővítményként két ütemben létesül a meglévő üzemcsarnok D-DK-i oldalánál, majd a II. ütemben a meglévő üzemcsarnok DNy-i oldala mentén. A DB3 üzem az első ütemben épülő 1838 m<sup>2</sup> alapterületű gyártócsarnokban kap helyet.*

*A tervezett Dura-Bright technológia a következő főbb lépésekből áll majd: lúgos tisztítás 2 lépésben; anódos oxidáció; bevonatolás; levegőztetés; szárítás; szelepezés; matricázás; csomagolás.*

*A technológia megvalósításához, működtetéséhez szükséges telepítésre kerülő vízügyi-vízvédelmi szempontból főbb berendezések:*

- 2 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú lúgos tisztítókáda, 2 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú öblítő káddal;
- 1 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú anódos oxidálókáda (15 V-os egyenárammal), 2 db 6 m<sup>3</sup> térfogatú öblítőkáddal és 1 db permetező öblítéssel;
- Technológiai vízkezelő és vissza forgató rendszer;

*Az új üzem működése során szociális célú vízhasználat mellett technológiai vízigényként a fürdő készítés-pótlás, öblítési műveletek vízigénye, az ioncserélt víz előállításának vízigénye jelentkezik. Részben hálózati vizet, részben ionmentes vizet (az RO-berendezésen lágyított vízből anion- és kationcserélő oszlopokon állítják elő) használnak majd. Az üzem vízellátását a K2 telephely meglévő vízhálózata biztosítja majd, várható vízigény 26 600 m<sup>3</sup>/év lesz. Az új üzemhez kiépítésre kerül egy technológiai vízkezelő és víz visszaforgató rendszer is.*

*A telephelyen elválasztott rendszerű csatornahálózat van kiépítve. A csapadékvíz csatornába csak a tetőkről és a burkolt felületekről elfolyó víz kerül, technológiai vagy kommunális szennyvíz nem. A csapadékvíz rendszer a Howmett-Köfém Kft. meglévő csapadékvíz rendszerére csatlakozik, befogadja a C jelű árok. A bevezetés előtt 650 m<sup>3</sup> záportározó épült. A záportározó előtt egy Hauraton Aquafix*

SKGBP olajfogót építettek be, valamint monitoring aknával és szivattyús leürítéssel biztosítják, hogy szennyeződés ne kerülhessen a befogadóba.

Az épület kommunális szennyvizeit, valamint a technológiai szennyvizet a telephely üzemi szennyvízcsatorna hálózatába vezetik, melynek befogadója a városi szennyvízelvezető hálózat Adonyi úti csatornája. A technológiai szennyvizek előkezelést követően kerülnek a telephelyi szennyvízcsatorna hálózatába.

A Howmet-Kőfém Kft. Székesfehérvár, Bokor utcai telephelyén korábban épült csarnok víziközműveire a vízügyi hatóság 35700/3927-4/2020. ált. iktatószámom adott vízjogi üzemeltetési engedélyt. A tervezett új üzem csapadék- és szennyvízhálózata a meglévő csarnok csapadék- és szennyvízhálózatához fog csatlakozni.

Technológiai szennyvízként jelentkeznek a következők: a kimerült fürdőkből az anodizáló kád töltete (5 m<sup>3</sup>/3-5 hét intenzitással), illetve a Lúgos tisztító 1-2. technológiai kád tartalma. Mindkettő a meglévő K2 szennyvízkezelőbe kerül, kezelésük ott történik. A K2 szennyvízkezelő kapacitása elegendő az új üzemből érkező szennyvizek kezelésére is.

A vegyi előkezelő sor és a vízkezelő rendszer egy vegyszerálló bevonattal ellátott kármentőbe lesz letelepítve, ami egy zsomp aknába lejt, a zsomp akna szintmérővel rendelkezik és folyadék jelenlétekor a PLC riasztást küld. A technológiai és öblítőkádak szintmérővel szereltek, szintén PLC riasztással. A veszélyes anyagok tárolása 110%-os kármentőn történik, veszélyes anyag kiömlésének gyors mentesítésére a területen mentesítő anyagok kerülnek kihelyezésre.

Normál üzemi körülmények között, az üzem technológiája, műszaki biztonsági berendezései biztosítják, hogy az üzemcsarnokból nem juthat ki semmilyen szennyezőanyag, szennyvíz, így nem kerülhet kapcsolatba a földtani közeggel, ezáltal a felszíni és felszín alatti vizekkel sem.

Az érintett terület felszíni vizet, vízfolyást nem érint. A terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

Az érintett ingatlan felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi kategóriák szerinti térkép) alapján terület nagy része a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján).

Összességében megállapítom, hogy a létesítmény építése, működése során nem várhatóak jelentős felszíni és felszín alatti vizeket terhelő hatások, a tervezett létesítmény vízellátása és szennyvízelvezetése biztosított lesz.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok – vízvédelmi szempontból – nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: **Vgtv.**), a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **FvR.**), a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a **faviR.**, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Vhr.**), valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását

szolgált tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

Tárgyi eljárás a Székesfehérváron és Nemesvámoson megvalósuló járműipari beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 3. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé** minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a **Vhr.** 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet** 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

### **Megkeresés**

Az **Ákr.** 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 5. § (2) bekezdés cb) és cc) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóságnak jogszabály által előírt kötelezettsége vizsgálni a tervezett tevékenységnek a településrendezési tervvel való összhangját.

A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzőjét és kértem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Székesfehérvár településrendezési eszközeivel összhangban van-e.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzője a 10/583-13/2023. számú nyilatkozata:

„Székesfehérvár Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközei:

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 492/2019. (VII.12.) számú határozata Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervéről (a továbbiakban: **TSZT**)
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **HÉSZ**)

A **TSZT** a Székesfehérvár 14435/5 hrsz-ú földrészletet a gazdasági területeken belül „Gip” jelű jelentős zavaró hatású ipari gazdasági terület területfelhasználásba sorolja. A **TSZT** jogot és kötelezettséget nem keletkeztet.

A **HÉSZ** 2. mellékletét képező Szabályozási terv az érintett ingatlant „környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület „Gip-7.2.” jelű építési övezetbe sorolja.

Továbbá **HÉSZ** 148.§-a a „Gip” jelű övezetre vonatkozóan az alábbiakat rögzíti:

(1) „Környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területen elsősorban a környezetre jelentős hatást gyakorló, különlegesen veszélyes (tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó ipari gazdasági tevékenységhez szükséges építmények helyezhetők el.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendeltetéseken kívül az épületek az ipari gazdasági tevékenységet kiszolgáló rendeltetést tartalmazhatnak, amennyiben az (1) bekezdésben foglalt rendeltetési egységek használatát nem korlátozzák, illetve attól védelmet nem igényelnek.”

***Fentiek alapján, Önkormányzat nyilatkozata, hogy a tervezett környezeti hatással járó létesítmény összhangban van Székesfehérvár településrendezési eszközeivel, tekintettel arra, hogy mind a TSZT-ben, mind a jelenleg hatályos HÉSZ-ben „Gip” jelentős környezeti hatást gyakorló ipari terület övezeti besorolásban van.***

*A hatályos településrendezési eszközök módosítása az érintett Székesfehérvár 14435/5 hrsz-ú telkek tekintetében nincs folyamatban.[...]*

#### **Az R. 1. § (6b) bekezdése szerinti ügyféli nyilatkozat**

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata az ügyféli jogállás tekintetében a tárgyi eljárás során az alábbi nyilatkozatot adta:

*„A Székesfehérvár 14435/5 hrsz-ú ingatlanon végzett tevékenység helyi jelentőségű természetvédelmi területet, vagy védett faegyedet, fasort, valamint védett vagy védelemre javasolt természeti értéket nem érint. A tevékenység az érvényben lévő helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.*

*Amennyiben a kivitelezéshez szükséges közterületen fa-és cserjekivágás a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet és a fás szárú növények védelméről szóló 31/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet előírásai szerint hatósági engedélyhez és a hivatkozott jogszabályok szerinti pótlási kötelezettséghez kötött.*

*Az ügyféli jogállás keretében történő nyilatkozat megadása érdekében további szakirodákat kerestem meg, így a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Beruházási és Üzemeltetési Irodáját, a Közlekedési Irodáját, a Városüzemeltetési és Közműellátási Irodáját, továbbá a Jogi Főosztály Vagyongazdálkodási Irodáját.*

*A Közlekedési Iroda a szakvéleményében rögzítette, hogy a tárgyban tevékenység közútkezelői érdeket nem sért, a működés feltételei, az ingatlan utcsatlakozásai közlekedési szempontból megfelelőek.*

*A Vagyongazdálkodási Iroda arról nyilatkozott, hogy a tárgyi tevékenység a Vagyongazdálkodási Iroda szakmai területét nem érinti, a fejlesztési tervekről, koncepcióról ismerettel nem rendelkezik.*

*A Beruházási és Üzemeltetési Iroda arról nyilatkozott, hogy Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának nincs olyan folyamatban lévő vagy előkészítés alatt álló magasépítési beruházása, amely a Székesfehérvár 14435/5 hrsz-ú ingatlanra tervezett fémfelület-kezelő csarnok vonatkozásában releváns lenne.*

*A Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Városüzemeltetési és Közműellátási Iroda arról nyilatkozott, hogy a csatolt dokumentumok alapján az előzetes vizsgálati eljárás lezárásának akadálya nincsen. A meglévő létesítmények vonatkozásában csapadékvíz befogadói nyilatkozatukat a 16/10-3/2023. számon kiadta. A bővítés megkezdéséhez szükséges nyilatkozatot az e-közmű rendszeren keresztül áll a Városüzemeltetési és Közműellátási Iroda módjában kiadni a feltöltött tervek alapján.”*

#### **Összefoglalás**

**A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá szakhatósági állásfoglalások és jegyzői nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.**

**A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**

**A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre, hozzájárulásokra vonatkozó tájékoztatást a 2. pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel az alábbiak szerint:**

- A 2.1 pontban a LevR. 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, valamint a 2.2 pontban 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.
- Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység megvalósításának feltétele az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági

*szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti építési hatósági engedélyek megszerzése, jelen határozat **2.3** pontjában rendelkeztem.

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 1. (továbbiakban: Építési Hatóság) 2023. november 14-én az ÉTDR-en keresztül, 202300086872 azonosítószámon a Kft. részére a vizsgált ingatlanon meglévő gyártócsarnok két ütemben történő bővítése építési engedély kiadása tárgyában folytatott eljárásában megkereste a Környezetvédelmi Hatóságot *az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdésre figyelemmel és a 6. számú melléklet III. táblázata alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/14008-5/2023. iktatószámú levelében hivatkozottak szerint kezdeményezte az építési engedélyezési eljárás felfüggesztését a Környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó eljárás végleges lezárásáig, figyelemmel arra, hogy a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az Építési Hatóság az eljárását az FE/ETDR/4585-12/2023. ügyiratszámú végzésében felfüggesztette.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozatának véglegessé válásáról az Építési Hatóságot tájékoztatja.

- A **2.4** pontot a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/10174-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján szerepeltettem.

#### ***A döntést megalapozó további jogszabályhelyek***

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 65. a) pontja, továbbá a 89/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. mellékletének 3. pontja alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **5.0** pontjában rendelkeztem.

**Kérem a T. Címzetes Főjegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjenek a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.**

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen eljárás során *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngtv.) rendelkezéseire figyelemmel járt el, mely törvény 2023. december 31-től hatálytalan.

Az Ngtv-t hatályon kívül helyező jogszabály, *a magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 234. § (1) bekezdése szerint, az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű

beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.

A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése értelmében, **a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli**.

Fentiek figyelembevételével a **6.0** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért – ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket –, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összezszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az eljárási költségről a fentiek és az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **7.0** pontban.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint, a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint, a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.



A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

*A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.*

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján* adtam tájékoztatást a **8.0** pontban.

Az ügyintézés a jelen döntés közzlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közzléssel, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről intézkedem.*

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.*

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján* történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető