



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/1859-27/2024.

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

Dr. Győri Andrea

Tárgy: **kiemelt jelentőségű ügyé minősített előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – az Építési és Közlekedési Minisztérium részére a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön-szintű keresztezésének létesítése tárgyában

Melléklet: helyszínrajz

HATÁROZAT

1. Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5, KSH: 15847397-8411-311-01, Ügyfél azonosító [KÜJ]: 103979564) által meghatalmazott Pannonway Építő Kft. megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. által a Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz 2024. január 25-én benyújtott kérelem alapján a **6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön-szintű keresztezésének létesítésére vonatkozóan FE/KTF/1859/2024. számon** lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárásban** – az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. által 2024. januárjában ÖH-23034 tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció – és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 1.3. **A tervezett tevékenység engedélyezésével kapcsolatban, a tervezéssel érintett Beloiannisz község településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt kizáró ok merült fel, ami a folyamatban lévő rendezési terv módosítás lezárásával megszüntethető.**
- 1.4. **Az 1.3. pontban megállapított kizáró okot legkésőbb a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**
2. **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
 - 2.1 **Közlekedési hatósági engedélyek (építési engedély, forgalomba helyezési engedély) az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről** szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet alapján.
 - 2.2 **Az érintett termőföldek tekintetében az illetékes ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges, illetve időleges más célú hasznosítási engedély.**
3. **Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:**
 - 3.1 **Levegőtisztaság-védelmi előírások**
 - 3.1.1 **Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével. Például:**
 - **A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.**

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_1859_27_2024_határozat.docx

- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
 - Az utakat tisztán kell tartani a közutak diffúz porkibocsátásának minimalizálása érdekében.
 - A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
 - Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz légterhelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.
- 3.1.2 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.1.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

3.2 Hulladékgazdálkodási előírások

- 3.2.1 Az építési és bontási tevékenység befejezését követően, amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az **építési hulladék nyilvántartó lapot**, bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a **bontási hulladék nyilvántartó lapot**.
- 3.2.2 A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles – az **1.** pontban fennálló feltétel esetén - az építési és bontási tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.
- Határidő:** az építési és bontási tevékenység befejezését követő **30 napon belül**.
- 3.2.3 Az építési és bontási tevékenység során, küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkező hulladékokat – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.
- 3.2.4 A kivitelezés és az üzemelés során képződő hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.
- 3.2.5 A kivitelezés és üzemelés során képződő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe nem eső hulladékok átadása esetén, meg kell győződni arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 3.2.6 Az építési és bontási hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.

3.3 Zajvédelmi előírások

- 3.3.1 A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a munkálatokból semmilyen körülmények között ne származzon a védendő területekre vonatkozóan a hatályos jogszabályban meghatározott határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 3.3.2 Lehetőség szerint közeli, lakóterület érintése nélkül elérhető anyagnyerő helyeket kell igénybe venni, a szállítás zajhatásának csökkentése érdekében.
- 3.3.3 A kialakításra kerülő útszakaszok hosszú távon várható forgalmából nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

3.4 Táj- és természetvédelmi előírások

- 3.4.1 A tervezett beruházáshoz esetlegesen szükséges fa- és cserjekivágásokat csak a műszakilag elengedhetetlen mértékben lehet végezni, amelyet a költési időszakon kívülre (vagyis a március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre) kell időzíteni. Törekedni kell a meglévő, őshonos fás növényzet minél nagyobb arányú megőrzésére. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-IPoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállományok az Igazgatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek, illetve gyepterület vonatkozásában kizárható.
- 3.4.2 Az esetlegesen megmaradó fás szárú növényállomány törzs- és gyökérvédelmét a munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell.
- 3.4.3 Amennyiben a nyomvonal bármely szakaszán a kialakításra kerülő új földrézsűkben, depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsút érintő további munkálatok (a rézsű, partfal további megbontása, megfaragása, tömörítése, feltöltése, humusztérítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). Költés esetén a költési időszakban végzett egyéb (vagyis a tereprézsút nem érintő) útépítési munkálatok időbeli ütemezését a természetvédelmi kezelő Igazgatóság képviselőjének védett természeti értékek védelmét szolgáló iránymutatása szerint kell végezni.
- 3.4.4 A magasabb földművek esetében a merev, meredek hajlásszögű rézsűfelületek helyett a természetes domborzati formákhoz hasonló lejtőfelületek, felszíni formák kialakítása szükséges.
- 3.4.5 Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kismélységek, kételtűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bent rekedt állatok, a munkát csak ezek kiemelése után szabad folytatni.
- 3.4.6 A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 3.4.7 A kivitelezés alatt gondoskodni kell az érintett területek rendszeres gyommentesítéséről.
- 3.4.8 A gyomosodás, az özönnövények továbbterjedésének visszaszorítása, így a környező élőhelyek (további) degradációjának elkerülése érdekében az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) földművek, rézsűk felületét gyepesíteni kell. A gyepesítésre kerülő felületek mechanikai úton történő gyommentesítéséről legalább a kivitelezés utáni első 3 évben – évi többszöri alkalommal – gondoskodni szükséges.

4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.1 Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások

- 4.1.1 A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Iváncsa település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területnek, míg Besnyő és Beloiannis minősül érzékeny területnek minősül, így fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 4.1.2 A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 4.1.3 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.4 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.1.5 A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket
- 4.1.6 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.7 A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.8 A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.9 A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.10 A szállításból eredőszennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.11 A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.

- 4.1.12 A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.13 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.2 Kulturális örökségvédelmi előírások

- 4.2.1 A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNM) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a roncsolásmentes vizsgálat és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projektervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNM jogosult.
- 4.2.2 Az elkészített ERD-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.

4.3 A termőföld védelmére vonatkozó előírások

- 4.3.1 A tervezett útépitési munkálatok által érintett termőterületekre vonatkozóan humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervre alapozottan kell a felső humuszos termőréteg letermelését és kezelését elvégezni. Az érintett termőterületek vonatkozásában elkészítendő tervet az ingatlanügyi hatóságnál lefolytatásra kerülő más célú hasznosítási eljárás során kell benyújtani.
- 4.3.2 A tervezett útépitési munkálatok az érintett termőföldekkel szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 4.3.3 Minden olyan esetben, amikor az beruházási tevékenység folytatása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírásoktól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

4.4 A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások

- 4.4.1 A termőföld időleges, illetve végleges igénybevétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált időleges, illetve végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
- 4.4.2 Az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása helyhez kötött beruházás céljából engedélyezhető. A meglévő létesítmény bővítését, közmű kapcsolatainak kiépítését, helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.
- 4.4.3 A más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- 4.4.4 A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.

5. Szakhatósági előírások

5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/881-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KÜJ: 103979564, KSH azonosító: 15847397-8411-311-01) által meghatalmazott PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Batsányi

János u. 9.) megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs villamosított vasúti fővonal külön szintű keresztezésének előzetes vizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

6. A szabályozás köre

Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

7. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.

8. A döntés közlése

- 8.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.2 Jelen határozattal megkeresem – Beloianisz és Besnyő – önkormányzatának jegyzőit, hogy a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9. Jogorvoslat

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A közigazgatási perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., továbbiakban: Ügyfél) által meghatalmazott Pannonway Építő Kft. megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön-szintű keresztesítésének létesítése tárgyában. A kérelemhez elektronikus formában mellékelte az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. által 2024 januárjában ÖH-23034 tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelmezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. melléklet 87. pontja alá tartozik [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)*], azaz a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység, így a Környezetvédelmi Hatóságnál 2024. január 25. napján FE/KTF/1859-1/2024. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztesítésének létesítése tárgyában a R. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

Jelen eljárás kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.134. pontja alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Ügyfelet a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/1859-3/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztatta. A tájékoztató dokumentumot a honlapján is közzétette.

A kérelmet, a csatolt mellékleteket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beadvány nem elégíti ki a hatályos jogszabályi előírásokat, ezért hiánypótlás benyújtása szükséges.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel FE/KTF/1859-5/2024. iktatószámú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel az Ügyfelet.

A hiánypótlás 2024. február 2-án teljesítésre került.

A hiánypótlásként megküldött dokumentációban egyértelműen bizonyításra került, hogy a tervezett útszakasz Beloiannisz és Besnyő közigazgatási területén kerül kiépítésre, Ivánca közigazgatási területe a beruházással nem érintett, kizárólag a kivitelezési időszak zajvédelmi hatásterülete érinti.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti települések – Beloiannisz és Besnyő, valamint az eredeti beadványban tévesen nevesített Ivánca – jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység ismertetése

Az út építésével elérni kívánt kiemelt célok az alábbiak:

- A Budapest – Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztezése által a közúti forgalom szolgáltatási szintjének növelése
- Közlekedésbiztonság fokozása a külön szintű csomópont kialakításával
- Ivánca település megközelíthetőségének javítása
- Az úthasználók járműüzemeltetési költségeinek csökkentése, a rövidebb eljutási idők által
- Ivánca iparterület megközelíthetőségének megkönnyítése

A tervezett új nyomvonal-vezetésű út az alábbi országos közutakkal van kapcsolatban:

- 6205 j. Ivánca - Pusztaszabolcs összekötő út
- 6210 j. összekötő út (kivitelezés alatt)

6205 j. összekötő út

A 6205 j. Ivánca – Pusztaszabolcs összekötő út nyomvonalvezetése a tervezési szakaszon DK – ÉNy irányú. Az alsórendű út a 6 sz. I. rendű főút – Ivánca – M6 – Pusztaszabolcs összeköttetését biztosítja. A tervezéssel érintett terület a 6+817,95 – 7+518,95 km sz. közé korlátozódik.

A tervezett új útszakasz nyomvonala a 6205 – 6210 j. összekötő utak tervezett körforgalmú csomópontjából indul, csatlakozik a 6205 j. út 6+817,95 és a 6210 j. út 5+839,27 km szelvényéhez. Az út egyben a körforgalom negyedik ÉNy-i csomóponti ágát is alkotja. A tervezett út a csomópontot elhagyva ÉNy irányba halad tovább, majd a R=300 méter sugarú ívvel Észak felé irányt vált és keresztezi a 40a számú Budapest – Pusztaszabolcs vasútvonalat, annak 426+82 hm. szelvényében. A keresztezés helyén előfeszített vasbetongerendás vasúti felüljáró építendő. Innen a nyomvonal R=180 méter sugarú bal ívvel csatlakozik a 6205 j. összekötő út meglévő nyomvonalához 7+542,47 km (meglévő szelvényezés szerint) szelvényben, az autópálya alatt vezetett közúti aluljáró előtt.

A végszelvény (7+542,47 km sz.) a meglévő szelvényezés szerint 7+584 km sz.-ben található, tehát a szelvényezésben kb. 42 méteres hiba alakul ki.

Az 6205 j. összekötő út tervezési szakasz hossza 724,52 m.

Az 6205 j. összekötő út beavatkozási (körpálya szélétől) szakasz hossza 705,52 m.

Magassági vonalvezetés:

A tervezett nyomvonal a tervezési szakasz elején igazodik a tervezett körforgalom pályaszintjéhez, és oldaleséséhez. Innen $R_h=800$ méter sugarú homorú lekerekítő ívvel átvált $E_m=3,12\%$ -os emelkedőbe a vasúti keresztezésig. A vasúti keresztezés pontjától a végszelvény irányába $R_d=2100$ méter sugarú domború lekerekítő ív tervezett. Innen halad tovább $E_s=4,42\%$ -os esésben a tervezési szakasz vége felé, majd $R_h=2100$ méter sugarú lekerekítő ívvel csatlakozik a meglévő pályaszinthez.

A vasút sínkorona szintje és a pályaszint között kb. 9 méter szintkülönbség biztosított.

A tervezett pályaszint a magassági lekerekítések alapján $V_t=70$ km/h tervezési sebességnek felel meg.

A tervezett útszakasz 2×1 forgalmi sávossal kialakításban épül. A folyópálya burkolatának szélessége 7,50 m, melyből 3,50-3,50 métert a forgalmi sávok és 0,25-0,25 métert a biztonsági sávok tesznek ki. A padka szélessége a biztonsági sávval együtt 1,50 méter, melyből a szélső 1,25 méter burkolat nélküli. Kivételt képeznek ez alól a külső vízelvezető szegély építéssel érintett szakaszok. A teljes koronaszélesség 10,00 méter.

Tervezett pályaszervezet: 4.0. cm AC11 kopó (mF) PmB 45/80-65 aszfalt kopóréteg

6210 j. összekötő út

A tervezési területre a TRENCON kft. UII1390 tervszámon kiviteli tervet készített. A tárgyi tervben új útszámmal és nyomvonallal 6210 j. összekötő út szerepel. A 6210 j. összekötő út nyomvonala felhasználja a 6205 j. összekötő út régi nyomvonalát a 6205-6210 j. utak körforgalmú csomópontja és a tervezési szakasz eleje között.

A beavatkozási szakasz eleje a 6+309,27 km szelvényben kezdődik az Ivánca vasútállomás bekötő útját követően. Innen rövid ideig a régi nyomvonalon halad ÉNy irányba, majd $R=500$ méter sugarú ívet és $L=53,40$ méter hosszú egyenest követően nyugatra fordul $R=35$ méter sugarú ívvel. A bal ív végén csatlakozik a 6205 j. összekötő út tervezett nyomvonalához, annak 7+451,04 km szelvényében. A tervezési szakasz vége a 6+522,10 km szelvényben található.

A 6210 j. összekötő út tervezési szakaszának hossza: 212,83 m.

Magassági vonalvezetés:

A 6210 j. összekötő út tervezett pályaszintje a tervezési szakasz elején igazodik a meglévő pályaszinthez. Onnan $R=1000$ méter sugarú homorú lekerekítő ívvel esésből átvált $E=1,72\%$ -os emelkedőbe. Az emelkedő végén a tervezési szakasz végéhez közeledve $R_d=500$ méter sugarú domború lekerekítéssel igazodunk a 6205 j. összekötő út tervezett kereszteséséhez és pályaszintjéhez.

Tervezési sebesség 50 km/h.

A tervezett útszakasz 2×1 forgalmi sávossal kialakításban épül. A folyópálya burkolatának szélessége 7,50 m, melyből 3,50-3,50 métert a forgalmi sávok és 0,25-0,25 métert a biztonsági sávok tesznek ki. A padka szélessége a biztonsági sávval együtt 1,50 méter, melyből a szélső 1,25 méter burkolat nélküli. Kivételt képeznek ez alól a külső vízelvezető szegély építéssel érintett szakaszok. A teljes koronaszélesség 10,00 méter.

Tervezett pályaszervezet: 4.0. cm AC11 kopó (mF) PmB 45/80-65 aszfalt kopóréteg

A tervezett utak víztelenítését jellemzően szikkasztó árkokkal oldják meg.

A vizsgált útszakaszok építése kb. 2 évet vesz igénybe.

A tervezett átadása kb. 2027. évben várható.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok:

Beloianisz: 024/22 (024/47, 024/48), 024/24, 024/25, 024/35, 024/34, 024/27, 023/2, 02 hrsz.

Besnyő: 040/29, 040/28, 040/27, 040/26, 040/25, 040/24, 040/23, 0226, 037/5, 037/4, 0225, 0227, 040/24hrs.

A vélelmezett hatásterület kiterjedése

A létesítés során a levegőtisztaság-védelmi hatásterület gáznemű anyagok tekintetében 70 m, szilárd légszennyező anyag tekintetében 130 m, a zajvédelmi hatásterület a munkafolyamatoktól függően a nyomvonal 117-262 m-es körzete.

Az üzemeltetés hatásterülete a zajvédelmi hatásterülettel jellemezhető, ami az elvégzett számítások szerint a tervezett útszakaszok úttengelyétől max. 134 m-ig terjed, míg a levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint gyakorlatilag a közút területe.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetőek

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az építési időszakban egyrészt porterheléssel, másrészt az üzemelő munkagépek és szállító járművek működéséből származó kipufogógáz-kibocsátással kell számolni.

Építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható. A tervezett létesítmény építése főként az építés helyének szűkebb környezetére lokalizálódó porszennyezéssel jár.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak.

Az elvégzett számítások szerint az ülepedő por tekintetében a munkavégzés helyétől 44 m-re várható a szilárd részecskék kiülepedése. A hatásterület lakott területet nem érint.

Az építési munka során egyidejűleg adott területen maximum 1 db szállítójármű és 2 db munkagép együttes működését tételezték. A számítás eredményei alapján megállapítható, hogy egyik légszennyező komponens sem okoz majd határérték feletti légszennyezettséget. A hatásterület gáznemű anyagok tekintetében 70 m, szilárd légszennyező anyag tekintetében 130 m. A hatásterület lakott területet nem érint.

Az építőipari szállítások miatti forgalomnövekedés nem okoz jelentős változást a levegőminőségben.

Az üzemeltetés során az elvégzett számítások alapján egyik vizsgált komponens esetében sem várható egészségügyi határérték túllépés. Az üzemelés során a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete gyakorlatilag a közút területe. A létesítmények üzemelése során fenntartási munkákra is számítani kell, a legáltalánosabb ilyen jellegű munkák az úton kívüli területek kaszálása (kézi), bokrozás, műtárgy környékének takarítása. A fenntartási munkák nem járnak légszennyezéssel.

A felhagyás időszakában lényegében az építkezéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható levegőterhelés az építkezés időszakához hasonló. A várható hatásokról elmondható, hogy a felhagyás befejezésével megszűnnek.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **3.1.1** pontban előírást tettem, figyelemmel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (3) bekezdésére. A **3.1.2-3.1.4** pontokban a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A kivitelezés fázisában keletkező hulladékok:

- Zöldhulladék

A zöldhulladékokat azok kitermelése helyén halmozva gyűjtik, annak elszállításáig. Átadása az adott hulladéktípusra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történik. Végző kezelése várhatóan energetikai hasznosítás.

- Építési-bontási hulladékok

A meglévő utakhoz való csatlakozás, azok keresztezése során a meglévő burkolatok egy részének elbontásából, valamint árokképzésből várható föld és kövek hulladék. Ennek mértéke kb. 300 m³. A bevágásból és árokképzésből kikerülő anyag nagyobb részét helyben töltésépítés céljára használják, vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

- Települési vegyes hulladékok

A nyomvonal előzetes megtisztítása során összeszedett hulladékot (úttisztításból származó hulladék) elkerített vagy zárt helyen fóliazsákokban gyűjtik, annak elszállításáig.

Az építkezés közben a kivitelező személyzet által termelt települési hulladékot szabványos méretű hulladékgyűjtő edényekben gyűjtik valamely elvonulási területen, annak elszállításáig.

- Veszélyes hulladékok

A munkagépeket csak könnyen elhárítható meghibásodás esetén javítják a helyszínen, egyébként a munkagépeket járműjavító szakszervezetekben javítják, így fáradt olaj, olajszűrő, akkumulátor, stb. a helyszínen nem keletkezik.

A munkagépek gyorsjavítása során olajos rongy hulladék várható, az útburkolati jelek felvitelekor és egyéb felületkezeléskor használt festékek, felületkezelő anyagok csomagolásából képződik hulladék.

Az összegyűjtött veszélyes hulladékokat zárható fémhordókban gyűjtik fedett tárolóban az átvételig. Átadása hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező történik.

Az üzemelés fázisában egyrészt az üzemeltetési, fenntartási munkálatok, másrészt pedig az út mentén elhelyezkedő területsáv tisztántartása, illegálisan elhagyott hulladékok eltávolítása, a zöldfelület gondozása, gyomirtási feladatok során képződnek hulladékok, úgy, mint települési hulladékok, zöldhulladék. Ezek gyűjtése és további kezelése ugyanúgy történik, mint a kivitelezés fázisában.

Az útburkolatok, korlátok festése során festék- vagy lakkhulladékok képződésével kell számolni.

A technológiai, termelési jellegű tevékenységekből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyiségét meghatározza az karbantartási terv. Ennek alapján kerülnek kiválasztásra a javítási, karbantartási technológiák. A technológiához kapcsolódó hulladékok gyűjtése a munkahelyi gyűjtőkben, a technológiához legközelebbi helyszíneken történik, a keletkező hulladékok fizikai és kémiai összetételének ellenálló edényzetben.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

A fentiek, valamint az együttes rendelet 3. § (2), (3) és (4) bekezdései alapján a **3.2.1.** és a **3.2.2.** pontokban előírásokat tettem, figyelemmel *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. és II. nyilvántartó lapjára.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése alapján a **3.2.3** pontban rendelkeztem.

A **3.2.4.** pontban előírást tettem *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján a **3.2.5.** pontban tettem előírást.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **3.2.6.** pontban előírást tettem.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett útszakaszok Beloiannisz és Besnyő közigazgatási területeit érintik. Külterületi szakaszok, zömében szántóterületeken haladnak, valamint érintenek vasút, út területeket is.

A tervezési területhez legközelebb fekvő védendő területek, létesítmények Ivánca településen a Hunyadi utca menti falusias lakóterület lakóházai (távolságuk 657 m), Beloiannisz Papargász és Delcese utca szintén falusias lakóterületen fekvő lakóházai (távolságuk 950 m), valamint Besnyő Petőfi Sándor és Kossuth Lajos utcai falusias lakóterületei (távolságuk 1300 m).

A megvalósítás technológiai lépései:

- A meglévő utakhoz való csatlakozás térségében bontási munkák
- Növényzet eltávolítása, fakivágás, tuskózás
- Földmunkák – humuszleszedés, árkok, bevágások, töltések kialakítása
- Műtárgyépítés, cölöpözés, hidépítés
- Pályaszerkezet kialakítása
- Anyagszállítás

Környezeti zajhatást a fenti tevékenységek egyes fázisai során alkalmazott bontást végző munkagépek, kézi fűrészek, földmunkagépek, kotró és rakodógépek, tömörítő henger, cölöpöző gép, autódaru, betonozás eszközei, valamint a területen az anyagmozgatást végző szállító járművek időszakos zajhatásával kell számolni.

A tervezett útszakasz kivitelezésének időtartama meghaladja az egy évet. Éjszakai munkavégzés nem tervezett.

Az előzetes vizsgálat zajvédelmi munkarészában ismertetett részletes számítások szerint a kivitelezés egyik fázisában sem kell határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel számolni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 3. § (1) bekezdése, és 2. számú melléklete határozza meg.

Ezen jogszabályhelyek alapján a 3.3.1 és 3.3.2 pontokban a kivitelezésre vonatkozó zajvédelmi előírásokat határoztam meg.

A tervezett külön szintű keresztezés közvetlen környezetében védendő létesítmények nincsenek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi munkarészában részletes számításokkal meghatározásra került a kialakításra kerülő útszakaszok üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés. Megállapításra került, hogy a tervezet új útszakaszok eredő hatása a környezetében távolabb fekvő védett területeknél és épületeknél sem az üzemelés megkezdésekor, sem a hosszú távon várhatóforgalom mellett nem haladja meg a védett területekre érvényes határértékeket. Az útszakaszok és a felüljáró zajvédelmi hatásterülete a védendő létesítményeket nem érinti.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zaj.hat.R. 4. § (1) A közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a Zaj.hat.R. 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.

A Zaj.hat.R. 4. § (4) bekezdés szerint a 3. melléklet határértékeinek új közlekedési zajforrás létesítése esetén a meglévő védendő területen kell teljesülniük.

Ezen jogszabályhelyek figyelembe vételével a 3.3.3 pontban a tervezett útépítés zajvédelmi feltételeit meghatároztam.

A telepítési körülmények, és a dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy zajvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztezésének építési területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek és az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része az Országos Területrendezési Terv által meghatározott tájképvédelmi övezetének sem. A rendelkezésre álló adatok szerint a tervezett beruházás védett természeti értékek károsítása nélkül megvalósítható.

A beruházás nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlen beruházási területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

A tervezett felüljáró döntően agrártájon halad át és nagyrészt szántókat keresztesz, míg kisebb részben cserjéseket, parlageredetű gyepeket. Természeteszerű élőhelyek nem lesznek érintettek. Védett növény a beruházási területen nem fordul elő. Az út rossz természetességű, erősen átalakított élőhelyeket érint. Az elvégzett felmérések alapján a közvetlen beavatkozási terület teljesen vagy erősen leromlott természetességi állapotú. A tervezési terület környezetében lévő élőhelyek természetessége a közepesnél gyengébb.

A tervezési terület szűkebb térségének faunáját alapvetően az agrár-települési környezet dominanciája határozza meg. A madárfauna a mezőgazdasági és települési területekhez kötődő, a zavarást jól tűrő, jó alkalmazkodó képességű fajokból áll. A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A tervezett munkák során az új utak építése élőhely veszteséget okoz. Az építés időleges élőhely-veszteséget is okozhat, mert az építési anyagok depóniái, a munkaterületek, szállítási útvonalak az útpályán kívül is járnak ideiglenes terület-igénybevételrel.

Minden építéskor számolni kell a természetes növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínre visszatelepülő növényfajok közül az invazív fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özönnövényekkel terhelt környezetben pedig domináns fajjává válhatnak a friss felületeken. Továbbá az üzemelés során is számolni kell az inváziós növényfajok terjedésével az utak közvetlen környezetében, amely negatív hatás az útrészsük rendszeres kaszálásával, illetve az inváziós fajok irtásával elkerülhető, csökkenthető.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, amely ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.).

Mіндеzen hatások azonban a jelenlegi utak melletti, teljesen vagy erősen leromlott természetességi állapotú élőhelyeket érintik.

A nyomvonalas létesítmények egyik legjelentősebb veszélyeztető hatása az élőhely-feldarabolódás (fragmentáció). Az üzemelés egyik további jelentős negatív hatása az állatok elütésében (gázolás) mutatkozhat meg: egy új út leszűkíti, illetve leszűkítheti a napi mozgásteret és vándorlási útvonalakat vághat el. Ezekkel azonban tárgyi építés esetében a települési környezet és a meglévő úthálózat/csomópont miatt gyakorlatilag már nem kell számolni.

Egyedi tájérték, fontos tájelem a környezetében nem található meg. A tervezett út közvetlen tájvédelmi hatásterülete az út nyomvonala és annak az építés során igénybevett környezete, mivel ezek a tájat közvetlenül érintik. Mivel sík tájban fog megépülni az út és a táj szegény olyan tájelemekben, mely az utat eltakarná, így a közvetett tájvédelmi hatásterület határa az úttól jelentős távolságra található. A térség már jelenleg is gazdag a tájat meghatározó vonalas létesítményekben (M6-os autópálya, csomópont, közút, vasút,) és más művi létesítményekben (telephely, települések). A tervezési terület erdővel kevéssé tarkított, közel sík, közlekedési létesítményekkel (utakkal, vasutakkal) átszótt táj, melyben a beépített települési, gazdasági, intézményi és a mezőgazdasági területek határozzák meg a táj arculatát. Ebbe a környezetbe a tervezett út beilleszkedik. A környékbeli sík területekről délről és északról kiváló rálátás lesz lehetséges a létesítményre. A tervezett felüljáró tájképvédelmi terület övezetét nem érint, se attól keletre lévő patak völgy része az övezetnek. Létesítés során a természetes tájelemek csak kismértékben sérülnek. Az üzemelés során a létesítés eredményeképpen létrejövő létesítmény pusztuló létezésével (térfoglalásával), esztétikai megjelenésével, fragmentáló hatásával alakítja a tájat. A felüljáró az autópálya töltése fölé fog emelkedni, ezért az nagyobb távolságból látható lesz. Tájvédelmi szempontból azonban jelenléte elviselhető mértékű, tekintve, hogy a környezetében a művi tájképi elemek a meghatározóak, a táj döntően urbanus, természetes elemekben szegény. A kisajátítási területen belül megszűnnek a korábbi művelési ágak, élőhelyek, helyettük közlekedési sáv alakul ki. A kisajátított területen azonban szükség és lehetőség van biológiailag aktív felületek kialakítására a csomópontokban és a töltés részujában. A felüljáró a magassági vonalvezetés helyes kialakítása mellett is markáns, határozott elem lesz a tájban. A töltésének magassága 3-12 m közötti lesz. Legmagasabb töltés a vasútvonal felett lesz. A felüljáró ezáltal már a döntően sík tájban messziről is jól látható lesz, eltakarása nem lehetséges. Nyugat felől viszont az észak-déli irányban M6-os autópálya töltése a felüljáró nagy részét eltakarja majd, tehát az leginkább keletről és délről lesz látható.

Összességében a tervezett beruházás megvalósítása táj- és természetvédelmi szempontból a legkedvezőbb helyen valósulna meg.

Az érintett terület és közvetlen környezetének területhasználatát és jelenlegi növényzetét tekintve a tervezett beruházás létesítése természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyek megsemmisítésével vagy védett természeti értékek károsításával előreláthatólag nem jár, a kivitelezés során jelentkező negatív hatások (zavarás, por- és zajszennyezés) átmenetiek lesznek, értékesebb élőhelyet nem érintenek, így összességében elviselhető hatásúnak értékelhetők. A létesítés során a vonatkozó környezetvédelmi, vízminőség-védelmi határértékek betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme előreláthatólag nem várható.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a kivitelezésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A 3.4.1 – 3.4.8 pontokban meghatározott táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

Táj- és természetvédelmi szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A létesítmény működése során a különböző éghajlati tényezőknek, és a tényezők éghajlatváltozásból eredő változásainak a tervezett létesítményekre azok használóira gyakorolt hatásait vizsgálva megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás érzékenysége elsősorban a hőhullámos napok számának növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, valamint az erdőtüzek szempontjából magas.

Magyarországon a közlekedési ágazat részesedése a teljes energiafogyasztásból 21%, ennél fogva az egyik legjelentősebb komponens. Az éghajlatváltozásban tehát komoly szerepe van a közlekedés által

generált üvegházhatású gáz kibocsátásoknak, ezért a közlekedésből származó emisszió csökkentése fontos feladat. Ez a közlekedési-szállítási igények ésszerűsítésével, mérséklésével, a kerékpáros, gyalogos közlekedés bővítésével, a tömegközlekedést használók arányának javításával, továbbá a környezetbarát közlekedési-szállítási módok (vasút, kombinált áruszállítás) népszerűbbé válásával valósulhat meg.

A klímaváltozás hatásaival szembeni sérülékenységet vizsgálva megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás az aszályos időszakok hosszának növekedésével, a viharos időjárási események számának, intenzitásának növekedésével, valamint a tömegmozgással szemben sérülékeny.

Az éghajlatváltozás a projekt üzemelését is befolyásolhatja.

Elsődleges hatások, melyek kiemelten kezelendők:

- Útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása
- Útburkolat deformálódása, nyomvályúsodás

Másodlagos hatások, melyek kisebb kockázatot jelentő következmények.

- Repedések, kátyúk kialakulása
- Út alap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése
- Útpálya beszakadása
- Teherbírás csökkenése, süllyedés
- Alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése
- Kiegészítő infrastruktúra károsodása
- Rossz látási viszonyok (homokvihar, köd)
- Közlekedési kapcsolatok romlása

Időjárás szempontjából megterhelő a nagyon hideg tél, a fagyás-olvadás ciklusok gyakori váltakozása, a nagyon meleg nyár és az intenzív csapadék.

Az éghajlatváltozás a nagyon hideg telek csökkenését jelenti, a nyári nagy melegek a forró napok számának növekedését, illetve száraz napok hosszának növekedését viszont sokkal gyakrabban fognak előfordulni. A burkolatban kötőanyagként alkalmazott bitumen a szélsőséges meleg időjárás hatására meglágyul, ezért az aszfalt burkolatok nehéz teher alatt deformálódnak, ami a burkolat leromlási folyamatainak felgyorsulását eredményezi.

A növekvő ultraibolya-sugárzás a pályaszerkezet gyorsított öregedését eredményezi a felsőréteg felszínén. Az előregedett pályaszerkezet merevebb, ridegebb és kevésbé rugalmas. A felső réteg állapota szempontjából elsősorban a felszíni repedések nagyobb valószínűségű megjelenése miatt veszélyes. A kopóréteg felületén keletkező repedések a pályaszerkezet tönkremeneteléhez vezetnek, továbbá a repedéseken a víz is könnyebben bejut a pályaszerkezetbe, ami a bitumen kötőanyagról való leválását eredményezi, ami szintén a pályaszerkezet idő előtti tönkremeneteléhez vezet.

Megfelelő, a tervezés és kivitelezés során végrehajtandó megelőző intézkedésekkel, valamint az üzemeltetés során a szakszerű, ütemezett karbantartási munkák elvégzésével a kockázatok csökkentése elérhető, az út élettartama növelhető.

Összefoglalásként megállapítható, hogy bár a tervezett létesítmény érzékeny az klímaváltozás hatásaira, a tervezett adaptációs intézkedésekkel, a megfelelő műszaki tervezéssel és kivitelezéssel a beruházás ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3 pontja)

A benyújtott dokumentáció alapján a szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem közegészségügyi szempontból eleget tesz a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztezésének előzetes vizsgálati eljárásban a megküldött dokumentációt a 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdéseket megvizsgálva megállapításra került, hogy környezet- és település-egészségügyi szempontból a tevékenység végzése a jelen határozat 4.1 pontjában rögzített feltételek teljesülése esetén engedélyezhető.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztezésének előzetes vizsgálat tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás során örökségvédelmi szempontból a 4.2 pontban rögzített kikötéseket adtam meg.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja értelmében **nagyberuházásnak minősül** a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás.

A Hatóságom rendelkezésére álló ERD I. alapján a tárgyi fejlesztés az örökségvédelmi jogszabályok alapján örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül. Továbbá a 345/2012. (XII.6.) Korm. R. 1. mell. 2.1.125. értelmében nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű ipari-innovációs fejlesztési területhez kapcsolódó vasúti infrastruktúra beruházás.

A rendelkező részben tett örökségvédelmi kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

4.2.1 pont: a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNM) készít el.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni **a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat**.

4.2.2 pont: Az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentáció benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A 6205 j. összekötő út tervezési szakasz hossza 724,52 m. A vizsgált útszakaszok építése kb. 2 évet vesz igénybe, a tervezett átadása kb. 2027. évben várható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre kellő mértékben kitér. A dokumentáció 2. A hatótényezők, hatásfolyamatok vizsgálata, a hatásterület bemutatása című 2.1.2. Földtani viszonyok alfejezete az érintett földtani közeg, talaj bemutatásáról szól, a 2.1.5. A várható környezeti hatások előzetes becslése és a 2.1.6.2. Talaj, földtani közeg című alfejezetek a tervezett beruházás környezeti hatásainak eseteit és annak várható mértékét mutatják be, valamint a

humuszos termőréteg lementésére, felhasználásának módjára. A dokumentáció pontos területkimutatást nem tartalmaz, viszont a térképi ábrázolások alapján termőföldi területek (szántó művelési ágú területek) érintettsége valószínűsíthető.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy a tervezett útépitések a térképi ábrázolások alapján termőföldön valósulnak meg, illetve környezetükben is található termőföldek, a tárgyi eljárásban talajvédelmi előírások tétele indokolt.

Fentiek alapján a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztezésének előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a **4.3.** pontban rögzített talajvédelmi előírásokat tettem.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

Az Építési és Közlekedési Minisztérium által meghatalmazott Pannonway Építő Kft. megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Környezetés Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott kérelem alapján a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztezésének előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból **egyetértek**.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Megállapítottam, hogy a tervdokumentáció értelmében a tervezett létesítmény termőföldként nyilvántartott ingatlanokat is érint, azok végleges más célú hasznosításával jár, a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll.

A fentiek alapján, az előzetes vizsgálati eljáráshoz a földvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján a **4.4** pontban rögzített előírásokat tettem.

A földvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos megállapítások a Tftv. alábbi rendelkezésein alapultak:

- Tftv. 7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

Tfvt. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban. A Tfvt. 8/A. § értelmében, földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló **kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján** az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára **előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben** és határidőben **más hatóság** (a továbbiakban: szakhatóság) **kötelező állásfoglalását** kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE/KTF/1859-8/2024. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/881-1/2024.ált. számú. számú szakhatósági állásfoglalásában az Építési és Közlekedési Minisztérium által meghatalmazott PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Batsányi János u. 9.) megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs villamosított vasúti fővonal külön szintű keresztezésének előzetes vizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. január 30-án kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasútvonal külön szintű keresztezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a kormanyhivatalok.hu webcímen érhető el, FE/KTF/1859/2024. ügyszámom.

Az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. által 2024 januárjában készített ÖH-23034 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (témafelelős: Kapolcsi Imre) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett útszakasz építésével elérni kívánt kiemelt célok:

- a Budapest-Pusztaszabolcs villamosított vasúti fővonal külön szintű keresztezése által a közúti forgalom szolgáltatási szintjének növelése;
- a közlekedésbiztonság fokozása a külön szintű csomópont kialakításával;
- Ivánca település megközelíthetőségének javítása;
- az úthasználók járműüzemeltetési költségeinek csökkentése, a rövidebb eljutási idők által;
- Ivánca iparterület megközelíthetőségének megkönnyítése.

A 6205 j. összekötő út tervezett nyomvonala a 6205-6210 j. összekötő utak tervezett körforgalmú csomópontjából indul, csatlakozik a 6205 j. út 6+817,95 és a 6210 j. út 5+839,27 km szelvényéhez. Az út egyben a körforgalom negyedik, északnyugati csomóponti ágát is alkotja.

A tervezett út a csomópontot elhagyva északnyugati irányba halad tovább, majd észak felé irányt vált és keresztezi a „40a” számú Budapest-Pusztaszabolcs vasútvonalat, annak 426+82 hm szelvényében. A keresztezés helyén előfeszített vasbetongerendás vasúti felüljáró épül. Innen a nyomvonal csatlakozik a 6205 j. összekötő út meglévő nyomvonalaéhoz a 7+542,47 km (meglévő szelvényezés szerint) szelvényben, az autópálya alatt vezetett közúti aluljáró előtt. A végszelvény (7+542,47 km sz.) a meglévő szelvényezés szerint a 7+584 km szelvényben található.

Az 6205 j. összekötő út tervezési szakasz hossza 724,52 m.

Az 6205 j. összekötő út beavatkozási (körpálya szélétől) szakasz hossza 705,52 m.

A 6210 j. összekötő út nyomvonala felhasználja a 6205 j. összekötő út régi nyomvonalát a 6205-6210 j. utak körforgalmú csomópontja és a tervezési szakasz eleje között. Ennek következtében a szelvényezést már a 6210 j. összekötő úthoz igazították.

A beavatkozási szakasz eleje a 6+309,27 km szelvényben kezdődik az Ivánca vasútállomás bekötő útját követően. Innen rövid ideig a régi nyomvonalon halad északnyugati irányba, majd nyugatra fordul. Ezt követően csatlakozik a 6205 j. összekötő út tervezett nyomvonalaéhoz, annak 7+451,04 km szelvényében. A tervezési szakasz vége a 6+522,10 km szelvényben található.

A 6210 j. összekötő út tervezési szakaszának hossza: 212,83 m.

Az építés során minimális mértékű technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) jelentkezik, melyek együttes mennyisége kb. 1 m³/d. A vizet a helyszínre szállítással biztosítják.

A munkákkal érintett területen mobil illemhely lesz telepítve. A keletkező kommunális szennyvizet szükség szerinti gyakorisággal szennyvíztisztító telere szállítják.

Technológiai jellegű szennyvizek nem keletkeznek.

A csapadékvizek felszíni befogadóba történő vezetése nem megoldható, ezért tározó-párologtató árkok épülnek.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- *A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.*
- *A műtárgyak (híd, átereszt) kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.*
- *A tervezett munkákkal érintett vízfolyások, árkok kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni.*

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésének 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 1.3.134. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

Megkeresés

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fenti jogszabályhely alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem a beruházással érintett települések – Beloianisz és Besnyő – Önkormányzatát, hogy adják meg nyilatkozatukat a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Beloianisz Község Önkormányzatának Polgármestere B/99-6/2024. iktatószámom a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozva FE/KTF/1859-12/2024. számú megkeresésükre, a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön szintű keresztezésének előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás során nyilatkozom, hogy a tevékenységgel érintett terület vonatkozásában folyamatban van Beloianisz Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Kelenföld-Pusztaszabolcs vasútvonal korrekció által érintett területre vonatkozó Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 5/2016. (VI. 20.)

önkormányzati rendeletének módosítása, a módosítást követően a tervezett tevékenység a helyi településrendezési tervekkel összhangba kerül.”

Besnyő Község Önkormányzatának Polgármestere B/159-7/2024. iktatószámom a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/1859-11/2024. iktatószámú „Megkeresés – az Építési és Közlekedési Minisztérium részére a 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön-szintű keresztezésének előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban” tárgyú végzése alapján, az ahhoz csatolt dokumentáció ismeretében Besnyő Község Önkormányzat képviselőjében eljárva nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel összhangban van, a helyi építési követelményeknek megfelel.”

A fentiek figyelembe vételével megállapítottam, hogy a nyomvonallal érintett Beloianisz település esetében a tervezett tevékenység jelen jogszabályi háttér szerint nincs összhangban a településrendezési tervekkel, de a rendezési terv módosítása folyamatban van.

A R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja értelmében, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Fentiekre tekintettel határozatom 1.4. pontjában a kizáró ok megszüntetéséről rendelkeztem.

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, szakhatósági állásfoglalás és jegyzői nyilatkozatok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium által tervezett, 6205 j. összekötő út és a Budapest-Pusztaszabolcs vasúti villamosított fővonal külön-szintű keresztezésének kialakításával kapcsolatban kizáró ok a településrendezési tervekkel való összhang tekintetében merült fel, ami az útépitési engedélyezési eljárás kezdeményezéséig megszüntethető.

A tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben foglalt előírások betartásával sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A határozat **2.1** pontjában tett megállapítás értelmében a tervezett tevékenység megvalósításához végleges, és hatályos közlekedési hatósági engedélyre (építési engedélyre, forgalomba helyezési engedélyre) van szükség az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya rendelkezik hatáskörrel.

A **2.2** pontban a tevékenység megkezdésének feltételeként előírt termőföld ideiglenes vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárás lefolytatására a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2 (Dunaújváros) rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 5. § (3) bekezdése értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **7.** pontban.

A határozat **8.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 234. § (1) bekezdése szerint, az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.

A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése értelmében, **a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli**.

Fentiek figyelembevételével a **8.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom **8.2** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett települések –Beloianisz és Besnyő – jegyzői a határozat kézhezvételétől követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat 9. „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés a) pontja alapján 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közzéte iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közzétevel, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetéseinek szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető