



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/3277-12/2024

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

Dr. Győri Andrea

Tárgy: az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyére FE/KTF/2179-4/2023 iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása

Mellékletek:

1. sz. melléklet: légszennyező források kibocsátási határértékei

2. sz. melléklet: OKIR kapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 Az ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1097 Budapest, Illatos út 23., KSH szám: 10893661-3821-114-01, Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100170793) kérelmére a 8134 Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyére (Telephely azonosító (KTJ_m): 100775463; létesítmény azonosító (KTJ_{létesítmény}): 101610846, EOV koordináták: X=175330 m, Y=598017 m) **FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** (továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az Alaphatározat mellékletei helyébe jelen határozat mellékletei lépnek.

3.00 Az Alaphatározat **2.2.1** pontja helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.1 A **P1** és **P2** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint a **D1** jelű diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét, a határozat mellékletében és a **8.2** pontjában meghatározott kibocsátási határértékek előírásával, továbbá a határozat **8.** fejezetében szereplő előírások betartásával.

4.00 Az Alaphatározat **2.2.2** és **2.4.2** pontját törlöm.

5.00 Az Alaphatározat **8.1** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

8.1 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait, a **P1** és **P2** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit jelen engedély mellékletei tartalmazzák.

6.00 Az Alaphatározat **8.2** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

8.2 A **P1** és **P2** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a határozat melléklete szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg az alábbiak figyelembevételével:

A P1 és P2 jelű pontforrásra a határozat mellékletében meghatározott kibocsátási határértékek 2024. december 31-ig érvényesek.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyezetvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_3277_12_2024_határozat.docx

A P1 és P2 jelű pontforrásra 2025. január 1-től az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	35
NO _x	200
Szilárd anyag	5
CO	100

7.00 Az Alaphatározat **8.9** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

8.9 A P1 és P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását 2024. december 31-ig ötévente, 2025. január 1-től **háromévente** egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

A következő mérés határideje: 2025. május 5., majd háromévente május 5.

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezésnél kén-dioxid és szilárd anyag mérést nem kell végezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással meghatározható.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte írásban kell értesíteni.**

Amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban, az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégeztetni. A pontforrások leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

8.00 Az Alaphatározat **8.18** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

8.18 A P2 jelű pontforráshoz kapcsolódó technológiai változtatások megvalósításának feltételei:

A telephelyen meglévő, a P2 jelű pontforráshoz kapcsolódó 2. számú kazán esetében az égőfejet alternatív zsír/földgáz tüzelésre alkalmas égőfejre tervezik kicserélni. Ehhez egy újonnan gyártott zsír/földgáz égő kerül beépítésre a 2. számú tüzelőberendezésbe.

A zsír/földgáz égő beépítését követően a P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás esetében 6 hónap időtartamú próbaüzemet írok elő. A próbaüzemet annak megkezdése előtt 15 nappal be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A próbaüzem ideje alatt a P2 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátásának ellenőrzését méréssel kell meghatározni, zsír és földgáz tüzelés esetén is.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte kell értesíteni.**

A próbaüzem lezárását követően **a kibocsátásmérésről készült jegyzőkönyvet és a levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélykérelmet be kell nyújtani az egységes környezethasználati engedély módosításához.** Ezzel egyidejűleg az Engedélyesnek a **P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra** vonatkozóan elektronikus úton LAL -

levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell tennie az elvégzett technológiai változtatások miatt.

9.00 Az Alaphatározat **9.2** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

9.2 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át.

10.00 Az Alaphatározat **13. „Szakhatósági előírások”** című pontját az alábbiakkal egészítem ki:

13.2 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság által az egységes környezethasználati engedély módosításához 35700/1359-1/2024.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalás:

1. Az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23., KSH szám: 10893661-3821-114-01, (KÜJ): 100170793) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán indult, a **Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyre (KTJ: 100775463) vonatkozó FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosításához**

az alábbiak rögzítésével szakhatóságként hozzájárulok:

1.1. Az alaphatározat 13.1. pontjában rögzített szennyező anyag elhelyezési engedélyt az alábbiak szerint módosítom:

4. Szennyező anyag elhelyezésének adatai és feltételei:

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása:

- K2 minősítésű szennyező anyagok: a felszín alatti víz ízét és/vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek ilyen anyagok képződését okozzák e vizekben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik,
- K1 minősítésű szennyező anyagok: ásványolajok és más szénhidrogének, különösen a perzisztens szénhidrogének.

A tevékenység helye:

8134 Mátyásdomb 011/1,7,12,13,14 hrsz. alatti ingatlanok, melyek felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek, üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érintik.

A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló létesítmények kialakítása, a műszaki védelem módja:

- **zsírtartálypark**

EH KTJ: 102408671

Az előállított zsír tárolására kialakított **2 db 100 m³-es** és **2 db 25 m³-es** saválló zsírtartály, a teljes mennyiség felfogására elegendő térfogattal rendelkező beton kármentő medencében elhelyezve.

- **zsírtüzelésű zsírtartálypark**

EH KTJ: 103196977

2 db 30 m³-es saválló acéltartály, mely a kazánházban üzemelő T2-es kazán állati zsírral való ellátásához szükséges. A két tartály a teljes mennyiségük felfogására alkalmas beton kármentő medencében van elhelyezve

- **szennyvízkezelési vegyszertároló szín (1-1 m³-es IBC tartály sósav, foszforsav, metanol tárolására),**

EH KTJ: 102408682

Fedett tároló építmény, betonozott felületen elhelyezve, melyben az elhelyezett IBC tartályok 1,1 m³-es kármentő tálcával ellátottak. 1-1 m³-es IBC tartályokban egyszerre 1 m³ sósav, 1 m³ foszforsav és 1 m³ metanol tárolása történik.

- **üzemi foszforsav tároló**

EH KTJ: 102408693

A foszforsav tárolására szolgáló, üzemépületen belül, betonozott felületen elhelyezett 1 m³-es IBC tartály 1,1 m³-es kármentővel ellátott.

- **veszélyes anyag tároló**

EH KTJ: 102459709

A veszélyes anyag tároló zárható, fedett téglapülete. Betonozott aljzatú, az egyes IBC tartályok alatt anyagfajtánként elkülönülve 1,1 m³-es kármentő tálcák vannak elhelyezve. Itt tárolják a szennyvízkezeléshez és a technológiához szükséges veszélyes anyagokat.

- **20 m³-es gázolaj tartály**

EH KTJ: 102669386

A létesítmény részei: 1 db fekvőhengeres, földfeletti, szimplafalú, 20 m³-es acéltartály, 100 %-os kármentőként funkcionáló konténerben elhelyezve, a kapcsolódó technológiai berendezésekkel és csővezetékekkel.

- **5 m³-es ipari zsíroidó tartály**

EH KTJ: 102717469

Az 5 m³-es ipari zsíroidó tartály szennyvíz elfolyóval ellátott betonozott felületen, a gépkocsi mosás és fertőtlenítés helyén található. Az innen származó csapadékvíz a csatornarendszeren keresztül a gyár szennyvíztisztító üzemébe kerül tisztításra. A tartály emelvényen van, a leeresztő csap alatt kármentő tálca fogja fel az esetleges lefejtéskori elcsepegést

Az 5 m³-es föld feletti tartályban egyszerre max. 3 m³ mennyiségben tárolnak ipari szappanaljlúgot.

- **gázmosó kamra vegyszertárolója**

EH KTJ: 102870683

A kétfázisú gázmosó kamrához használt vegyszerek (kénsav, nátrium-hidroxid) tárolása a mosó mellé épített vegyszertárolóban, 2 db kármentős IBC tartályban történik.

1.2. Az alaphatározat 13.1. pontjában rögzített 35700/11389-1/2022. ált iktatószámú szakhatósági állásfoglalás további pontjaiban foglaltakat változatlanul fenntartom

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

11.00 Az Alaphatározat itt nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

12.00 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 210.000,- Ft, azaz kettőszáztízezer forint – megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. viseli.

13.00 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

14.00 Jogorvoslat

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23., továbbiakban: Engedélyes) a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. február 9-én benyújtott kérelmében a 8134 Mátyásdomb 011/1, -7, -12, -13, -14 hrsz.-ú telephelyén (KTJ: 100775463) végzett tevékenységre FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: Alaphatározat) módosítását kérte a légszennyező pontforrások működtetési engedélye, valamint a bennfoglalt szennyezőanyag elhelyezési engedély tekintetében.

Az Alaphatározat „*állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással*” megnevezésű tevékenység végzésére vonatkozik.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóságnál 2024. február 9-én FE/KTF/3277-1/2024 ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult az Alaphatározat módosítása tárgyában.

A rendelkezésére álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bírálta el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/3277-2/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a honlapon is közzétettem.

A dokumentációt átanulmányozva megállapítást nyert, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges. Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Az FE/KTF/3277-3/2024. iktatószámú végzésemben az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése tekintetében hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest, aki az előírt hiánypótlást 2024. február 14-én teljesítette.

A kérelemben foglaltak, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg

A telephely Mátyásdomb külterületén, a belterületi lakóterületektől K-re, mintegy 800 m-re helyezkedik el. A legközelebbi külterületi ingatlan 2,0 km-re található, keleti irányban. A telephelyen 3. kategóriájú állati melléktermékek (vegyes vágóhídi melléktermék) feldolgozását végzik.

A zsírtüzelés kialakításához kapcsolódóan a kazánt zsírral ellátandó, további **2 db 30 m³-es zsírtartály** került telepítésre a szükséges méretű kármentővel, emiatt szükségessé vált az Alaphatározatban foglalt szennyezőanyag elhelyezési engedély módosítása is.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott dokumentumok alapján a telephely hőenergia ellátását és fűtési meleg víz szükségletét 2 db földgáztüzelésű gőzkazán biztosítja, melyek 2022-ben csak a P1 pontforrásra termeltek, azonban 2023-ban kialakításra került a 2. számú kazánhoz egy új, P2 pontforrás. Az új pontforrás létesítésének indoka egy új, alternatív földgáz/zsír égő beépítése volt. Miután az új égő legyártását hosszabb időre vállalta a SAACKE gyártó cég, ezért addig az új kémény telepítését elvégeztették, illetve megtörtént a 2. számú kazánhoz való csatlakoztatása. A két gázkazánt felváltva használják, ezért a meglévő Weishaupt gázégővel addig üzemeltetni kívánják, amíg az alternatív égőfejet be nem építik, ezért a P2 pontforrás régi égővel, földgáztüzeléses üzemmódban való próbaüzemét 2023. szeptember 28-án elindították. Az emissziómérést a KVII Kft. végezte el 2023. november 15-én. A KVII-54/2023. számú jegyzőkönyv szerint a kibocsátások határérték alattiak. A próbaüzem 2024. január 20-ig tartott, ezért Engedélyes kérte az új pontforrás üzemeltetési engedélyét.

Az Alaphatározat szerint a telephely fő műszaki létesítmények között 2 db 100 m³-es és 2 db 25 m³-es zsírtartály szerepel.

A P2 jelű pontforrás hatásterülete az elvégzett számítások szerint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev.) 2. § 14. c) feltétele alapján 450 m. A hatásterület a telephelyet és a környező mezőgazdasági területeket érinti.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a P2 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadása az egységes környezethasználati engedély módosításával engedélyezhető.

Az eljáráshoz kapcsolódóan benyújtott LAL adatsomag feldolgozása megtörtént. Ennek megfelelően az engedély mellékleteinek módosításáról a **2.00** pontban rendelkeztem.

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) 12. § (3) bekezdése alapján az 5 MW_{th} -ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezések esetében 2024. december 31-ig az 1. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket kell alkalmazni. Ennek megfelelően a P2 jelű pontforrásra az FMr. 1. melléklet 2. pontja szerinti kibocsátási határértéket állapítottam meg a mellékletben.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A kérelemmel összhangban a határozat 2.2.1 pontjának módosításáról rendelkeztem a **3.00** pontban a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja és 25. § (1) bekezdése alapján.

Mivel a P2 jelű pontforrás létesítése megvalósult, így az engedély 2.2.2 és 2.4.2 pontjainak törléséről a **4.00** pontban rendelkeztem.

A kérelemmel összhangban a határozat 8.1 pontjának módosításáról rendelkeztem az **5.00** pontban.

Az FMr. 4. § (3) bekezdése szerint 2025. január 1-től az 5 MW_{th} -ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása - a (6)-(9) bekezdések szerinti kivétellel - a 3. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg. Erre tekintettel a P2 jelű pontforrás vonatkozásában az engedély 8.2 pontjának módosításáról rendelkeztem a **6.00** pontban.

A P2 jelű pontforrás esetében mérési kötelezettséget állapítottam meg az engedély **8.9** pontjának módosításával a **7.00** pontban, az FMr. 8. § (2) bekezdésének b) pontja és 12. § (6) bekezdése alapján.

Az engedély 8.18 pontjának módosításával jelen határozat **8.00** pontjában meghatároztam a P2 jelű pontforráshoz kapcsolódóan tervezett zsír/földgáz égő beüzemelésének feltételeit.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A gyár és kiszolgáló létesítményeinek működése, a gépek, berendezések karbantartása, irodai munka során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok együtt adják a termelési hulladékokat.

A veszélyes hulladékok gyűjtése a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen, a többi hulladék gyűjtése pedig a munkahelyi gyűjtőhelyeken történik a hulladék fizikai-kémiai tulajdonságainak megfelelő gyűjtődényzetekben.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy a jelen eljárás tárgyát képező módosítások a telephelyen keletkező hulladékok fajtájában, mennyiségében, gyűjtési és kezelési módjában az Alaphatározatban foglaltakhoz képest változást nem okoznak.

Az engedély 9.2 pontjának módosítását jelen határozat **9.00** pontjában a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (10) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Szakkérdés vizsgálat környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja)

A benyújtott dokumentáció alapján a szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból eleget tesz a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. A módosításnak a dokumentációban foglaltak alapján az Alaphatározat **12.1** pontjában rögzítettek betartása mellett – közegészségügyi szempontból akadály nincs.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján – különös tekintettel arra, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló kérelem részben a vízügyi hatóság hatáskörét érintő kérdést vetett fel – FE/KTF/3277-5/2024. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalás megadása érdekében.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – **35700/1359-1/2024.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán indult, a Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyre vonatkozó FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását jelen határozatom **10.00** pontjában rögzítettek szerint adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az FE/KTF/3277-5/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyre (KTJ: 100775463) vonatkozó FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában.

A kérelemhez mellékeltek Németh-Zentai Eszter (SZKV-1.2 01-16618) által 2024. februárban készített „Az ATEV Zrt. mátyásdombi fióktelep FE/KTF/2179-4/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosítási kérelme” című dokumentációt és mellékleteit, mely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyes a Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyen végzett 3. kategóriájú állati melléktermékek feldolgozására vonatkozóan FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámom kapott egységes környezethasználati engedélyt. Az egységes környezethasználati engedélyezéshez a vízügyi hatóság 35700/11389/2022.ált iktatószámom adott szakhatósági állásfoglalást, ahol a tevékenységet vízügyi és vízvédelmi szempontból teljes körűen vizsgálata.

A telephelyen időközben kialakításra került az új P2 pontforrás (2. gáztüzelésű gőzkazán kibocsátása), és további 2 db 30 m²-es zsirtartály, ezért szükségessé vált az egységes környezethasználati engedély módosítása. A telephely egyéb műszaki tartalmában változás nem történt.

A megépített 2 db 30 m²-es zsirtartály következtében az alaphatározatban szereplő szennyezőanyag elhelyezési engedély műszaki tartalma változott, ezért állásfoglalásom 1.1. pontjában módosítottam az erre vonatkozó részt, megadva a szennyező anyag elhelyezésének főbb jellemzőit és adatait, figyelembe véve a faviR. 13. § (1) bekezdését, mely szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység.

A P2 pontforrás kialakítása felszíni és felszín alatti vizekre nincs hatással, vízügyi és vízvédelmi szempontból nem vizsgálható.

A telephely vízellátásában, vízfelhasználásban, vízigényében, szennyvízkezelésében, csapadékvíz elvezetésében, hulladék kezelésében, monitorig rendszerben a korábban engedélyezettetekhez képest

nem történt változás, ezért állásfoglalásom 1.2. pontjában az alaphatározathoz adott 35700/11389-1/2022.ált iktatószámú szakhatósági állásfoglalás további pontjaiban foglaltakat változatlanul fenntartottam.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a) terület.

A telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőövezetét nem érinti.

A terület nem minősül árvízjárta, illetve belvívveszélyeztetett területnek.

A tevékenység módosítása normál üzemmenet esetén, jelen vízvédelmi előírások betartása mellett a felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást várhatóan nem gyakorol.

*A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység – jelen végzésemben rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**)55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam, az egységes környezethasználati engedély módosításához hozzájárultam.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.*

*A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a **Vhr.** 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a **Kvtv.** 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet** 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”*

A rendelkezésemre álló adatok, információk és a lefolytatott eljárási cselekmények alapján a kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az Alaphatározat módosításáról döntöttem.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **DíjR.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.*

Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja a DíjR. 3. melléklet 6. és 10.3 pontja alapján 210.000,- Ft. amit az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. felszólításomra megfizetett, és az erről szóló bizonylatot benyújtotta. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az **Ákr.** 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. Az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **12.00** pontban.*

*Az Alaphatározat módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a **11.00** pontban rendelkeztem.*

Döntésem jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az R. 21. § (9) bekezdése alapján a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről a **13.00** pontban rendelkeztem.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a Kp. 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 20/A. § (14) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt *kérelemre* egységes szerkezetbe foglalja.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető