



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/3365-9/2024.

Ügyintéző: Kapási Krisztián
dr. Buda Eszter

Tárgy: az Inert-tech Korlátolt Felelősségű Társaság és a "DOLOMIT 2002." Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által a Sárbogárd 0637 és 0631/49 hrsz.-ú ingatlanokon lévő „Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység **környezetvédelmi működési engedélye**

Mellékletek: -

HATÁROZAT

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1	Engedélyes megnevezése	Inert-tech Korlátolt Felelősségű Társaság	"DOLOMIT 2002." Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1.2	Engedélyes székhelye	8097 Nadap, Béke utca 21.	8044 Kincsesbánya, belterület 2030 hrsz.
1.3	Engedélyes statisztikai azonosító jele	23778276-3811-113-07	12896354-0811-113-07
1.4	Környezetvédelmi Ügyfél Jel	103029685	100444948

(a továbbiakban együtt: Engedélyes)

1.5	Telephelye, amelyre az engedély vonatkozik:	Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányatelek
1.6	Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):	101388886
1.7	EOV koordináták (m):	X= 170500; Y= 621700

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_3365_9_2024_határozat.docx

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

környezetvédelmi működési engedélyt adok

a Sárbogárd 0637 és 0631/49 hrsz.-ú ingatlanokon lévő „Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányateleken (továbbiakban: bányatelek) folytatott riolittufa bányászati tevékenység végzésére és felhagyására, és egyben

kötelezem

a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi intézkedések megtételére.

3. A létesítmény műszaki adatai, a tevékenység során alkalmazott technológia:

3.1 A bányatelek a Sárbogárd 0637 és 0631/49 hrsz.-ú ingatlanokon található.

A bányatelek területe 6 ha 1012 m², alaplapja +100,0 mBf, fedőlapja +154,0 mBf.

A bányatelek törésponti koordinátái EOVS rendszerben:

Töréspont	Y (m)	X (m)
1	621872,85	170590,41
2	621843,68	170558,18
3	621822,10	170513,13
4	621747,87	170338,06
5	621665,97	170402,29
6	621657,62	170387,58
7	621584,09	170438,35
8	621566,87	170459,21
9	621569,40	170544,53
10	621598,10	170554,75
11	621641,50	170590,20
12	621649,74	170645,39
13	621681,52	170674,33
14	621741,38	170675,46
15	621772,59	170671,43

A kitermelésre kerülő haszonanyag: riolittufa.

A bánya maximális kitermelési kapacitása: **499.999 t/év.**

3.2 A tevékenység végzése során alkalmazott technológia: felszíni típusú külfejtés.

A termelési technológia: jövesztés; törés-osztályozás; rakodás; szállítás; rekultiváció.

A tevékenységet egy műszakban 06⁰⁰-18⁰⁰ óráig végzik. Vasárnap és munkaszüneti napokon a bányában a termelés szünetel. A késztermék kiadása hétköznapokon 06⁰⁰-18⁰⁰ óráig történik.

A bányatelek területén a termőtalaj eltávolításra került, így letakarítást már nem végeznek.

Jövesztés:

A kőzetjövesztés nagytérű fúrólukakba elhelyezett robbanóanyag felrobbantásával történik. A kőzetfúrást kőzetfúrógéppel végzik.

A felhasznált robbanóanyag ANDÓ. Az egy alkalommal felhasznált robbanóanyag mennyisége a robbantólukak száma és a lefűrt hosszúság függvényében változik: 500-5000 kg. Az egy termelési évben tervezett robbantások száma: 20 robbantás/év.

Törés-osztályozás:

A jövesztett kőzetet mobil törő és osztályozó berendezésekkel dolgozzák fel.

A feldolgozó technológiai sorhoz szállított kőzet feldolgozása az alapanyagnak a bedöntő bunkerbe adásával indul.

Az anyag az előosztályozóhelyre, a pálcás meddőleválasztóra kerül, ahol az 50 mm-nél nagyobb kövek mobil pofás törőbe kerülnek.

A törés után a 0-150 mm-es szemszerkezetű előtört anyagot gumihevederes szállítoszalagon szállítják tovább a mobil osztályozóra.

A leválasztott meddővel szennyezett riolitot elkülönítve tárolják, és közlekedéscsillapító töltésanyagként értékesítik.

A tört terméket szétosztályozzák.

Rakodás, szállítás:

A bányaudvaron belül a rakodás kétcélú lehet, egyrészt a jövesztett anyag rakodása a feldolgozó egységekbe, másrészt a késztermék értékesítése esetén szállítójárműre. Az osztályozóra történő rakodás homlokrakodóval vagy láncalpas kotróval, a tárolt osztályozott anyag szállítójárművekre rakodása homlokrakodóval történik.

A bányán belül homlokrakodóval csak rövid távú szállítást végeznek.

Az értékesítésre kerülő termelvény kiszállítása a vevők által biztosított tehergépjárművekkel történik.

Meddőanyag elhelyezés: a letakarítás során keletkezett humuszos köves anyagot a bánya határvonalán helyezték el, és ebből alakították ki a bánya körül a védőtöltést. Ez az anyag a tájrendezés (rekultiváció) során kerül felhasználásra.

A tervezett tájrendezés:Tájrendezés a bánya üzemeltetése alatt:

A bánya üzemelése (kitermelés) alatt a tájrendezés kizárólag a szükséges állagmegóvási munkákra korlátozódik, pl. rézsű állékonyságának biztosítása, fenntartása.

A kitermelés befejezése után, a tájrendezés során a bányagödörben 62°-os rézsűk kialakítása történik, a fedő meddő rézsűi 42°-osak lesznek. A bányaudvar aljának (bányatelek alaplapja) sík kialakítása a +100,5 mBf szinten történik.

A kitermelés során már kialakult (jelenleg is meglévő) riolittufa fal jellemzően 80° fölötti meredekségű, ezért a rézsű beállítását – a 62°-os dőlés elérését – az Engedélyes hulladéknak nem minősülő töltőanyag/töltőföld felhasználásával kívánja biztosítani.

A későbbiekben a szomszédos bányatelek bányászati jogosultjával az Engedélyes közösen fogja kérelmezni a két bányatelek közös határán (D-DNy) lévő határpillérben található ásványvagyon kitermelését a felelős ásványvagyongazdálkodás érdekében, így ott nem alakul ki megmaradó riolittufa fal.

Utóhasznosítás – bányászati tevékenység befejezése, bányatelek megszüntetése után:

Utóhasznosítási cél a terület feltöltése, amelyet az alábbiak szerint valósítanak meg:

Az Engedélyes a bányatelek DNY-i kb. 40%-ában a feltöltést +120 mBf szintig végzi el, hogy a későbbiekben a geológiai bemutató fal minél nagyobb felületen látható maradjon. Erről a szintről a feltöltést a bányatelek pereméig kb. 25-30°-os rézsűszögben, két lépcsőben folytatják ÉK-i irányban a terepszint magasságában lévő felső rézsűélig. A felső rézsűéltől a bányatelek határ védősávjáig a feltöltést egy tájba simuló terepszintig (+150-+153 mBf) alakítják ki. A feltöltés során letről felfelé haladva, 1 m-es rétegenként az elterített töltésanyagot tömörítik. A felső terepszint ÉK-i irányú, 1°-os lejtésével oldják meg a vízelvezetést.

A szükséges mértékű feltöltés után gyepesítéssel és fásítással, tereppaszttal megvalósul a bánya területének tájba illesztése. A jelenlegi tervek szerint az Ügyfél a területen parkosítással pihenőövezetet és geológiai tanösvényt alakít ki.

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

- mélyásó szerelékkel szerelt hidraulikus kotró
- láncalpas mobil osztályozó
- láncalpas mobil törő
- gumikerekes homlokrakodógép
- szállító teherautó
- kőzetfúró

4. Környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi előírások

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 4.1.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 4.1.2** A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szilárd burkolattal nem rendelkező belső szállítási útvonalak, valamint a munkaterület locsolásáról, továbbá a törő és az osztályozó berendezéseknél történő locsolás alkalmazásáról gondoskodni kell.
- 4.1.3** A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek alkalmazhatók. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 4.1.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.
- 4.1.5** Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 4.1.6** A tevékenységgel érintett területen (beleértve a szilárd burkolattal nem rendelkező szállítási útszakaszt is) a munkagépek és a szállítójárművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy az esetleges kiporzás minimalizálható legyen.
- 4.1.7** A munkagépek felesleges üresjáratását kerülni kell.
- 4.1.8** Erős, viharos szél esetén a porkibocsátással járó tevékenységeket ideiglenesen szüneteltetni kell.
- 4.1.9** A telephelyen 140 kW_{th} névleges bemenő hőteljesítményt elérő, vagy meghaladó aggregátor telepítése csak levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély, üzembe helyezése csak levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély birtokában történhet. Az engedélykérelmet a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) kell benyújtani.

4.2 Hulladékgazdálkodási előírások

- 4.2.1** Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 4.2.2** Az esetlegesen keletkező hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhely kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.
- 4.2.3** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át.

4.3 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 4.3.1 Az üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.
- 4.3.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával kell biztosítani a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését a védendő területeken.
- 4.3.3 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

4.4 Táj- és természetvédelmi előírások

- 4.4.1 A bányászat folytatása során a 6219. sz. közút melletti, bányagödör felőli keskeny fás sávot meg kell őrizni, amely a takarási funkciója mellett a zaj- és porterhelés csökkentéséhez is hozzájárul.
- 4.4.2 Az elkerülhetetlenül szükséges további fa- és cserjékivágásokat a költési időszakon kívülre, azaz – a fás szárú növényállományban költő madárfajok költési időszakára figyelemmel – március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre kell ütemezni.
- 4.4.3 A partfalakban költő madárfajok költési időszakában, vagyis április 1. és augusztus 15. között a bánya költőüreges partfalainak megbontása, eléjük történő töltés, illetve 15 m-es előterükben munkagépekkel történő munkavégzés tilos.
- 4.4.4 A bányatelek DNy-i részében lévő vízállás (tó) megszüntetését, bolygatását, feltöltését – az abban előforduló kétéltűek, hullók védelmére figyelemmel – március 1. és július 1. közötti időszakon kívülre kell időzíteni.
- 4.4.5 A bányaterületen rendszeresen jelenlévő további [pl. a bányaterületen elsősorban köves élőhelyeken költő hantmadár (*Oenanthe oenanthe*)] vagy a továbbiakban megjelenő védett állatok egyedeinek és szaporodási tevékenységének zavarása, veszélyeztetése, károsítása, elpusztítása tilos.
- 4.4.6 A bányatelek területén a gyomosodás és az inváziós növényfajok (pl. bálványfa) visszaszorításáról (a takarást szolgáló akácsáv kivételével és a depóniák, védőtöltések területén is) – rendszeres kaszálás, mechanikai eltávolítás útján – a tevékenység végzése során folyamatosan gondoskodni kell.
- 4.4.7 A műszaki tájrendezés keretében a bemutatásra érdemes helyszínen, a bemutatásnak megfelelő szélességben, magasságban és a bemutatásra alkalmas dőlésszögben geológiai bemutató falszakaszt kell visszahagyni, amely helyszínre a 62°-os végrézű visszatöltéssel történő beállítása során is figyelemmel kell lenni (a bemutató falszakaszt visszatöltés nem takarhatja). A geológiai bemutató falszakaszt a kiegészítésként benyújtott, 2024. március 5-én kiegészített utóhasznosítási tervtérképen feltüntetett helyszínen, előbbieik szerinti módon kell kialakítani, amennyiben a további működés során ennél alkalmasabb – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett – falszakasz nem kerül kiválasztásra. Abban az esetben, ha a bányatelek a szomszédos bányatelekkel nem kerül összenyitásra, a geológiai bemutató falszakaszt a korábbi tervek szerint, a bányatelek DNy-i részén kell kialakítani.
- 4.4.8 Amennyiben a bányagödör feltöltésére nem kerül sor, a műszaki tájrendezés során a végrézűket úgy kell kialakítani, hogy a meredek, összefüggő kőzetfalak lépcsős, teraszos kialakításúak legyenek, amely a táji megjelenés szempontjából sokkal kedvezőbb, illetve lehetőséget nyújt a bányafalakra történő növénytelepítés elvégzésére, de a cserjék, fák spontán megjelenését is elősegíti.
- 4.4.9 Termőtalaj-, humuszerítéshez a bányatelek területéről letakarított termőtalajt (humuszt) kell felhasználni.
- 4.4.10 Az utóhasznosítás keretében a geológiai bemutató falszakasz térségében, annak előterében csak a bemutatást lehetővé tevő mértékben történhet feltöltés. A feltöltés a bányászati

kitermelés megkezdése előtti, eredeti terepszinteket, térszíneket nem haladhatja meg. A feltöltéssel domborzati szempontból a környezethez, illetve a csatlakozó területek felszínéhez illeszkedő térszíneket, felszíneket kell kialakítani.

4.4.11 Az utóhasznosítás keretében kizárólag őshonos növényfajok telepítése történhet, inváziós fajok semmiképpen nem telepíthetők.

5. Szakhatósági előírások

5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/2059-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. Az **Inert-tech Kft.** (8097 Nadap, Béke utca 21.) és a **”DOLOMIT 2002.” Bányászati és Kereskedelmi Kft.** (8044 Kincsesbánya, belterület 2030 hrsz.) által a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a **Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa”védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálta** tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

szakhatóságként az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

2. Szakhatósági előírások:

- 2.1. A bányászati tevékenységet, ill. a bányászati műveletek befejezését követő rekultivációt, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhetnek
- 2.2. Amennyiben a bányászati tevékenység során **felszín alatti víz jelenlétét észlelik** (beleérte a robbantási fúrások létesítése közben a fűrőlyukban észleltet is), úgy azt a **vízügyi hatóság felé jelezni kell**, ismertetve a kitermelésre gyakorolt hatásait és kitermelés szükség szerinti változtatását.
- 2.3. A robbanóanyagot olyan töltetbe kell elhelyezni, ami a robbanás során megakadályozza a robbanószer kijutását a robbantófuraton kívüli üregekbe, repedésekbe.
- 2.4. A robbantásokat csapadékmentes időben kell végrehajtani, a nitrogéngázok bemosódási valószínűségének csökkentése érdekében. A robbantás után a robbanószer maradványok összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- 2.5. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
- 2.6. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- 2.7. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
4. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

6. Érvényességi idő

A környezetvédelmi működési engedély **2029. április 4-ig** érvényes.

7. A szabályozás köre

- 7.1 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez, folytatásához külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
- 7.2 Jelen engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.
- 7.3 A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyben szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

8. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

- 8.1 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.2 Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

9. Jogorvoslat

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Inert-tech Korlátolt Felelősségű Társaság és a "DOLOMIT 2002." Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a Sárbogárd 0637 és 0631/49 hrsz.-ú ingatlanokon lévő „Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányatelken (a továbbiakban: bányatelek) folytatott riolittufa bányászati tevékenység végzésére az FE/KTF/5039-2/2021. iktatószámú, az FE/KTF/440-14/2021. iktatószámú, az FE-08/KTF/1210-14/2020. iktatószámú, a KTF-9710/2016., 44755/2016. számú és a 104480/2013. iktatószámú határozatokkal módosított, 8364/2013. ügy- és 75392/2013. iktatószámú, 2023. december 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezett.

Az Inert-tech Korlátolt Felelősségű Társaság megbízásából a Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) 2023. október 31-én kérelmet nyújtott be a bányatelek környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában, mely alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2023. október 31-én FE/KTF/13652/2023. ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 79. § (1) bekezdésére tekintettel.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy tényállás tisztázása, valamint az eljárás során szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kérelmet teljes eljárásban bíraltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről a Kft-t és a "DOLOMIT 2002." Kft-t az FE/KTF/13652-2/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/13652-4/2023. iktatószámú végzésében tényállás tisztázására hívta fel az Inert-tech Korlátolt Felelősségű Társaságot.

A Környezetvédelmi Hatósághoz 2023. november 15. napján a "DOLOMIT 2002." Kft. meghatalmazottja, a Kővirág 98. Bt. (székhely: 2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.) ügyféli jogállás megállapítása és iratbetekintési jog gyakorlása tárgyában beadványt terjesztett elő. A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/13652-6/2023. iktatószámú végzésében a "DOLOMIT 2002." Kft. részére az ügyféli jogállást megállapította, és egyben tájékoztatta a "DOLOMIT 2002." Kft.-t az iratbetekintési jog gyakorlásának lehetőségéről.

A Kft. 2023. november 24-én a tényállás tisztázására felhívó végzésben kért kiegészítést megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak. A benyújtott kiegészítés szerint az Inert-tech Korlátolt Felelősségű Társaság és a "DOLOMIT 2002." Kft. - a továbbiakban együtt: Ügyfél - közösen kérték a környezetvédelmi működési engedély kiadását.

A 2023. november 24. napján benyújtott iratanyag (meghatalmazás, BZT/SB-2/2023 munkaszámú dokumentáció és annak mellékletei) kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/13652-8/2023. iktatószámú végzésében tényállás tisztázására szólította fel az Ügyfelet.

A Kft. a 2023. december 16-án érkezett beadványában az eljárás szüneteltetését kérte. A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/13652-10/2023. iktatószámom kiadott, 2023. december 21-én véglegessé vált végzésében az eljárás szüneteléséről döntött az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján.

A Kft. 2024. február 12. napján az eljárás folytatására irányuló kérelmét, valamint kiegészítést nyújtott be.

Az ügy adminisztrációs okokból az FE/KTF/3365-1/2024. ügyiratszámra került átitkításra.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/3365-2/2024. iktatószámom kiadott, 2024. február 21. napján véglegessé vált végzésében a szünetelés megszüntetéséről rendelkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/3365-4/2024. iktatószámú levelében a Kvt. 73. § (3) bekezdése alapján a Bargain Office Kft.-t és Sárbogárd Város Önkormányzatát, mint a bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok tulajdonosait értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/3365-6/2024. iktatószámú végzésében tényállás tisztázására szólította fel az Ügyfelet. A Kft. 2024. március 12-én nyújtott be kiegészítést.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítése, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg

2019-2023. évek között évente 5975 t (2019.), 4780 t (2020.), 119 t (2021.), 239 t (2022.) és 179 t (2023.) haszonanyag lett kitermelve.

A fenti időszakban az utolsó robbantásos jövesztés 2020. június 25-én történt. A lerobbantott 4780 t haszonanyagot 1 db lánctalpas forgó-kotró géppel, 1 db mobil osztályozóval és 1 db homlokrakodóval készítették elő. 2021-2023. között csak kiszállítás történt, a rakodást 1 db homlokrakodó gép végezte.

A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység során 1 db kotrógép, 1 db lánctalpas mobil osztályozó, 1 db lánctalpas mobil törő, 1 db homlokrakodó gép, valamint 1 db közetfúrógép üzemeltetésével kell számolni, a szállítás tehergépkocsikkal történik.

A bányatelektől a legközelebbi lakóépületek több mint 2 km távolságra vannak.

A tevékenység során felvert por az elvégzett számítások szerint átlagos (2,8 m/s) szél esetén a porkeltés helyétől számítva kb. 18 m-en belül kiülepedik, erős szél (60 km/h) esetén a kiülepedés távolsága 106 m. A bányagödörben végzett munkavégzés esetén ez a távolság a bányatelek határán belül marad.

A száraz, szeles napokon az Ügyfél a bányatelek belső útjain, a szabad, burkolatlan területein a porképződést saját locsolókocsival kívánja megakadályozni. Ezzel a törő és az osztályozó berendezéseknél szárazság idején vízpermetezéssel csökkentik a porképződést. Szükség szerint a porképződés csökkentésére a munkaterületen és az üzemi úton sebességkorlátozást vezetnek be.

A benyújtott kiegészítésben bemutatják a szomszédos – Sárbogárd 0631/30 hrsz. alatti – bányatelken tervezett bányászati tevékenység (FE-08/KTF/900-26/2020. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat) és a „Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányatelek területén tervezett bányászati tevékenység levegőre gyakorolt együttes hatásait, mely alapján az együttes üzemeltetés során a hatásterületen nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

Az Inert-tech Korlátolt Felelősségű Társaság által a Sárbogárd 0637 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékhasznosításhoz (FE/KTF/96-30/2020. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat) ugyanazokat a munkagépeket és berendezéseket kívánják használni, mint a bányászati tevékenységnél, így a kitermelt nyersanyagot vagy törik-osztályozzák a bányagödörben, vagy a kezelőtéren dolgozzák fel a beszállított hulladékot, ezért a bányászati tevékenység és a hulladékkezelési tevékenység együttes hatásával a dokumentáció szerint nem kell számolni.

Meghatározták a robbantás során - a dokumentáció szerint egy rosszul sikerült robbantás esetén - az NO_x vonatkozásában kialakuló hatásterületet, amely 2500 m-re terjed ki és Sárbogárd, valamint Alap településeket érinti. A hatásterületen kialakuló maximális koncentráció határérték alatt marad. Évente 20 alkalommal terveznek robbantást végezni.

A robbantás a bányaudvarban történik, amelynek jelenlegi talpsíkja - a terepviszonyoktól függően - kb. 18-25 m-rel mélyebben van, mint a környező terepszint, így a dokumentáció szerint a robbantás során keletkező por kiülepedése a bányaudvar, valamint a bányatelek határán belül megtörténik.

A benyújtott dokumentáció alapján a kiszállítási útvonalakon történő szállítás - figyelemmel a hulladékhasznosítási tevékenység, valamint a szomszédos bányatelek szállítási forgalmára is - levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezetterhelést, a dokumentáció szerint a kibocsátott légszennyező anyagok vonatkozásában az utak környezetében sem várható határérték feletti koncentráció kialakulása.

A **4.1.1-4.1.3** és a **4.1.8** pontokban szereplő előírásokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a és 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **4.1.4** pontban szereplő előírást.

A **4.1.5-4.1.6** pontokban szereplő előírásokat a Levr. 26. § (2) bekezdése és 4. §-a alapján tettem.

A **4.1.7** pontban szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem.

A tevékenység során az irodakonténerhez kapcsolódóan korábban üzemeltettek aggregátort a telephelyen. Az alkalmazott aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye a 140 kW_{th}-t nem érte el.

Amennyiben a kitermelés volumene miatt szükséges lesz az irodakonténer visszatelepítése, abban az esetben aggregátort is fognak telepíteni.

A **4.1.9** pontban foglaltakat a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet, valamint a Levr. 22. § (1) bekezdése és 25. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A dokumentáció szerint a jövesztési és feldolgozási technológia során a technológiából adódóan hulladék nem képződik. A tevékenységhez kapcsolódóan kommunális jellegű hulladék keletkezik 500 kg/év. Az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék a bányatelek területén nem képződik.

Havária során keletkező veszélyes hulladékok (felitató anyag) gyűjtése zárt acéledényben történik.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján a **4.2.1** pontban előírást tettem.

A **4.2.2** pontban előírást tettem az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-ában és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. § (10) bekezdésében foglaltakra tekintettel a **4.2.3** pontban előírást tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált bánya Sárbogárd várostól keletre, annak külterületén található. A bányaterületet nyugatról és délről illetve kismértékben délkeletről erdő veszi körbe, a szabályozási besorolása szerint „Ev” védelmi erdő. Északra, keletre a bányatelket közvetlenül „Má” általános mezőgazdasági terület besorolású területek övezik. Távlabbi területeken is jellemzően „Má” mezőgazdasági területek vannak, nyugatról egy másik „K-b” Különleges terület – bányaterület található.

A vizsgált bányaterület közvetlen környezetében zajtól védett terület, védett létesítmény nincs. A legközelebbi védett terület nyugatra Sárbogárd város védett belterülete, amelynek legközelebbi lakóháza 2950 méterre van a bányatelek nyugati vonalától. 2,25 km-re Sárbogárd zártkertes (kertes mezőgazdasági terület besorolású) épületei találhatók.

A bányában a munkarend az üzemidőszakon belül heti öt, esetenként 6 napos, hétfőtől péntekig, alkalmanként szombatig terjed. A tevékenységet egy műszakban 06.00 órától 18.00 óráig végzik. Vasárnap és munkaszüneti napokon a bányában a termelés szünetel. A késztermék kiadása hétköznapokon 06.00 órától 18.00 óráig történik.

A nagy vastagságban kifejlődött riolittufa kőzet felszíni vagy felszínhez közeli részének kitermelését külfertéses bányászati módszerrel végzik. A kifejlődés adottságait kihasználva legfeljebb 10 m vastagságú, szintes kialakítású művelési szeleteket alakítanak ki, amelyeket felülről lefelé haladó sorrendben művelnek le.

Üzemi zaj- és rezgés-kibocsátás két zaj- és rezgésvédelmi forrásból származhat: a kőzetek kitermeléséből és szállításából, illetve a feldolgozó mobil törő - osztályozó gépekből. A közöttük lévő termelési kapcsolatot a riolittufát mozgató rakodógépek teremtik meg.

Maximális kapacitás esetén a bányában egyszerre hidraulikus kotrógép, lánctalpas mobil osztályozó gép, gumikerekes homlokrakodó gép, lánctalpas mobil törő, hidraulikus kőzetfűrőgép és a szállítást végző teherautó együttes tevékenysége várható. Szintén zajhatásként jelentkezik az eseti robbantási tevékenység.

2020. augusztus 24-én okl. környezetmérnök, levegő- és zajvédelmi szakértő zajmérést végzett a bánya környezetében. A mérés óta sem a technológiában, sem egyéb körülményben nem történt változás. A tevékenységet a bányagödörben végzik. A bányagödör mintegy 18-25 méterrel mélyebben van, mint a környezet talajszintje, így a bányaterület a domborzat miatt árnyékolást ad.

A mérés során törési/osztályozási tevékenységet nem végeztek a helyszínen, így annak a zajhatását számításokkal határozták meg.

A benyújtott dokumentációban meghatározásra kerültek a tevékenységből származó zajhatások, melyek az elvégzett mérések és számítások szerint megfelelnek a jogszabályok szerinti határértékeknek. A számítások szerint a 40 dB-es hatásterületi görbe határa a munkavégzés helyétől (bányagödör) mintegy 354 m-re adódik.

A benyújtott dokumentáció szerint a bányaművelés a legközelebbi védendő létesítmények környezetében érzékelhető környezeti zajhatást nem okoz, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

A dokumentációban a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerinti számításokkal lehatárolásra került zajvédelmi hatásterület védendő létesítményeket nem érint. A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében a bánya üzemeltetője a zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtási kötelezettsége alól mentesül.

A közlekedési zajterhelés a szállítási útvonal környezetében 1,71 dB mértékű zajterhelés növekedést okoz, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

A dokumentáció kiegészítése szerint a robbantáshoz kapcsolódóan teljesülnek a KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott maximális és a megítélési időre vonatkozó rezgés terhelési határértékei.

A dokumentációban foglaltak, illetve a telepítési körülmények alapján a környezetvédelmi működési engedély kiadásának környezeti zajvédelmi szempontból akadályja nincs.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján a **4.3.1-4.3.2** pontokban előírásokat tettem.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni. Erre vonatkozóan a **4.3.3** pontban előírást tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a bánya működésének táj- és természetvédelmi hatásait a benyújtott tervdokumentációban szereplőkön túlmenően a korábbi eljárásokhoz benyújtott dokumentációk, illetve a korábbi eljárások kapcsán elvégzett élővilágvédelmi felmérések (FE/KTF/440/2021. ügyszámmon folytatott, az érintett bányatelekre vonatkozó korábbi környezetvédelmi működési engedély módosításával kapcsolatos eljárás; FE/KTF/96/2020. ügyszámmon folytatott, a Sárbogárd 0637 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosító telep előzetes vizsgálati eljárása) eredményeinek figyelembevételével vizsgálta.

A Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa védnevű bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre vagy az országos ökológiai hálózathoz tartozó területekre jelenleg nem terjed ki, az érintett terület nem része (az országos területrendezési terv szerinti) tájképvédelmi terület övezetének sem, továbbá ilyen területeket a tevékenység bemutatott hatásterülete sem érint.

A terepbe mélyülő bányaterület a 6219. sz. közút mellett helyezkedik el, a bányatelek Ny-i, DNy-i, K-i oldalról jelenleg kisebb akácos erdőterülethez kapcsolódik. Ezen kívül a bányaterületet szántóföldek határolják és tágabb környezetére is a szántóföldi növénytermesztés jellemző, amelyeket keskeny erdősávok szabdálnak. A domborzati adottságok és a fás állományok miatt az ÉK-i irányt kivéve a bányatelekre csak közvetlen előtérben van rálátás, az ÉK-i irányból a bányafal legfelső szegélye látható, a 6219. sz. közút távolabbi pontjáról is. A 6219. sz. közút bányatelek melletti szakaszáról a

bányaterületre történő belátást a meglévő védőtöltés és a spontán megjelent akácsáv ugyanakkor korlátozza, ahogyan közvetlen rálátás lakott területről sincs.

A bányatelek területének csaknem 85-90 %-a jelenleg növényzet nélküli, nyers kőzetfelszín. A kitermelési tevékenység a jövőben alapvetően már csak a bányagödör aljára korlátozódik, a bányagödör a 100 mBf-i alaplap felé, azaz mélységében bővül.

Fás szárú növények a bányatelek területén nem jellemző módon, csupán szálanként találhatók a minimum két éve nem bolygatott területeken, a területen észlelhető lágyszárúak mindegyike széles tűrőképességű, pionír jellegű, a csekély humuszt, az igen száraz viszonyokat elviselő közönséges vagy gyomfajokból áll. Az állandó bolygatás a növényfajok megtelepedését akadályozza.

A vizsgált bányatelek területén az állatvilág elsősorban a meglévő csekély zöldfelületekhez (fák, cserjék) kötődik, a bányaterületre (a továbbiakban jelzett fajok kivételével) összességében a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, táplálkozási- és fészkelési lehetőséget a terület – a löszfalakat és sziklafalakat előnyben részesítő fajok kivételével – keveset ad.

A kőzetfalak feletti meddőanyagban kialakult partfalat két helyen is gyurgyalagok (*Merops apiaster*) (fokozottan védett faj) és parti fecskék (*Riparia riparia*) (védett faj) használják rendszeresen költési célokra, az elvégzett felmérések szerint mindkét faj 15-20 páros populációja élhet a bányagödörben. Továbbá a bányagödör DK-i falában (szintén löszüregben) a korábbi években rendszeresen fészkel egy pár fokozottan védett kuvik (*Athene noctua*) is. A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (természetvédelmi hatóság részére is átadott) adatai szerint a bányaterület fészkelőhelye az ugyancsak védett hantmadárnak (*Oenanthe oenanthe*) is.

A bányagödör DNY-i szegletében lévő mélyedésben továbbá egy csaknem 300 m² vízfelületű, vélhetően állandó vizű, csapadékból táplálkozó kis tó, vizes élőhely alakult ki, amelyben kisebb termetű halak (szélhajtó küsz) és kételtűek (békafajok) természetes úton megtelepedtek. A korábbiakban elvégzett élővilág-védelmi felmérések szerint a kecskebékának (*Rana esculenta*), a kis tavibékának (*Rana lessonae*) és tavibékának (*Rana ridibunda*) mintegy 15–20 példányos állományát figyelték meg a vízben, illetve a vízparton, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatai szerint a tó élőhelye a vízisiklónak (*Natrix natrix*) is.

A bányászati tevékenység során a területről kitermelt haszonanyag a riolittufa, amelynek a Mezőföldön a felszíni, illetve felszínközeli jelenléte geológiailag is egyedülálló.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földtani természeti értékek védelme a tájvédelmet, továbbá az élettelen és meg nem újítható természeti erőforrások és az élővilág létfeltételeinek megóvását szolgálja. A földtani természeti értékek általános védelme kiterjed a földtani, felszínalaktani képződményekre, ásványokra, ásványtársulásokra, ősmaradványokra.

Mindezekre figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság a bányászati tevékenységhez kapcsolódó korábbi környezetvédelmi eljárásban FE/KTF/440-4/2021. iktatószámú végzésében megkereste a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot arra vonatkozólag, hogy az Igazgatóság rendelkezésére álló adatok szerint a bányászati tevékenység befejezése után visszamaradó riolittufa-falak védelemre vagy további megőrzésre érdemes földtani természeti értékeket képviselnek-e, mint földtani képződmények.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/790-1/2021. ügyiratszámú levele szerint az érintett bányateleken a szakirodalomban számon tartott és vizsgált földtani képződményeknek több okból is jelentőségük van. Miocén vulkáni tevékenység alapvetően az Északi-középhegység térségére jellemző, alföldi felszíni előfordulása igen ritka, a tárgyi helyszín kivételével kizárólag Szatmárban ismertek, amelyek országos jelentőségű védett természeti területnek is minősülnek. Az alföldi előfordulások az északi-középhegységbeliektől korban és magmatektonikai helyzetükben is eltérő eseményekhez köthetők. Emellett a tárgyi bányateleken lévő képződmény a szatmáriaktól is eltérő típusának egyetlen felszíni előfordulása. Mindezekre tekintettel a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/790-1/2021. ügyiratszámú levele szerint „...a tárgyi földtani képződmény az őt felépítő anyagok, a létrehozó folyamatok, és a létrejöttéhez szükséges földtörténeti idő olyan emlékműve, amely joggal tarthat igényt a természetvédelem figyelmére is. Ennek megfelelően a bányászati tevékenység befejezése után visszamaradó riolittufa-falak tudományos kutatásra és bemutatásra, ennél fogva

további megőrzésre, illetve a lehetőségek szerint védelemre érdemes földtudományi természeti értéket képviselnek.”

Fentiek figyelembevételével az Engedélyes a korábbi eljárások során a bányagödör DNy-i részén jelenleg meglévő bányafal felső részének bemutatási célból történő megtartását tervezte, olyan módon, hogy a bányafal tágabb előterében az utóhasznosítás keretében a feltöltés csak a 120 mBf szintig történne, ahonnan a feltöltés 30°-os rézsúvel emelkedne a hajdani terepszint magasságában lévő felső rézsúélig.

Tárgyi eljáráshoz benyújtott tervdokumentáció és kiegészítései szerint hosszútávon tervezett az érintett bányateleknek a DNy-i irányból közvetlenül szomszédos Sárbogárd II. – riolittufa védneű bányatelekkel történő összenyitása, így a két bányatelek közös határán lévő határpillérben található ásványvagyron kitermelése. Erre figyelemmel a benyújtott tervek alapján a bányatelek DK-i részén maradna meg bemutatási célból a meglévő bányafal.

A bányászati tevékenység folytatása során a bányászati kitermeléssel közvetlenül érintett eredeti élőhelyek megszüntetésével a további működés során már nem kell számolni, figyelemmel arra, hogy már alapvetően csak mélységi bővülés fog történni. A bányaművelés alatt kialakult, fentiek szerint védett állatfajok élőhelyeül is szolgáló élőhelyek (pl. költőhelyül szolgáló löszfalak, sziklaperecek, vizes élőhelyként funkcionáló tó) megszüntetése során azonban a védett állatfajok egyedeinek védelmére figyelemmel kell lenni, amely elsősorban egyes tevékenységek megfelelő időzítésével biztosítható.

Előbbiekén kívül a munkagépek és szállítójárművek miatti zaj-, por- és egyéb levegőterheléssel, továbbá gyomosodással kell számolni a bányatelek területén és a hatásterületen lévő, bányatelekkel szomszédos területeken is. A bányászati tevékenység közbeni zajból adódóan védett állatfajok tartós elvándorlása az eddig végzett bányászati tevékenység kapcsán nem volt közvetlenül észlelhető és ez a bányászati tevékenység folytatása kapcsán sem várható. A por- és egyéb levegőterhelés tárgyi bányatelek esetében természetvédelmi szempontból értékesebb növénypopulációt, élőhelyet nem veszélyeztet. A gyomosodás visszaszorításáról és további terjedésének megakadályozásáról rendszeres kaszálással védekezni lehet.

Tájvédelmi szempontból a továbbiakban a bányagödör horizontális bővülése nem, csak mélységi növekedése várható. A fentiekben ismertetettek szerint a bányagödörré való rálátás a domborzati viszonyok és a meglévő fás állományok miatt csak nagyon korlátozott, alapvetően csak közvetlen előtérben észlelhető.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja értelmében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A 20. § (1) bekezdése alapján a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni, a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A bányászati tájrendezés keretében a kitermelés során már kialakult (jelenleg is meglévő) riolittufa falak dőlésszögének csökkentését (a 62°-os dőlés elérését) az Ügyfél/Engedélyes hulladéknak nem minősülő töltőanyag/töltőföld felhasználásával kívánja biztosítani. A bányaterület utóhasznosításaként a bányagödör feltöltését tervezik, a megtartandó geológiai bemutató fal térségében a feltöltés az eredeti terepszint helyett csak a +120 mBf szintig történne, hogy a későbbiekben a geológiai bemutató fal minél nagyobb felületen látható maradjon. A feltöltés után gyesítéssel és fásítással, terepplasztikával pihenőövezet és geológiai tanösvény kialakítása tervezett.

Ezen utóhasznosítási cél természetvédelmi és tájvédelmi szempontból elfogadható, ugyanakkor figyelembe veendő, hogy amennyiben a bányagödör feltöltése nem történik meg, a visszamaradó meredek végrézsűfalak osztószintekkel történő tagolása a táji megjelenés szempontjából sokkal kedvezőbb, illetve lehetőséget nyújt a cserjék, fák spontán megjelenésére is.

Mindezeket figyelembe véve összességében a bányászati tevékenység folytatása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, ugyanakkor a kitermelés továbbra is a védett természeti értékek védelme és az egyéb táj- és természetvédelmi szempontok figyelembevétele mellett folytatható.

A 4.4 pontban szereplő táj- és természetvédelmi szempontú előírásokat a fenti jogszabályi előírások és a Tvt. 5. § (1) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése, továbbá a védett fajok egyedeire vonatkozóan a 43. § (1) bekezdése alapján rögzítettem.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. (Környezet- és természetvédelmi ügyek) pontja alatt szereplő táblázat 9. és 10. pontjai alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kellett bevonni.

Fentiek alapján FE/KTF/3365-3/2024. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóságot – a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalása megadása érdekében.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – **35700/2059-3/2024.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában a **szakhatósági hozzájárulását határozatom 5.1 pontjában rögzített előírásokkal adta meg.**

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az FE/KTF/3365-3/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a „Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A megkereséshez csatolta a Bazaltech Kft. által 2024. februárban készített BZT/SB-3/2023 munkaszámú „KÖRNYEZETVÉDELMI TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS INERT-TECH KFT., valamint "Dolomit 2002." Kft. – Sárbogárd, „Sárbogárd I (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányatelken lévő külszíni bánya működtetésére és felhagyására vonatkozóan – KIEGÉSZÍTÉSEKKEL EGYSGES SZERKEZETBEN” című tervdokumentációt és mellékleteit.

Tekintettel arra, hogy a megalapozott szakhatósági állásfoglalás kiadásához elegendő adat nem áll rendelkezésemre és nem teljesül a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) c) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 62. §-a alapján bizonyítási eljárást folytattam le, melyben további iratok benyújtására szólítottam fel az engedélyeseket, amik benyújtásra kerültek.

A benyújtott iratok és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A „Sárbogárd I. (Mindszenti kőbánya) – riolittufa” védnevű bányatelken végzett tevékenység környezetvédelmi működési engedélye 2023.12.31-ig volt érvényes. A bányavállalkozó a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt nyújtott be.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a korábbi környezetvédelmi működési engedélyben foglalt technológiával, kapacitással és műszaki paraméterekkel tervezi folytatni.

A bányatelek főbb jellemzői:

Érintett ingatlanok: Sárbogárd 0637, 0631/49 hrsz.-ú ingatlanok

A kitermelés kapacitása: 499 999 t/év

Bányatelep nagysága: 6,1012 ha

A bányatelek alaplapja: + 100,0 mBf

A bányatelek fedőlapja: + 154,0 mBf

Kitermelt nyersanyag: riolittufa

Bányaművelési technológia: felszíni típusú külfejtés

A kőzetkifejlődés adottságait kihasználva maximum 10 m vastagságú, szintes kialakítású művelési szeleteket alakítanak ki, amelyeket felülről lefelé haladó sorrendben művelnek le, majd a jövesztett kőzetet modern mobil törő és osztályozó berendezésekkel dolgozzák fel.

A jövesztéshez alkalmasszerűen robbantást is végeznek. A robbantáshoz ANDO típusú robbanószert használnak.

A tervezett bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A bányatelek felszíni vizet, vízfolyást nem érint.

A bányaudvar területére kívülről csapadékvíz nem folyik be, köszönhetően a körben kiépített védőtöltésnek. A területre hullott csapadék pedig a kőzet repedéseiben elszivárog.

A bánya haszonanyaga a Gyulakeszi Riolittufa Formációhoz tartozik, melynek rétegtani fedője a felső-pannóniai nagyrészt pelites, agyagos, homokos, aleuritos rétegből álló összlet (Tihanyi Formáció).

A bányaudvar jelenlegi alapszintje szintje 116,9-120,3 mBf, a környező terepszintek 137,-152,4 mBf körüliek. A bánya területén egybefüggő talajvízréteg nem fordul elő, a bányászott haszonanyaga (riolittufa) talajvizet nem tárol. Az eddigi bányászat során sem észleltek talajvíz vagy rétegvíz előfordulást a bányagödörben.

A bánya tágabb környezetében lévő felszín közeli víz (talajvíz) és felszín alatti víz (rétegvíz) mérőállomások (Sárbogárd 623 és Sárbogárd B-91 4084) elmúlt 5 év adatai alapján a talajvíz 109,72 mBf – 107,59 mBf, míg a rétegvíz 105,28 mBf – 103,68 mBf között mozog.

A fenti mérőállomások (kutak) relatív nagy távolságban helyezkednek el a bányától. Ezen távolságon belül a táj morfológiája jelentősen megváltozik, a terepszint abszolút magassági pontjai között 30-40 m különbség is tapasztalható. Mindkét kút a bányától Ny-ÉNy-i irányban helyezkedik el, egymástól kb. 5-700 m távolságban, így ezen két mérési pontok alapján a bányára vonatkoztatva is releváns vízszinttérképet nem lehet szerkeszteni.

A tevékenységnek technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek.

Az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják. A tisztálkodáshoz, valamint a belső szállítási utak locsolásához vízvezeték hálózatról vett, tartályban tárolt víz áll rendelkezésre, amelynek pótlásáról szükség szerint gondoskodnak.

A bánya területén szennyvíz csak a dolgozók tisztálkodása következtében, valamint a mobil WC-ben keletkezik. A szennyvizet az arra jogosultsággal rendelkezővel elszállítatják.

A bánya üzemelése (kitermelés) alatt a tájrendezés kizárólag a szükséges állagmegóvási munkákra korlátozódik. A kitermelés után a bánya feltöltését, rekultivációját a Bányavállalkozó hulladéknak nem minősülő töltőanyag/töltőföld felhasználásával kívánja elvégezni.

A bányászat szakszerű végzése és a munkagépek megfelelő karbantartása mellett, a tevékenység nem veszi igénybe és nem terheli a felszíni és felszín alatti vizeket.

*A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a terület nagy része a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny terület** (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján).*

A bánya területe felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

A rendelkező részben tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

Az előírásaim alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 10.§ (1) bekezdése alapján, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

Végzésem ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Összefoglalás

A benyújtott dokumentáció és a tényállás tisztázása érdekében teljesített adatszolgáltatások, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján, továbbá a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, az Ügyfél részére a telephelyen folytatott tevékenységre a környezetvédelmi működési engedélyt határozott időre megadtam.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A határozat **6.** „Érvényességi idő” pontjának jogalapja:

A Környezetvédelmi Hatóság a határozat érvényességi idejéről a Kvt. 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján rendelkezett.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. melléklet 40. pontja alapján jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amelyet az Ügyfél megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összezszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **8.** pontban.

A határozat **9.** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdés értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 79. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető