



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/5637-15/2024.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa  
dr. Győri Andrea

Tárgy: nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy – a Hydro Extrusion Kft. kérelmére a Székesfehérvár, 14486 hrsz. alatti ingatlanon tervezett alumíniumöntöde FE/KTF/6920-27/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

### HATÁROZAT

**1.00** A Hydro Extrusion Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Verseci utca 1-15., KSH törzsszám: 13913483, KÜJ: 102059232) kérelmére a 8000 Székesfehérvár, 14486 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ<sub>telephely</sub>: 102935225, EOVS X= 205597 m, Y= 606583 m, KTJ<sub>létesítmény</sub>: 102951708) tervezett alumíniumöntöde FE/KTF/4447-19/2022. iktatószámú módosított FE/KTF/6920-27/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

#### módosítom.

**2.00** Az engedély 2.2.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

**2.2.1** Az alumíniumöntödéhez kapcsolódó **6 db helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyt**, jelen határozatban foglaltak betartásával.

**3.00** Az engedély 2.2 pontját a 2.2.2 és 2.2.3 ponttal egészítem ki:

**2.2.2** A **10.6.1 pontban szereplő nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt** a 3.2 és 10.6.3 pontokban szereplő technológia szerint, **próbaüzemi jelleggel**.

**2.2.3** A **hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyását**.

**4.00** Az engedély 2.3.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

**2.3.1** Az alumíniumöntödéhez kapcsolódó **6 db helyhez kötött légszennyező pontforrás működtetési engedélyt**.

**5.00** Az engedély 2.3.2 pontját törölöm.

**6.00** Az engedély 2.5 pontját a 2.5.2 ponttal egészítem ki:

**2.5.2** A 2.2.2 pont szerinti próbaüzemi hulladékgazdálkodási engedély **a próbaüzem megkezdését követő 9 hónapig hatályos**.

**7.00** Az engedély 3.5 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

**3.5** Az alumíniumöntödéhez kapcsolódóan létesítendő **6 db helyhez kötött légszennyező pontforrás tervezett paraméterei:**

Pontforrás megnevezése	EOV X	EOV Y	Kibocsátó felület [m <sup>2</sup> ]	Térfogatáram [m <sup>3</sup> /h]	Pontforrás magassága [m]
Adagolás, olvasztás elszívó kürtője	205590	606482	1,18	180.000	25

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_5637\_15\_2024\_határozat.docx

Homogenizálás elszívó kürtője 1.	205556	606467	0,71	65.000	16,5
Homogenizálás elszívó kürtője 2.	205576	606459	0,71	65.000	16,5
Laboratórium elszívó kürtője	205660	606494	0,02	600	3
Fűrész 1. elszívó kürtője	205613	606426	0,1257	2200	8
Fűrész 2. elszívó kürtője	205609	606426	0,1257	2200	8

**8.00** Az engedély 8.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

**8.1** Az alumíniumöntöde beüzemelését követő **9 hónap időtartamú próbaüzemet** írok elő.

**9.00** Az engedély 8.4 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

**8.4** A létesítendő pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését az alábbiak szerint kell végrehajtani a próbaüzem ideje alatt:

**Az Adagolás, olvasztás elszívó kürtője megnevezésű pontforrás esetében folyamatosan kell mérni és rögzíteni a szilárd anyag (por) kibocsátást.**

**Egy alkalommal reprezentatív időszakos méréssel kell meghatározni a következő légszennyező anyagok koncentrációját:**

- az Adagolás, olvasztás elszívó kürtője megnevezésű pontforrás esetében CO, NO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub>, HCl, Cl<sub>2</sub>, HF, TVOC, PCDD/F
- a Homogenizálás elszívó kürtője 1. és a Homogenizálás elszívó kürtője 2. megnevezésű pontforrás esetében: CO, NO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub>
- a Laboratórium elszívó kürtője esetében: nátrium-hidroxid, sósav, salétromsav, nátrium-fluorid, tetrafluoro-bórsav, etanol, n-propanol, aceton
- a Fűrész 1. és Fűrész 2. elszívó kürtők esetében: szilárd anyag

Folyamatos mérés esetén a beépített műszer telepítése és üzemeltetése folyamán az MSZ EN 14181:2004 szabvány szerint kell eljárni. A mérőrendszerek tervszerű, rendszeres megelőző karbantartását a gyártó által meghatározott gyakorisággal az üzemeltetőnek kell elvégezni. A mérőeszközök ellenőrző kalibrálását évente el kell végezni. A mérőeszközök, mérőrendszerek üzembe helyezése, átalakítása vagy javítása után minden esetben ellenőrző kalibrálást kell végezni. Az ellenőrző kalibrálás a helyszínen is elvégezhető. A beépített folyamatos kibocsátásmérő rendszerek esetében legalább évente egy alkalommal az adott komponensre használt mérési módszer követelményeire akkreditált mérőszervezettel összehasonlító kibocsátásmérést kell végezni. Az üzemeltető feladata a folyamatos mérőrendszerek és az időszakos mérésekhez szükséges mérőhelyek kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotuk folyamatos fenntartása.

A mérést csak olyan **akkreditálással rendelkező mérőszervezet** végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A próbaüzem alatt végzett mérésekről készült jegyzőkönyvet legkésőbb a próbaüzemi zárójelentéssel együtt kell a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

**10.00** Az engedély 10.6 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

**10.6 A próbaüzemre vonatkozó feltételek:**

**10.6.1** A próbaüzem során hasznosítható hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna]
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELÉSBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	<i>mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka</i>	
<b>02 01 10</b>	<b>fémhulladék</b>	<b>8350</b>
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
12 01	<i>fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék</i>	
<b>12 01 03</b>	<b>nemvas fém reszelék és esztergaforgács</b>	<b>8350</b>
<b>12 01 04</b>	<b>nemvas fém részek és por</b>	<b>8350</b>
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELTÁTO ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	<i>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</i>	
<b>15 01 04</b>	<b>fém csomagolási hulladék</b>	<b>8350</b>
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 01	<i>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</i>	
<b>16 01 18</b>	<b>nemvas fémek</b>	<b>8350</b>
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 04	<i>fémek (beleértve azok ötvözeit is)</i>	
<b>17 04 02</b>	<b>alumínium</b>	<b>8350</b>
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 10	<i>fém tartalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladék</i>	
<b>19 10 02</b>	<b>nemvas fém hulladék</b>	<b>8350</b>
19 12	<i>közelebből meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</i>	
<b>19 12 03</b>	<b>nemvas fémek</b>	<b>8350</b>
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	<i>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</i>	
<b>20 01 40</b>	<b>fémek</b>	<b>8350</b>
	<b>Összesen</b>	<b>8350</b>

- 10.6.2** Kezelés kódja: R4 – fémek és fémvegyületek újrafeldolgozása, visszanyerése
- 10.6.3** Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység és annak tárgyi feltételei:
- A **10.6.1** pontban szereplő hulladékok beszállítása a telephelyre közúton történik tehergépjárművekkel. Az alumínium hulladékok mérlegelése és minőségi ellenőrzése is megtörténik a hulladéktárolóba történő beszállítást megelőzően.
- A mérlegelés a Kőfém I-es portánál található mérlegen történik, ahol szükség esetén sugármérésre is lehetőség van. Ezt követően a hulladékokat a fémátvevő ellenőrzi minőségi szempontból (ötvözet, tisztaság). A minőségi ellenőrzésen átesett hulladékok bevételezése a saját fejlesztésű termelésirányítási rendszerben és SAP rendszerben történik, a porta mérése és a kapott kísérodokumentumok alapján.
- A hulladéktárolás az Öntöde épületének alapanyag tároló részében található, kijelölt tároló bunkerekben/silókban történik. A bunkerek/silók 4 m magas beton falakkal elválasztott, 5 m x 24 m alapterületű tárolók. A tároló terület szilárd burkolattal ellátott, zárt épületrészben található.
- A hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható hulladék mennyisége: **1999 tonna**.
- Az üzemnaplóban rögzítik, hogy mely bunkerekben/silókban történik hulladéktárolás az alapanyag tároló területén. A bunkereket/silókat felirattal látják el, mely tartalmazza a hulladék megnevezését, azonosító kódját, valamint az alumínium ötvözet azonosítóját.
- A hulladékok a telephelyen folytatott alumíniumöntési tevékenység során kerülnek hasznosításra, mely tevékenység eredményeként sajtolási alumíniumtuskókat állítanak elő.
- Az alumíniumöntési tevékenységet - beleértve a hulladékhasznosítás folyamatát - a **3.2** pontban foglalt technológiai leírás szerint, a **3.3** pontban szereplő technológiai berendezésekkel, tárgyi feltételekkel végzik.
- 10.6.4** Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység személyi feltételei:
- A hulladékkezelés környezetvédelmi szakmai felügyeletét ellátó személy felsőfokú környezetvédelmi mérnök végzettségű.
- 10.6.5** Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység pénzügyi feltételei:
- Az Engedélyes környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő felelősségbiztosítással, valamint 3 000 000 Ft-os pénzügyi biztosítékkal rendelkezik.
- 10.6.6** Hasznosításra a **10.6.1** pontban meghatározott hulladékok kerülhetnek összesen legfeljebb 8350 tonna mennyiségben.
- 10.6.7** A hulladékhasznosítási tevékenység akkor tekinthető megvalósultnak, ha a hulladékstátusz megszűnésének vonatkozó jogszabályban meghatározott feltételei teljesülnek. A termékfelelősség, valamint a gyártói felelősség elve alapján, amennyiben a hasznosítási tevékenység során keletkező alapanyag minősége nem megfelelő, illetve felhasználása, alapanyagként történő értékesítése nem megoldható, úgy azt hulladéknak kell tekinteni és további kezeléséről gondoskodni kell.
- 10.6.8** Amennyiben a hasznosítási tevékenység bármely okból megghiúsulna, úgy a hulladékok kezeléséről az Engedélyes köteles gondoskodni.
- 10.6.9** A telephelyen a próbaüzem ideje alatt egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a **10.6.3** pontban meghatározott mennyiségeket.
- 10.6.10** A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi biztosítékot és a környezetvédelmi felelősségbiztosítást a próbaüzem ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani.

**10.6.11** Amennyiben az engedélyben meghatározott feltételekben változás következik be, az Engedélyes köteles a bekövetkezésétől számított 15 napon belül a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak bejelenteni.

**11.00** Az engedély 13.1 pontját az alábbi előírásokkal egészítem ki:

**13.1.16** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.

**13.1.17** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenységből származó szennyezőanyag kibocsátás nem eredményezheti a levegőterheltségi szint és a kibocsátás vonatkozó határértékeinek a túllépését. Szükség esetén a megfelelő intézkedésekkel biztosítani kell a hivatkozott rendeletben rögzített légszennyezettségi határértékek teljesülését, ezt mérésekkel igazolni szükséges.

**13.1.18** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

**13.1.19** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. § és 19.§-a alapján.

**13.1.20** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.

**13.1.21** A veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.

**12.00** A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/2412-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A Hydro Extrusion Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Verseci u. 1-15., KÜJ: 102059232, KSH azonosító: 13913483-2550-113-07) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Székesfehérvár, 14486 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett alumíniumöntöde FE/KTF/6920-27/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárásban

**szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.**

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**13.00** Az engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

- 14.00** Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja – 105.000 Ft – megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.
- 15.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

### **16.00 Jogorvoslat**

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## **INDOKOLÁS**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Hydro Extrusion Kft. (továbbiakban: Kft.) kérelmére a Székesfehérvár, 14486 hrsz. alatti ingatlanon tervezett alumíniumöntőde FE/KTF/6920-27/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában eljárás indult.

**Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról** szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel szakhatóságot kerestem meg.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet az FE/KTF/5637-3/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 2. és 10.3 pontja alapján 105.000 Ft, ami megfizetésre került.

A benyújtott kérelemben foglaltak szerint az alábbiak állapíthatók meg:

- A kérelem szerint az egymásra épülő termelési részfolyamatok (öntés, homogenizálás) és berendezések beállítása a megfelelő gyártási paraméterek biztosítása érdekében szakaszosan kell, hogy történjen. A külön-külön történő beállítások és együttes üzemeltetés az engedélyben szereplő 3 hónapnál több időt vesz igénybe.

A kérelem szerint az I. gyártási sor telepítésére tervezetten 2024. májusig kerül sor. A próbaüzem megkezdését megelőzően 2 hét időtartamú próbaolvasztásra kerül sor. Ezt követően az I. gyártósor próbaüzemének időtartama 3 hónapon keresztül zajlik. A II. gyártási sor telepítése tervezetten 2024. júliusra fejeződik be. Két hetes próbaüzemi felkészülést követően a II. gyártósor próbaüzemének időtartama szintén 3 hónap. A teljes technológia együttes üzemeltetésére mindkét gyártósor szabályozását követően lesz lehetőség. Ezen időszak alatt - melynek időtartama mintegy 3 hónap - kerül sor a teljes technológia reprezentatív kibocsátásainak mérésére, és amennyiben a vizsgálati eredmények indokolják, a kibocsátás-csökkentő eljárások megtételére, továbbá a záródokumentáció összeállítására. Fentiek alapján a teljes próbaüzemi időszak mindösszesen 9 hónapot vesz igénybe.

A Kft. a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § i) pontjára, valamint a 22. § (2) bekezdésére hivatkozva kérte 9 hónap próbaüzem engedélyezését.

Megállapítottam, hogy a próbaüzem időtartamának meghosszabbítása engedélyezhető.

- A kérelem szerint a beszállítói megállapodásokat követően meghatározásra kerültek a próbaüzem során felhasználandó alapanyagok és mennyiségek. Erre tekintettel a Kft. kérte a próbaüzem lefolytatásához szükséges hulladékgazdálkodási engedély megadását.

A kérelem szerint 8650 tonna fém hulladék hasznosításával tervezik a próbaüzemet végrehajtani, mely 9 hónapot vesz igénybe.

A kérelem és annak kiegészítései tartalmazták a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: hull.eng.R.) 9. § (1) bekezdésében előírtakat, így:

- a kérelmező nevét, székhelyét, telephelyét, valamint statisztikai azonosító adatait;
- a hulladékgazdálkodási tevékenységek megnevezését, leírását;
- a hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok megnevezését, mennyiségét;
- a hulladékgazdálkodási tevékenységhez szükséges személyi, tárgyi feltételeket;
- a környezetszennyezésre is kiterjedő felelősségbiztosítási kötvényt 15 000 000 Ft-os káronkénti és évenkénti kártérítési limittel, valamint a Generali Biztosító Zrt. által nyújtott kezesi biztosítást 3 000 000 Ft-os pénzügyi biztosítékra vonatkozóan;
- hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatot;
- a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységről szóló, a hull.eng.R. 11. §-a szerinti nyilatkozatot;
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskeresők alkalmazása lehetőségének figyelembevételéről szóló nyilatkozatot;
- annak igazolását, hogy a Kft. szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

A benyújtott kérelmet figyelembe véve megállapítottam, hogy a próbaüzemi hulladékgazdálkodási engedély megadásának nincs akadálya.

- A kérelem szerint a homogenizálási folyamat során nem történik olvasztás vagy egyéb másodnyersanyag kezeléssel összefüggő művelet, a kapcsolódó pontforrások légszennyező-anyag kibocsátása jellemzően földgáz tüzelésből származik, HCl, Cl<sub>2</sub>, HF, TVOC és PCDD/F koncentrációk meghatározásához reprezentatív mérési eredményt az öntési/olvasztási folyamat kibocsátás mérése

szolgált. Erre tekintettel a Kft. kérte a próbaüzem során mérendő légszennyezőanyag-komponensek körének módosítását.

A homogenizálási folyamat célja a tuskók megfelelő kristályszerkezetének kialakítása, amit földgáz kemencében, előírt hőmérsékletre történő felmelegítéssel majd levegőhűtéssel végeznek. Hulladék alapanyag hasznosítás kizárólag az olvasztási részfolyamat során történik, a homogenizálás során az öntési folyamatban előállított alumínium tuskók hőkezelésére kerül sor. Így a homogenizáló kemencék által kibocsátott füstgáz légszennyező anyagai: CO, NO<sub>x</sub>, CO<sub>2</sub>. Az alapanyagok esetleges szennyezéséből származó egyéb kibocsátások (HCl, Cl<sub>2</sub>, HF, TVOC, PCDD/F) az olvasztókemencék pontforrásánál jelentkezhetnek.

Megállapítottam, hogy a homogenizálási folyamathoz kapcsolódó pontforrások esetében a vizsgálandó légszennyező-anyagok köre módosítható.

- A kérelem szerint az öntőde épületben minőségellenőrzési okokból vegyi fülkével ellátott vizsgáló laboratórium kerül kialakításra, melynek elszívó berendezéséhez új, engedélyköteles pontforrás létesül.

A vegyi fülke elszívását egy kb. 600 m<sup>3</sup>/h légszállítási kapacitású ventilátor biztosítja. A laboratóriumban a következő vegyszerek felhasználása várható:

- nátrium-hidroxid (mikroszemcsés): 3 kg/év
- sósav: 3 kg/év
- salétromsav: 3 kg/év
- nátrium-fluorid oldalt: 0,25 kg/év
- tetrafluoro-bórsav: 0,5 kg/év
- etanol: 120 kg/év
- n-propanol: 120 kg/év
- aceton: 120 kg/év

A várható légszennyezőanyag-kibocsátás mértékét műszaki becsléssel és számítással határozták meg. A közölt adatok alapján a kibocsátások meg fogják felelni a határértékeknek. Az elvégzett számítások szerint a pontforrás hatásterülete 12 m, ami a telephelyet érinti.

A párhuzamosan gyártott öntészeti tuskókat 1-1 db alumínium vágására tervezett fűrészszel fogják méretre vágni. A vágás során keletkező por elszívásához 1-1 pontforrás létesül.

A tuskók vágásakor jellemzően nagyobb méretű alumínium forgácsok és szemcsék képződnek, ezek a fűrészek mellett kerülnek gyűjtésre. A ventilátor által elragadott kb. 1 mm-nél kisebb szemcsék a ciklonban kerülnek leválasztásra. A várható légszennyezőanyag kibocsátásokat műszaki becsléssel és számítással határozták meg. A közölt adatok alapján a szilárd anyag kibocsátás határérték alatti lesz. Az elvégzett számítások szerint a pontforrások hatásterülete 37 m, ami a telephelyet érinti.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett 3 db új pontforrásra a levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély megadásának nincs akadálya.

Az eljárás során megkerestem a **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, aki FE/NEF/00689-2/2024. számú véleményében az engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárult jelen határozat **11.00** pontjában rögzített előírásokkal. Megállapította, hogy a dokumentáció az általa tett előírások betartása mellett eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az előírt feltételek biztosításával.

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, aki 35700/2412-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **12.00** pontja szerint.

A szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:



„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. március 1-jén kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Hydro Extrusion Hungary Kft. Székesfehérvár, 14486 helyrajzi számú ingatlanon megvalósítandó alumíniumöntödéje FE/KTF/6920-27/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee8d30a9ec018df8e76e89730d/158477/-6617162452721775006/5637.zip> webhelyen érhető el.

A rendelkezésre álló adatok alapján a következők állapíthatók meg:

A Hydro Extrusion Hungary Kft. FE/KTF/6920-27/2021. iktatószámon kapott egységes környezethasználati engedélyt „Nemvas fémek feldolgozása: nemvas fémek, ezen belül visszanyert (reciklált) termékek olvasztása (beleértve az ötvözést), valamint nemvasfém öntödék tevékenysége ólom és kadmium esetében 4 tonna/nap, egyéb nemvas fémek esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett” megnevezésű tevékenység végzésére. Az engedélyezési eljárásban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5623-1/2021.ált. számon szakhatóságként hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az engedély az FE/KTF/4447-19/2022. iktatószámú határozattal módosításra került, melyhez hatóságom 35700/2838-1/2022.ált. iktatószámon szakhatóságként hozzájárult.

A Hydro Extrusion Hungary Kft. kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz az egységes környezethasználati engedély ismételt módosítása tárgyában. A kérelemhez csatolásra került az AURORA E.I.M. Conculnting Kft. (8200 Veszprém, Csillag utca 20/E IV/15) által 2024. február 23. keltezéssel elkészített, „Hydro Extrusion Hungary Kft. – Alumínium öntöde létesítése – Próbaüzemi hulladékgazdálkodási engedély és pontforrás létesítési engedély iránti kérelem” című dokumentáció (felelős szakértő: Janó Tibor), amely alapján megállapítható, hogy az engedély módosítása az alábbi okokból vált szükségessé:

- Az egymásra épülő termelési részfolyamatok (öntés, homogenizálás) és berendezések beállítása a megfelelő gyártási paraméterek biztosítása érdekében szakaszosan kell, hogy történjen. A külön-külön történő beállítások és együttes üzemeltetés az engedélyben szereplő 3 hónapnál több időt vesz igénybe.
- Beszállítói megállapodásokat követően meghatározásra kerültek a próbaüzem során felhasználandó alapanyagok és mennyiségek.
- A homogenizálási folyamat során nem történik olvasztás vagy egyéb másodnyersanyag kezeléssel összefüggő művelet, a kapcsolódó pontforrások légszennyező-anyag kibocsátása jellemzően földgáz tüzelésből származik. HCl, Cl<sub>2</sub>, HF, TVOC és PCDD/F koncentrációk meghatározásához reprezentatív mérési eredményt az öntési/olvasztási folyamat kibocsátás mérése szolgáltat. Így a homogenizálás elszívó kürtőinek próbaüzemi mérése szilárd anyag, CO, NO<sub>x</sub> és CO<sub>2</sub> légszennyező anyagok vonatkozásában indokolt.
- Az öntöde épületben minőségellenőrzési okokból vegyi fülkével ellátott vizsgáló laboratórium kerül kialakításra, melynek elszívó berendezéséhez új, engedélyköteles pontforrás létesül.

Az engedélyezési dokumentáció a próbaüzem időtartamának 9 hónapra történő módosítása és a próbaüzemi hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedély megadása, valamint egyes légszennyező anyagok folyamatos mérésével és a mérendő komponensekkel kapcsolatos előírások kiegészítése, illetve új pontforrás létesítési engedélyének megadása érdekében került összeállításra.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, az egységes környezethasználati engedély kérelem szerinti módosításához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.*

*Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”*

A fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

A rendelkezésre álló adatok alapján a határozat 2.2.1 pontját módosítottam jelen határozat **2.00** pontjában, melyben megadottnak tekintetem az alumíniumöntödéhez kapcsolódó 6 db helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyét *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja alapján.

A próbaüzemi hulladékgazdálkodási engedély megadásáról jelen határozat **3.00** pontjában (engedély 2.2.2 pontja) rendelkeztem a R. 22. § (1) bekezdése, valamint *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése alapján. Ezzel összhangban az engedély 2.3.2 pontjának törléséről rendelkeztem az **5.00** pontban.

Az eljárás során benyújtásra került a hulladékártató hely üzemeltetési szabályzata, melyről megállapítottam, hogy megfelel *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Létesítményr.) 21. § (5) bekezdésében előírtaknak, így a Létesítményr. 21. § (4) bekezdése alapján annak jóváhagyásáról rendelkeztem jelen határozat **3.00** pontjában (engedély 2.2.3 pontja).

Az új pontforrásokra tekintettel az engedély 2.3.1 pontjának módosításáról a **4.00** pontban, a 3.5 pontjának módosításáról a **7.00** pontban rendelkeztem.

A próbaüzem, illetve a próbaüzemi hulladékgazdálkodási engedély hatályáról az engedély 2.5.2 ponttal történő kiegészítésével és a 8.1 pontjának módosításával jelen határozat **6.00** és **8.00** pontjában rendelkeztem a R. 22. § (2) bekezdése alapján.

Az engedély 8.4 pontjának módosításával a kérelemmel összhangban meghatároztam a próbaüzemi időszak alatt elvégzendő légszennyezőanyag-kibocsátásmérésekre vonatkozó feltételeket jelen határozat **9.00** pontja szerint.

Jelen határozat **10.00** pontjában foglaltak szerint az engedély 10.6 pontjában meghatároztam a próbaüzem alatt végzett hulladékgazdálkodási tevékenység feltételeit.

A 10.6.1 és 10.6.6 pontban meghatároztam a hasznosítható hulladékok fajtáját és mennyiségét a benyújtott kérelem alapján, figyelemmel a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdésének b) pontjára.

A benyújtott releváns dokumentumok, valamint *a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: PénzügyiR.) 1.-2. mellékleteiben foglaltak szerinti számolási metodika alapján megállapítottam, hogy a Kft. által képzett pénzügyi biztosíték, valamint környezetvédelmi biztosíték mértéke és formája megfelel a vonatkozó jogszabály előírásainak. A PénzügyiR. 2. § (9) bekezdésére figyelemmel a 10.6.5 pontban rögzítettem a megképzett pénzügyi biztosíték összegét.

A 10.6.7 pontban *a Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény 6:550.§-6:559.§-ai, a Ht.-ben rögzített kiterjesztett gyártói felelősség elve, a Ht. 9-10. §-aiban foglaltak és a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdés h) pontja alapján fogalmaztam meg előírást.

A Ht. 80. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelembe véve a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdés h) pontját, a 10.6.8 pontban rendelkeztem.

Az egyidejűleg tárolható hulladékmennyiséget a 10.6.9 pontban határoztam meg hull.eng.R. 9. § (2) bekezdésének b) pontja, Létesítményr. 19. § (3) bekezdése alapján.

A Ht. 70. § (1) és a 72. § (1) bekezdése, a 80. § (1) bekezdésének e) pontja, valamint a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a 10.6.10 pontban foglaltak szerint rendelkeztem.

A hull.eng.R. 14. § (1) bekezdése alapján a 10.6.11 pontban tettem előírást.

Döntésem jogalapja a R. 20/A. § (10) bekezdése.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a **13.00** pontban rendelkeztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a **14.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.*

Ennek megfelelően, továbbá figyelemmel a R. 21. § (9) bekezdésére a **15.00** pontban rendelkeztem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint, a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint, a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

*A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.*

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata szerint, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást a **16.00** pontban.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján, a R. 20/A. (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető