



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/7338-6/2024

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

Tárgy: az Építési és Közlekedési Minisztérium Sukoró 019/16 és 019/17 hrsz. alatti telephelyén (Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémia) lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélye

Melléklet:

- Kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 Az Építési és Közlekedési Minisztérium

Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

KSH törzsszám: 15847397

KÜJ: 103979564

által a 8096 Sukoró 019/16, 019/17 hrsz.-ú telephelyén (Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémia)

KTJ: 102950697

EOV koordináták: X: 210376 m, Y: 618142 m

a fűtés tevékenység végzéséhez alkalmazott légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológia és a hozzá kapcsolódó P1 és P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások

működtetési engedélyét megadom.

2.00 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait, a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását jelen engedély mellékletei tartalmazzák.

3.00 A létesítmény helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a melléklet szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg.

4.00 Egyéb rendelkezések:

4.01 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

4.02 Az üzemeltető köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton minden év március 31-ig.

4.03 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg az engedélykérelmet megküldeni a Környezetvédelmi Hatósághoz. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_7338_6_2024_határozat.docx

4.04 A **P1 és P2** jelű helyhez kötött pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását **ötévente** egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni. A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezésnél kén-dioxid és szilárdanyag mérést nem kell végezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással meghatározható.

Határidő: 2029. január 31.

A mérést csak olyan **akkreditálással rendelkező mérőszervezet** végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal** előtte írásban kell értesíteni.

Amennyiben a pontforrások nem üzemeltek az adott időszakban az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrások újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégezni. A pontforrások leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

4.05 Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

4.06 A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

4.07 Az üzemeltető köteles a pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a mérést követő 60 napon belül

4.08 Az üzemeltető köteles jelen határozatban meghatározott forrásokról és a kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.

4.09 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított 6 évig köteles megőrizni.

4.10 Amennyiben az Engedélyes a pontforrások működtetését az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejártá előtt legalább 60 nappal, azaz **2029. február 4-ig** új engedély iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.

5.00 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.

6.00 A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.

7.00 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket, illetve közigazgatási bírságot szab ki.

8.00 Jelen engedély 2029. április 4-ig érvényes.

9.00 Az eljárás során eljárási költségként 64.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

10.00 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

11.00 A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárás szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazása szerint a West Hungária Bau Kft. képviseletében eljáró Struhár Péter által benyújtott kérelem alapján a Sukoró 019/16 és 019/17 hrsz. alatti telephelyén (Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémia) lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének kiadása tárgyában eljárás indult.

Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy a *sportinfrastruktúra-fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 65/2019. (III. 27.) Korm. rendelet alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság a Sportakadémia építési engedélyének kiadásához FE/KTF/9102-6/2021. iktatószámom adott véleményt, melyben meghatározta a telephely hőigényeinek biztosítása érdekében telepítésre kerülő tüzelőberendezésekhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítésének feltételeit.

A kérelem a telephelyen létesített P1 és P2 jelű pontforrások levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadására irányul.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül értesítettem az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. melléklet 14. pontja alapján 64 000 Ft, ami megfizetésre került.

A Sportakadémia hőigényeit 13 db földgáztüzelésű kazán biztosítja, melyek füstgázai összesen két db pontforráson keresztül jutnak a szabadba. A P1 jelű pontforráshoz 7 db egyenként 82,5 kW (összesen 577,5 kW) névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán, a P2 jelű pontforráshoz 6 db egyenként 82,5 kW (összesen 495 kW) névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán kapcsolódik. A kazánok a jelentkező hőigények függvényében kaszkád rendszerben üzemelnek.

A berendezések a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) 2. § (1) bekezdésének 11. pontja alapján II. kategóriájú tüzelőberendezéseknek minősülnek.

A pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését az AIR Analytic System Kft. végezte 2024. március 14-én. Az AAS-030/2024. számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján a légszennyezőanyag-kibocsátások határérték alattiak.

Az elvégzett számítások szerint a legnagyobb hatásterülettel a P1 jelű pontforrás rendelkezik, amely magába foglalja a P2 jelű pontforrás hatásterületét is. A hatásterület a telephelyet és a szomszédos ingatlant érinti. A hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a telephelyen lévő pontforrások üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

A fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint adtam ki.

A határozat rendelkező részének **3.00** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határértéket az FMr. 4. melléklete alapján állapítottam meg az FMr. 4. § (4) bekezdése szerint.

A rendelkező rész **4.01** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

Határozatom **4.02**, **4.03** és **4.04** pontjai az üzemeltető számára további kötelezettségeket állapítanak meg.

A **4.02** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdése alapján, a **4.03** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdése alapján tettem.

A **4.04** pontban a pontforrásokra vonatkozó mérési kötelezettségről az FMr. 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján rendelkeztem, valamint előírást tettem a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 12. § (1), (2) bekezdése és az FMr. 8. § (7) bekezdése alapján.

A határozat rendelkező részének **4.05** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyének kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és azok fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**4.06** pont).

A Környezetvédelmi Hatóság részére történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.07** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.08** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.09** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és az FMr. 8. § (10) bekezdésére tekintettel.

Felhívom figyelmét, hogy a légszennyező források működtetése csak végleges levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély birtokában végezhető. Ha az engedély jogosultja az engedélyköteles

tevékenységét az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejártá előtt gondoskodnia kell a működtetési engedély megszerzéséről, mely eljárás ügyintézési határidejére tekintettel a **4.10** pontban rendelkeztem.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5.00** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján (**6.00** pont).

A határozat rendelkező részének **7.00** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az Ákr. 132. §-ában foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem az üzemeltetőt.

A rendelkező rész **8.00** pontjában az engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a **kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli.***

Ennek megfelelően a **10.00** pontban rendelkeztem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint, a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint, a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata szerint, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban*, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást a **11.00** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, Levr. 22. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bek. szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető