

MÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV

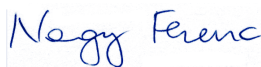
Száma: IM-16 / 2020

Készült:

Székesfehérvár külterületén, az Aranykorona Zrt. Börgöndi út 53. sz., 020375/10 hrsz.-ú (II. számú) baromfitelepének környezetében végzett

környezeti zajvizsgálatról és zajvédelmi hatásterület lehatárolásról.

A jegyzőkönyvet összeállította:



Nagy Ferenc
Okl. környezetmérnök, zajvédelmi szakértő
Szakértői eng. száma: SZKV/07-0999

Székesfehérvár, 2020. szeptember

1. ELŐZMÉNYEK

Az Aranykorona Zrt. a meglévő telephelyén baromfitartással foglalkozik, amelynek környezetvédelmi felülvizsgálatához szükségessé vált a tevékenység zajhatásának részletes vizsgálata és a zajvédelmi hatásterület lehatárolása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltak szerint.

A zajvédelmi előírások teljesülésének vizsgálatához, illetve a zajvédelmi hatásterület megállapításához az Imagináció Mérnökiroda Kft. műszeres zajkibocsátás-mérést végzett a helyszínen nappali és éjszakai időszakban.

A vonatkozó szabványok szerint elvégzett helyszíni zajmérések eredményei, valamint a rendelkezésre bocsátott dokumentációk és műszaki adatszolgáltatások alapján készített zajkibocsátás vizsgálatának eredményeit az alábbiakban rögzítjük.

2. A ZAJVIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYVET ÖSSZEÁLLÍTOTTA ÉS A ZAJKIBOCSÁTÁS VIZSGÁLAT EREDMÉNYÉT ÉRTÉKELTE:

Nagy Ferenc okleveles környezetmérnök, zajvédelmi szakmérnök
Szakértői nyilvántartási száma: SZKV/07-0999
Imagináció Mérnökiroda Kft., 8000 Székesfehérvár, Pálóczi H. Á. u. 12.
Tel.: 70 /317-7131

3. MEGRENDELŐ

Aranykorona Zártkörűen Működő Mezőgazdasági Részvénytársaság
8000 Székesfehérvár, Börgöndi út 53. sz., 020375/10 hrsz.
Telefon: (20)-489-8086

4. A MÉRÉS HELYSZÍNE

Székesfehérvár, Börgöndi út 53. sz., 020375/10 hrsz.-ú külterületi telephely és környezete (Gksz) kereskedelmi szolgáltató gazdasági területen.

5. A MÉRÉS IDŐPONTJA

2020. szeptember 23. (8:30-10:30; 22:00-23:30)

6. A MÉRÉS CÉLJA

A telephely zajkibocsátásának meghatározása, és a működéséből adódó zajvédelmi hatásterület megállapítása műszeres zajmérés segítségével.

7. A MÉRÉSBEN RÉSZTVEVŐK

A megbízó részéről: Radics Eszter baromfi ágazatvezető
A jegyzőkönyvet készítette: Nagy Ferenc környezeti zajvédelmi szakértő

8. MŰSZAKOK SZÁMA

Folyamatos, nappal és éjszaka különböző üzemállapottal.

9. METEOROLÓGIAI TÉNYEZŐK

Nappal: Szélsebesség: szélcsend
hőmérséklet: 25,6 °C
páratartalom: 51,1 %
égbolt: derült égbolt
földfelszín: száraz, ipari-gazdasági terület

10. A VIZSGÁLATHOZ HASZNÁLT MŰSZEREK

Megnevezés	Típus	Gyártási szám
integráló precíziós zajszintmérő	SVAN 955	23689
akusztikus kalibrátor	SV 31	24844

A műszer kielégíti az MSZ EN 60804 Integráló hangszintmérők szabványban hivatkozott, IEC 804 szerinti 1. típusú hangnyomásszint és integráló zajmérőkre vonatkozó előírásokat. Az MSZ 18150-1:1998 szabványban rögzített vizsgálati előírások betartása és az alkalmazott műszer pontossága miatt, a vizsgálat az „I. osztály – pontos érték” követelményeknek megfelel.

A hitelesítés/ kalibrálás azonosítása:

A műszer megnevezése	típusa	azonosítója	hitelesítés érvényes
zajszintmérő	SVAN 955	M121541	2021.01.15.
akusztikus kalibrátor	SV 31	K088313	2021.01.15.

Egyéb használt műszerek:

digitális légsebességmérő,
digitális hőmérsékletmérő, EXTECH Instruments 45158
digitális páratartalom mérő

A zajszintmérő hitelesítési bizonyítványát a jegyzőkönyvhöz mellékeljük.

11. A VIZSGÁLAT SORÁN ALKALMAZOTT ELŐÍRÁSOK

- MSZ 18150-1:1998 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 13-111:1985 Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata
- MSZ ISO 1996-1:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése. 1. rész. Alapmennyiségek és alapeljárások
- MSZ ISO 1996-2:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése. 2. rész. Adatgyűjtés terület felhasználáshoz
- MSZ ISO 1996-3:1995 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése. 3. rész. Alkalmazás minősítéshez
- 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

12. A KÖRNYEZŐ TERÜLET JELLEGE

A baromfitelep Székesfehérvár Őrhalmi szőlők nevű területén, a Sárkeresztúri utca és az M7 autópálya által határolt területen található, külterületen. A baromfitelep a Vermek útváról közelíthető meg aszfalt úton. A telepen 4 db nagy méretű baromfi istálló helyezkedik el egymás mellett. Az ÉK-i oldalon pedig a tojásválogató központi épület, illetve a tápkeverő berendezések felépítményei vannak.

A telephely közvetlen környezetében körben (Má) általános mezőgazdasági területek helyezkednek el.

A legközelebbi zajtól védendő létesítmények a baromfitelep DNY-i határvonalától kb. 180 m-re találhatók DNY-ra belterületi lakótelkek formájában.

A környezet jelenlegi zajterhelését egyértelműen a vizsgált telephely üzemi zaja, illetve a DK-re húzódó M7-es autópálya zaja határozza meg. A védendő területeken kizárólag az M7-es autópálya zaja hallatszott.

A vizsgált terület jellege Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési Terve szerint (Gksz):

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

A legközelebbi védendő terület jellege DNY-i irányban (Lke):

Kertvárosias lakóterület

A 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletének 1. pontjával összhangban a lakóházaknál, mint zajtól védendő létesítménynél a zajkibocsátási határérték:

$$L_{KH} = 50 / 40 \text{ dB(A)}$$

mivel a jelenleg hatályos 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 1. sz. mellékletének 2. pontja szerint a kertvárosias lakóterületekre vonatkozóan az üzemi létesítményekben folytatott tevékenységből származó zaj legnagyobb megengedett egyenértékű A-hangnyomásszintje:

$$\text{lakóház nappal/éjjel (06-22 h-ig/22-06 h-ig): } L_{KH} = L_{TH} + K_N = 50 / 40 \text{ dB(A)}$$

K_N : környezeti zajforrások száma miatti korrekció, $K_N = 0 \text{ dB}$,

mivel a mérés idején egyéb üzemi zaj nem hallatszott.

A telephely többi határának irányában a későbbiekben meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő épület, ezért a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet és a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet előírásai nem voltak alkalmazhatóak.

Az üzemi létesítményekre vonatkozóan további követelmény található az MSZ 13-111-85. sz. „Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása” című szabványban.

A szabvány 3.2. pontja szerint a megengedett zajkibocsátási határérték L_{KH} legnagyobb értéke a terület jellegétől és a védendő létesítmények helyzetétől függetlenül nem lehet 70 dB(A)-nál nagyobb. Ezen határértéknek a telekhatáron, vagy attól 10 m-re kell teljesülnie. Esetünkben tehát a telephely összes telekhatárán a zajkibocsátási követelmény: ezért az MSZ-13-111-85 szabvány szerint ezen irányokban a megengedett zajkibocsátási határérték a telekhatáron

$$L_{KH} \leq 70 \text{ dB (A)}$$

A telephely közvetlen környezetét részletesen az **1. sz. melléklet** mutatja be.

13. A ZAJFORRÁSOK LEÍRÁSA

A telephelyen a baromfitartáshoz kapcsolódó, az épületek homlokzatába beépített szellőztető berendezések (hűtőventilátorok), illetve a tojásválogató hűtőkompresszora, belső tápszállító berendezések, valamint egy homlokrakodó és egy targonca okoznak környezeti zajhatást.

A mérés idején a 3. és 4. sz. épületben nem voltak állatok, a 2. és az 5. számú épületen lévő ventilátorok működtek.

A telep nappali és éjjeli időben állandóan működik, zajvédelmi szempontból hasonló üzemállapotban. Éjjel sem tápszállítás, sem rakodás, sem ki és beszállítás nincs, azonban ezek zaja a többi zajforráshoz képest nappal sem jelentős mértékű. A homlokzati hűtőventilátorok éjszaka csökkentett teljesítménnyel működnek.

Az alábbi táblázatban felsorolt zajforrásokból keletkezik a zaj túlnyomó része.

Megnevezés	Működési idő [h]	Mennyiség [db]	Zajkibocsátás jellege
Hűtőventilátor a homlokzaton	24	36	állandó
Tojásválogató hűtőkompresszora	2	1	állandó
Tápbeszállító	Nappal 8	4	állandó
JCB homlokrakodó	Nappal 8	1	változó
Targonca	Nappal 8	1	változó

A telephely ÉK-i sarkán egy FG WILSON P110 E dízel üzemű áramfejlesztő található (adattábla szerint $L_w = 97$ dB), amely az esetleges áramszüneti periódusokban működik, így üzemideje éves szinten jelentéktelen, évente 12 alkalomnál egyértelműen kevesebb.

14. A MÉRŐFELÜLETEK HELYZETE

Sorsz.	Égtáj	Jel	Leírása
1.	DNY	M.1.	Szilva utca és Körte utca lakóházainál.
2.	DK	M.2.	A telekhatárral párhuzamosan, a kerítésnél.
3.	ÉK	M.3.	A telekhatárral párhuzamosan, a kerítésnél.
4.	ÉNY	M.4.	A telekhatárral párhuzamosan, a kerítésnél.

15. A MÉRÉSI PONTOK JELLEMZŐI

A mérés során a vizsgálatok a jellemző üzemállapotban történtek. Méréseket elsősorban a működő zajforrások közelterében végeztünk a forrásteljesítmények meghatározása érdekében, továbbá a mérőfelületek kritikus pontjain.

Jele	Helye és módja	h (m)	Jellege
M.1.1	Az M.1 mérési felületen, a Szilva utca 2. sz.-ú, 8057/160 hrsz.-on lévő lakóépület ÉK-i szobai ablaka előtt 2 m-rel.	1,5	ZT
M.2.1	A telekhatár kritikus pontján, a 2. sz. épület	1,5	ZK

	ventilátoraival szemben.		
M.2.2	A telekhatár kritikus pontján, az 5. sz. épület ventilátoraival szemben.	1,5	ZK
M.3.1	A telekhatár kritikus pontján, a tojásválogató hűtőkompresszorától 3 m-re.	1,5	ZK
M.4.1	A telekhatár kritikus pontján.	1,5	ZK
R.1	A 2. sz. épület ventilátorainak súlypontjától 5 m-re.	1,5	-
R.2	A Z2 tápbeszállítótól 4 m-re.	1,5	-
R.3	Az 5. sz. épület ventilátorainak súlypontjától 5 m-re.	1,5	-

h = mérési pont magassága méterben ZK = zajkibocsátási pont

A mérési pontokat az **1. sz. melléklet**ben ábrázoltuk.

16. A MÉRÉSEK ELVÉGZÉSÉNEK MÓDJA

Az alapzaj szintjét a berendezések leállítása mellett, az egyenértékű A-hangnyomásszint meghatározásával állapítottuk meg. A működési zaj mérésénél a ventilátorok egy része üzemszerűen működött (2. és 5. épületnél), valamint a targonca és a homlokrakodó a telephely több pontján dolgozott, a tápbeszállítás zajlott és a hűtőkompresszor is üzemelt rövid ideig.

A háttérterhelés szintjét az L_{A95} statisztikai szint mérésével állapítottuk meg, mivel a közeli M7 autópálya zaja volt a domináns a területen. A zajkibocsátási méréseknél a mérési pontokon egyenértékszinteket mértünk gyors időállandóval. A mért értékek felhasználásával, a zajkibocsátás szempontjából a nappali időszakban a legkedvezőtlenebb 8 órára átlagolva meghatároztuk a vonatkozó egyenértékű A-hangnyomásszint értékét.

A vizsgált zajnál sem impulzusos, sem tonális jelleg nem volt megállapítható a szabad füllel észlelt jellemzők alapján.

17. A MÉRÉSEK EREDMÉNYEI

Nappal:

A mérési pont jele	A zaj jellege	L_{Aeq} (dB)	$L_{Aeqmért}$ (dB)	ΔL_A	K_a	K_{imp}	ΔL_{terc}	L_{A95} (dB)
M.1.1	állandó	44,0	44,0	0	*	–	–	42,0
M.2.1	állandó	44,2	63,2	19,0	-0,1	–	–	43,0
M.2.2	állandó	44,2	61,6	17,4	-0,1	–	–	43,0

M.3.1	állandó	45,1	73,3	28,2	0	–	–	43,0
M.4.1	állandó	38,1	49,8	11,7	-0,3	–	–	35,2
R.1	–	44,2	74,8	30,6	0	–	–	–
R.2	–	38,1	60,6	22,5	0	–	–	–
R.3	–	45,1	75,7	30,6	0	–	–	–

Éjjel:

A mérési pont jele	A zaj jellege	L_{Aeq} (dB)	$L_{Aeqmért}$ (dB)	ΔL_A	K_a	K_{imp}	ΔL_{terc}	L_{A95} (dB)
M.1.1	állandó	42,6	42,6	0	*	–	–	39,7

*Mivel a mért egyenértékű A-hangnyomásszint és az alapzaj egyenértékű A-hangnyomásszintje közötti különbség kevesebb, mint 3 dB, így az alapzaj miatti korrekció nem alkalmazható.

Az előző táblázatban alkalmazott jelölések:

L_{Aeq} az alapzaj egyenértékű A-hangnyomásszintje

$L_{Aeqmért}$ a mért egyenértékű A-hangnyomásszint

ΔL_A az alapzaj és a mért egyenértékű A-hangnyomásszint különbsége

K_a alapzaj miatti korrekciós tényező (számítása az MSZ 18150-1:1998 szabvány 4.5.2. szakasza szerint)

K_{imp} Impulzus jelleg miatti korrekciós tényező

ΔL_{terc} a zaj keskenysávú összetevője miatt alkalmazandó korrekcióhoz szükséges, két szomszédos tercsávban mért terc hangnyomásszintek közötti különbség

Megjegyzés: keskenysávú összetevő vagy impulzusos jelleg a vizsgálat során nem volt érzékelhető, ezért a jelzett zajjellemző mérése, illetve számítása nem volt indokolt.

18. A VIZSGÁLT ZAJ NAPPALI 8 ÓRÁRA ÉS ÉJJELI 0,5 ÓRÁRA VONATKOZTATOTT EGYENÉRTÉKŰ A-HANGNYOMÁSSZINTJÉNEK (L_{Aeq}) MEGHATÁROZÁSA.

Nappal:

A mérési pont jele	a zaj hatásideje t (perc)	$L_{Aeqmért}$ (dB)	K_a (dB)	$K_{idő}$ (dB)	L_{Aeq}, L_{AM} (dB)
M 1.1	Nappal 480	44,0	*	–	**
M 2.1	Nappal 480	63,2	-0,1	–	63,1
M 2.2	Nappal 480	61,6	-0,1	–	61,5

M 3.1	Nappal 480	73,3	0	-6,0	67,3
M 4.1	Nappal 480	49,8	-0,3	–	49,5
R.1	–	74,8	0	–	74,8
R.2	–	60,6	0	–	60,6
R.3	–	75,7	0	–	75,7

Éjjel:

A mérési pont jele	a zaj hatásideje t (perc)	$L_{Aeqmért}$ (dB)	K_a (dB)	$K_{idő}$ (dB)	L_{Aeq}, L_{AM} (dB)
M 1.1	Éjjel 30	42,6	*	–	**

** alapzajtól függetlenül nem értékelhető

$L_{Aeqmért}$ a mért egyenértékű A-hangnyomásszint
 K_a alapzaj miatti korrekciós tényező
 $K_{idő}$ működési idő korrekció, $10 \lg(t_{működés} / t_{megítélés})$
 t az $L_{Aeqmért}$ egyenértékű hangnyomásszint hatásideje
 L_{Aeq} a 8 órára vonatkozó számított egyenértékű A-hangnyomásszint

19. A ZAJTERHELÉS MINŐSÍTÉSE A KRITIKUS PONTOKON

A mérési pontok jele	Megítélési A-hangnyomásszint L_{AM} (dB) értéke	Zajkibocsátási határérték L_{KH} (dB)	A túllépés mértéke (T)	értékelés
M 1.1	*	50 / 40	0	megfelel / nem értékelhető
M 2.1	63	70	0	megfelel
M 2.2	62	70	0	megfelel
M 3.1	67	70	0	megfelel
M 4.1	50	70	0	megfelel

*Megjegyzés: a mérőfelületen a ΔL_A 3 dB-nél kisebb értéke miatt a zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje az alapzajtól függetlenül nem határozható meg, a vizsgálat alapján kijelenthető, hogy a zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje a jelzett mérőfelületeken kisebb az alapzaj A-hangnyomásszintjénél. (MSZ 18150-1:1998 4.5.2 szakasz megjegyzése).

20. A ZAJVÉDELMI HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

Mivel a baromfitelep nappali és éjszakai üzemmódja zajvédelmi szempontból eltér egymástól, ezért nappali és éjszakai időszakokra egyaránt meghatároztuk a hatásterületet az Imagináció Mérnökiroda NOISEMOD modellező szoftverével.

Mivel a zajmérés idején csak részlegesen üzemeltek a baromfitelep zajforrásai, ezért egy elméleti maximális üzemállapotra állapotra végeztük el a hatásterületek meghatározását, aminek előfordulása nem zárható ki. Ezzel a biztonság irányába tértünk el a valóságtól.

A biztonság irányába tértünk el a valóságtól azzal is, hogy éjjeli időszakban is figyelembe vettük a rakodás, szállítás, tápbeszállítás zajhatását, holott ezek a valóságban csak nappal jelentkeznek.

A./ Zajforrások

A hatásterület kiszámításához a domináns zajforrások (ventilátorok) hangteljesítményszintjét a R.1, R.2, R.3 referencia ponton és M.3.1 mérési ponton mért közeltéri mérések alapzajjal és működési idővel korrigált eredményei alapján határoztuk meg az alábbi összefüggés segítségével:

$$L_{Aeqmért} + 20 \lg(r / 1) + 11 = L_{p(lm)}$$

homlokzati zajforrás (10 db ventilátor) a 2. és 3. számú épületen:

$$R.1-nél \text{ a zajforrás } r=5 \text{ m, ezért } 74,8 + 20 \lg(5 / 1) + 11 = \mathbf{99,8 \text{ dB(A)}}$$

Z2-Z5 zajforrások (tápbeszállítás):

$$R.2-nél \text{ a Z2 } r=4 \text{ m, ezért } 60,6 + 20 \lg(4 / 1) + 11 = \mathbf{83,6 \text{ dB(A)}}$$

homlokzati zajforrás (8 db ventilátor) a 4. és 5. számú épületen:

$$R.3-nál \text{ a zajforrás } r=5 \text{ m, ezért } 75,7 + 20 \lg(5 / 1) + 11 = \mathbf{100,7 \text{ dB(A)}}$$

Z1 zajforrás (hűtőkompresszor):

$$M.3.1-nél \text{ a Z2 } r=4 \text{ m, ezért } 67,3 + 20 \lg(3 / 1) + 11 = \mathbf{87,8 \text{ dB(A)}}$$

Éjjeli időszakban a homlokzatokon lévő ventilátorok maximum fele akkora teljesítménnyel üzemelnek, mint nappal, ezért ezek zajszintjét éjjeli időszakra vonatkozóan 3 dB-lel alacsonyabbnak vettük.

B./ Zajvédelmi hatásterület

A homlokzati zajforrásokat a szoftver 1×1 m-es egységekre bontva kezelte. A zajforrások pontszerű forrásként kezelhetők, így a létrehozott zajszintek az alábbi összefüggéssel számíthatók:

$$L_{AM} = L_w + K_Q - K_d - K_L - K_m - K_Z + K_R$$

ahol: L_w : a zajforrások összegzett A-hangnyomásszintje

- K_{Ω} : a sugárzási térszög miatti korrekció,
 K_d : a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció
 K_L : a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció
 K_m : a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korr.
 K_z : a zajárnyékoló hatást kifejező korrekció
 K_R : a védendő homlokzat hangvisszaverő hatása, minden épületnél 3 dB

A terhelési ponton fellépő hangnyomásszint kialakulását befolyásoló korrekciók számítása:

- K_{Ω} (a sugárzási térszög miatti korrekció) számítását a szoftver a tükörforrások elve alapján végezte a visszaverő felületek pontos geometriájának figyelembe vételével. A létesítmény környezeténél 1 dB-es veszteségi tényezővel vettük figyelembe a többnyire füves vagy mezőgazdaságilag művel felületekről történő visszaverődést.
- K_d (távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció) számítása a következő összefüggés alapján történt:

$$K_d = 20 \lg \left(\frac{s_t}{s_0} \right) + 11$$

- ahol: s_0 : a vonatkoztatási távolság (1 m)
 s_t : a vizsgálati pont és a zajforrások távolsága

- A K_L (levegő elnyelő hatását kifejező korrekció) az MSZ 15036:2002 sz. szabvány 3. táblázata alapján, a táblázatban lévő 500 Hz frekvenciához tartozó hőmérséklet (10°C) és relatív légnedvesség (70 hr %) értékek függvényében 1,93 dB/km. A tényleges értéke a távolság arányában adódik.
- K_m (a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció) számítása a következő összefüggés alapján történt:

$$K_m = \left[4,8 - \frac{2 \cdot h_m}{s_t} \cdot \left(17 + \frac{300}{s_t} \right) \right] > 0$$

- ahol: s_t : a vizsgálati pont és a zajforrások távolsága
 h_m : a terjedési út közepes föld feletti magassága

- K_z számítása a következő összefüggés alapján történt:

$$K_z = 10 \lg \left(3 + \frac{20 \cdot 1 \cdot z \cdot K_w}{(340/500)} \right) \quad K_w = \exp \left(\frac{-1}{S_w} \sqrt{\frac{d_A \cdot d_Q \cdot s_t}{(2 \cdot z)}} \right)$$

- ahol K_w : beiktatási veszteség 500 Hz-en [dB]
 z : hangútkülönbség, $z = d_A + d_Q + e - s_t$ [m]
 d_A : úthossz az akadály tetejétől az észlelési pontig
 d_Q : úthossz a forrástól az akadály tetejéig
 e : az akadály vastagsága [m],
 s_t : a forrás és az észlelő közötti távolság légvonalban [m]

S_w : 2000 [m], ha $z > 0$

Modellszámításainkban az épületeket általában 7 m-es magassággal vettük fel, a zajforrásokat a tényleges magasságukkal.

A telephely közvetlen hatásterületét a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6§ alapján határoztuk meg. Ennek értelmében a telephelytől alapvetően azt a távolságot kerestük, ahol a megítélési A-hangnyomásszint 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A háttérterhelés LA_{95} értéke nappal 42 dB, éjjel 40 dB körül alakult, ezért a hatásterület meghatározásánál ezt vettük figyelembe. Csupán a telephelytől ÉNY-i irányban volt az LA_{95} értéke nappal 35 dB. Így éjjelre is ezt vettük alapul.

A forrásoktól a kertvárosias és falusias lakótelkek irányában 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6.§ b) pontja értelmében a hatásterület határa egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB, illetve a c) pont szerint egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték. A határérték nappal 50 dB, éjjel 40 dB, a háttérterhelés LA_{95} értéke nappal 42 dB, éjjel 40 dB volt, ezért a hatásterület határa:

a kertvárosias és kisvárosias lakóterületek felé: **nappalra: 42 dB(A),
éjjelre: 40 dB(A).**

A mezőgazdasági területek irányában a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6.§ d) pontja értelmében a hatásterület határa zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, amely nappal 45 dB, éjjel 35 dB.

Mivel azonban a háttérterhelés nappal 42 dB, éjjel 40 dB volt az ÉNY-i irányt kivéve, ezért a b) pont értelmében a hatásterület határa az ÉNY-i irányt kivéve minden más irányban egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB:

a mezőgazdasági területeken az ÉNY-i irányt kivéve: **nappalra: 42 dB(A),
éjjelre: 40 dB(A).**

A mezőgazdasági területeken ÉNY-i irányban: **nappalra: 45 dB(A),
éjjelre: 35 dB(A).**

A szoftveres modellszámítások alapján kapott izofón görbéket és a **nappali hatásterületet a 2. sz. mellékletben, az éjjeli hatásterületet a 3. sz. mellékletben** ábráztuk. A nappali és éjjeli zajvédelmi hatásterület zajtól védendő területeket és épületeket egyértelműen nem érint.

Az érintett nem védendő ingatlanok:**Székesfehérvár közigazgatási területén:**

Hrsz.	Cím	Funkció (Építményjegyzék kód)
020375/18	-	szántó
020375/2	-	szántó
020374/2	-	közút (Vermek útja)
020373	-	árok
020376/103	-	szántó
020376/104	-	szántó
020376/105	-	szántó
020376/106	-	szántó
020376/107	-	szántó
020372	-	út
020371/24	-	szántó
020371/23	-	szántó
020371/12	-	szántó
020371/11	-	szántó
020376/89	-	szántó
020376/90	-	szántó
020376/92	-	szántó
020376/93	-	szántó
020376/94	-	szántó
020376/72	-	szántó
020376/73	-	szántó
020376/74	-	szántó
020376/75	-	szántó
020376/76	-	szántó
020376/77	-	szántó
020376/78	-	szántó
020376/79	-	szántó
020376/80	-	szántó
020376/81	-	szántó
020376/82	-	út

020376/50	-	út
020376/19	-	út
020376/51	-	szántó
020376/52	-	szántó
020376/53	-	szántó
020376/54	-	szántó
020376/55	-	szántó
020376/56	-	szántó
020376/57	-	szántó
020376/58	-	szántó
020376/59	-	szántó
020376/60	-	szántó
020376/40	-	szántó
020376/41	-	szántó
020376/42	-	szántó
020376/43	-	szántó
020376/44	-	szántó
020376/45	-	szántó
020376/46	-	szántó
020376/47	-	szántó
020376/48	-	szántó
020376/49	-	szántó
020376/20	-	szántó
020376/21	-	szántó
020376/22	-	szántó
020376/23	-	szántó
020376/24	-	szántó
020376/25	-	szántó
020376/26	-	szántó
020376/27	-	szántó
020376/15	-	szántó
020376/16	-	szántó
020376/17	-	szántó
020376/18	-	szántó

020375/13		telephely
020375/6	-	telephely
020375/7	-	telephely
020375/8	-	telephely
020375/11	-	telephely

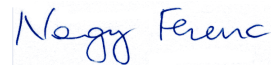
Ennek értelmében zajkibocsátási határérték kiadása nem indokolt.

21. ÖSSZEFOGLALÁS

A vizsgálati eredmények és a vonatkozó határértékek összevetése alapján megállapítható, hogy a kibocsátott zajszint nagysága a mérési jegyzőkönyvben rögzített körülmények esetén kielégítik az előírt követelményeket, ezért a baromfitelep üzemi zajkibocsátásának minősítése:

MEGFELELŐ.

Székesfehérvár, 2020. szeptember 28.



Nagy Ferenc
okl. környezetmérnök
zajvédelmi szakértő
SZKV/07-0999