



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/531-16/2024

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Győri Andrea

Tárgy: a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. Polgárdi, 093/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő nem veszélyeshulladék-lerakójának (lerakótér3) egységes környezethasználati engedélye

Melléklet:

- OKIRkapu adatszolgáltatás

## HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal a **VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., statisztikai azonosító jele: 24662837-3811-573-07, KÜJ: 103175834) 8154 Polgárdi, 093/5 hrsz.-ú (Telephely KTJ: 102795674, Létesítmény KTJ: 102799029, Telephely EOVS: 192322, Y: 590260) telephelyére vonatkozó FE/KTF/7023-6/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt az engedély **mellékletében**, valamint a **2.2.1-2.2.6, 2.5.2-2.5.3, , 3.2, 3.3, 8.9-8.18, 9.1-9.25, 11.1-11.4, 12.1-12.10, 15.2-15.3, 16.1-16.2, 17.3-17.5, 18.2-18.3 pontokban** foglaltak szerint

### módosítja

és a módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalva a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. részére **egységes környezethasználati engedélyt**

ad az alábbiak szerint:

### 1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

- 1.1 Engedélyes megnevezése: VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.
- 1.3 Statisztikai azonosító jele: 24662837-3811-573-07
- 1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103175834
- 1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 8154 Polgárdi, 093/5 hrsz. (továbbiakban: Telephely)
- 1.6 Telephelyének EOVS koordinátái: X = 192322 m, Y = 590260 m
- 1.7 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):  
Telephely KTJ: 102795674  
Létesítmény KTJ: 102799029

*Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervarmegye.hu](mailto:hivatal@fejervarmegye.hu)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

[Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\\_KTF\\_531\\_16\\_2024\\_határozat.docx](#)

## 1.8 Az engedélyezett tevékenység besorolása:

*a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. melléklete alapján

### 5. Hulladékkezelés

5.4 A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével.

## 1.9 NOSE-P kód: 109.06 – hulladéklerakás

## 1.10 E-PRTR kód: 5. d) – Hulladéklerakók 10 tonna/nap befogadása vagy 25.000 tonna teljes befogadókapacitás felett

## 1.11 TEÁOR kód: 38.21– Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

## 2. Az engedélyezett tevékenység

### 2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

#### **egységes környezethasználati engedélyt adok**

a R. 2. sz. mellékletének 5.4 pontja alapján

#### **25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felüli hulladéklerakóra,**

valamint a kapcsolódó hulladékgazdálkodási tevékenységekre.

### 2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

**2.2.1 A nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt a határozat 9.1-9.3 pontjaiban meghatározott fajtájú és mennyiségű hulladékokra, a 9.5 pontban meghatározott kezelési technológiával, az engedélyben szereplő előírások betartásával.**

**2.2.2 A 2023. októberben készült nem veszélyeshulladék-lerakó (lerakótér3) üzemeltetési tervének jóváhagyását.**

**2.2.3 A lerakótér3-ra vonatkozó 101-E-2024 tervszámú nem veszélyeshulladék-lerakó előzetes rekultivációs tervének jóváhagyását.**

**2.2.4 A nem veszélyeshulladék-lerakó (lerakótér3), mint helyhez kötött diffúz légszennyező forrás működtetési engedélyét.**

**2.2.5 A nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt a 9.3 pontban foglaltak szerint.**

**2.2.6 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3803-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a szennyezőanyag elhelyezési engedélyt.**

### 2.3 -

### 2.4 Az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: **2024. november 30.**

### 2.5 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

**2.5.1 A 2.2.4 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje: 2024. november 30.**

**2.5.2 A 2.2.1 és 2.2.5 pont szerinti nem veszélyes hulladék hasznosítási engedély érvényességi ideje: 2024. november 30.**

**2.5.3 A 2.2.6 pont szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi ideje: 2026. november 30.**

- 2.6 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

**A felülvizsgálati dokumentációt 2024. szeptember 15-ig be kell nyújtani** a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

- 2.7 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke 200.000,- Ft.

**Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig**

Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül.

### 3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

- 3.1 *A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) 4. § (1) bekezdés bb) pontja alapján a hulladéklerakó kategóriája: **B3 alkategóriájú** – vegyes összetételű, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó.

- 3.2 A nem veszélyes hulladéklerakó (lerakótér3) és kapcsolódó létesítményeinek műszaki kialakítása:

#### **Hulladéklerakó:**

A lerakómedence (lerakótér3) 50 x 155 m, teljes felülete 8.200 m<sup>2</sup>, szabad kapacitása medencefeltöltéses technológiával (a medence koronaszintjéig) 30.000 m<sup>3</sup>, ami ~ 39.000 t hulladék lerakását teszi lehetővé.

A hulladék lerakást medencefeltöltéssel végzik, amíg a hulladékmennyiség a rézsűkorona szintjét megközelíti.

A lerakótér3 feltöltését ezt követően dombépítéssel technológiával kívánják folytatni úgy, hogy ÉNy-i irányból a hulladéktest az addigra már felhagyott lerakótér2 DK-i rézsűjének támaszkodik.

A lerakótér3 lerakótér2-vel történő összeépítéséhez megszüntetik a két ütem közötti telepi utat és a T-1 jelű talpárak érintett szakaszát. Az üzemi út és talpárak felszámolásából kikerülő talajt a lerakótér3 takarására használják fel.

A lerakótér3 műszaki védelmét a lerakótér2 teljes D-i oldalán kiépítik, belefoglalva a bejáró rámpát is és összeépítik a lerakótér2 műszaki védelmével.

A lerakótér3 dombépítéssel időszakában a hulladék már a lerakótér2 D-i oldalát befedő műszaki védelemmel ellátott rézsűjének támaszkodik.

A lerakótér2 csurgalékvíz gyűjtő és átemelő aknája a tervezett összeépítéssel érintett területrészen található. Az átemelőt az összeépítés előtt áthelyezik a lerakótér2 K-i oldalára. Innen csurgalékvíz a lerakótér3 csurgalékvíz-gyűjtő medencéjébe is bevezethető.

A két lerakó közötti területrészen is ki kell építeni a műszaki védelmet, ami megegyezik a lerakótér3 műszaki védelmével. A lerakótér2 és a lerakótér3 rész műszaki védelmének kihorgonyzó árkait fel kell tární és ezután az elválasztó részen kialakított műszaki védelemmel össze kell építeni a meglévő műszaki védelemmel. Így a műszaki védelem folytonossága biztosított lesz. A műszaki védelem kialakítása során a gáttest és a lerakótér2 rézsűjének

teherbírását ellenőrizni kell, a műszaki védelem összeépítése csak a megfelelő teherbírású rétegen valósítható meg.

Dombépítéssel a lerakótér<sup>3</sup> tervezett térfogata 153.800 m<sup>3</sup>, amely mindösszesen 199.940 t hulladék ártalmatlanítását teszi lehetővé.

A medence a terep geometriai viszonyait követve, 3-4 m mély. A lerakó fenékszintjének legalacsonyabb pontjának magassága 190 mBf, a lerakó legmagasabb pontjának magassága 224 mBf.

A hosszirányú, és keresztirányú lejtéssel megépített, tömörített ( $Tr_{\zeta}=91\%$ ,  $E2\geq 25MN/m^2$ ) és ellenőrzött tükörrre épült a hulladéklerakó műszaki védelme az alábbiak szerint:

- Geotextília eltömődés elleni védelem 200 g/m<sup>2</sup>
- Kavics szivárgó OK 16/32 ( $k\geq 10^{-3}$  m/s) 50 cm, KPE DN 250 vízelvezető dréncsővel
- Geotextília mechanikai védelem 1200 g/m<sup>2</sup>
- HDPE-szigetelő lemez 2,5 mm
- Bentonit lemez ( $k\leq 5\times 10^{-11}$  m/s) 1 réteg
- Geoelektromos monitoring rendszer
- Épített természetes anyagú ásványi szigetelés ( $k\leq 10^{-9}$  m/s, 2x25 cm) 50 cm
- Bentonitos lemez 1 réteg

#### **Csurgalékvíz gyűjtő rendszer:**

A lerakótér<sup>3</sup> alján 4 mélyvonulat készült észak-déli irányban. Ezekbe a mélyvonulatokba kerültek a csurgalékvíz elvezető dréncsövek. A szigetelt hulladéklerakóra hulló csapadékvizet a kavicsszivárgó gyűjti össze és vezeti az aljzat vápaiban elhelyezett dréncsövekbe. Az egyes dréncsövekhez tartozó ún. vízgyűjtők felülete a dréncsövek irányába, a mélyvonulatok 2%-os lejtéssel déli irányba lejtjenek. A csurgalékvízgyűjtő medencébe az átvezetés áttemelőakna közbeiktatásával történik. Az összegyűlt vizet részterületenként 1-1 db, DN 200 mm méretű, HDPE anyagú, perforált, kavics szivárgóréteggel körülvett cső gyűjti össze és vezeti el. A dréncsövek magasponthoz végei zárósapkával kerültek lezárásra. A dréncsövek a depónián kívül elhelyezett csövekkel megegyezően előregyártott KPE csurgalékvíz gyűjtő aknákon keresztül gravitációsan csatlakoznak a depónia déli oldalán futó CS-1 jelű csurgalékvíz gerincevezetékekhez. A HDPE fólia szigetelésen való csőátvezetést előre gyártott csőátvezető idommal oldják meg. A perforált drének a részterület szigetelésén való átvezetést követően zárt csőszakaszban folytatódnak és kötnek be a csurgalékvíz gyűjtő aknába. A HDPE DN300 méretű csurgalékvíz főgyűjtő a csurgalékvíz gyűjtő aknákat köti össze, majd egy tolózár (T1) keresztül, gravitációsan beköt a csurgalékvíz medencébe. A főgyűjtő hossza 157 m. A D-i oldal zárótöltésének külső oldalán kerül elhelyezésre, földárakba, 15 cm homokágyra fektetve 2 % eséssel. A keletkező csurgalékvizek gyűjtésére és kezelésére egy műszaki védelemmel ellátott csurgalékvíz tároló medence készült. A medence alapterülete 3000 m<sup>2</sup>, hasznos térfogata 5000 m<sup>3</sup>, fenékszintje 185,5 mBf, maximális üzemvízszintje 188,5 mBf.

A medence műszaki védelmének rétegrendje az alábbi:

- Tömörített altalaj
- Tömörített földfeltöltés
- Ásványi szigetelés, 0,5 m vastagságban ( $k<10^{-9}$  m/s)
- Homokréteg 15 cm vastagságban, benne geofizikai monitoring rendszer mérőelektródák
- Bentofix agyag szigetelő réteg, ( $k<10^{-11}$  m/s)
- HDPE szigetelő lemez (2,5 mm)

A csurgalékvíz medencéből vízkivétel a medence melletti áttemelő aknából lehetséges. Az áttemelő aknából a csurgalékvíz a KPE D110 P10 jelzésű csőből készült, nyomóvezetékbe juttatható. A 142 m hosszú nyomóvezeték a lerakótér<sup>3</sup> déli oldalán kerül elvezetésre. A vezetékre tűzoltó tömlővel csatlakozik 3 db hidrász.

#### **Depóniagáz gyűjtő rendszer:**

A hulladéklerakóban keletkező depóniagázok gyűjtésére gázkutak kerülnek kiépítésre kör gyűrűstér kialakítással. A perforált cső és béléscső közé osztályozott szűrőkavicsot töltenek. A kavics funkciója a hulladék általi csőeltömődés megakadályozása, illetve a gáz gyűjtőcső felé áramlásának elősegítése. A depóniagáz kinyerő kutak 20-30 méteres hatósugarú körben,

vákuum technológiával nyerik ki a hulladéktestben keletkező gázokat. A depóniagáz kinyerő kutak felső elszívásúak lesznek. A tervezett lerakótér<sup>3</sup> geometriai kialakításához igazodva 4 db gázgyűjtő kút telepítése tervezett. Amikor a lerakott hulladékréteg a 10 m vastagságot eléri, 4 db függőleges, felső elszívású depóniagáz kitermelő kutat építenek ki. A hulladéktestben függőleges furatot készítenek fúrógéppel. Az aljzatszigetelő-rendszer sérülésének elkerülése érdekében a fúrás legfeljebb 2 m-re közelítheti meg aljzatszigetelő-rendszer. A furat alját kavicsal töltik fel, erre helyezik a perforált gázcsövet. A gyűrűstér kavicsfeltöltése 16/32 mm szemcsenagyságú kavicsal történik. A depónia felső zárószigetelő-rendszere hatékonyságának megőrzése érdekében a perforált csövet egy a kútmélység 1/3-ának megfelelő hosszon, de legalább 4 méterrel a depónia felszíne alá nyúló, nem perforált cső védelme mellett vezetik ki. A kavicsolt szakasz fölött egy kb. 0,3 m vastag átmeneti homokréteg után a gyűrűstert a tömítettség biztosítása érdekében 1-1,3 m hosszon plasztikus, vízzáró agyaggal, bentonittal töltik ki. A hulladék felszíne felett alakítják ki a kútfejet, ami zárókupakban végződik, monitoringozási lehetőséggel. A keletkező depóniagázok mennyiségének és minőségének függvényében kerül megvalósításra a keletkező gázok kezelése (hasznosítás/ártalmatlanítás).

#### **Kiszolgáló létesítmények:**

A lerakótér<sup>3</sup> megközelítése a meglévő úton keresztül és a meglévő infrastruktúra (kerékmosó, hídmérleg, belső üzemi utak) igénybevételével történik.

A telephely meglévő létesítményei az alábbiak:

##### Üzemi létesítmények:

- komposzt és MBH kezelő és tárolótér
- szelektív hulladéktároló csarnok
- szelektív hulladék tároló tér
- inert hulladék kezelő/tároló tér
- depóniagáz kinyerő rendszer

##### Kiszolgáló létesítmények:

- szociális épület, (öltöző, mosdó), raktár
- hídmérleg
- mérlegház
- kerékmosó
- monitoring rendszer
- tűzvíz tározó
- birtokhatár védelem

##### Infrastruktúra

- ivóvíz hálózat
- kommunális szennyvízgyűjtő (zárt gyűjtőakna)
- elektromos hálózat
- telepi térfigyelő rendszer
- gázellátó rendszer (tartály)
- telepi úthálózat

### **3.3 A létesítmény kapacitásadatai:**

A lerakómedence (lerakótér<sup>3</sup>) szabad kapacitása medencefeltöltéses technológiával 30.000 m<sup>3</sup>, ~ 39.000 t, dombépítéssel technológiával 153.800 m<sup>3</sup>, ~ 199.940 t.

## **4. A szabályozás köre**

- 4.1** A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell létesítenie, ellenőriznie, végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 A létesítésben és az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

## 5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 A tervezett tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

5.2 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.3 A tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

5.4 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

5.5 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5.6 **Az Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően létesíteni és üzemeltetni.** A 2.6 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

## 6. Szabályok a tevékenység végzése során

### 6.1 Óvintézkedések

6.1.1 Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

**6.1.2 A hulladéklerakó telep kerítésének karbantartásáról és a Telephely folyamatos őrzéséről gondoskodni kell.** A kapukat munkaidőn túl zárva kell tartani. Az őrzés során biztosítani kell, hogy ne történjen illegális lerakás, illetéktelen bejutás a hulladéklerakó területére.

## 6.2 Készenlét és továbbképzés

**6.2.1** Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.

**6.2.2** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

## 6.3 Felelősség

**6.3.1** Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

## 6.4 Jelentéstétel

**6.4.1** Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

**6.4.2** A fentiekén túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.

**6.4.3** Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

## 7. Értesítés

**7.1** Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

**7.1.1** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar, stb.) esetén.

**7.1.2** A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

**7.1.3** Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

**7.2** Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

**7.3** Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766; 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;

- A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot (*Hivatali kapu: FMKITVH, 528286159; 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/512-150*) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot (*Hivatali kapu: FMKI, 601411315; 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105*) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (*Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758; 8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., telefon: 22/314-090*) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

## 8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 8.1** A lerakót úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. Ennek érdekében el kell kerülni a légszennyezést (pl. a kiporzásból származó szállópor és aeroszolok képződése), valamint a bűzhatásokat.
- 8.2** A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 8.3** A diffúz forrás létesítése és működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 8.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 8.5** A telephelyen folytatott tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- 8.6** A bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 8.7** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 8.8** A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.
- 8.9** Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait jelen engedély melléklete tartalmazza.
- 8.10** A lerakótér területén 4 db gázkutat kell kialakítani, majd üzemeltetni. A gázkutakat legkésőbb a 10 m vastag hulladéktereg elérésekor ki kell alakítani. A gázkutak kialakításának lépéseit fényképfelvételekkel és az üzemnaplóba történő bejegyzéssel dokumentálni szükséges. A gázkutak kiépítésével kapcsolatos műveletek megkezdését és befejezését be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 8.11** A gázkutak kiépítését követően a CH<sub>4</sub>-, CO<sub>2</sub>- és O<sub>2</sub>-emissziót valamint a légköri nyomást a hulladéklerakó üzemeltetőjének félévente meg kell határoznia.

**Határidő: a gázkutak kiépítését követő december 31., ezt követően félévente minden év június 30. és december 31. napjáig.**

- 8.12** A hulladéklerakó-gáz mintavételezést és emisszió mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

**A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 5 nappal előtte írásban kell értesíteni.**



- 8.13** A mérési eredmények alapján, amennyiben a keletkező gáz gazdaságosan hasznosítható, gondoskodni kell a gáz hasznosításáról. Ha a hasznosítás nem gazdaságos, akkor gondoskodni kell a gáz biztonságos ártalmatlanításáról (pl. fáklyázással történő elégetéséről).
- 8.14** Az Engedélyes köteles gondoskodni a gázutak megfelelő karbantartásáról, üzemeltetéséről ellenőrzéséről. Az eltérést, valamint a megfelelőséget az üzemnaplóban rögzíteni kell. A nem megfelelőség tapasztalását követően haladéktalanul intézkednie kell a megfelelő állapot helyreállítása érdekében. A helyreállító intézkedést az üzemnaplóban rögzíteni kell.
- 8.15** A létesítményhez kapcsolódó diffúz forrás körül **500 méter sugarú** kör által lehatárolt terjedelmű **védelmi övezet** határozok meg. A védelmi övezet az Engedélyesnek kell kialakítania.
- 8.16** A védelmi övezet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 8.17** A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.
- 8.18** A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

## 9. Hulladékgazdálkodási előírások

### 9.1 Lerakással ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna/év]
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	<i>mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka</i>	
<b>02 01 04</b>	<b>műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)</b>	<b>39 000</b>
<b>02 01 99</b>	<b>közelebbről meg nem határozott hulladék</b>	<b>39 000</b>
02 03	<i>gyümölcs, zöldség, gabonafélék, étolaj, kakaó, kávé, tea és dohány előkészítéséből és feldolgozásából, konzervgyártásból, élesztő és élesztőkivonat készítéséből, melasz-feldolgozásból és fermentálásból származó hulladék</i>	
<b>02 03 04</b>	<b>fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag</b>	<b>39 000</b>
02 06	<i>sütő- és cukrászipari hulladék</i>	
<b>02 06 01</b>	<b>fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag</b>	<b>39 000</b>
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 03	<i>cellulózrost szuszpenzió, papír- és kartongyártási, feldolgozási hulladék</i>	
<b>03 03 07</b>	<b>hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradék</b>	<b>39 000</b>
<b>03 03 99</b>	<b>közelebbről meg nem határozott hulladék</b>	<b>39 000</b>
04	BŐR-, SZŐRME- ÉS TEXTILIPARI HULLADÉK	
04 01	<i>bőr- és szőrmeipari hulladék</i>	
<b>04 01 01</b>	<b>húslás és a meszezési bőrhasíték hulladéka</b>	<b>39 000</b>
04 02	<i>textilipari hulladék</i>	

04 02 09	társított anyagokból származó hulladék (impregnált textíliák, elasztomerek, plasztomerek)	39 000
04 02 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	39 000
07	SZERVES KÉMIAI FOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
07 02	<i>műanyagok, műgumi és műszálak gyártásából, kiszereeléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék</i>	
07 02 13	<b>hulladék műanyag</b>	39 000
08	BEVONATOK (FESTÉKEK, LAKKOK ÉS ZOMÁNCOK), RAGASZTÓK, TÖMÍTŐANYAGOK ÉS NYOMDAFESTÉKEK GYÁRTÁSÁBÓL, KISZERELEÉSÉBŐL, FORGALMAZÁSÁBÓL ÉS FELHASZNÁLÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
08 02	<i>egyéb bevonatok (a kerámiát is beleértve) gyártásából, kiszereeléséből forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék</i>	
08 02 01	<b>por alapú bevonatok hulladéka</b>	39 000
08 04	<i>ragasztók és tömítőanyagok gyártásából, kiszereeléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék (a vízhatlanító termékeket is beleértve)</i>	
08 04 10	<b>ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, amely különbözik a 08 04 09-től</b>	39 000
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
10 01	<i>erőművekből és egyéb égetőművekből származó hulladék (kivéve a 19 főcsoportban meghatározott hulladék)</i>	
10 01 01	<b>hamu, salak és kazánpor (kivéve a 10 01 04)</b>	39 000
10 01 03	<b>tőzgepernye és kezeletlen fa eltüzeléséből származó pernye</b>	39 000
10 02	<i>vas- és acéliparból származó hulladék</i>	
10 02 01	<b>salak kezeléséből származó hulladék</b>	39 000
10 02 08	<b>gázok kezeléséből származó szilárd hulladék, amely különbözik a 10 02 07-től</b>	39 000
10 10	<i>nemvas fém öntvények készítéséből származó hulladék</i>	
10 10 03	<b>kemence salak</b>	39 000
10 10 08	<b>fémöntésre használt öntőmag és forma, amely különbözik a 10 10 07-től</b>	39 000
10 13	<i>cement, mész és gipsz, valamint az ezekből előállított gyártmány és termékek gyártásából származó hulladék</i>	
10 13 04	<b>a mész égetéséből és oltásából származó hulladék</b>	39 000
10 13 11	<b>cement alapú kompozit anyagok hulladéka, amely különbözik a 10 13 09-től és a 10 13 10-től</b>	39 000
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
12 01	<i>fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék</i>	
12 01 05	<b>gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács</b>	39 000
12 01 99	<b>közelebbről meg nem határozott hulladék</b>	39 000
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS	

	VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	<i>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</i>	
15 01 05	<b>vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék</b>	<b>39 000</b>
15 01 06	<b>egyéb, kevert csomagolási hulladék</b>	<b>39 000</b>
15 01 09	<b>textil csomagolási hulladék</b>	<b>39 000</b>
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 01	<i>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</i>	
16 01 19	<b>műanyagok</b>	<b>39 000</b>
16 01 20	<b>üveg</b>	<b>39 000</b>
16 01 99	<b>közelebből meg nem határozott hulladék</b>	<b>39 000</b>
16 03	<i>az előírásoknak nem megfelelő és nem használt termékek</i>	
16 03 04	<b>szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól</b>	<b>39 000</b>
16 03 06	<b>szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től</b>	<b>39 000</b>
16 11	<i>bélésanyagok és tűzálló anyagok hulladéka</i>	
16 11 06	<b>kohászaton kívüli folyamatokban használt bélésanyagok és tűzálló anyagok, amelyek különböznek a 16 11 05-től</b>	<b>39 000</b>
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 02	<i>fa, üveg és műanyag</i>	
17 02 03	<b>műanyag</b>	<b>39 000</b>
17 04	<i>fémek (beleértve azok ötvözeteit is)</i>	
17 04 11	<b>kábel, amely különbözik a 17 04 10-től</b>	<b>39 000</b>
17 05	<i>föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő</i>	
17 05 06	<b>kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től</b>	<b>39 000</b>
17 05 08	<b>vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től</b>	<b>39 000</b>
17 06	<i>szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag</i>	
17 06 04	<b>szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól</b>	<b>39 000</b>
17 08	<i>gipsz alapú építőanyag</i>	
17 08 02	<b>gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től</b>	<b>39 000</b>
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 01	<i>hulladék égetéséből vagy pirolíziséből származó hulladék</i>	
19 01 12	<b>kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től</b>	<b>39 000</b>
19 02	<i>hulladék fizikai-kémiai kezeléséből(pl. krómtalanítás, ciántalanítás, semlegesítés) származó hulladék</i>	
19 02 06	<b>fizikai-kémiai kezelésből származó iszap, amely különbözik a 19 02</b>	<b>39 000</b>

<b>05-től</b>		
19 05	<i>szilárd hulladék aerob kezeléséből származó hulladék</i>	
<b>19 05 01</b>	<b>települési és ahhoz hasonló hulladék nem komposztált frakciója</b>	<b>39 000</b>
19 08	<i>szennyvíztisztító művekből származó, közelebbről meg nem határozott hulladék</i>	
<b>19 08 01</b>	<b>rácsszemét</b>	<b>39 000</b>
<b>19 08 02</b>	<b>homokfogóból származó hulladék</b>	<b>39 000</b>
19 09	<i>ivóvíz vagy ipari víz termeléséből származó hulladék</i>	
<b>19 09 01</b>	<b>durva és finom szűrésből származó szilárd hulladék</b>	<b>39 000</b>
19 10	<i>fém tartalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladék</i>	
<b>19 10 04</b>	<b>könnyű frakció és por, amely különbözik a 19 10 03-tól</b>	<b>39 000</b>
19 12	<i>közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</i>	
<b>19 12 01</b>	<b>papír és karton</b>	<b>39 000</b>
<b>19 12 04</b>	<b>műanyag és gumi</b>	<b>39 000</b>
<b>19 12 09</b>	<b>ásványi anyagok (pl. homok, kövek)</b>	<b>39 000</b>
<b>19 12 12</b>	<b>egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)</b>	<b>39 000</b>
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	<i>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</i>	
<b>20 01 11</b>	<b>textíliák</b>	<b>39 000</b>
<b>20 01 41</b>	<b>kéményseprésből származó hulladék</b>	<b>39 000</b>
<b>20 01 99</b>	<b>közelebbről meg nem határozott egyéb frakciók</b>	<b>39 000</b>
20 02	<i>kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)</i>	
<b>20 02 03</b>	<b>egyéb, biológiailag lebonthatatlan hulladék</b>	<b>39 000</b>
20 03	<i>egyéb települési hulladék</i>	
<b>20 03 03</b>	<b>úttisztításból származó maradék hulladék</b>	<b>39 000</b>
<b>20 03 07</b>	<b>lomhulladék</b>	<b>39 000</b>
<b>20 03 99</b>	<b>közelebbről meg nem határozott lakossági hulladék</b>	<b>39 000</b>
<b>Összesen: 39 000 tonna/év, ami azonban nem lehet több a lerakó szabad kapacitásánál</b>		

## 9.2 A lerakóban egy alkalommal lerakható nem veszélyes hulladék jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna]
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 12	<i>közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</i>	
<b>19 12 10</b>	<b>éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)</b>	<b>3 000</b>

### 9.3 Technológiai céllal hasznosítható nem veszélyes hulladék jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna]
16	A HULLADEKJEGYZEKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 01	<i>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</i>	
16 01 03	<b>hulladékká vált gumiabroncs</b>	<b>91</b>

### 9.4 A hibás előkezelési technológia esetén lerakással ártalmatlanítható nem veszélyes hulladék:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna/év]
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 03	<i>egyéb települési hulladék</i>	
20 03 01	<b>egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is</b>	<b>12 000</b>

### 9.5 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység és tárgyi feltételei:

#### 9.5.1 9.1 pontban szereplő hulladékok esetében:

Kezelés kódja: D5 – Lerakás műszaki védelemmel

A telephelyre érkező hulladékokat lemérik, szemrevételezéssel ellenőrzik, majd számítógépes nyilvántartó rendszerben rögzítik.

A lerakótér3-on vagy más előkezelési technológiákból származó maradék hulladékok, vagy tovább nem hasznosítható hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása történik.

Amennyiben a hulladék átvétele alapjellemezéshez, megfelelőségi vizsgálathoz, vagy a hulladék termelőjének nyilatkozatához kötött, mely szerint a hulladék hasznosítására, előkezelésére nincs gazdaságos lehetőség, úgy a hulladékokat csak ezen dokumentumokkal veszik át.

A telephelyen közvetlenül lerakási tevékenységre átvett (alapjellemezés, megfelelőségi vizsgálat szükségességének, meglétének ellenőrzése) és a telephelyi egyéb hulladékkezelési tevékenységek során keletkező másodlagos hulladékok mérlegelést követően leürítésre kerülnek a lerakótér3 kijelölt részén.

A lerakásra kerülő hulladékokban esetlegesen előforduló veszélyes hulladékokat kézzel kiválogatják.

A lerakásra kijelölt térrészt észak-keleti, dél-keleti és dél-nyugati irányból 1 m magas támtöltésekkel támasztják meg. Észak-nyugati irányból a meglévő hulladékdepóniák támasztják meg a lerakandó hulladékot.

A lerakási technológia során a kezdőpáasztába lerakott hulladékból kompaktossal (kivéve a lerakott első 2 m vastagságú hulladéknál) végzett folyamatos egyengetés, elterítés, tömörítés révén kb. 1 m vastagságú tömörített hulladék réteget alakítanak ki úgy, hogy az ürítési szint és a tömörített hulladékréteg felső szintje között kb. 15-20 fokos lejtésű felület legyen. A feltöltést mindaddig végzik, amíg kb. 1 méter vastagságú, tömörített, hulladékréteg alakul ki, illetve a támtöltések koronaszintjét

elérik. Ezt követően a telepvezető utasítást ad a betöltött hulladék takarására. A tömörített réteget legalább 10 cm vastagságú tömörített takaróanyaggal fedik le.

A műveletek a lerakótér3 teljes alapterületén kb. 1 m-es vastagságú hulladék réteggel történő befedéséig ismétlődnek. Új szint nyitása csak a támtöltések megépítését követően kezdődik.

A tevékenységet tolólapos és homlokrakodó munkagéppel, valamint – erre a célra átvett – komposzt és a telephelyen keletkező takaróanyag felhasználásával végzik.

A gépek számára a hulladék rétegre történő feljárhatóságot biztosítani kell. A hulladékot kompaktor segítségével kell tömöríteni, illetve a napi takarásról gondoskodni kell.

#### 9.5.2 9.2 pontban szereplő hulladékok esetében:

Kezelés kódja: D5 – Lerakás műszaki védelemmel

A hulladék lerakással kerül ártalmatlanításra a 9.5.1 technológia szerint.

#### 9.5.3 9.3 pontban szereplő hulladékok esetében:

Kezelés kódja: R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése

A lerakótér3 kialakítása során, azokon a felületeken, ahol a lejtési szögek meghaladják (0,3 m kavics vastagságig) a 2/1 arányt, a biztonságos kavics elhelyezés érdekében rögzítő elemek, azaz gumiabroncsok beépítése történik, melyek feladata, hogy megakadályozzák a lerakott kavics szemcsék elmozdulását, legördülését a rézsűfelületről, ezáltal megakadályozva a HDPE fólia esetleges mechanikai sérüléseit. A beszállításra kerülő gumiabroncs hulladékokat folyamatosan használják fel a betöltött hulladék magasság függvényében.

A 19 05 03 előírástól eltérő minőségű komposzt hulladék takaróanyagként kerül felhasználásra a depónián a 9.5.1 pontban foglaltak szerint.

#### 9.5.4 9.4 pontban szereplő hulladékok esetében:

Kezelés kódja: D5 – Lerakás műszaki védelemmel

Az ömlesztetten gyűjtött hulladékok előkezelési technológiájának meghibásodása esetén a telephelyre beszállított hulladék gépi előkezelés nélkül, de kézi válogatást követően lerakással kerül ártalmatlanításra a 9.5.1 technológia szerint.

### 9.6 Tárgyi feltételek:

- hídmérleg
- kompaktor
- láncos forgó kotró
- tehergépjármű

### 9.7 A hulladék kezelését szolgáló személyi feltételek:

A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységekkel 10 fő érintett. A telepvezető hulladékgazdálkodói végzettséggel rendelkezik. A környezetvédelmi megbízott környezetmérnöki végzettséggel rendelkezik.

### 9.8 A hulladékkezelését szolgáló pénzügyi feltételek:

Az Engedélyes környezetszennyezésre is kiterjedő felelősségbiztosítással, valamint céltartalékkal rendelkezik.

### 9.9 Az alsó 1 méter hulladék réteg elterítése, felületének rendezése kizárólag kis önsúlyú, gumikerekes géppel végezhető. Az alsó 1 métert követő 1 méter hulladék réteg elterítése, felületének rendezése kizárólag kis önsúlyú, gumikerekes vagy lánctalpas géppel végezhető.

**Az alsó 2 méter hulladék réteg elterítése, felületének rendezése kompaktorral nem végezhető.**

- 9.10** A lerakótér<sup>3</sup> művelése során, a **szorító töltések belső korona élet meghaladó hulladék betöltés nem lehet**, valamint a megfelelő rézsúhajlás kialakításával kell biztosítani a csurgalékvíz műszaki védelemmel ellátott lerakó téren belül maradását.
- 9.11** A beszállított hulladék tömegének meghatározására **hídmérleget kell üzemeltetni**.
- 9.12** A körbekerített telephely **folymatos őrzését** biztosítani kell. A kapukat munkaidőn túl zárva kell tartani. Az őrzés során biztosítani kell, hogy ne történjék illegális lerakás, illetéktelen bejutás a telephelyre.
- 9.13** A hulladéklerakási tevékenység végzése során a lerakóR.-ben **előírt hulladék átvételi rendszert kell alkalmazni**.  
 A hulladéklerakó üzemeltetője köteles a hulladék átvételét megelőzően ellenőrizni az alapjellemezésben és a megfelelőségi vizsgálatban foglaltakat, továbbá a telephelyének beléptető pontján és a lerakás helyén helyszíni ellenőrző vizsgálatot végezni annak megállapítása érdekében, hogy a lerakásra szánt hulladék azonos-e az alapjellemezésben, megfelelőségi vizsgálatban leírt hulladékkal. A helyszíni ellenőrző vizsgálatokat gyorsesztek is szolgálhatják. A vizsgálati eredményeket és a mintákat legalább egy hónapig meg kell őrizni.  
 Az üzemeltető köteles az alapjellemezés, valamint a megfelelőségi vizsgálat jegyzőkönyvét a nyilvántartás részeként megőrizni.  
 A lerakásra az a hulladék kerülhet, mely az alapjellemezés, megfelelőségi vizsgálat, továbbá a helyszíni ellenőrző vizsgálat alapján eleget tesz az átvételi követelményeknek.  
 Lerakásra csak az a hulladék kerülhet, mely sem eredeti sem előkezelt formájában nem hasznosítható.  
 A lerakón alapjellemezéshez szükséges vizsgálatok nélkül átvehetők a lerakóR. 2. számú melléklet 2.1.-1. táblázatában felsorolt inert hulladékok, a külön jogszabály szerinti hulladékjegyzék 20-as főcsoportjában felsorolt, egyesesen gyűjtött, nem veszélyes szilárd hulladékok, kivéve a 20 01 41 azonosító kódú kéménysöprésből származó hulladékot.  
 Vizsgálatok alapján vehető át a 20 01 41 azonosító kódú kéménysöprésből származó hulladék, ha eleget tesz a B1b alkategóriájú hulladéklerakókra vonatkozó átvételi követelményeknek.  
 A lerakón átvehető a nem fertőzőképes rácsszemét (19 08 01), ha a lerakóR. 2. számú melléklet 2.2.1.-1. táblázatában felsorolt határértékek alapján - a DOC összetevőt kivéve - eleget tesz a B1b alkategóriájú hulladéklerakókra vonatkozó átvételi követelményeknek.
- 9.14** Hulladéklerakással csak előkezelt hulladékok ártalmatlaníthatók.
- 9.15** A hulladékok szél általi elhordását a lerakott hulladék folyamatos takarásával kell megakadályozni. Az elhordott hulladék rendszeres összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- 9.16** A hulladékhasznosítási tevékenység akkor tekinthető megvalósultnak, ha a hulladékstátusz megszűnésének vonatkozó jogszabályban meghatározott feltételei teljesülnek.
- 9.17** A lerakott települési hulladék biológiailag lebomló szervesanyag-mennyiségének ellenőrzése érdekében a hulladéklerakó üzemeltetőjének **negyedévenként** meg kell határoznia a nemzeti szabványban szereplő 13 hulladékösszetételi kategória nedves tömegarányát. Részletes összetétel-vizsgálatokat a települési szilárd hulladék 13 kategóriájának összetételére évente egy alkalommal, mindig az őszi időszakban szükséges végezni. A konkrét vizsgálatokat a nemzeti szabványban leírt alkategóriák szerinti bontásban kell elvégezni.
- 9.18** Amennyiben az Engedélyes a hulladékot másnak átadja, figyelemmel kell lennie a közelség elvére, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át.
- 9.19** A hulladéklerakó működése során esetlegesen bekövetkező környezetkárosodás felszámolására, valamint a hulladéklerakó rekultivációjára és utógondozására **céltartalékot kell képezni**. A céltartalékot a működés folyamán, az adózás előtti eredmény terhére kell képezni, és az előre látható kockázat, illetve veszteség figyelembevételével, időarányosan vagy teljesítményarányosan úgy elkülöníteni, hogy a hulladékkezelő létesítmény bezárásakor vagy a létesítményben végzett tevékenység felhagyásakor a céltartalék a létesítmény rekultivációjához

és utógondozásához, valamint a hulladék kezeléséhez szükséges jövőbeni költségeket mindenkor fedezni tudja.

A hulladéklerakó üzemeltetője a hulladékkezelő létesítmény rekultivációjához és utógondozásához, valamint a hulladék kezeléséhez szükséges jövőbeni költségekről az üzleti év végén becslést készít, amelyet a Környezetvédelmi Hatóságnak **be kell nyújtani**.

Az Engedélyesnek a **környezetvédelmi biztosítást folyamatosan fenn kell tartani**, melyet **igazolni** szükséges a Környezetvédelmi Hatóságnak.

**Határidő: a tárgyévet követő év május 31-ig.**

- 9.20** A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 9.21** Abban az esetben, ha a beszállított hulladék tartalmaz veszélyes összetevőket, azok kiválogatásáról, elkülönített gyűjtéséről, és további megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
- 9.22 Hibás működés esetén**, az Engedélyesnek a hiba elhárítását haladéktalanul meg kell kezdenie, valamint a környezeti következmények megelőzése érdekében **a szükséges intézkedéseket meg kell tennie**. A hiba felmerüléséről, annak oka megjelölésével, továbbá a hiba elhárításának módjáról és időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 9.23** Hulladékokat csak a telephelyen kialakított, jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező hulladéktároló helyeken lehet tárolni.
- 9.24** Az Engedélyes köteles a hulladéklerakó területén kiépített elektronikus megfigyelő- és beléptető rendszert a vonatkozó jogszabályban leírtaknak megfelelően üzemeltetni.

## 10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** A létesítésből és üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
- 10.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 10.4** Amennyiben a telephely üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz a hatásterület változását követő 30 napon belül.

## 11. Táj- és természetvédelmi előírások:

- 11.1** A telephely K-i és D-i oldalára telepített védőfásítás jelenlegi állapotáról részletesebb adatok nem állnak rendelkezésre, ezért a védőfásításban jelenleg meglévő, élő fák és cserjék számát helyszíni számolás alapján szükséges megadni és az élő növényállomány mennyiségét a telepítés alapjául szolgáló, 2017. július 26-án kelt, a GREEN FLAG Kft. által készített, K2.1/2/3. számú növénytelepítési tervben foglalt egyedszámokkal összevetve szükséges megküldeni.

A telepített fajok közül megjelölendő a területen különösen jól fejlődő vagy feltűnően kevés eredménnyel eredő fajok, amennyiben ilyen különbség az egyes fajok tekintetében észlelhető.

**Határidő: 2024. július 31.**

A fentiek szerinti telephely K-i és D-i oldalán lévő hiányzó fák és cserjék pótlását el kell végezni, amelynek elvégzését (fotódokumentációval és számlákkal) a Környezetvédelmi Hatóság felé írásban is igazolni szükséges **2024. december 31.** napjáig.



- 11.2** A telephely D-i és K-i határán korábbiakban létesített véderdőt a kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során is meg kell őrizni, védelmét a telephely körül létesített kerítéssel biztosítani szükséges. A véderdősáv kipusztult egyedeinek pótlásáról tárgyi határozat véglegessé válásától számított további 3 éven keresztül gondoskodni kell, melyről **minden év április 30. napjáig beszámolót** kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- 11.3** A rekultivációra vonatkozóan a végső depónia esetében (a jelenleg üzemelő lerakótér2 rekultivációjához illeszkedve) a végleges záróréteg vegetációs rétegének részeként a hulladékdepónián (nem invazív) cserjefajok (és az arra alkalmas területeken esetleg fajok) felhasználásával (több foltból álló) ligetes növénytelepítést kell megvalósítani a hulladékdepónia felületének legalább 20%-án. A növénytelepítések területén a humuszréteg vastagságát szükség szerint növelni szükséges. Erre vonatkozóan a GREEN FLAG Kft. 2020. március 27. napján elkészített K1 számú növénytelepítési tervében foglaltak szerint kell majd a későbbiekben a rekultivációt elvégezni.
- A növénytelepítés megvalósítását a végleges felső záróréteg kiépítésének befejezésére vonatkozó bejelentés részeként fényképes melléklettel igazolni szükséges.
- 11.4** Amennyiben a telephely körül létesített kerítés a csurgalékvíztároló medencétől a (kisebb) vadállatok távontartását nem tudja maradéktalanul biztosítani, a medence föliával fedett rézsűin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a medencébe kerülő állatok kijutására, úgy, hogy a medence rézsűin 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpát kell kialakítani (akár fadestekák segítségével).

## 12. Közegészségügyi előírások

- 12.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 12.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 12.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 12.4** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenységből származó szennyezőanyag kibocsátás nem eredményezheti a levegőterheltségi szint és a kibocsátás vonatkozó határértékeinek a túllépését. Szükség esetén a megfelelő intézkedésekkel biztosítani kell a hivatkozott rendeletben rögzített légszennyezettségi határértékek teljesülését, ezt mérésekkel igazolni szükséges.
- 12.5** A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint

a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

- 12.6** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.7** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 12.8** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.9** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, foglaltakat.
- 12.10** Veszélyes anyaggal és keverékekkel végzett tevékenység a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban KbTv) 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.11** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 12.12** A Kbtv 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 12.13** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 12.14** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

### **13. Erdővédelmi előírások:**

A hulladéklerakó használata során meg kell akadályozni a hulladék kikerülését a környező erdőterületekre.

### **14. Növény- és talajvédelmi előírások:**

- 14.1** A Polgárdi 093/5 és 093/6 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó megvalósítása, valamint majdani működtetése a környező termőterületekre nem lehet káros hatással (tilos hulladékok, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, járművek, építési anyagok elhelyezése).
- 14.2** Minden olyan esetben, amikor a hulladéklerakó kivitelezése vagy üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

### **15. Szakhatósági állásfoglalások**

- 15.1 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság 35700/6620-4/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) megkeresése alapján a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., adószám: 24662837-2-07) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 8154 Polgárdi, hrsz.: 093/5 és 093/6

alatti ingatlanra tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati - engedélyezési eljárásában az egységes környezethasználati engedély megadásához az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait szakkérdésben, továbbá az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások tekintetében szakkérdésben katasztrófavédelmi szempontból

### *h o z z á j á r u l o k .*

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ügyfél a tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a katasztrófavédelmi szakhatósági közreműködésért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett.

#### **15.2 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 35700/10263-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

1. A Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., KÜJ: 103175834, KSH azonosító: 24662837-3811-573-07) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Polgárdi, 093/5 helyrajzi számú telephelyen lévő Lerakótér3 FE/KTF/7023-6/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárásban

#### **szakhatóságként hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal megadom:**

##### **2. Vízvédelmi előírások:**

- 2.1 A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 2.2 Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- 2.3 A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
  - a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
  - takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 2.4 A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére a kiépített monitoring rendszert folyamatosan üzemeltetni kell.  
*A vizsgálandó komponensek:* pH érték, fajlagos vezetőképesség, össz. keménység, KOI<sub>ps</sub>, klorid, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, réz, cink, kadmium, foszfát, króm, ólom, higany, TPH és PAH.
- 2.5 A 3. depóniáról származó csurgalékvizek mennyiségének és minőségének mérésére mintavételi helyet kell kialakítani és fenntartani.
- 2.6 Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
  - a) a tevékenység folytatójának változása;
  - b) a tevékenység helyének változása;
  - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;

- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható:
  - fa) trendszerű, egyirányú változás,
  - fb) ugrásszerű változás,
  - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
  - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

4. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### 15.3 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 35700/3803-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., KÜJ: 103175834, KSH azonosító: 24662837-3811-573-07) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Polgárdi, 093/5 helyrajzi számú telephelyen lévő Lerakótér3 FE/KTF/7023-6/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárásban adott 25700/10263-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint

#### **módosítom:**

1.1. A szakhatósági állásfoglalást kiegészítem a következőkkel:

#### ***Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésének engedélye:***

Az engedélyköteles tevékenység: szennyező anyag elhelyezése és tárolása

- nem veszélyes hulladék lerakása, valamint
- csurgalékvíz gyűjtés.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása:

- K2: A felszín alatti víz ízét és/vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek ilyen anyagok képződését okozzák e vizekben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik.

A tevékenység helye: Polgárdi 093/5 hrsz.

A Lerakótér3 sarokponti koordinátái:

Pont száma	EOV X (m)	EOV Y (m)
1	192322	590260
2	192383	590408
3	192331	590429
4	192266	590281

Az 5000 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz tározó medencesarokponti koordinátái:

Pont száma	EOV X (m)	EOV Y (m)
1	192394	590496
2	192328	590538
3	192334	590496
4	192343	590496

### A tevékenység ismertetése és a műszaki védelem módja:

A Lerakótér3 a Lerakótér2-től délre helyezkedik el.

A tervezett Lerakótér3 alján 4 mélyvonulat készül közel észak-déli irányban. Ezekbe a mélyvonulatokba kerülnek a csurgalékvíz elvezető dréncsövek. Az egyes dréncsövekhez tartozó ún. vízgyűjtők felülete a dréncsövek irányába, a mélyvonulatok 2 %-os lejtéssel déli irányba lejtjenek. Az összegyűlő vizet részterületenként 1 db DN 160 mm és 3 db DN 300 mm méretű, HDPE anyagú, perforált, kavics szivárgórétggel körülvelt cső gyűjti össze és vezeti el. A dréncsövek magasponthi végei zárósapkával kerülnek lezárásra.

A dréncsövek a depónián kívül elhelyeztet, a csövekkel megegyezően előregyártott KPE csurgalékvíz gyűjtő aknákon keresztül gravitációsan csatlakoznak a depónia déli oldalán futó CS-1 jelű csurgalékvíz gerincvezetékhez. A HDPE fólia szigetelésen való csőátvezetést előre gyártott csőátvezető idommal oldják meg. A perforált drének a részterület szigetelésén való átvezetést követően zárt csőszakaszban folytatódnak és kötnek be a csurgalékvíz gyűjtő aknába.

A HDPE DN300 méretű csurgalékvíz főgyűjtő a csurgalékvíz gyűjtő aknákat köti össze, majd egy tolózáron (T1) keresztül, gravitációsan beköt a tervezett csurgalékvíz medencébe. A főgyűjtő hossza 157 m. A déli oldal zárótöltésének külső oldalán kerül elhelyezésre, földárakba, 15 cm homokágyra fektetve 2 % lejtéssel.

A keletkező csurgalékvizek gyűjtésére és kezelésére egy műszaki védelemmel (HDPE fólia) ellátott csurgalékvíz tároló medence készül. A tervezett medence alapterülete 3000 m<sup>2</sup>, hasznos térfogata 5000 m<sup>3</sup>, fenékszintje 185,5 mBf, maximális üzemvízszintje 188,5 mBf.

A hulladéklerakó műszaki védelmének rétegrendje az alábbi:

- Tömörített altalaj
- Tömörített földfeltöltés
- Ásványi szigetelés, 0,5 m vastagságban ( $k < 10^{-9}$  m/s)
- Homokrétteg 15 cm vastagságban, benne geofizikai monitoring rendszer mérőelektródák
- Bentofix agyag szigetelő réteg ( $k < 10^{-11}$  m/s)
- HDPE szigetelő lemez (2,5 mm)

A csurgalékvíz medencéből vízkivétel a medence mellé tervezett átemelő aknából lehetséges.

Az átemelő aknából a csurgalékvíz a KPE D110 P10 csőből készült nyomóvezetékbe juttatható. A 142 m hosszú nyomóvezeték a Lerakótér3 déli oldalán kerül elvezetésre. A vezetékekre tűzoltó tömlővel csatlakozik 3 db hidrán.

A csurgalékvízgyűjtő medencébe az átvezetés átemelőakna közbeiktatásával történik.

A medence a terep geometriai viszonyait követve 3-4 m mély. A lerakás a geometriai viszonyoknak megfelelően, a gödör feltelése után már dombépítéssel folyik majd tovább.

A medence műszaki védelmének rétegrendje a következő:

- 200 g/m<sup>2</sup>-es geotextília eltömődés elleni védelem
- OK 16/32 felületi szivárgó, 50 cm
- 1200 g/m<sup>2</sup> geotextília mechanikai védelem
- HDPE-szigetelő lemez, 2,5 mm
- Bentonit lemez szigetelés ( $k \leq 5 \times 10^{-11}$  m/s), 1 réteg

- Geoelektromos monitoring rendszer a bentonitban
- Épített természetes anyagú ásványi szigetelés ( $k \leq 10^{-9}$  m/s,  $2 \times 25$  cm), 50 cm
- Bentonitos lemez szigetelés, 1 réteg

A medencéből a csurgalékvizet a lerakótérre visszalocsolják.

2. A szakhatósági állásfoglalás itt nem érintett rendelkezéseit változatlanul fenntartom.
3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## **16. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások**

**16.1 A lerakótér<sup>3</sup> ideiglenes vagy végleges bezárására irányuló döntést a hulladéklerakási tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző 30 nappal be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.**

**16.2 A lerakótér<sup>3</sup> egészének vagy egy részének lezárása a Környezetvédelmi Hatóság engedélyével végezhető.** Az engedély iránti kérelmet a 12.1 pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak. A kérelemnek tartalmaznia kell a tevékenység felhagyására vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot, a felülvizsgálat alapján a környezet védelme érdekében szükséges intézkedéseket, a lezárásra és az utógondozásra vonatkozó terveket.

## **17. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére**

**17.1** Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.

**17.2** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi rendkívüli állapotot köteles nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, illetve haváriát okozó eseményekre.

**17.3** Az Engedélyes köteles a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabályban meghatározott adattartalommal nyilvántartást vezetni és adatot szolgáltatni.

**17.4** Az üzemeltető köteles a meteorológiai adatokat naponta gyűjteni, nyilvántartani és adatot szolgáltatni. A geoelektromos monitoring rendszer adatait rendszeresen, évente gyűjteni kell.

**Határidő: a tárgyévet követő év március 1.**

**17.5** Az elvégzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről a gyűjtött vizsgálati eredményekről **évente egyszer összefoglaló jelentést** kell készíteni és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

A jelentésnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a naponta gyűjtött meteorológiai adatokat (csapadék mennyisége, hőmérséklet (14.00 h), uralkodó szélirány és szélereő, párolgás (liziméter), légköri páratartalom (14.00 h))
- a hulladéklerakó vízháztartásának értékelését
- a csurgalékvíz mennyiségének és összetételének meghatározására vonatkozó adatokat
- a felszín alatti víz összetételének meghatározására vonatkozó adatokat
- a hulladéklerakó-gáz vizsgálati eredményeit
- a hulladéktest mechanikai szerkezete és összetétele megváltozására vonatkozó adatokat
- a hulladéktest szintjének süllyedési adatait
- a geofizikai monitoringrendszer mérési eredményeit

**Határidő: a tárgyévet követő év március 1.**

## 18. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 18.1 A telephelyen bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 18.2 Az Engedélyes köteles a telephelyen folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési terv alapján végezni. Az üzemeltetési tervben foglaltakban bekövetkezett változás esetén a változás átvezetéséről, módosításáról az Engedélyes köteles gondoskodni.
- 18.3 Az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján eljárni.

## 19. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

- 19.1 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, melynek mértéke 150.000,- Ft – az Engedélyes viseli. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 19.2 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

## 20. Rendelkezés a korábbi határozatokról

- 20.1 Az eljárás kezdeményezésekor hatályos, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20/A. § (14) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a végleges egységes környezethasználati engedélyt a tárgyi eljárásban rögzített módosításokkal együtt **egységes szerkezetbe foglalta**, amelyre tekintettel az FE/KTF/7023-6/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válását követő napon hatályát veszti.

## 21. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 21.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

## 22. A döntés közlése

- 22.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

## 23. Jogorvoslat

- 23.1 Jelen engedélymódosítási eljárásban, az egységes szerkezetbe foglalt határozat rendelkező részének módosítással érintett **2.2.1-2.2.6, 2.5.2-2.5.3, 3.2, 3.3, 8-9-8.18, 9.1-9.25, 11.1-11.4, 12.1-12.10, 15.2-15.3, 16.1-16.2, 17.3-17.5, 18.2-18.3 pontokban, valamint az engedély mellékletében** rögzített rendelkezések a közléssel válnak véglegessé. **Kizárólag ezen részek ellen** a közzétételtől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani.
- 23.2 A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs**, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

**23.3** A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hivatal) a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. (székhely: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., továbbiakban: Engedélyes) által benyújtott kérelem alapján 2023. november 28-án közigazgatási hatósági eljárás indult a Polgárdi, 093/5 hrsz.-ú telephelyén lévő Lerakótér3-ra vonatkozó FE/KTF/7023-6/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: engedély) módosítása tárgyában.

Az eljárás FE/KTF/14505/2023. ügyszámon indult, majd 2024. januárban adminisztrációs okokból FE/KTF/531/2024 ügyszámra került átitkításra.

A kérelem a Lerakótér3 művelésbe vonásának, azaz a lerakási tevékenység megkezdésének engedélyezésére irányul.

Az Engedélyes a Polgárdi Nem Veszélyes Hulladékkezelő és Lerakó Telep élettartamának növelése céljából a telep bővítését végezte el. A bővítés a jelenleg is üzemelő hulladékkezelő és lerakó telep területén egy új lerakó medence létesítésével (Lerakótér3) valósult meg. Az új hulladéklerakó kialakítása műszaki védelemmel ellátott medence, először medencefeltöltéses, majd később dombépítéses technológiájú úgy, hogy a tervezett lerakó ÉNy-i oldala a lerakótér2-nek támaszkodik.

A tervezett kapacitás medence feltöltéssel kb. 30.000 m<sup>3</sup> (kb. 39.000 t), majd a dombépítéses szakaszban a térfogata megnövelhető, azaz mindösszesen 153.800 m<sup>3</sup> (199.940 t).

A lerakó a kapacitásadatok alapján *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 5.4 pontja alá tartozik.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette az Engedélyest az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. és 10.3 pontja alapján 150 000 Ft, ami megfizetésre került.

Az Engedélyes a hiánypótlásként kért adatokat benyújtotta.

Az eljárás során további hiánypótlásra és tényállás tisztázásra volt szükség, mely felhívásoknak az Engedélyes eleget tett.



Az Engedélyes kérelmére a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/531-4/2024. iktatószámon kiadott, 2024. január 22-én véglegessé vált végzésében az eljárás szüneteléséről döntött az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján.

Az Engedélyes 2024. április 5. napján nyújtotta be az eljárás folytatására irányuló kérelmét, mely alapján a Környezetvédelmi hatóság az eljárás szünetelését megszüntette FE/KTF/531-6/2024. iktatószámú végzésével.

A kérelem benyújtásakor hatályos, a R. 20/A. (14) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.

A korábbi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a lerakó létesítésének nincs akadálya, így a lerakó létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyt kiadta. Jelen kérelem szerint a lerakó elkészült, a kérelem a Lerakótér3 művelésbe vonásának, azaz a lerakási tevékenység megkezdésének engedélyezésére irányul.

A kérelemmel érintett érdemi módosítások a rendelkező részben aktualizálásra kerültek.

### **Az alaphatározat és az azt módosító határozatok egységes szerkezetbe foglalt indokolása:**

*A benyújtott dokumentáció, valamint az rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg:*

#### **Megállapítások érdemi kérdés vonatkozásában**

##### Közegészségügyi szempontból:

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a **12.** pontban foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

##### Erdővédelmi szempontból:

A tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam. Az erdővédelmi előírást a **13.** pontban szerepeltettem.

##### Talajvédelmi szempontból:

A Lerakótér3 FE-08/KTF/6766-36/2019 számon kapott létesítési engedélyt a környezetvédelmi hatóságtól, melynek engedélyezési eljárásában a talajvédelmi hatóság részt vett és FE-08/NTO/04598-2/2019. számú feljegyzésében előírásokat tett a termőföld védelme érdekében. Az engedély többszöri módosítás után FE/KTF/7023-6/2023 számon került egységes szerkezetbe foglalva, melynek 14. pontja tartalmazza a talajvédelmi előírásokat.

Tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási kérelem kizárólag a hulladéklerakásra, azaz a Lerakótér3 üzemeltetési engedélyezésére, művelésbe vonására terjed ki, más hulladékgazdálkodási tevékenységet a telephelyen nem érint.

A telephely a Polgárdi 093/5 hrsz.-ú kivett beruházási terület művelési ágú ingatlanon található. Közvetlen mellette mezőgazdasági művelés alól kivett területek, illetve utak találhatóak. Az utak túloldalán azonban termőterületek helyezkednek el (Polgárdi 0112/6-7, 0111/18-21, 097/2 hrsz.-ú szántók). Egy esetleges felszín alatti szennyezés és annak a talajvízzel való kapcsolata miatt

szomszédosnak tekintendők ezek a termőföldek, hiszen az út nem jelent olyan fizikai határt, mely a szennyződés termőföldi területekkel való kapcsolatát teljesen meggátolná.

A Polgárdi 093/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő Lerakóter3-ra vonatkozó FE/KTF/7023-6/2023 számú egységes környezethasználati engedély módosításához – Lerakóter3 művelésbe vonása – a **14.** pontba foglalt talajvédelmi előírások fenntartása mellett, külön talajvédelmi előírások nélkül hozzájárulok.

Örökségvédelmi szempontból:

A szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel az eljárás tárgyát képező terület kulturális örökségi elemeket nem érint.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Polgárdi külterületi 093/5 és 093/6 helyrajzi számú földrészletek az ingatlan-nyilvántartási rendszer szerint kivett beruházási területek, és kivett saját használatú útként nyilvántartott ingatlanok, melynek figyelembe vételével és a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. és 2. §-ai alapján, a tárgyi eljárásban nincs hatásköre.

Területrendezési tervekkel való összhang szempontjából:

*Fejér Megye Területrendezési Tervéről* szóló Fejér Megye Közgyűlésének 1/2009. (II.13.) K.R.SZ. rendelet 2. számú melléklete (térsgégi szerkezeti tervlap) Polgárdi 093/5 és 093/6 hrsz. területén „térsgégi jelentőségű hulladéklerakó hely”-et ábrázol. Továbbá az FMTrT 1/11. számú melléklete térsgégi jelentőségű hulladéklerakó helyek Fejér megyében címszó alatt nevesíti a Polgárdi térsgégi hulladéklerakót. Mindezek alapján tárgyi ügyben megállapította, hogy Polgárdi 093/5 és 093/6 hrsz alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes-hulladék lerakó létesítése a területrendezési tervekkel összhangban van.

Földtani közeg védelme szempontjából:

*„[...] A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszínen felső-pleisztocén eolikus lösz, alatta a korábban bányászott felső-karbon korú homokkő-konglomerátum fordul elő. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.*

*A Bányafelügyelet megvizsgálva a hulladékgazdálkodási tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi telephelyen korábban külszíni bányászati tevékenységet végeztek. 1991. óta üzemel hulladéklerakóként; jelenleg is nem veszélyes hulladékok hasznosítása, ártalmatlanítása és mechanikai-biológiai kezelése folyik (hulladék szállítása, gyűjtés, előkezelés, hasznosítás újrafelhasználás vagy lerakás-ártalmatlanítás), mely a földtani környezetre kis mértékű hatást gyakorol. A földtani közeg szennyezésével nem kell számolni tekintve, hogy a tevékenységből származó környezetveszélyeztetés, illetve környezetszennyezés ez idáig nem történt. A telephelyen végzett tevékenység kiépített műszaki gátak (burkolt felületek, a lerakó szigetelése) között folyik. A tervezett fejlesztések (lerakóter3, csurgalékvíz medence kialakítása) a földtani közegre maradandó (anyagkitermelés) hatást gyakorol, veszélyeztetettséget a szükséges műszaki védelem kiépítése mellett nem jelent.*

*A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy az összevont egységes környezethasználati engedély és a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra.”*

**Szakhatóság közreműködése**

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2., 3., 4. és 6. pontja, valamint a R. 24. § (6) bekezdése alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

**A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság iparbiztonsági szempontból** 35700/6620-4/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **15.1** pontja szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„[...] Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésiünkre bocsájtott, [...] iratok és dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei közül a szakkérdések vizsgálatához szükséges kötelező tartalmi elemeket, és így az nem felel meg a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek, ezért ügyfelet a 35700/6620-1/2019.ált. számú végzésemben rögzítetteknek megfelelően hiánypótlásra - kiegészítő iratok benyújtására, nyilatkozatok megtételére - szólítottam fel.*

*A hiánypótlási felhívásban rögzítettek teljesítése érdekében ügyfél képviselője 2019. szeptember 05-én elektronikus úton – Hivatali kapun - kiegészítő dokumentációt küldött hatóságom részére.*

*A megkereső hatóság által rendelkezésiünkre bocsájtott, továbbá az ügyfél által hiánypótlás keretében előterjesztett dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció a hiánypótlást követően a tartalmi követelményeknek megfelel, a környezeti hatástanulmány helyesen állapítja meg, hogy a tervezett telepítési hely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található, illetve a tervezett telepítési hely a legközelebbi veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetén kívül esik és így ipari baleseti kockázat nem állapítható meg, valamint hogy a tervezett telepítési hely természeti katasztrófáknak való kitettsége vizsgálatra illetve bemutatásra került, és az igazodó Polgárdi település katasztrófavédelmi besorolásához – II. katasztrófavédelmi osztály -, továbbá az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások tekintetében nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telephely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne, továbbá Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, így az összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezet használati - engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.*

*Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. – Környezet- és természetvédelmi ügyek – táblázat 4. és 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdés és 1. melléklet a) pontján határozza meg.”*

**A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi/vízvédelmi szempontból** 35700/10263-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírásokkal adta meg. Szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a **15.2** pont tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. november 30-án kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Polgárdi város külterületén létesült nem veszélyes hulladék lerakó egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusán a <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee8c024e70018c1f0c5cb854b0/153429/40182830257814294/14505.zip> webhelyen érhető el.

A rendelkezésre álló adatok alapján a következők állapíthatók meg:

A Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zrt. FE/KTF/7023-6/2023. iktatószámmon kapott egységes környezethasználati engedélyt a Polgárdi, 093/5 helyrajzi számú ingatlanon 25000 tonna teljes befogadókapacitáson felüli hulladéklerakóra, valamint a kapcsolódó hulladékgazdálkodási tevékenységekre. Az engedélyezési eljárásban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/6588-2/2019.ált. iktatószámmon szakhatóságként hozzájárulását előírásokkal megadta.

A Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zrt. kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában. A kérelemhez csatolásra került a Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.) által EKV-52/2023. munkaszámmon készített, „*Polgárdi nem veszélyes hulladékkezelő és lerakó telep bővítése – Lerakótér3 – Egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem*” című dokumentáció (környezetvédelmi szakértők: Enyedi-Egyed Szilvia és Diószegi András).

A dokumentáció szerint az engedély módosítása a Lerakótér3 művelésbe vonása, azaz a lerakási tevékenység megkezdése miatt szükséges.

Az egységes környezethasználati engedély előírásainak megfelelően a telephelyen létesült egy új monitoring kút, melyre a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/9450-5/2020.ált. iktatószámú határozattal adott vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: *érzékeny terület* (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő üzemeltetéssel, valamint az egységes környezethasználati engedélyben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú végzésében rögzítette, hogy „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.” Ennek figyelembevételével szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben szereplő előírásokkal adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalásom 2.1 - 2.3. pontjaiban foglalt előírásokat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), valamint a faviR. és a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A faviR. 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából az Engedélyes monitoring rendszert működtet.

A mintavételezést és a felszín alatti vízminőségi vizsgálatokat mindenkor a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

A lerakótér területéről származó csurgalékvizek mennyiségének és minőségének folyamatos mérésére megfelelő mintavételi hely kialakítása és fenntartása szükséges.

A fentiek alapján a 2.4 - 2.5. pontokban előírásokat tettem.

A 2.6. pontban foglalt előírásomat a faviR. 13. és 14. §-a, 5. számú mellékletének 7. pontja, valamint a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján tettem.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közzétételével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/3803-1/2024.ált. számon módosította a szakhatósági állásfoglalását a **15.2** pontban foglaltak szerint, melyet az alábbiakkal indokolt:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. november 30-án kelt, FE/KTF/14505-8/2023. iktatószámú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Polgárdi város külterületén létesült nem veszélyes hulladék lerakó egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee8c024e70018c1f0c5cb854b0/153429/40182830257814294/14505.zip> webhelyen érhető el.

A Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.) által EKV-52/2023. munkaszámon készített, „*Polgárdi nem veszélyes hulladékkezelő és lerakó telep bővítése – Lerakótér3 – Egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem*” című dokumentációban foglaltak ellen hatóságom vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emelt kifogást, ezért 35700/10263-1/2024.ált. iktatószámom szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hivatkozott számú megkeresésében ismételtén kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását, tekintettel arra, hogy az eljárásban hiánypótlásként benyújtásra került a szennyező anyag elhelyezési engedély iránti kérelem. A megkeresés szerint az engedélyezési dokumentáció elérési útja: <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee8ecee392018ee61c12e92b16/162080/7030718458274831128/531.zip>.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdése alapján.

A Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. által 2024 áprilisában EKV-21/2024. munkaszámon készített, „*Polgárdi 093/5 hrsz-ú ingatlanon lévő Lerakótér3 jelű nem veszélyes hulladéklerakó és csurgalékvíz gyűjtő medence szennyezőanyag elhelyezés engedélyezési dokumentációja*” című terv (környezetvédelmi szakértők: Enyedi-Egyed Szilvia és Diószegi András) alapján a következők állapíthatók meg:

A Lerakótér3 és a csurgalékvíz tározó medence szűkebb környezetében a talajvíz mélysége a lejtésviszonyokat követi, a figyelőkutak adatai alapján a talajvíz mélysége -10 m körüli, azonban a magasabb térszínen fúrt monitoring kutakban -17 m-t meghaladó mélységben húzódik.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: *érzékeny terület* (ezen belül 2.a) besorolású).

A 25700/10263-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban rögzített előírásokkal a szennyező anyag elhelyezésének engedélyét megadtam szakhatósági állásfoglalásom 1.1. pontjában a faviR. 13. § (1) bekezdése alapján, mivel a szennyező anyag elhelyezés engedélyköteles tevékenység.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat figyelembe véve, jelen határozat **2.2.6** pontjában a szennyezőanyag elhelyezési engedély megadásáról rendelkeztem, egyúttal a szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi idejét az engedély érvényességi idejével összhangban megállapítottam a **2.5.3** pontban.

### **Megkeresés**

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban – a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.

A fentiekre figyelemmel megkerestem **Polgárdi Város Jegyzőjét** (továbbiakban: Jegyző) és kértem nyilatkozatát arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, továbbá a tervezett tevékenységgel érintett terület vonatkozásában folyamatban van-e a településrendezési terv módosítása.

A Jegyző 8884-2/2019. számon az alábbiakról tájékoztatott:

*„[...] a megküldött dokumentációt – a megkeresés időpontjában hatályos – Polgárdi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2004. (IV.28.) önkormányzati rendelettel összevetve nyilatkozom, hogy*

- 1. a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van,*
- 2. a tevékenységgel érintett területet is érintően folyamatban van a településrendezési terv módosítása, de az a terület övezet besorolását nem fogja módosítani várhatóan,*
- 3. a tervezett tevékenységet nem érinti helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás.”*

**A telephelyen tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:**

Az Engedélyes a már meglévő, egységes környezethasználati engedély alapján üzemelő nem veszélyeshulladék-lerakó (lerakótér2) mellett egy új, B3 alkategóriájú nem veszélyeshulladék-lerakót létesített, lerakótér3 megnevezéssel. A műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv csatolásra került.

Új létesítményként egy 153.800 m<sup>3</sup> térfogattal rendelkező lerakómedence és ehhez kapcsolódóan csurgalékvíz gyűjtő és elvezető rendszer, valamint 5.000 m<sup>3</sup> térfogatú csurgalékvíz gyűjtő medence létesült.

Az engedély szerint a tervezett lerakótér3 alján 5 mélyvonulat készül észak-déli irányban. Ezekbe a mélyvonulatokba kerülnek a csurgalékvíz elvezető dréncsővek. Ezzel szemben a dokumentáció szerint a fenéken 4 mélyvonulat készült észak-déli irányban. Az Engedélyes előadta, hogy a kivitelező javaslatára a megváltozott lejtésviszonyok miatt az 5. gyűjtő drén kiépítésére nem volt szükség. További indoka a csurgalékvíz elvezető rendszer áttervezésének, hogy a véderdő jelentős rongálása nélkül az 5. gyűjtőakna megépítése nem lett volna kivitelezhető. Sajnos az akna mélysége miatt jelentős rézsű szögeket kellett volna kialakítani, ami a véderdő újra telepítésével járt volna. A lerakó tér mérete miatt az eredeti terven szereplő fenék kialakítás nem volt indokolt, a lerakó fenék drén rendszerrel való teljes ellátása és összegyűjtése a kivitelező által javasolt lejtésviszonyok mellett elvégezhető volt.

Az új hulladéklerakó megközelítése a meglévő hulladéklerakói úton keresztül és a meglévő hulladéklerakói infrastruktúra (kerékmű, hídmű, belső üzemi utak) igénybevételével történik.

A jelenleg üzemelő, hulladékkezelő telep és hulladéklerakó Polgárdi Város közigazgatási területének külterületén, a 092/3, 092/4, 093/4 és 093/6 hrsz-ú ingatlanokon helyezkedik el. A tervezett új lerakó a lerakótér2-től D-i irányba, ahhoz csatlakoztatva épült meg a 093/5 hrsz-ú területen. A 093/5 hrsz-ú terület művelésből való kivonása megtörtént.

A jelenleg folytatott technológiában változás nem történik. A jelenleg üzemelő lerakótér2 funkcióját a tervezett lerakótér3 veszi át. A lerakótér2 a teljes betelést követően átmeneti zárórteg renddel lezárásra kerül. A lerakótér3 rekultivációja szintén két ütemben fog történni.

A bővítés területfejlesztési és területrendezési érdekeket nem sért, a hulladékkezelő telep közvetlen közelében erdő és mezőgazdasági területek találhatók. Természetvédelmi terület, tájvédelmi körzet, időszakos- és állandó vízfolyás a telep közelében nincs. A telep közvetlen környezetében ivóvízbázis nem található, a terület nem kiemelten érzékeny. A területen felszínüllyedés, felszínmozgás nincs, a terület nem erózió veszélyes. A telep területe nem érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet, energiaszállító vezeték védősávját, bányaterületet. A telep területe nem minősül földrendésveszélyes területnek. A telep térségében a talajvíz mélysége jelentősen meghaladja az 1,0 m-t. A legközelebbi lakóépület, településrész a lerakótól kb. 1.540 m-re található.

A lerakó műszaki védelmi rendszerének kiépítésével a földtani közeg védelme biztosított.

*A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) 3. §-ában rögzítettek vizsgálata alapján a lerakó létesítésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

Az alapállapot-jelentés benyújtásra került.

Értékelték a tervezett beruházás éghajlatváltozással szembeni érzékenységét, melyet a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított módszertani útmutató alapján készítették el. Az elvégzett értékelés alapján megállapították, hogy a projekt az éghajlatváltozás szempontjából nem érzékeny, így a beruházás klímabiztossá tételének további vizsgálata nem szükséges.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A hulladéklerakó területe *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A lerakó környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

A vizsgált területen hulladékgazdálkodási tevékenység folyik. Ezen tevékenységből származó levegőterhelés több elemből tevődik össze:

- szociális épület hőellátása
- hulladékkezelési tevékenység során: munkagépek szennyezőanyag kibocsátása; inert hulladék töréséből és mozgásából származó kiporzás; komposztálás, mechanikai-biológiai kezelés, illetve lerakás bűzhatása
- szállító járművek szennyezőanyag kibocsátása.

Engedély és bejelentés köteles légszennyező pontforrás a telephelyen nem üzemel.

A szociális épület fűtésére szolgáló gázkazán nem bejelentésköteles.

A jelenlegi állapothoz kapcsolódóan az üzemelés során a hulladékkezelő létesítmény területén valamennyi kezelési tevékenységekhez kapcsolódó gép és teherjármű kibocsátását együttesen vizsgálták.

Az elvégzett számítások szerint az immissziós koncentrációk nem haladják meg *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (továbbiakban: VM rendelet) előírt egészségügyi határértékeket.

A por kibocsátást az összes por kibocsátással járó folyamat együttes hatásaként számították: törés, rostálás, inert hulladék és haszonanyag rakodása, munkagépek kipufogógázainak por kibocsátása.

Az elvégzett számítások szerint a szálló por koncentrációja nem haladja meg a VM rendelet 1. mellékletében meghatározott határértéket.

A depónia gáz a kommunális hulladékban lévő szerves anyag lebomlásából képződik.

A keletkező depóniagázok gyűjtésére 4 db felső elszívású gázkút kerül kialakításra.

A mozgás, rakodás során azonban felszabadulnak a bűzhatást okozó vegyületek.

Bűzhatású gázok a komposztáló, MBH kezelő és tárolótér is keletkeznek.

A figyelembe vett kibocsátó felületek nagysága összesen 10.460 m<sup>2</sup>. A szagra a forrás határán kialakuló órás átlagolt maximális koncentráció 31,79 SZE/m<sup>3</sup>. Hatásterület lehatárolásához az 1,5 SZE/m<sup>3</sup> tervezési irányértéket vették figyelembe.

A számítással meghatározott hatásterület 487 m, ami az 500 m-es védelmi övezeten belül van. A megközelítési útvonalak mentén (Polgárdi – Füle) a forgalom fele-fele arányban oszlik meg. A meginduló hulladéklerakás miatt a szállítójárművek forgalmának emelkedésére kell számítani. A létesítményhez kapcsolódó teljes gépjárműforgalom óránként 5-5 járműre növekszik. A 7205 jelű út jelenlegi forgalma mellett az óránkénti 2-2 járművel való bővülés érzékelhető levegőminőség változást nem eredményez. A bekötő út esetében az óraforgalom 10 szállítójárműre növekszik. A hulladéklerakó telephez kapcsolódó szállítási forgalom hatására a vonalforrás mentén csekély mértékű a légszennyezőanyag koncentráció, mely nem éri el a VM rendeletben megadott határértékeket.

Megállapítottam, hogy a lerakótér3 területe diffúz légszennyező forrásnak minősül.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A határozat **2.2.4** pontjában *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 26. § (3) bekezdése alapján a bejelentésre kötelezett diffúz forrás működtetési engedélyének megadásáról rendelkeztem.

A R. 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

A határozat **2.5.1** pontjában az engedély érvényességi idejét a Levr. 26. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A **8.1** pontban a lerakóR. 1. számú melléklet 6. pontja alapján rendelkeztem.

A **8.2** és **8.5** pontban a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

A **8.3** pontban a Levr. 4. § alapján tettem előírást.

A **8.4** pontban a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

A **8.6** pontban a Levr. 30. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

A **8.7** és **8.8** pontokban az üzemzavar esetén végzendő feladatokat, valamint a levegővédelmi követelmények megsértése esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket a Levr. 6. számú melléklete és a 34. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az eljárás során a diffúz forrásra vonatkozó LAL bejelentés benyújtásra és feldolgozásra került. Az OKIRkapu adatszolgáltatást jelen határozat melléklete tartalmazza, melyről a **8.9** pontban rendelkeztem.



A lerakótér3 depónián 4 db gázkút kialakítása tervezett, utólagos lemélyítéssel. A gázkutak kialakítására vonatkozóan előírást tettem *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) 1. számú melléklet 5.1 pontja alapján, melyről **8.10** pontban rendelkeztem.

A gázkutak üzemeltetésére vonatkozóan a **8.11** pontban tettem előírást a lerakóR. 3. és 4. számú melléklete alapján.

A **8.12** pontban *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 8. §-a alapján rendelkeztem.

A **8.13** pontban a lerakóR. 1. számú melléklet 5.2 pontja alapján tettem előírást.

A **8.14** pontban a lerakóR. 3. számú melléklet 2.4 pontja, valamint a VMr. 18. §-a alapján tettem előírást.

A védelmi övezet kialakításáról a **8.15** pontban rendelkeztem a Levr. 5. § (3) bekezdése alapján. A védelmi övezet nagyságát a Levr. 5. § (4) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg 500 méterben, figyelemmel a lerakóR. 3. § (4) bekezdésére. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos előírást a **8.16-8.18** pontban tettem a Levr. 5. § (6), (7), (8) bekezdései alapján.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A tevékenység során az alábbi típusú hulladékok keletkeznek:

- kommunális jellegű hulladékok,
- veszélyes, karbantartási hulladékok.

A tevékenységhez kapcsolódóan kommunális hulladék kizárólag a lerakót üzemeltető személyzet tevékenységéből keletkezik, amelyet az ömlesztetten gyűjtött települési hulladékkal együtt kezelik.

A telepen dolgozó munkagépek kisebb javítását, karbantartását helyben végzik. A karbantartás során olajos rongy, olajszűrők, fáradt olaj, olajos göngyöleg és akkumulátor keletkezik, melyek gyűjtéséről és kezeléséről gondoskodnak.

Csatolásra került az Engedélyes cégkivonata, a telephely helyszínrajza, tulajdoni lapja, a környezetvédelmi megbízott környezetmérnöki végzettségét igazoló oklevél másolata, a környezetvédelmi biztosítási kötvénye, 10 000 000 Ft összegről szóló céltartalék igazolása, a geofizikai monitoring rendszer ellenőrzésének értékelő jelentése, a telephely felszín alatti, valamint a csurgalékvíz vízminták vizsgálati eredményei, köztartozás mentesség igazolása, *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: hull.eng.R.) 9. § (1) bekezdés n) pontja szerinti nyilatkozatok.

Tárgyi eljárás során megküldésre került a lerakótér3 építésének befejezésére vonatkozó műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyve, a rétegrendek vastagságvizsgálati jegyzőkönyve.

Az engedély **2.2.1** és **2.2.5** pontokban a hulladékgazdálkodási engedély megadásáról döntöttem.

Az eljárás során benyújtásra került a hulladéklerakó aktualizált üzemeltetési terve, melynek jóváhagyását megadottnak tekintem jelen határozat **2.2.2** pontjában *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet 8. § (1) bekezdésének f) pontja alapján.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdés h) pontjára tekintettel jelen határozat **2.2.3** pontjában jóváhagytam a lerakótér3-ra vonatkozó a SOLVEX Környezet-és Vízgazdálkodási Kft. által készített 101-E-2024 tervszámú előzetes rekultivációs tervet.

**Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a lerakótér2 és lerakótér3 közös rekultivációja (a végleges záróréteg kialakítása sem) nem fogadható el a depóniák időben eltérő megtelése miatt (a lerakótér2 elérte az engedélyezett magasságot, a lerakótér3 várhatóan 10 év múlva telik meg).**

**A lerakótér3 rekultivációjánál az átmeneti záróréteg kialakítása (a szükséges rétegrendek beépítése) az üzemelés során gyűjtött adatok, a helyszíni ellenőrzések és az akkor hatályos jogszabályok figyelembevételével kerül meghatározásra és engedélyezésre.**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. A fentiek alapján a **2.5.2** pontban rendelkeztem a 2.2.1 és 2.2.5 pont szerint megadott hulladékgazdálkodási engedély időbeli hatályáról, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 79. § (1) bekezdésére.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a hulladéklerakó kategóriáját a **3.1** pont tartalmazza.

A hull.eng.R.15/A. § (1) bekezdésének d) pontja alapján a hulladéklerakó műszaki védelmi rendszerének, a hulladéklerakó üzemeltetéséhez szükséges kiszolgáló építményeknek és berendezéseknek a leírását a **3.2** pont tartalmazza, melyet az Engedélyes korábbi kérelmének megfelelően az alaphatározat módosításának illetve kijavításának értelmében aktualizáltam.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a hulladéklerakó, illetve az egyes medencék befogadóképességét a **3.3** pont tartalmazza.

A **6.1.2** pontban szereplő előírást a lerakóR. 1. számú mellékletének 7. pontja alapján tettem.

A lerakható hulladékok között szerepelnek olyan hulladékok, melyek az azonosító kódok szerint hasznosíthatóak lennének, azonban az Engedélyes nyilatkozata szerint ezen hulladékok szennyezettsége, aprózottsága miatt nincs olyan technológia, amely az anyag jobb kezelhetőségét biztosítaná, valamint hasznosítási lehetőségek nem állnak rendelkezésre, ezért ártalmatlanításra kerülnek.

Az ártalmatlanítható és hasznosítható hulladékok körét a **9.1-9.4** pontok tartalmazzák.

A **9.2** pontban szereplő hulladék egyszeri alkalommal történő lerakását kérelmezte az Engedélyes az alábbi indokra tekintettel:

*„Az egyszeri lerakás indoka, hogy a tárolótereken a fenti mennyiségű 19 12 10 kódú hulladék tárolása már egy évet meghaladó ideje folyik. A tárolás elhúzódó időtartama miatt a hulladék minősége romlott, így azt már a hulladék tulajdonjogát bíró MOL-MOHU Zrt. termikus hasznosításra nem kívánja, illetve nem tudja felhasználni.*

*[...]Az előzetes mennyiség-becslés indoka, hogy nyilvántartás alapján a lerakandó mennyiség 2.482,651 kg, azonban a hulladék öngyulladásának megakadályozása érdekében a hulladékot részben takarták, illetve locsolták. Azaz a 19 12 10 kódú hulladék szennyeződött, illetve víztartalma is megnőtt. A tényleges hulladékmennyiséget a lerakótérre történő visszaszállítás során mérlegeléssel követik nyomon.”*

A fenti indokok alapján engedélyeztem a **9.2** pontban szereplő 3000 tonna hulladék lerakással történő ártalmatlanítását.

Az egyes hulladékokkal végezhető hulladékgazdálkodási tevékenységek, technológiák leírását és a tárgyi feltételeket a **9.5** és **9.6** pont tartalmazza.

A személyi és pénzügyi feltételeket a **9.7** és **9.8** pontok tartalmazzák.

Az eljárás során az Engedélyes megküldte a 126 0001055 kötvényszámú Colonnade Insurance S.A. biztosítónál kötött környezetszennyezési felelősségbiztosítását, valamint 10 000 000 Ft összegről szóló céltartalék igazolását.

A **9.9** pontban szereplő előírást a hulladéklerakó aljzatszigetelő rendszer sérülésének megelőzése és a csurgalékvíz szivárgó rendszer eltömődésének megakadályozása érdekében tettem.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdés e) pontját, valamint a csurgalékvíz műszaki védelemmel ellátott lerakó téren belül maradását figyelembe véve a **9.10** pontban előírást tettem.

A **9.11** pontban szereplő előírást a lerakóR. 1. számú mellékletének 3.1 pontja alapján írtam elő.

A **9.12** pontban szereplő előírást a lerakóR. 1. számú mellékletének 7. pontja alapján tettem.

A lerakóR. 10. § (1) bekezdése értelmében az átvételi követelményeknek való megfelelés bizonyítása a lerakásra szánt hulladéknak az alapjellemezéséből, megfelelőségi vizsgálatból és helyszíni ellenőrző vizsgálatból áll.

Az alapjellemezéssel és az azt követő megfelelőségi vizsgálatokkal történik annak igazolása a hulladéklerakó üzemeltetője felé, hogy az adott hulladék a hulladéklerakóban átvehető.

Figyelemmel a Ht. 5.-7. §-aiban foglaltakra továbbá a lerakóR. 2. számú mellékletének 1. pont 1.1 f) alpontjára, ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amely sem eredeti, sem előkezelt formában nem hasznosítható.

A hulladéklerakó üzemeltetője felé megállapított kötelezettség pedig, hogy kizárólag olyan hulladékot vehet át, mely az alapjellemezésnek, valamint rendszeresen keletkező hulladék esetében a megfelelőségi vizsgálatnak megfelel. Ezen túl az üzemeltetőnek a telephely beléptető pontján, illetve a lerakás helyén helyszíni ellenőrző vizsgálatokat kell végeznie annak érdekében, hogy a lerakásra szánt hulladék azonos-e az alapjellemezésben, megfelelőségi vizsgálatban, egyéb kísérő dokumentumban leírt hulladékkal.

A lerakóR. 2. számú mellékletének 2.2.3 pontjára és fentiekre tekintettel a **9.13** pontban tettem előírást.

A **9.14** pontban szereplő előírást a lerakóR. 5. § (1) bekezdése alapján tettem.

A **9.15** pontban szereplő előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.2. d) pontja alapján írtam elő.

A **9.16** pontban a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény 6:550.§-6:559.§-ai, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban: Ht.) rögzített kiterjesztett gyártói felelősség elve, a Ht. 9-10. §-aiban foglaltak és a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdés h) pontja alapján fogalmaztam meg előírást.

A **9.17** pontban szereplő előírást a lerakóR. 3. számú melléklet 5. pontja alapján tettem.

A **9.18** pontban szereplő előírást a Ht. 3. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint a Ht. 31. § (10) bekezdése alapján tettem.

A **9.19** pontban előírást tettem a Ht. 70. § (2)-(3) bekezdés, valamint a 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 72. § (1) bekezdés alapján.

A **9.20** pontban szereplő előírást a Ht. 4. §-a alapján tettem.

A **9.21** pontban szereplő előírást a Ht. 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján tettem.

A **9.22** pontban szereplő előírást a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdésének h) pontja alapján tettem.

A **9.23** pontban rendelkeztem a hulladékok telephelyen történő tárolásának feltételeiről. Jelen határozatban engedélyezett hulladékok tárolása a lerakótér2-re vonatkozó többször módosított FE/KTF/7878-23/2021. számú egységes környezethasználati engedélyében foglaltak szerint történik.

A **9.24** pontban szereplő előírást a Ht. 69/A. §, 69/B. § és 69/C. § alapján tettem.

A Ht. 15. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel a **9.25** pontban előírást tettem.

A **12.1** és **12.2** pontokban szereplő előírást a lerakóR. 14. §-ában foglaltak alapján tettem.

A **17.3** pontban szereplő előírást a Ht. 65. §-ában, valamint a nyilvántart.R. foglaltak alapján tettem.

A **17.4** pontban foglaltakat a lerakóR. 3. számú melléklete alapján írtam elő.

A **17.5** pontban szereplő előírást a lerakóR. 18. § (1)-(2) bekezdése és 3. számú melléklete alapján írtam elő.

A **18.1** pontban foglaltakat a lerakóR. 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

### **Zaj és rezgésvédelmi szempontból:**

A telephely Polgárdi külterületén, hulladékkezelés besorolású különleges területen (Khu) található. A főbejáratral szemben közvetlenül egy a telephelyre és a szomszédos területekre vezető út található. Az út túloldalán külterületen mezőgazdasági terület (Má), távolabb 1,5 – 2 km-re Polgárdi és Füle

lakóterülete található, falusias beépítéssel (Lf), földszintes és F+T kialakítású családi házas telkekkel. Legközelebb Polgárdiban a Vasút utcában helyezkednek el lakóházak.

Északkeletről több km távolságban mezőgazdasági terület (Má) határol. Az északnyugati oldalon közvetlenül véderdő (Ev) határol és távolabb szintén több km távolságban mezőgazdasági terület (Má) helyezkedik el. Délnyugaton ugyancsak több km távolságban mezőgazdasági terület (Má) határol, de már Füle közigazgatási területéhez tartozóan.

A vizsgált telephelyen hulladék fogadása, lerakása, tömörítése folyik, és biológiai kezelés (szárazstabilizálás) történik. A zajforrások a hulladékkezelési technológia gépi berendezései: homlokrakodó munkagép, mobil aprító gép, mobil dobrosta, kompaktor, kotró-rakodó, komposztáló ventilátor, szállító járművek. Beszállítás, lerakás és tömörítés csak a nappali időszakban történik 7-16 óra között. A napi átlagos gépjármű forgalom 10-15 db szállítójármű.

A hulladékkezelő telepen külső téri zajforrások fognak üzemelni. A lerakótér<sup>3</sup> üzemelésével a lerakótér<sup>2</sup>-n megszűnik a hulladéklerakás és az valamennyi zajforrásával együtt a lerakótér<sup>3</sup>-ra helyeződik át, így csak a zajforrások geometriájában lesz változás.

A megépítést követően a már kialakult szállítási rendszerben sem lesz változás, így a szállítási útvonalak mentén a jelenleg fennálló zajterhelés mellett változás nem lesz. Ezért közvetett hatásterület a fejlesztés következtében nem határozható meg.

Havária esetén a vizsgálati pontokon jelentkezhet határértéket meghaladó zajterhelés, azonban ezen zajterhelés időtartama igen rövid, néhány másodperc csupán. Így megállapítható, hogy havária esetén sem kell számítani tartós, a környezeti zaj mértékét meghaladó zajterhelésre.

A tevékenységből adódó zajterhelés vizsgálata érdekében Németh Lajos zajvédelmi szakértő (8220 Balatonalmádi, Pince u. 2.) 2016. július 11-én zajmérést végzett, illetve 2019-ig a hulladékkezelő telephelyen több – zajvédelmi szempontból kevésbé fontos – módosítás történt, amelyekhez önálló zajvédelmi számítások is készültek. Az elvégzett mérések és számítások szerint a telephely üzemeltetése a védendő létesítmények környezetében határértéket meghaladó környezeti zajterhelést nem okoz. A telep - *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint lehatárolt - önálló zajvédelmi hatásterületén védendő területek, épületek nincsenek.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban KvVM-EüM együttes rendelet) együttes rendelet határozza meg. A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Fentiek alapján a **10.1-10.3** pontokban előírásokat tettem a környezeti zajkibocsátás minimalizálása érdekében.

A dokumentációban bemutatásra került a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete. A hatályos jogszabályok szerint meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül védendő létesítmény nem található, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértéket nem állapítok meg a telepre.

A határozat **10.4** pontjában szerepeltetett, a telephely hatásterületének módosulása esetén a zajkibocsátási határérték kérelem benyújtására irányuló kötelezettséget a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A zajvédelmi szempontból közvetett hatásterületet a telepre irányuló, illetve onnan kiinduló szállítás folytán, a közúti közlekedésre gyakorolt többlet forgalom, és ezáltal generált többlet zajterhelés jelenti. Tekintettel ennek igen csekély mennyiségére, a szállítással érintett útszakaszok esetében értelmezhető mértékű forgalomnövekedést a telep üzemeltetése nem okoz, közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A hulladéklerakó telephelye és a végzett, illetve az új lerakótéren végzendő tevékenység bemutatott hatásterülete nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti területek, Natura 2000 területek közé és nem része a természeti területeknek vagy az országos ökológiai hálózat övezetének. A terület továbbá nem része a tájképvédelmi terület övezetének sem. Természetvédelmi kijelölés alá eső területek csak a telep (több km-en túli) tágabb környezetében találhatóak. A telep É-i, ÉNy-i és Ny-i oldalról erdőterületekkel határos, a többi oldalról szántóterületek övezik. Polgárdi belterülete, illetve Füle zártkerti területei a lerakótól 1,2 km és 1 km távolságban találhatóak. A telephelyen belül már rekultivált lerakórészek is vannak, a jelenleg üzemelő lerakótéren kívül pedig komposztáló tér és az inert hulladékok kezelésére szolgáló tér is kialakításra került. Korábban a területen kőbánya működött, illetve kiskertes művelés folyt, így a terület eredeti vegetációja már évtizedekkel ezelőtt átalakításra került.

Az új lerakótér és csurgalékvíz tároló medence a telephely DK-i sarkában került kialakításra, a jelenleg üzemelő lerakótér és a telephely határain a közelmúltban létesített véderdősáv között.

A konkrét telepítési területen bolygatott, csupasz, növényzet nélküli felszínek, illetve alkalmanként nyírt, elgyomosodott gyepvegetáció található, ahol a természetes állapot teljesen leromlott. A területet a közelmúltban szántóterületként művelték. A területhasználat miatt a vizsgált terület és környezetének állatvilága a gyakori, általánosan elterjedt, a mezőgazdasághoz, illetve az emberi környezethez és a hulladéklerakáshoz köthető fajokból tevődik össze, így ebből a szempontból értékesnek tekinthető élőhelyet az új lerakótér működése nem fogja veszélyeztetni.

A beruházási terület 500 m-es környezetében természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek nem találhatóak, a lerakót É-i és Ny-i irányban övező erdőterületek természetessége közepesen leromlott állapotúnak tekinthető. A vizsgált tájrészletben nincs olyan kiemelkedő vagy védendő tájképi elem (vár, várrom, templomtorony, sziklaszirt, stb.), amelynek az új depónia látványbeli vetélytársa lenne vagy annak kedvező hatását elnyomná, eltakarná. A vizsgált területen jelenleg is a tájképet kedvezőtlenül befolyásoló elemek vannak túlsúlyban (nagy kiterjedésű szántók, vasútvonali, középvezetékű légvezetékek, iparterületek és a vizsgált hulladéklerakó). A vizsgált tájrészlet jelenkori antropogén tájnak – vidéki tájnak – termelő tájnak tekinthető, amely a térség tipikus tája és amelyben a közömbös tájrészletek jellemzők. Ennek oka a vizsgált helyszínen található szántók, ipari- és közlekedési területek dominanciája, azaz a meglévő tájhasználat. Az új depónia a tájkép vizuális értékelését kedvezőtlenül már nem befolyásolja, a közömbös tájrészletek dominanciája nem változik. A tájszerkezetet a meglévő depóniák mellett a létesített új depónia már ugyancsak nem befolyásolja érdemben és a vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat várhatóan nem szünteti meg, illetve nem korlátozza.

A jelenlegi üzemelő lerakótéren folytatott tevékenység során végzett korábbi vizsgálatokhoz hasonlóan tárgyi eljáráshoz benyújtott dokumentáció is kitér az újonnan kialakított és művelésbe vont lerakótér végső depóniájának tájésztétikai vizsgálatára. Ennek keretében az új lerakótértől való távolság, a végső depónia láthatósága, a vizsgálati mező jellemző növényzete, a domborzat jellege, illetve a nézőpontok függvényében értékelték a tervezési terület fentiek szerinti 1,5 km-es körzetét (ennél távolabbi nézőpontból nem vagy csak elhanyagolható mértékben fog a depónia látszani). A vizsgálat következtetése szerint az új lerakótér jelentős tájésztétikai konfliktust nem okoz, negatív változás tájvédelmi szempontból nem prognosztizálható. A telepített véderdősáv megtartása, annak további védelme, illetve ápolása azonban kiemelten fontos az új lerakótér esetében is!

A Környezetvédelmi Hatóság 2023.november 15. napján az érintett területen helyszínen szemlét tartott, amely során a jegyzőkönyvben az alábbi került megállapításra a véderdősávra vonatkozóan:

*„Ellenőrzéskor több kiszáradt fa látszott illetve a fasorok között most több helyen „út” vezet, melyek érintik a már korábban telepített fás szárú növényzetet is, több fa ki lett emiatt döntve.  
A kiszáradt fák kiszáradásáról, pótlásáról gondoskodni kell 2023.december 31-ig.”*

Az előírás nem teljesítését nem igazolták.

*A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) és f) pontja szerint gondoskodni kell a létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, illetve a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

*A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: lerakóR.) 1. számú mellékletének 3.2 pontja szerint a hulladéklerakó területét be kell keríteni. A kerítés mentén olyan véderdőt szükséges létesíteni, amely - különösen települési hulladéklerakó esetében - megakadályozza a hulladéknak széllel való elhordását. A véderdő kialakításakor gondoskodni kell arról, hogy a telepített lombos fák es bokrok elegendően magas, sűrű struktúrájú, zöld sávot alkossanak. A kerítésnek, véderdőnek, mobil építményeknek (védőháló) biztosítaniuk kell a hulladék - lerakó területéről - széllel történő elhordásának megakadályozását. Ezen jogszabályi előírás, illetve a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a telephely K-i és D-i határán korábbi engedély(ek)ben előírt fás szárú növénytelepítés megvalósult, ugyanakkor a rendelkezésre álló információk szerint az egyedek jelentős része kiszáradt, továbbá egyes egyedek egyéb okokból kifolyólag eltávolításra kerültek.

Erre figyelemmel a védőfásítás jelenlegi állapotára vonatkozóan részletesebb adatok megadása szükséges.

A lerakóR. alapján a hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatos követelmény a hulladéktest formálása, felszíni rétegeinek tömörítése, rézsűk kialakítása, továbbá a tájba illesztés. Előbbi rendelet értelmezésében a tájba illesztés: a létesítmény funkcionális és esztétikai szempontok szerinti környezetalakítása a táji adottságok figyelembevételével. Gondoskodni kell arról, hogy a hulladéktest tömegalakításával, a vegetációs réteg biztosításával olyan tájképi megjelenése legyen a hulladéklerakó létesítménynek, amely egyidejűleg szolgálja a terület tervezett használatát és az adott táj elemeitől nem idegen megjelenést.

Tájvédelmi szempontból a rekultiváció eredményeképpen előálló „kopasz”, nagyobb felületű, összefüggő, mesterséges rézsűfelület tájba illesztéséhez a lerakó végleges lezárása során további lépések szükségesek. A tájba illesztés a környezetbe illeszkedő végforma, a csatlakozó rézsűszögek megfelelő megválasztásán túlmenően további növénytelepítéssel fokozható, illetve fokozandó. Ez tárgyi lerakó esetében a végleges felső záróréteg részét képező vegetációs rétegben (nem invazív fajokkal) történő ligetes cserje- (és az arra alkalmas területeken esetlegesen fa-) telepítés megvalósítását jelenti, legalább a hulladékdeponia felületének 20%-án.

Erre vonatkozóan a GREEN FLAG Kft. 2020. március 27. napján elkészített K1 számú növénytelepítési tervben foglaltakat tartjuk elfogadhatónak a rekultiváció során.

Fentiek alapján az új lerakótérben a lerakási tevékenység megkezdése – a 11. pontban rögzített előírásokkal – táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható, mely előírásokat a Tvt. 5. § (1), 9. § (1)-(2) bekezdése alapján tettem.

#### **Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése:**

Az elérhető legjobb technikának való megfelelést a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyezési dokumentációban szereplő BAT értékelés, valamint a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontok szerint vizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- A lerakó műszaki védelmét a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően alakították ki. A HDPE fólia megfelelőségét geofizikai monitoring rendszerrel ellenőrizték. A GEOELECTRO Geofizikai, Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. értékelő jelentései szerint a szenzrhálózat állapota megfelelő, a depónia és a csurgalékvíz medence HDPE szigetelő fóliájának integritása megfelelő.
- A hulladéklerakó működtetése, üzemeltetése csekély mennyiségű hulladékot termel önmagában.
- A lerakó telepre beszállított hulladékok esetében a jogszabályban előírt hulladék átvételi rendszert fogják alkalmazni. Lerakásra csak az a hulladék kerül, ami megfelel a jogszabályban rögzített átvételi követelményeknek. Amennyiben a vizsgálatok alapján a hulladék lerakóban nem helyezhető el, úgy a hulladék átvételét megtagadják. A beszállított hulladékok mennyiségét

hídmérlegesen mérlegelik. A hulladék fajtája, mennyisége a számítógépes nyilvántartásban rögzítésre kerül.

- A telephelyen kis mennyiségben kerül alkalmazásra veszélyes készítmény, tisztító és fertőtlenítőszer. Az alkalmazott technológia jelentős nyersanyag- és energiafelhasználással nem jár.
- A hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozóan üzemeltetési terv készült, mely tartalmazza a vonatkozó jogszabályban előírtakat.
- A hulladéklerakó telepen munkát végző személyek megfelelő képesítéssel és gyakorlattal rendelkeznek.
- Az aktívan művelt területen a hulladék a leürítést követően kompaktor segítségével tömörítésre, majd takarásra kerül.
- A Ht. által előírt, a lerakott hulladék szervesanyag tartalmára vonatkozó csökkentési előírás teljesítését szolgálja a vegyes kommunális hulladék mechanikai-biológiai előkezelése, a szelektíven gyűjtött hasznonyagok elkülönített gyűjtése és kezelése, valamint a zöldhulladékok elkülönített gyűjtése és kezelése.
- A lerakó telep üzemeltetője törekszik a kibocsátások minimalizálására.
- A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel biztosított a zajkibocsátás minimalizálása. A telephely üzemeltetése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak. Az üzemelésből határértéket meghaladó zajterhelés nem várható. A tevékenység közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.
- A telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel.
- Az Engedélyes környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik, ezen kívül céltartalékot képez.

A telephelyi technológia a határozatban szereplő előírások betartása esetén kielégíti az elérhető legjobb technika követelményeit.

A határozat 5. fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

**A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett az egységes környezethasználati engedélyt kiadtam.**

A 2.4 pontban az engedély érvényességi idejét állapítottam meg a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább öt évente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat 2.6 pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat – kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg –, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.7 pontjában rendelkeztem.

*A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM

rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.

*A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján az Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárás a Környezetvédelmi hatóságnál folyamatban van. A fentiek alapján a **18.3** pontban rendelkeztem.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a **19.1** pontban rendelkeztem.

Az Ákr. 132. §-a alapján a **19.2** pontban rendelkeztem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az FE/KTF/7023-6/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válását követő napon hatályát veszti, erről a határozat **20.1** pontjában rendelkeztem.

A határozat **22.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A R. 21. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát. Ezen jogszabályhely alapján határozatom **22.1** pontjában rendelkeztem.

A határozat **23.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Jelen engedélymódosítási eljárásban, az egységes szerkezetbe foglalt határozat rendelkező részének **kizárólag a módosítással érintett részei ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani.**

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a **döntés közlésének napja** a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

**Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.**

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási*



*feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

*A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető