



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/6293-22/2024.

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

Dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. részére a II. számú, Székesfehérvár, 020375/10. hrsz.-ú baromfitelepen tervezett pulykatartás tárgyában

Melléklet: hatásterületi ábrák

HATÁROZAT

1. Az **Aranykorona Mezőgazdasági Zrt.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Börgöndi út 53., KSH: 11843009-0147-114-07, Ügyfél azonosító [KÜJ]: 100448360) megbízásából eljáró Hosszú Erzsébet által 2024. március 6-án benyújtott kérelem alapján a **II. számú, Székesfehérvár, 020375/10. hrsz.-ú baromfitelepen** (EOV koordináták: X=202014 Y=603893; Telephely azonosító [KTJ]: 101610444) **tervezett pulykatartásra vonatkozóan** lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárásban** – a meghatalmazott által 2024. április 23-án benyújtott, javított előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
2. Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:
 - 2.1 Az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóság által kérelemre kiadott, végleges határozatban megállapított **zajkibocsátási határértékkel** kell rendelkeznie a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján.
 - 2.2 A beruházás során megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezését szolgáló műtárgyak üzemeltetése a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti **szennyező anyag elhelyezési engedély** birtokában végezhető.
3. **Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:**
 - 3.1 **Levegőtisztaság-védelmi előírások**
 - 3.1.1 Az Engedélyes köteles a telephelyet az elérhető legjobb technika alapján úgy kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
 - 3.1.2 A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
 - 3.1.3 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
 - 3.1.4 Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_6293_22_2024_határozat.docx

3.2 Zajvédelmi előírások

- 3.2.1 A pulykatartó telep üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő létesítményeknél határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 3.2.2 Az üzembe helyezésig az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatóság által kérelemre kiadott, végleges határozatban megállapított zajkibocsátási határértékkel kell rendelkeznie. A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet a megfelelő formanyomtatvány kitöltésével elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal) kell benyújtani.

3.3 Táj- és természetvédelmi előírások

- 3.3.1 A meglévő faegyedeket az ingatlan körül meg kell őrizni, valamint az elpusztult egyedeket a telep DNY-i és DK-i oldalán a kerítés mentén pótolni kell. Növénytelepítések, zöldfelületek kialakítása során ős- és tájhonos növényfajok egyedei alkalmazhatóak.
- 3.3.2 A növénytelepítések elvégzését fotódokumentációval és számlákkal a Környezetvédelmi Hatóság felé **a tevékenység megkezdéséig** igazolni kell.
- 3.3.3 A meglévő faegyedek, valamint az újonnan elültetett faegyedek pótlását legalább 3 éven keresztül folyamatosan el kell végezni (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal).
- 3.3.4 A telephelyen belül a gyomtalanításról (ezzel a környező területek fertőzésének csökkentéséről) – évi többszöri kaszálás útján – folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 3.3.5 Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra vagy felújításra, amelyekben (vagy amelyekben) fecskefészekek találhatók, az épületek bontása és a fecskefészek környezetét is érintő felújítása a költségi időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészek eltávolításához vagy a fecskefészkes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).

4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.1 Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások

- 4.1.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.1.2 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.3 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.

- 4.1.4 A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.1.5 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.6 A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- 4.1.7 A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.8 A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat, boncolót, állati hullatárolót és valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 4.1.9 *A hulladékról szóló* 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- 4.1.10 A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.11 A dolgozók részére a munka jellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 4.1.12 A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzen, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.13 A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, foglaltakat, valamint a az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és

csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló 1272/2008/EK (CLP) rendeletében és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltakat.

- 4.1.14 Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.1.15 A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 4.1.16 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.1.17 A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 4.1.18 A telep rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.

4.2 A termőföld védelmére vonatkozó előírások

- 4.2.1 A Székesfehérvár 020375/10 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő baromfitelep működése a környező termőterületek talajára semmilyen káros hatással nem lehet (hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, csapadékvíz elvezetési problémákból adódó eróziós kártétel, karbantartásból eredő taposási károk stb.).
- 4.2.2 A képződő baromfitrágya termőföldi kijuttatása és tárolása során be kell tartani az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet vonatkozó előírásait.
- 4.2.3 Minden olyan esetben, amikor a baromfitelep üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

5. Szakhatósági előírások

5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/4116-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

- 1. Az **Aranykorona Mezőgazdasági Zrt.** (8000 Székesfehérvár, Börgöndi út 53., KÜJ: 100448360, KSH: 11843009-0147-114-07) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán indult, a II. számú, **Székesfehérvár, 020375/10. hrsz.-ú baromfitelepen (KTJ: 101610444) tervezett pulykatartásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbiak rögzítésével**

szakhatóságként hozzájárulok

A tervezett pulyka telep megvalósítását **kizáró ok nem merült fel.**

A tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

A tevékenység megkezdéséhez az **alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.
- A mindenkor rendelkezésre álló tároló helyeknek legalább 6 havi trágya befogadására elegendő méretűnek kell lennie, hogy biztosított legyen a tilalmi időszakokban a biztonságos tárolás.
- Az almos trágya és a trágyával szennyezett csurgalékvíz kizárólag olyan szivárgásmentes, szigetelt tárolóban tárolható, melynek anyagát úgy választják meg, hogy az a korrózió ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen.
- A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, biztosítva a csapadékvizek ártalommentes elvezetését.
- Az istállóban keletkező trágya szigeteletlen térrészekben és közlekedő utakon még ideiglenesen sem tárolható.
- A tevékenység kapcsán megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti bejelentőlapot („bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről”, továbbiakban: FAVI-lap) elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálynak, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságnak.
- Felhívom továbbá a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi helyek – jelen esetben az almos trágya tároló, valamint a szennyvíz gyűjtő tartály – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól, OKIRkapu rendszerben.
- Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.
- A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.

A tevékenység megkezdéséhez az **alábbi engedélyek megszerzése szükséges:**

- A beruházás során megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezését szolgáló műtárgyak üzemeltetése a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabály szerinti **szennyező anyag elhelyezési engedély** birtokában végezhető. A tevékenység engedélyezésére a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

6. A szabályozás köre

Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

7. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az Engedélyes az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

8. A döntés közlése

8.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

8.2 Jelen határozattal megkeresem a tevékenységéé érintett település – Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának – Címzetes Főjegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9. Jogorvoslat

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE/KTF/6293/2024. ügyiratszámom 2024. március 6-án az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. megbízásából eljáró Hosszú Erzsébet szakértő által benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a II. számú, Székesfehérvár, 020375/10. hrsz.-ú baromfitelepen tervezett pulykatartás előzetes vizsgálata tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint 3. számú melléklet 6. a). pontjára tekintettel.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Hosszú Erzsébet készítette.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/6293-3/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/6293-2/2024. iktatószámon a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel az FE/KTF/6293-4/2024. iktatószámú végzésemmel részletes hiánypótlásra, az előzetes vizsgálati dokumentáció átdolgozására, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólítottam fel az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt.-t, illetve meghatalmazottját, megjelölve a teljesítés határidejét.

Az elektronikusan megküldött hiánypótlási felhívást Hosszú Erzsébet 2024. március 12-én vette át, majd 2024. március 20-án kérte az eljárás szünetelését. Az eljárás szüneteléséről az FE/KTF/6493-6/2024. iktatószámú végzésemmel döntöttem, amely 2024. március 21-én vélt véglegessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási felhívására javított változatát, és az egyéb dokumentumokat Hosszú Erzsébet 2024. április 23-án nyújtotta be, kérve az eljárás folytatását. A szünetelés megszüntetéséről FE/KTF/6293-10/2023. iktatószámú végzésemmel döntöttem, ami 2024. április 30-án lett végleges.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település – Székesfehérvár Megyei jogú Város – Címzetes Főjegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentumok alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység ismertetése

Az Aranykorona Zrt. meglévő, korszerű állattartó telepén kíván pulykák hizlalásával foglalkozni.

A telephely Székesfehérvár D-i részén a város határában, a 020375/10 hrsz.-ú ingatlanon „Gksz-K3” gazdasági szabályozási besorolású területen helyezkedik el.

A terület tulajdonosa az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt.

A telephely területe 3,0897 ha.

Az ingatlan művelésből kivett major besorolású. A telep környezetében nagyrészt mezőgazdasági és ipari hasznosítású területek vannak, emellett Ny-i és DNY-i irányban távolabb lakóépületek is találhatóak.

A telepen létesítmények telepítése nem történik, maradnak a régi istállók a beépített szellőztetési rendszerrel, ventilátorokkal, kizárólag az etetők, itatók telepítése valamint a termelési folyamatokat vezérlő és komplex adatkezelő automatika telepítése történik.

A telepen meglévő 4 db istállóban 20 214 db pulyka hizlalása tervezett. A korábbi technológiához tartozó tojásválogató épülete raktárként fog funkcionálni.

A négy istálló kapacitása:

1. sz. istálló 1 088 m² kapacitása 4896 db pulyka
2. sz. istálló 1 088 m² kapacitása 4896 db pulyka
3. sz. istálló 1 158 m² kapacitása 5211 db pulyka
4. sz. istálló 1 158 m² kapacitása 5211 db pulyka

A hizlalási technológia egyszerű, a beérkező állomány kora 6 hetes és kb. 2,1 kg súlyú, majd 8 hét hizlalás után 14 hetesen és kb. 8,5 kg súlyban kerülnek kiszállításra a tojók, majd 1+ hetesen, kb. 19,5 kg súlyban kerülnek kiszállításra a bakok. A bakokat és tojókat betelepítésük idején, a tojók kivágásának időpontjáig elválasztó ráccsal szeparálják egymástól, ezután a bakokat mennyiségarányosan szétterelik az ólakban, ezzel optimalizálva az ólbeli állatsűrűséget. A kiszállítás tehát 2 lépésben zajlik.

Az istállók szellőzése alagút rendszerű, oldalsó légbecéjőkkel, meglévő ventilátorokkal. Az 1-2 épület esetében épületenként 8 db, a 3-4 épület esetében pedig épületenként 10 db, nagy átmérőjű ventilátor üzemel.

Az istállók fűtése nem tervezett.

Minden ólhoz 2 db zárt silótorony tartozik. Ebből 3 db 10 tonnás, 5 db pedig 8 tonnás kapacitású. A silókba a takarmány befűvön keresztül jut, onnan behordó spirál segítségével a napi tartályokba. Istállónként 4 db 1 m³-es napi tartály található. A napi tartályból a táp surrantó csöveken keresztül jut az etetőkhöz.

Az állatok etetése Roxel TITAN etetőkkal (2 sor 90 méter, azaz 118 etető/ól), az itatás pedig Roxel súlyszelepes pulykaitatókkal (2 sor, 80 db itató/ól) történik.

A gyógyszeradagolás Dosatron gyógyszeradagolókkal történik.

Az etetés, itatás, gyógyszeradagolás komplett új automata vezérlőberendezésekkel történik, melyek hőmérséklet és pára szenzorokkal vannak ellátva, riasztva probléma esetén.

Takarmányfogyasztás: 40,1 kg táp/pulyka, azaz 810 tonna takarmány/rotáció. A takarmány az Agrifirm Kft-től érkezik.

Itatásra használt vízfogyasztás: 1520 m³ víz/rotáció, saját kútról használva.

Az istállók takarítására Foam B 25 (3%-os oldat), vagy Kenosan (2%-os oldat) kerül felhasználásra.

Fertőtlenítésre Perfect Kombicid (1%-os oldat) vagy Viroid (0,4%-os oldat) kerül felhasználásra.

Takarítás és fertőtlenítésre összesen kb. 4-5 ezer l víz /ól szükséges, azaz max. 20 m³ víz/rotáció.

A végfertőtlenítést a BLS Trió Kft. fogja végezni.

Az állattartó telep mind a 4 istállójában mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak. Alomként körbálás szalmát használnak, istállónként 10-12 bála szükséges.

Az istállókban keletkező trágya a szalmával együtt az állatok kiszállítása után kerül kitararításra és azonnali elszállításra az Agro-Aba Kft. által. Amennyiben a trágyaelszállítás technikai okok miatt meghiúsul, a trágyát az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. külön ingatlanán lévő, zárt, fedett trágyatárolójába szállítják.

Ezután alapos száraz és nedves takarítás és fertőtlenítés következik, majd a száradás után körbálás szalmával bealmolnak. Fertőtlenítés és bealmolás után 5-6 hét szervizperiódusnak nevezett pihentetés történik az új állomány fogadása előtt.

Tervezett betelepítés 3, maximum 4 alkalom/ év, így a telep teljes kapacitása maximum 80 857 db pulyka / év.

A vélelmezett hatásterület kiterjedése:

A dokumentációban foglaltak alapján a zajvédelmi hatásterülettel érintett területek, a határozathoz csatolt mellékletben foglaltak szerint.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az állattartási technológiához légszennyező pontforrások nem létesülnek, a működés és a felhagyás során sem valószínűsíthető pontforrás létesítése. Az istállókat nem fűtik. Az ólakban a szellőztetés alagút rendszerű, oldalsó légbeejtőkkel történik. A 3. és 4. számú ólakban 10-10, a 1. és 2. számú ólakban 8-8 db nagy átmérőjű ventilátorral végzik a szellőztetést.

A tevékenységhez kapcsolódó be- és kiszállításokból jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással nem kell számolni.

A tervezett tartástechnológia mélyalmos. A keletkező trágya az istállókban marad a hizlalás teljes időtartama alatt. A pulykaállomány kiszállítása után kerül kihordásra a mélyalmos trágya, amely azonnal elszállításra kerül vagy a szerződéses partner által, vagy kivételes esetben a külön ingatlanon lévő fedett trágyatárolóba. Trágyatárolás a telepen nem történik.

Az állattartási tevékenységgel összefüggésben bűzhatások jelentkezhetnek. A tevékenységre legjellemzőbb szagmissziót okozó, határértékkel szabályozott szennyezőanyagok közül a terjedésszámítást ammóniára végezték el. Az elvégzett számítások szerint az ammóniára meghatározott tervezési irányérték a telephely határán teljesül.

A bűz tekintetében intenzív állattartásra meghatározott tervezési irányértékre is elvégezték a hatásterület lehatárolást, amely 11 m távolságban alakul ki.

A területre jellemző ÉNY-i szélirányt figyelembe véve, a szél a bűzt nem a lakóterületek irányába továbbítja.

Az elvégzett számítások szerint a levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakóházat vagy a bűz szempontjából érzékeny területet nem érint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett tevékenység levegőterhelésének minimalizálása érdekében előírásokat tettem a 3.1.1.-3.1.4. pontokban, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (3) bekezdésére és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (2) bekezdése, 26. § (2) bekezdése, valamint 30. § (1) bekezdése alapján.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A II. sz. baromfitelepen pulyka hizlalást terveznek végezni, mélyalmos technológiával. A telep kapacitása 20 214 db egyed. 4 istállóba fognak telepíteni állatokat, a tojásválogató épülete raktárként fog üzemelni. A hizlalási technológia egyszerű, a beérkező állomány kora 6 hetes, majd 8 hét hizlalás után 14 hetesen kiszállításra kerülnek.

Hulladékok várhatóan nem keletkeznek. A tevékenységből veszélyes hulladék nem képződik.

A képződő települési hulladék elszállításra kerül, az elhullott állatokat az ATEV Zrt. szállítja el szükség szerint, az általuk biztosított konténerben. A takarítószeres, fertőtlenítő szeres újratölthető csomagolásban érkeznek, körforgásos rendszerben szállítják el azokat. A telephelyen karbantartást nem végeznek.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A baromfitelep Székesfehérvár Órhalmi szőlők nevű területén, a Sárkeresztúri utca és az M7 autópálya által határolt területen található, külterületen. A baromfitelep a Vermek útjáról közelíthető meg aszfalt úton.

A vizsgált terület jellege Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési Terve szerint „Gksz – K.4” besorolású Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület.

A telephely közvetlen környezetében körben a szabályozási terv szerint „Má-á” mezőgazdasági általános területek helyezkednek el.

A legközelebbi zajtől védendő létesítmények a baromfiteleptől DNy-i irányban kb. 180 m-re fekvő lakóépületek. A legközelebbi, DNy-i irányú védendő terület rendezési terv szerinti területi besorolása „Lke-7.2” kertvárosias lakóterület.

A környezet zajterhelését egyértelműen a vizsgált telephely üzemi zaja, illetve a DK-re húzódó M7-es autópálya zaja határozza meg. A védendő területeken kizárólag az M7-es autópálya zaja hallatszik.

A telepen 4 db nagyméretű baromfi istálló helyezkedik el egymás mellett. Az ÉK-i oldalon pedig a volt tojásválogató, a továbbiakban raktárként használni kívánt központi épület, illetve a tápkeverő berendezések felépítményei vannak.

A baromfitelepen – a hizlalás ideje alatt a technológiából adódóan – a tevékenység folyamatos. Ez évente 3-4 alkalommal 8-9 hét időszakot jelent, mely időszakokat szervizperiódus, azaz pihentetés váltja fel, amikor a telephelyen semmilyen tevékenységet nem folytatnak.

A telephelyen a baromfitartáshoz kapcsolódó, az épületek homlokzatába beépített szellőztető berendezések (hűtőventilátorok), belső tápszállító berendezések, valamint egy homlokrakodó és egy targonca okoznak környezeti zajhatást.

A domináns zajforrások a 4 istálló déli oldalán elhelyezkedő szellőztető ventilátor csoportok, ezek folyamatosan működnek. Az épületek homlokzatain összesen 36 db nagy teljesítményű ventilátor biztosítja a szellőzést. Az üzemeltető tájékoztatása szerint a szellőztető gép csoportok szabályozása a baromfitelep épületeinek belső hőmérsékletétől és a páratartalomtól függ, teljesen automatikusan. Éjszakai időszakban csökkentett kapacitású működtetésük várható.

Éjjel sem tápszállítás, sem rakodás, sem ki és beszállítás nincs.

Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz az üzemi zajkibocsátásról az Imagináció Mérnökiroda Kft. – Nagy Ferenc – által 2024. április 5-én készített zajvédelmi szakvéleményben számítógépes modellezéssel meghatározásra került a telephely üzemeltetéséből várható környezeti zajterhelés. Az elvégzett számítások szerint a legközelebbi védendő létesítményeknél nappali időszakban 42 dB, éjszakai időszakban pedig 40 dB zajterhelést okoz a tervezett pulykatartás, ami a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel, de az éjszakai zajterhelés eléri a területre vonatkozó határértéket.

A számítási eredmények szerint az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. II. számú, Székesfehérvár, 020375/10. hrsz.-ú baromfitelepén tervezett pulykatartásnak zajvédelmi szempontból kizáró akadálya nincs.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.2.1** pontban rögzített előírásom.

A szakértői véleményben a Zajrendelet 6. § szerint a háttérterhelés függvényében lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. A figyelembe vett háttérterhelés nappal 42, éjjel 40 dB volt, így a hatásterület is ezen értékekre került meghatározásra. Tekintettel arra, hogy ez pontosan a számított zajterheléssel egyezik, a szakértői vélemény végkövetkeztetésével ellentétben a hatásterület érinti a védendő létesítményeket, így a Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az üzemeltető a tevékenység megkezdése előtt köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték **megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni, erre vonatkozó előírásomat a 3.2.2 pontban adtam meg.**

A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott adatszolgáltatással elektronikus úton kell benyújtani.

A tervezett pulykatartó telep üzemeltetése a rendelkező részben foglalt előírások betartásával, illetve a zajterhelési határértékek mindenkor maradéktalan teljesítésével zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az évtizedek óta működött baromfitelep területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek.

Az állattartó telep a lakóterület és gazdasági övezet közelében, szántóföldi művelés alatt álló területek szomszédságában található.

A vizsgált telephely és a környező területek Németh–Seregélyes-féle természetességi mutatója: „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő. Egyik élőhelytípusban sem találtak védett növényt és megjelenésükre sincs esély.

A telep beépítetlen területén jelenleg rendszeresen nyírt, jellegtelen gyepterület és szegényes, szálanként vagy kisebb csoportokban elhelyezkedő fás szárú növényzet található. A telephely DNy-i és DK-i határán az elmúlt években fasor-telepítés történt. A telep területének eredeti élővilága az eddig is folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően már évtizedekkel ezelőtt átalakult, természetközeli állapotú vegetáció a telephely területén és annak környezetében nincs, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem veszélyezteti.

A rendelkezésre álló információk szerint a keleti telekhatár közelében néhány lucfenyő (*Picea abies*) áll, egészségi állapotuk közepes, kiszáradásra hajlamosak. Elszórva, szálanként vagy kisebb csoportokba rendeződve néhány gyümölcs- és gyomfaj található, melyek a következők: közönséges dió, cseresznyeszilva, alma, körte, fehér akác. A telep DNy-i telekhatárának közelében a fák, cserjék sűrűbben helyezkednek el, ennek a területnek ipari (termelő) jelentősége nincs. A DK-i telekhatár mentén ültetett tujasorból (*Thuja occidentalis* 'Smaragd') már csak 11 példány maradt meg.

A meglévő faállományok további megőrzése és fenntartása, a DNY-i és DK-i oldalon azok pótlása illetőleg fejlesztése (ős- és tájjonos növényfajok egyedei alkalmazásával), tájvédelmi, klímavédelmi szempontból is kívánatos, de por- és zajfogó hatásuk mellett szerepet játszhatnak a bűzhatás csökkentésében is. Ennek megfelelően megtartásuk, pótlásuk, illetve további fejlesztésük indokolt.

A telephely faunája szegényes. Költőfajként néhány párban csupán házi verebet találtak, amik az épületek külső repedéseiben, tető alatt fészkelnek. Fecskék fészkelését a helyszínelés során nem tapasztalták.

Ellenben az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskék (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskék (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül fecskefészkek találhatók, az épületek bontása, felújítása a fészkek megszüntetéséhez is vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását is okozhatja. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos. A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges (a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a) pontjának megfelelően).

A telepen létesítmények telepítése nem történik, maradnak a régi istállók a beépített szellőztetési rendszerrel, ventilátorokkal, kizárólag az etetők, itatók telepítése valamint a termelési folyamatokat vezérlő és komplex adatkezelő automatika telepítése fog történni.

Azaz jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált telephely ipari jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A telephely területe nem bővül, a meglévőnél nagyobb terület-igénybevétellel nem jár.

A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. A tervezett pulykatartás során a táj jellege és a tájszerkezet nem változik. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti meg, táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

A dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet és a környezet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. A Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló információi, adatai alapján a tervezett pulyka tartási tevékenység kapcsán a természet és környezet védelme szempontjaiból kizáró okok nem állnak fenn.

A 3.3.1.-3.3.5. pontokban rögzített táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § 1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) és e) pontjaiban, 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások

Táj- és természetvédelmi szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az éghajlatváltozásnak a tervezett létesítményre gyakorolt hatásait vizsgálva megállapítást nyert, hogy legjelentősebbnek a nyári hőhullámok, illetve trópusi éjszakák számának növekedése mutatkozik, mely elsősorban az istállók szellőztetés és hűtésigényének növekedésében jelentkezik. Legrosszabb esetben, meghibásodás esetén jelentős károk keletkezhetnek a termelésben.

A magas hőmérséklet stresszor, amely minden termelési paramétert negatívan befolyásol. Emiatt feltehetően gondoskodni kell majd az istállók mesterséges hűtéséről ezekben az időszakokban. A magas hőmérséklet hatására megnő a vízigény az itatásnál, így a vízellátás folyamatosságának fenntartása is kritikus pont a termelésben.

Második hatásként a mezőgazdasági jellegéből fakadóan a csapadék mennyisége és eloszlása főként a takarmánybeszerzést befolyásolja. Elsősorban az aszályos időszakok gyakoribb előfordulása jelenthet alapanyag beszerzési nehézségeket.

A klímaváltozás következményeként a felszíni és felszín alatti vizek készletei megváltoznak, ahogy az áramlási rendszerek paraméterei is.

Végül az infrastruktúrában okozhat károkat a viharos időjárási események számának és főként intenzitásának növekedése.

A telepítési hely kitettségének vizsgálata során megállapításra került, hogy bár Székesfehérvár nem tartozik a legmelegebb térségek közé hazánkban, jelentősen érintett a hőhullámok és forró napok által. Domborzati viszonyai miatt a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékok villámárvizek kialakulásához vezethetnek.

Az évi átlaghőmérséklet folyamatosan növekszik, különösen a nyári időszakban, ami komoly változást idézhet elő a természetes környezetben, illetve jelentős adaptációs intézkedéseket tehet szükségessé. A szélsőségesen meleg, hőhullámos és forró napok száma is folyamatosan növekszik, amire jelentősen érzékeny a vizsgált tevékenység.

A település az ország szárazságra egyik közepesen hajlamos területén található, ariditási indexe 0,85 - 0,9. A térségben nyári csapadék mennyisége jellemzően csökken, míg az aszályos időszakok növekednek, ami a takarmánytermesztésre van hatással.

A klímamodellek szerint ugyanakkor a csökkenő csapadékmennyiség mellett is számíthatunk arra, hogy az intenzív záporból, zivatarból rövid idő alatt nagy mennyiségű csapadékhullás gyakoribbá válhat.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja)

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és **környezet- és település-egészségügyi szempontból** engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a jelen határozat 4.1 pontjában rögzített feltételek biztosításával.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A Székesfehérvár 020375/10 hrsz.-ú kivett major művelési ágú ingatlan környezetében minden irányban mezőgazdasági, főleg szántó területek helyezkednek el. A szántók és a telep közé ÉK-i és DK-i irányban közút, DNy felé pedig két udvar besorolású (telephely) ingatlan ékelődik.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A termőföld a Tfvt. 2. § 19. pontja alapján az a földrészlet, mely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat kell vizsgálni, így jelen eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a szomszédos termőföldek tekintetében indokolt.

Fentiek alapján a Székesfehérvár 020375/10 hrsz. alatti ingatlanon lévő II. számú baromfitelepen tervezett pulykatartás előzetes vizsgálati dokumentációja talajvédelmi szempontból elfogadható, tárgyi eljárásban a 4.2 pontban rögzített előírásokat tettem.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló **kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján** az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára **előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben** és határidőben **más hatóság** (a továbbiakban: szakhatóság) **kötelező állásfoglalását** kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE/KTF/6293-13/2024. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/4116-1/2024.ált. számú. szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás lezárásához határozatom **5.1.** pontjában rögzített előírásokkal járult hozzá.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) FE/KTF/6293-13/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Székesfehérvár 020375/10. hrsz.-ú baromfitelepen tervezett pulykatartásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz.

A megkereséshez csatolásra került a Hosszú Erzsébet környezetvédelmi és környezet gazdálkodási szakértő által összeállított Előzetes Vizsgálati Dokumentáció.

Az összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció, alapján megállapítom, hogy: az Ügyfél ezen telephelyén 2023 nyaráig baromfitelepet működtetett, mely tevékenységre FE/KTF/2658-23/2020. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezett. A telepet kiürítették, a hulladékok, a trágya kiszállításra került. Az Ügyfél továbbiakban pulykatartással kíván foglalkozni. A telep kapacitása 20124 db egyed lesz.

A telephely elhelyezkedése:

A tárgyi telephely Székesfehérvár külterület 020375/10 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el, Székesfehérvár D-i részén a város határában. A telephely külterületen található, „Gksz-K3” gazdasági szabályozási besorolású területen.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny (1a) terület besorolású.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tárgyi terület a Székesfehérvár, Sóstói vízbázis 21910-5/2003. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomát érinti.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Székesfehérvár város nem szerepel.

A pulyka telep létesítményei: 4 db istálló, melyet korábban a tyúk tartás során használtak. Az istállók átépítése nem szükséges, tekintve, hogy a mélyalmos pulykatartás nem igényel ketrecek, a szellőzés alagút rendszerű, oldalsó légbeejtőkkel, a meglévő ventilátorokkal. Az istállók fűtése nem tervezett. Az állatok etetése Roxel TITAN etetőkkal (2 sor 90 méter, azaz 118 etető/ól) az itatás pedig Roxel súlyszelepes pulykaitatókkal (2 sor, 80 db itató/ól) történik. Minden ólhoz 2 db silótorony tartozik.

1. sz. istálló 1 088 m² kapacitása 4896 db pulyka

2. sz. istálló 1 088 m² kapacitása 4896 db pulyka

3. sz. istálló 1 158 m² kapacitása 5211 db pulyka

4. sz. istálló 1 158 m² kapacitása 5211 db pulyka

A telephelyen kialakításra került még:

1 db raktárépület,

1 db iroda és szociális helyiség,

1 db 30 m³-es szennyvíztároló

zárt fedett trágyatároló, mely nem a telepen, hanem a Székesfehérvár külterület 020386/29. hrsz-on található

Vízellátás:

A telep technológiai vízellátására és csapadékvíz elvezetésére az 1. és 2. sz. baromfitelep üzemeltetésére kiadott 20.089-4/2002. ügyiratszámú határozattal kiegészített, a 22168/2010. ügyiratszámú, 5650/2013. ügyiratszámú, a 35700/168-4/2021.ált. ügyiratszámú és a 35700/1097/2022.ált. ügyiratszámú határozatokkal módosított 20.089-3/2002. ügyiratszámú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Mely a 2032. június 30-ig érvényes.

A vízellátás vízigényét a K-227. kataszteri számú mélyfúrású kútból biztosítják, amely a telephellyel azonos ingatlan északi részén, lekerített területrészen található.

Technológiai vízigényként elsősorban az állatok itatásához szükséges vízmennyiség jelentkezik. Az itatás technológiája víztakarékos, csepegés elfolyás nem lehetséges. A kútból kitermelt víz megfelelő minőségű, ivóvízként felhasználható, kezelést nem igényel. A telep tűzvízellátását a gerincvezetékre telepített 3 db tűzcsapról biztosítják. A tartalék tűzvizet a hidroglobusz szárában lévő vízmennyiséggel elégítik ki.

A felhasználható vízmennyiség 180 250 m³/év. A baromfitelep összes vízigénye: 50 m³/nap. (Ez az Ügyfél tulajdonában lévő mindkét baromfitelep vízigénye.)

Kommunális jellegű vízigény a szociális helyiségekben jelentkezik. A dolgozói létszámot figyelembe véve a vízigény kb. 1,2 m³/nap, amit a városi hálózatról biztosítanak.

Szennyvízelvezetés:

Ipari szennyvíz nem keletkezik. A kommunális szennyvíz a dolgozók szociális létesítményéből keletkezik, gyűjtése a meglévő 30 m³-es tartályba történik, majd vállalkozó szállítja el (meglévő, üzemelő rendszer, szerződés).

Csapadékvíz elvezetés:

A többszörösen módosított 20.089-3/2002. ügyiratszámú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően: a telepen csak tiszta csapadékvizek keletkeznek. A tetővizek részben a zöld felületeken szikkadnak el, részben a betonozott utak eséséből betonfolyókán a telep útvárain át a Basa-árokba kerülnek bevezetésre. A zárt baromfitartásból adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Trágyatárolás:

Mind a 4 istállóban körbálás szalmabálák lesznek szétterítve, ez marad a 8 hetes hizlalás alatt, majd a pulykaállomány kiszállítása után kerül a trágyás szalma kiürítésre, majd elszállításra. A pulykaállomány kiszállítása után kerül kihordásra a mélyalmos trágyakeverék, ezt azonnal elszállítja az Agro-Aba Növénytermesztő Kft. Trágya tárolása a telepen nem történik. Amennyiben előre nem látható események miatt az Agro-Aba Kft. nem tudja elszállítani a trágyás szalmát azonnal, abban az esetben lehetősége van az Ügyfél – saját trágyatárolójába szállítani- ami a Székesfehérvár 020386/29. hrsz-ú ingatlanon található. A kitrágyázást követően egy alapos seprés következik, a seprőtiszta állapot után magasnyomású vízzel kimossák az istállót / kb. 1000 liter víz/ istálló/. Az itt keletkező vizet a seprésből származó trágyamaradék szívja fel, majd ez is elszállításra kerül a trágyával együtt.

A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

Telepítés fázisában nincs hatása a felszín alatti vizekre.

Megvalósítás fázisában a trágyatárolót érő havária esemény során terhelés érheti a felszíni, illetve a felszín alatti vizeket, azonban a szilárd trágya és a szennyvizek átmeneti gyűjtésére szolgáló műtárgyak vízzáró módon történő kialakításával minimalizálható a talaj és talajvíz szennyezésének kockázata.

Szennyvíz szikkasztása a telephelyen belül nem fog történni, ebből adódóan nem várható talajterhelés. A telephelyen csak tiszta csapadékvizek keletkeznek. A tetővizek részben a zöld felületeken szikkadnak el, részben a betonozott utak eséséből betonfolyókán a telep útvárain át a Basa-árokba kerülnek bevezetésre. A zárt baromfitartásból adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A telep működése során sem a trágya, sem az esetlegesen trágyával szennyezett csapadékvíz nem érintkezhet a talajjal.

Mivel a tevékenységekből származó trágya, ill. szennyvíz összegyűjtésre, majd elszállításra kerül, ezért az elfolyó csapadékvízből származó beszivárgás nem okozhatja a felszín alatti vizek szennyezését.

A baromfitelepen nincs olyan kibocsátás, amely az üzemeltetés során, normál üzemi körülmények között a felszín alatti vizet szennyezné. Mennyiségi igénybevétel van, a saját kúttal történő rétegvíz kivétel, amelyből az állatok itatása történik, ill. a szociális vízigény biztosítása, ill. takarító víz formájában, nagynyomású tisztító berendezéssel.

A tervezett tevékenység felszíni vizekre gyakorolt hatása:

Az állattartó telep működtetése felszíni vizekre sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol káros hatást.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről

szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a **faviR.**, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

A telephelyen végzett tevékenység során megvalósuló szennyező anyag elhelyezés a **faviR.** 13. §-a szerinti érvényes szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető. A **faviR.** 13. § szerint a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság (Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) jogosult. Felhívom a figyelmet, hogy engedély nélkül szennyezőanyag elhelyezése bírság kiszabását vonhatja maga után.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet** 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Megkeresés

Az **Ákr.** 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fenti jogszabályhely alapján megkerestem a beruházással érintett település – Székesfehérvár Megyei Jogú Város – Önkormányzatát, hogy adja meg nyilatkozatát a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 10/224-9/2024. iktatószámom a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Fejér Vármegyei Körmányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. (8000 Székesfehérvár, Börgöndi út 53.) megbízásából Hosszú Erzsébet szakértő által benyújtott kérelem alapján a Székesfehérvár 020375/10 helyrajzi számú baromfitelepen tervezett pulykatartás előzetes vizsgálata tárgyában indult környezetvédelmi hatósági eljárás tárgyában

az alábbi nyilatkozatot adom:

A megkereséshez csatolt dokumentáció alapján a tervezett tevékenység által érintett ingatlan helyi jelentőségű természetvédelmi területet vagy védett faegyedeket, fasorokat nem érint, így az érvényben lévő helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem áll ellentétben.

A nyilatkozat megadás érdekében a településrendezéssel kapcsolatos kérdésekben a Főépítész Iroda megkeresésre került. A szakirodával (Főépítész Iroda) történt egyeztetés alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 492/2019. (VII.12.) számú határozattal (a továbbiakban: TSZT) elfogadott Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve a tervezett tevékenység által érintett 020375/10 hrsz.-ú földrészletet hosszútávon tervezett kisvárosias lakóterületet (Lk) területfelhasználásba sorolja. A **TSZT** építési jogot és kötelezettségen nem keletkeztet.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **HÉSZ**) 2. mellékletét képező Szabályozási terv az érintett ingatlan „**Gksz-K3.**” jelű kereskedelmi, szolgáltató (külterületi) gazdasági terület építési övezetbe sorolja.

A HÉSZ 139.§ (1)-(2) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„(1) A kereskedelmi, szolgáltató területeken **elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló kereskedelmi, szolgáltató gazdasági rendeltetésű épületek helyezhetők el.**

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendeltetéseken kívül az épület

a) **környezetre jelentős hatást nem gyakorló egyéb – ipari létesítménynek nem minősülő – gazdasági tevékenységi célú,**

b) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás,

c) egyéb közösségi szórakoztató és

d) sport

rendeltetést tartalmazhat, amennyiben az (1) bekezdésben foglalt rendeltetési egységek használatát nem zavarja, és nem korlátozza, illetve attól védelmet nem igényel”.

Az előzetes környezeti vizsgálathoz készült dokumentáció szerint új épület építésére nem kerül sor, a major meglévő épületeinek rendeltetése nem változik, átépítés, bővítés nem történik, a tyúktartásról és tojástermelésről pulykatartásra térnek át.

Felhívom a figyelmet, hogy tárgyi ingatlan régészeti lelőhely területével, országos vízminőségvédelmi területtel, illetve hidrogeológiai „B” védőidommal érintett.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység összhangban van a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, amennyiben a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenység céljára használják a meglévő épületeket. A hatályos településrendezési eszközök módosítása az érintett ingatlan tekintetében nincs folyamatban.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 10/224-10/2024. iktatószámom a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. (8000 Székesfehérvár, Börgöndi út 53.) megbízásából Hosszú Erzsébet szakértő által benyújtott kérelem alapján a II. számú Székesfehérvár 020375/10 helyrajzi számú baromfitelepen tervezett pulykatartás előzetes vizsgálati eljárása tárgyában

az alábbi nyilatkozatot adom:

A megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítő: Hosszú Erzsébet szakértő) alapján a tervezett tevékenység által érintett ingatlan helyi jelentőségű természetvédelmi területet vagy védett faegyedeket, fasorokat nem érint, **így az érvényben lévő helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem áll ellentétben.**

A nyilatkozat megadás érdekében a Jogi Főosztály Vagyongazdálkodási Irodája, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Közlekedési Irodája, illetve a Beruházási és Üzemeltetési Irodája, valamint a Városüzemeltetési és Közműellátási Iroda megkeresésre került.

A Közlekedési Iroda tájékoztatása alapján az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. Székesfehérvár 020375/10 hrsz-ú telephelyen tervezett tevékenység közútkezelői érdeket nem sért, a működés feltételei, az ingatlan útcsatlakozásai közlekedési szempontból megfelelőek.

A Jogi Főosztály Vagyongazdálkodási Iroda nyilatkozata alapján a tárgyi tevékenység az iroda szakmai területét nem érinti.

A fentiekre tekintettel, a Székesfehérvár 020375/10 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tevékenység lefolytatásának nincs akadálya, kifogást nem emelünk.

A fentiek figyelembe vételével, a telephely területe tekintetében településrendezési szempontból kizáró ok nem állapítható meg.

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatósági állásfoglalás és jegyzői nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy az Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. II. számú, Székesfehérvár, 020375/10. hrsz.-ú baromfitelepén tervezett pulykatartással kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben foglalt előírások betartásával sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A határozat **2.1** pontjában tett megállapítás értelmében az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóság által kérelemre kiadott, végleges határozatban megállapított zajkibocsátási határértékkel kell rendelkeznie a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel.

A határozat **2.2** pontjában tett megállapítás értelmében a beruházás során megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezését szolgáló műtárgyak üzemeltetése szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 5. § (3) bekezdése értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 7. pontban.

A határozat 8. „*A döntés közzélése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Ezen jogszabályhely alapján a 8.1 pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom 8.2 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település – Székesfehérvár Megyei Jogú Város – Címzetes Főjegyzője a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat 9. „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzéléssel áll be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzélése napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a közzétételtől, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a Kp. 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján 45 nap. Az eljárás szünetelésének időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető