



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8016-8/2024.

Ügyintéző: Órsi Katalin

Tárgy: az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajok betelepítésére és a bővítési területen fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtésére vonatkozó természetvédelmi hatósági engedély

Melléklet: Védett növény gyűjtési- és betelepítési terv + a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanon korábbiakban végzett védett növényfaj áttelepítés célterületét bemutató légifelvétel

HATÁROZAT

1.00 A **RADIOLA Bt.** (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55., KÜJ: 104469529, KSH törzsszám: 21996579, továbbiakban: Engedélyes) részére az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő alábbi védett növényfajoknak a Bicske 0378/1, Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanokra történő betelepítését és a bővítési területhez tartozó Óbarok 0384/2 hrsz.-ú ingatlanon alábbi fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtését a benyújtott és a határozat mellékletét képező gyűjtési- és betelepítési tervben foglaltak szerint – mint természetvédelmi hatóság – az **alábbi feltételekkel**

engedélyezem:

Fajnév	Tudományos név	Természetvédelmi státusz	Érintett egyed-szám	Engedélyezett tevékenység
bíboros kosbor	<i>Orchis purpurea</i>	védett	több tíz tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
tavaszi hérics	<i>Adonis vernalis</i>	védett	több tíz tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
kisvirágú hunyor	<i>Helleborus dumetorum</i>	védett	több száz tő	betelepítés az Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanra
kétlevelű sarkvirág	<i>Platanthera bifolia</i>	védett	néhány tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
borzas len	<i>Linum hirsutum</i>	védett	1 tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
őszi füzértekerics	<i>Spiranthes spiralis</i>	védett	4 tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
bugás fürtösveronika	<i>Pseudolysimachion spurium</i>	fokozottan védett	150-200 tő	gyűjtés az Óbarok 0384/2 hrsz.-ú ingatlanról

2.00 Természetvédelmi előírások:

2.01 A betelepítendő védett növényfajok gyűjtésére és a fokozottan védett növényfaj betelepítésére csak a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály erre jogosító, hatályos természetvédelmi hatósági engedélyé-

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Természetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8016_8_2024_határozat.docx

nek birtokában, az abban rögzített feltételek betartása mellett kerülhet sor. A fokozottan védett növényfaj gyűjtése csak a betelepítésre jogosító hatályos engedély birtokában kezdhető meg.

- 2.02 Az Engedélyes a határozat előírásait mindazokkal ismertetni köteles, akik az engedélyezett tevékenységben részt vesznek. A betelepítés, illetve gyűjtés megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).
- 2.03 Jelen határozat másolatát a tevékenység végzése során az Engedélyesnek a helyszínen magánál kell tartania.
- 2.04 A betelepítés során a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanon korábbiakban végzett védett növényfaj áttelepítés célterületét (a következő töréspontokkal körülhatárolt területen belül) bolygatatlannul kell hagyni [az érintett terület a határozat mellékletét képező légifelvételen is megjelölésre került]:

Sorszám	EOVY	EOVX
1.	608.738	243.550
2.	608.732	243.548
3.	608.732	243.544
4.	608.736	243.543
5.	608.740	243.547

- 2.05 A betelepítés a célterületen lévő védett természeti értékek károsítása és veszélyeztetése nélkül végezhető.
- 2.06 A betelepítést, gyűjtést a benyújtott és a határozat mellékletét képező gyűjtési- és betelepítési tervben foglaltak szerint kell végezni. Az 1.00 pontban megjelölt ingatlanokon belül érintett pontos helyszíneket a gyűjtési- és betelepítési terv tartalmazza.
- 2.07 Az áttelepítés időpontját, menetét az időjárási körülményekre is tekintettel úgy kell megválasztani, hogy az áttelepítéstől (az áttelepítendő növényegyedek potenciális észlelési időszakát is figyelembe véve) a legnagyobb túlélési esély legyen várható. Az áttelepítés során kifejezetten törekedni kell arra, hogy az áttelepítésre kerülő egyedek a célterületen az eredetihez hasonló talajadottságú, kitétségtől, mikrodomborzatú területrészekre kerüljenek.
- 2.08 Az áttelepítés munkafázisait (az adott napon kiemelésre került faj/egyedszám, betelepítés az áttelepítési célterület érintett terület-foltjának megjelölésével) munkanaplóban rögzíteni szükséges.
- 2.09 A betelepítés, gyűjtés során a növény gyökérzetének függvényében (de lehetőség szerint minél nagyobb mértékben) kell a kiásandó földlabda nagyságát meghatározni. A földlabdás áttelepítést a gyökérzet kímélete mellett kell elvégezni, olyan módon, hogy az adott napon kiásott egyedek – a növények sértetlenségét biztosító átszállítás mellett – a lehető leggyorsabban (lehetőség szerint még aznap) áttelepítésre kerüljenek.
- 2.10 A betelepítést követő napokban – aszályos időjárás esetén – szükség szerint locsolással kell gondoskodni az áttelepített egyedekről.
- 2.11 A betelepítés után a célterületen az áttelepített egyedek veszélyeztetését, károsítását okozó tevékenység (pl. földmunka, deponálás) nem végezhető.
- 2.12 A betelepítés után az ültetési háló/vonal/terület sarok-, illetve végpontjainak az utóellenőrzéshez alkalmas módon a területen történő megjelölése (pl. fakarókkal) és ezen pontok EOV koordinátáinak rögzítése szükséges.
- 2.13 Az áttelepítés befejezését a munkanapló másolatának és az előző pont szerinti EOV koordináták megküldésével a természetvédelmi hatóság és az Igazgatóság felé írásban **a befejezést követő 8 napon belül** jelezni szükséges.

- 2.14 Az áttelepített növényegyedek utógondozása keretében a célterület – szükség szerinti – gyommentesítéséről legalább 3 éven keresztül rendszeres kaszálás/tisztító kaszálás útján gondoskodni szükséges.
- 2.15 Az áttelepítés sikerességének nyomon követése érdekében az áttelepítést követő évtől a célterületet helyszíni bejárás keretében élővilágvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező személy vagy az Igazgatóság képviselőjének részvételével legalább 3 éven keresztül (és az áttelepítésre kerülő fajok eltérő virágzási időszakához igazodóan a vegetációs időszakban szükség szerint több alkalommal) ellenőrizni kell, amelynek eredményéről (főként a túlélő/virágzó egyedek számáról) a természetvédelmi hatóságot és az Igazgatóságot írásban tájékoztatni szükséges. **Ennek határideje: a monitoring vizsgálatokat követő minden év január 31.**
- 2.16 Az áttelepített egyedek további fejlődésének helyszíni ellenőrzési lehetőségét a természetvédelmi hatóság és az Igazgatóság részére biztosítani kell.
- 3.00** Az engedéllyel érintett növényegyedek a Magyar Állam tulajdonát képezik.
- 4.00** Jelen engedély az engedélyezett tevékenység tekintetében **2024. december 31-ig** érvényes.
- 5.00** A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az ingatlan fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgárjogi vitát nem dönt el.
- 6.00** A Fejér Vármegyei Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 7.00** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – e címen 10.000 Ft-ot – az Engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.00** A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 9.00** A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által PE-KTFO/2098-7/2024. számon részben áttett – a RADIOLA Bt. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55.) által benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajok (Bicske 0378/1, Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanokra történő) betelepítésének és a bővítési területen (az Óbarok 0384/2 hrsz.-ú ingatlanon) fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtésének engedélyezése tárgyában. A kérelem mellékletét képezi Mesterházy Attila élővilágvédelmi szakértő által összeállított gyűjtési- és betelepítési terv.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdésének a) és e) pontja szerint védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez, illetve be- és visszatelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. A Tvt. 42. § (7) bekezdése értelmében fokozottan védett növényfajok esetén előbbi engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében az országos természetvédelmi hatóság jár el országos illetékességgel rendelkező természetvédelmi hatóságként, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére vagy több területi természetvédelmi hatóság illetékességi területére irányul. A 625/2022. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése szerint fokozottan védett növényfaj esetén az országos természetvédelmi hatóság jár el természetvédelmi hatóságként a Tvt. 42. § (3) bekezdés c) és e)–h) pontjában meghatározott esetben országos illetékességgel.

Fenti jogszabályi rendelkezések alapján az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából történő (több vármegye területét érintő) gyűjtés és a fokozottan védett növényfaj Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra történő betelepítés engedélyezése tárgyában a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály folytatott természetvédelmi hatósági eljárást, amely a PE-KTFO/2098-11/2024. iktatószámú engedélyező határozattal zárult.

Az M1 autópálya Budapest-Tatabánya közötti szakaszának 2x3 sávra történő bővítése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, ennek megfelelően tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúrára beruházással összefüggő ügy.

Tárgyi eljárásban érintett területek nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, de a betelepítés célterületeként megjelölt Bicske 0378/1, Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanok a Déli-Gerecse (területkód: HUDI20015) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület részei.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján a kérelemmel érintett növényfajok védett, illetve fokozottan védett növényfajnak minősülnek.

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az ügyben ellenérdekű ügyfél nem zárható ki, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte a sommás eljárás szabályait és a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A Természetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8016-2/2024. és FE/KTF/8016-3/2024. iktatószámú levelében az eljárás megindításáról értesítette a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot és az érintett ingatlanok tulajdonosait, vagyionkezelőit, továbbá tájékoztatást tett közzé honlap-

ján. Tárgyi határozat kiadmányozásáig észrevétel, nyilatkozat a Természetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A benyújtott gyűjtési- és betelepítési tervben a tervezett betelepítés egyik célterületének helyrajzi száma tévesen (Szárliget 0378) lett megadva, a csatolt térkép alapján megállapítható, hogy az érintett ingatlan helyesen a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlan.

Az M1 autópálya bővítésére vonatkozó, PE/KTFO/3522-122/2019. és PE/KTFO/2171-51/2018. ügyiratszámú határozatokkal módosított 14/2771-90/2013. iktatószámú környezetvédelmi engedély rendelkező rész II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások fejezetének jelenleg hatályos 5. pontja szerint: „*A kivitelezés megkezdése előtt a védett és Natura 2000 jelölő fajokat ismételen fel kell mérni az érintett területeken. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni. Védett és Natura 2000 jelölő növényfajokat – ha azok területi védelme nem biztosítható – szükség esetén át kell telepíteni. Az áttelepítést kizárólag természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni. Az azonosított védett fajok előfordulási helyét az indoklási rész tartalmazza.*”

A benyújtott kérelem szerint a kérelemben jelzett fajok érintett egyedeit az autópálya bővítésének építési munkálatai közvetlenül fogják érinteni, az egyedek eredeti élőhelyükön való megőrzése nem lehetséges, ezért a vonatkozó környezetvédelmi engedély előírásaival összhangban az egyedek áttelepítése szükséges.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az áttelepítés természetvédelmi érdekből is indokolt.

A kérelemhez benyújtott gyűjtési- és betelepítési terv alapvetően helyesen értékeli az áttelepítés várható sikerességét, a terv szerint végzett gyűjtéstől és betelepítéstől a reálisan maximálisan elvárható eredményesség valószínűsíthető. A betelepítés kisvirágú hunyor céljára megjelölt célterülete az egyedek eredeti élőhelye melletti, szinte azzal azonos adottságú élőhely, amely állami tulajdonban álló, állami erdőgazdálkodó által kezelt erdőterület. Az M1 autópálya 47+992 km szelvényében lévő csomópont szegélyében lévő másik célterület (Bicske 0378/1 hrsz.) ugyancsak állami tulajdonú, az autópálya ingatlanán belüli, de az autópálya kerítésén kívüli ingatlanrész, amely a rendelkezésre álló adatok alapján természetes élőhely szegélyterülete. A részterület elhelyezkedése és domborzati adottsága miatt az autópálya intenzívebb fenntartási tevékenysége (pl. rendszeres kaszálás, szózás) nem érinti. Mindezeket figyelembe véve az áttelepített növényegyedek hosszútávú fennmaradása az élőhely tekintetében előreláthatólag biztosított.

Fentieket összességében értékelve a Természetvédelmi Hatóság helyt adott az Engedélyes kérelmének.

A betelepítés során figyelemmel kell lenni a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanon korábbiakban végzett védett növényfaj áttelepítés célterületére is.

A Természetvédelmi Hatóság a kérelmet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint is megvizsgálva, fentiek alapján megállapította továbbá, hogy a tevékenységnek a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a Natura 2000 területre, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelytípusokra jelentős hatása nem várható.

Tárgyi határozat a Tvt. 42. § (3) bekezdésének a), c) pontján alapul. Az előírások a Tvt. 5. § (1) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése alapján a védett növényfajok védelme, károsodásuk megelőzése, az áttelepítés célterületének védelme és az áttelepítés sikerességének nyomon követése érdekében kerültek rögzítésre.

A Tvt. 68. § (2) bekezdése szerint a védett növényfajok egyedei állami tulajdonban állnak. A (3) bekezdés értelmében a 42-44. §-okban meghatározott engedélyekben rendelkezni kell a védett növényfaj tulajdonjogáról. Erre vonatkozóan rendelkezett a Természetvédelmi Hatóság a 3.00 pontban foglaltak szerint.

Az előírások megszegése esetén a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a Természetvédelmi Hatóság a Tvt. 44. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A rendelkező rész 6.00 pontjában lévő, a határozatban foglalt teljesítési határidők meg nem tartásának és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 132. § és 133. §-án, valamint a Tvt. 80. §-án alapul.

A határozat 7.00 pontja szerint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 2. § (1) bekezdése alapján az eljárás díjköteles. Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – azaz a díjrendelet 1. számú mellékletének 25.1. pontja szerinti 10.000 Ft-ot – a Természetvédelmi Hatóság felhívására pótlólag megfizette.

Ezúton tájékoztatom arról is az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Ennek megfelelően a Természetvédelmi Hatóság a 8.00 pontban rögzítettek szerint rendelkezett. A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő ügyben a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a véglegessé válást követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését a 625/2022. Korm. rendelet 6. §-a (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Tvt. 42. § (3) bekezdésének a), c) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető