



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8640-11/2024.

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet  
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Határozat** –

a Győri Keksz Kft. részére a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyen folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása

### H A T Á R O Z A T

**1.0** A Győri Keksz Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám.; KÜJ: 100196553; KSH: 10533563-1072-113-07, a továbbiakban: Engedélyes) által a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó **FE/KTF/5901-15/2023.** ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint

#### m ó d o s í t o m .

**2.0** Az Alaphatározat 13. „Szakhatósági előírások” című rész 5.7 alponjának második bekezdését és a határidőt az alábbiak szerint módosítom:

5.7 Az olajtároló silók szigetelésének és jelenleg kiépített kármentőjének felülvizsgálatát el kell végezni. Azon tároló silók esetében, amelyek nem rendelkeznek kármentővel, kármentő kialakítása szükséges. A vizsgálat elvégzésének és a kármentők kialakításának határideje:

**2025. augusztus 31.**

**3.0** Az Alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

**4.0** Jelen módosítási eljárásban a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság által 35700/4125-3/2024.ált. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalás:

**1. A Győri Keksz Kft.** (8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8., KSH szám: 10533563-1072-113-07, KÜJ: 100196553) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán indult, **a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon** (KTJ: 100452689) található telephelyén folytatott **élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és**

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_8640\_11\_2024\_határozat.docx

**feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámom** kiadott egységes környezethasználati engedély módosításának tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a **korábban kiadott 35700/4125-1/2024. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalást visszavonom, és az engedély kiadásához**

**az alábbiak rögzítésével szakhatóságként hozzájárulok:**

- 1.1 **Az alaphatározat 13.1 pontjában rögzített 35700/8632-6/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás 5.7 pontjában rögzítetteket az alábbiak szerint módosítom.**
    - 1.1.1 **Az olajtároló silók szigetelésének és jelenleg kiépített kármentőjének felülvizsgálatát el kell végezni. Azon tároló silók esetében, amelyek nem rendelkeznek kármentővel, kármentő kialakítása szükséges. A vizsgálat elvégzésének és a kármentők kialakításának határideje:**  
**2025. augusztus 31.**
  - 1.2 **Az alaphatározat 13.1 pontjában rögzített 35700/8632-6/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás további pontjaiban foglaltakat változatlanul fenntartom.**
  2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
  3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.
- 5.0** A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 15.000,- Ft, azaz tizenötezer forint – megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.
- 6.0** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 7.0 Jogorvoslat**

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. április 29. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a Győri Kecs Kft. (a továbbiakban: Engedélyes) által benyújtott kérelem alapján a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában.

A módosítás iránti kérelem az Alaphatározat 13.1 pontjában rögzített 35700/8632-6/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás 5.7 pontjában előírt környezetvédelmi szennyezés-megelőző intézkedés teljesítési határidejének módosítására irányult.

Az Engedélyes kérelmében előadta, hogy az olajtároló silók kármentőjének felülvizsgálatát, valamint a kármentővel nem rendelkező glükóztartályok kármentőjének kialakítását, az Alaphatározatban előírt határidőre szabad költségforrás hiánya miatt nem tudja teljesíteni, melyre tekintettel kérelmezi a határidő 2025. augusztus 31. napjára történő módosítását.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 3. mellékletének 11. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 15.000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie, melyre tekintettel az FE/KTF/8640-4/2024. ügyiratszámú végzésben a díjfizetés tekintetében hiánypótlásra hívtam fel az ügyfelet. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján tekintettel arra, hogy az Alaphatározat módosítására irányuló kérelem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: Vízügyi/Vízvédelmi Hatóság) hatáskörét érintette, az FE/KTF/8640-5/2024. ügyiratszámú végzésben megkerestem a Vízügyi/Vízvédelmi Hatóságot, mint szakhatóságot, a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalás megadása érdekében, majd az FE/KTF/8640-7/2024. ügyiratszámú végzésben ismételt megkerestem, tekintettel arra, hogy az FE/KTF/8640-5/2024. ügyiratszámú végzésben elírás történt.

A Vízügyi/Vízvédelmi Hatóság 35700/4125-3/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az Alaphatározat módosításához hozzájárult jelen határozat **2.0** pontjában rögzítettek szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az FE/KTF/8640-7/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosításához.

A tárgyi ügyben korábban kiadott 35700/4125-1/2024. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás a jelen szakhatósági állásfoglalással visszavonásra került, mivel a Környezetvédelmi Hatóság szakhatósági megkeresésében az eljárás ügyszáma ennek megfelelően a szakhatósági állásfoglalás indoklás részének első bekezdésében a rögzített iktatószám illetve a 35700/4125-1/2024. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban a rögzített hivatkozási szám elírásra került. Az ismételt megkeresésre új szakhatósági állásfoglalás került kiadásra.

Az engedélyes a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámom kapott egységes környezethasználati engedélyt. Az egységes környezethasználati engedélyezéshez a Vízügyi hatóság 35700/8632-6/2022. ált. iktatószámom adott szakhatósági állásfoglalást, ahol a tevékenységet vízügyi és vízvédelmi szempontból teljeskörűen vizsgálta.

A kérelemhez mellékeltek a Németh Eszter környezetvédelmi koordinátor által a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának címzett levelet, melyben a FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben kiadott olajtároló silók szigetelésének és jelenleg kiépített kármentőjének felülvizsgálatára és a kármentővel nem rendelkező tárolók kialakítására vonatkozó teljesítési idő módosítására kéri az eljáró hatóságot.

A csatolt dokumentum szerint az olajtároló és glükóz tartályok felülvizsgálata 2024. március 19-én megtörtént. Az erről készült jegyzőkönyvet a felülvizsgálatot végző megbízott partner még nem készítette el. A kármentő felülvizsgálatára és a glükóz tartályhoz tartozó kármentő kialakításra az Ügyfél árajánlattal rendelkezik, azonban a 2024-ben nem rendelkezik szabad költségforrással e célra. Ezért ezen engedély módosítás során kéri az erre vonatkozó teljesítési határidő meghosszabbítását.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: fokozottan érzékeny terület (1a) besorolású, tekintettel arra, hogy a Székesfehérvár, Sóstói vízmű vízbázisának 21.910-5/2003. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai B védőterületén helyezkedik el.

A terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek. A tevékenység módosítása normál üzemmenet esetén, jelen vízvédelmi előírások betartása mellett a felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást várhatóan nem gyakorol.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység – jelen végzésemben rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam, az egységes környezethasználati engedély módosításához hozzájárultam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a Kvtv. 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A rendelkezésre álló adatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján megállapítottam, hogy az alaphatározat kérelem szerinti módosításának nincs akadálya. Döntésemet *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg.

Az Alaphatározat jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **3.0** pontban rendelkeztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem az **5.0** pontban.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **6.0** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást a **7.0** pontban.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A Kormányhivatal a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető