



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8641-14/2024

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Győri Andrea

Tárgy: a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. Adony, 0195/2 hrsz. alatti telephelyén lévő lerakótér2-re vonatkozó FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása

H A T Á R O Z A T

1.00 A VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., statisztikai azonosító jele: 24662837-3811-573-07, KÜJ: 103175834, továbbiakban: Engedélyes) 2457 Adony, 0195/2 hrsz. alatti telephelyére (Telephely KTY: 102250748, Létesítmény KTY: 102250955, Telephely EOVS: 192939, Y: 633437) vonatkozó **FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt** (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedély 2.2.5 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.5 A 2024. április 29-ei keltezésű hulladéktároló helyekre vonatkozó üzemeltetési szabályzat jóváhagyását.

3.00 Az engedély 9.6 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

9.6 A Hulladékkezelő Központban mechanikai és biológiai kezeléssel előkezelhető nem veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna/év]
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 12	<i>közelebről meg nem határozott mechanikai kezeléssel (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</i>	
19 12 10	éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	55 000
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	55 000
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYÚJTOTT FRAKCIÓT IS	
20 03	<i>egyéb települési hulladék</i>	
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	55 000
Összesen:		55 000

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8641_14_2024_határozat.docx

4.00 Az engedély 9.10.6 pontjának második bekezdése helyébe az alábbiak lépnek:

A Hulladékkezelő Központba kerül beszállításra az adonyi térségben gyűjtött 20 03 01 azonosító kódú települési hulladék teljes mennyisége, igény szerinti mennyiségben a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer részét képező egyéb települések 20 03 01 azonosító kódú települési hulladéka, valamint a Székesfehérváron és környékén gyűjtött, a Székesfehérvári Hulladékkezelő Központban végzett kezelés során képződő, a települési hulladék 80 mm feletti frakciója (19 12 10), valamint a 19 12 12 azonosító kódú hulladék, amelynek az energetikai hasznosítást megelőzően utóaprítása, előkezelése szükséges. Az átvételre kerülő 19 12 12 azonosító kódú hulladék a technológiai sor elejére kerül, a kezelése megegyezik a 20 03 01 kódú hulladékkal. A kezelést követően RDF hulladékként kerül ki a technológiából.

5.00 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/4369-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. (székhely: 8164 Polgárdi, Szabadság u. 26.; KÜJ: 103175834; KSH: 24662837-3811-573-07) részére Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál indult Adony 0195/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosításához

szakhatóságként hozzájárulok:

- 1.1 Az alaphatározathoz adott 35700/11159-1/2022.ált. számú végzéssel kiadott szakhatósági állásfoglalásomat változatlanul fenntartom.
2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.
- 6.00 Az eljárás során eljárási költségként 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 7.00 Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 8.00 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) való közzétételéről.
- 9.00 A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. április 29-én közigazgatási hatósági eljárás indult a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. kérelmére az Adony, 0195/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: engedély) módosítása tárgyában.

Az ügyfél a módosítási kérelmében a 19 12 12 HAK kódú hulladék Hulladékkezelő Központban történő mechanikai és biológiai kezelésének engedélyezését kérelmezte, a Hulladékkezelő Központban történő kezelések kapacitásának változatlanul hagyása mellett.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása és szakhatóság bevonása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő és szakhatóságot kerestem meg, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a honlapján.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 4. és 10.3 pontja alapján 150 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A hiánypótlásként kért nyilatkozatot az ügyfél benyújtotta.

Az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, amely 35700/4369-1/2024.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **5.00** pontjában foglaltak szerint.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a FE/KTF/8641-5/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte az Adony 0195/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosításához kiadása tárgyában.

A megkereséshez csatolásra került VERTIKÁL Nonprofit Zrt. által készített egységes hulladékgazdálkodási engedély módosítás kérelem (levél) és melléklete, amely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A VERTIKÁL Nonprofit Zrt. érvényes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, melyhez a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság a 35700/11159-1/2022.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott. Jelen kérelem a hulladékkör kibővítését kéri a Hulladékkezelő Központban mechanikai és biológiai kezeléssel előkezelhető nem veszélyes hulladékok tekintetében.

A tevékenységgel érintett telephely EOY koordinátái: EOYX = 192939 m, EOYV = 633437 m.

Az Adony 0195/2 hrsz. alatti telephely (KTJ: 102250748) üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

Megállapítom továbbá, hogy az ingatlan szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület.

A telephely nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Fentiek alapján, a szakhatósági állásfoglalásomat a kérelmezett módosításhoz megadtam a 35700/11159-1/2022.ált. számú szakhatóság állásfoglalás fenntartásával.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet alapján nem meghatározott, így az eljárás díjmentes.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Akr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Akr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Akr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 19.táblázat 57. és 58. pontjai alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdés 8. melléklet II. táblázat 2. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során a környezet- és település-egészségügyi szakkérdés vizsgálatot a vonatkozó jogszabály alapján elvégeztem és megállapítottam, hogy a módosítás a benyújtott dokumentumban foglaltak betartása és az engedélyben előírtak mellett közegészségügyi szempontból engedélyezhető.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, így a kérelemnek helyt adtam.

Az eljárás során az ügyfél megküldte az aktualizált hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatot, amely megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: LétesítmR.) 21. § (5) bekezdésében foglaltaknak, ezért az engedély 2.2.5 pontjában a LétesítmR. 21. § (4) bekezdése alapján a jóváhagyásról döntöttem, jelen határozat **2.00** pontjában foglaltak szerint.

A kérelemmel összhangban az engedély 9.6 és 9.10.6 pontjának módosításáról jelen határozat **3.00** és **4.00** pontjában rendelkeztem és rögzítettem a kérelmezett 19 12 12 azonosító kódú hulladékra vonatkozó adatokat és kezelési technológiát.

Döntésemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 62. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

Az eljárási költségről az Akr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **7.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **8.00** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető