



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8719-35/2024.

Ügyintéző: Gáll Erzsébet
dr. Buda Eszter

Tárgy: **kiemelt jelentőségű ügyé minősített előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – az Építési és Közlekedési Minisztérium részére az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület vasúti infrastruktúra fejlesztése tárgyában

Melléklet: 1. számú melléklet: helyszínrajz

HATÁROZAT

1. Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5, KSH: 15847397-8411-311-01, Ügyfél azonosító [KÜJ]: 103979564) nevében eljáró Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. május 3-án benyújtott kérelem alapján **az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal és vasúti rakodó létesítésére vonatkozóan FE/KTF/8719/2024. számon lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban** – az Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által 2024 áprilisában a generáltervező Kontúr Csoport Kft. 2320 generálterv száma alatt készített előzetes vizsgálati dokumentáció – és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 1.3. **A tervezett tevékenység engedélyezésével kapcsolatban, a tervezéssel érintett Adony Város településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt kizáró ok merült fel.**
- 1.4. **Az 1.3. pontban megállapított kizáró okot legkésőbb a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**
2. **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
 - 2.1 **Közlekedési hatósági engedélyek (építési engedély, használatbavételi engedély) a vasúti építmények építési hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól** szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet alapján.
 - 2.2 **Az érintett termőföldek tekintetében az illetékes ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges más célú hasznosítási engedély.**
 - 2.3 **Az Adony 0458/22 hrsz.-ú földrészleten fekvő Adony 50 A erdőtervi jelű erdőrészlet igénybevételére az erdészeti hatóság által kiadott, az erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozat.**
 - 2.4 **Vízjogi engedély, illetve kibocsátási határértéket megállapító határozat a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/4170-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása 2. pontjában meghatározott létesítményekre, tevékenységekre.**

*Kérjük, válaszában hivatkozzon **ügyszámunkra!***

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornvetvedelem@fejervov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8719_35_2024_határozat.docx

- 2.5 A vasúti rakodó hatásterületén fekvő temetőre vonatkozóan zajkibocsátás határértéket megállapító határozat *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint.

3. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 3.1.1 Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével.
- A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.
 - A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
 - Az utakat tisztán kell tartani a közutak diffúz porkibocsátásának minimalizálása érdekében.
 - A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
 - Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz légtelhelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.
- 3.1.2 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.1.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

3.2 Hulladékgazdálkodási előírások

- 3.2.1 A kivitelezési munkák befejezését követően, amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az **építési hulladék nyilvántartó lapot**, bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról a **bontási hulladék nyilvántartó lapot**.
- 3.2.2 Az építési- és bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles – a **3.2.1.** pontban fennálló feltétel esetén – az építési és bontási tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.
- Határidő:** az építési és bontási tevékenység befejezését követő **30 napon belül**.
- 3.2.3 Az építési és bontási tevékenység során, küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkező hulladékokat – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.
- 3.2.4 A keletkező hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályi előírásokban foglaltak szerint kell végezni.

- 3.2.5 Az építés és üzemelés során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át további kezelésre.

3.3 Zajvédelmi előírások

- 3.3.1 A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a munkálatokból semmilyen körülmények között ne származzon a védendő területekre vonatkozóan a hatályos jogszabályban meghatározott határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 3.3.2 Az építőipari kivitelezési munkálatok csak a nappali időszakban végezhetők.
- 3.3.3 A temető térségében végzendő kivitelezési munkák során zajcsökkentési intézkedéseket kell végezni.
- 3.3.4 Nagygépes gépláncos technológiával történő felépítmény építés 450 m-es környezetében kizárólag nappali időszakban végezhető.
- 3.3.5 A kialakításra kerülő vasúti vonalszakasz hosszú távon várható forgalmából nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 3.3.6 A vasúti rakodót úgy kell kialakítani, és üzemeltetni, hogy annak üzemeltetéséből semmilyen körülmények között ne származhasson a védendő területeken illetve létesítményeknél határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 3.3.7 A vasúti rakodón rakodási tevékenység kizárólag a nappali időszakban végezhető.
- 3.3.8 Az üzembe helyezésig az üzemeltetőnek a Környezetvédelmi Hatóság által kérelemre kiadott, végleges határozatban megállapított zajkibocsátási határértékkel kell rendelkeznie. A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet a megfelelő formanyomtatvány kitöltésével elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal) kell benyújtani.
- 3.3.9 Üzembe helyezéskor az üzemeltetőnek szabványos műszeres vizsgálattal kell ellenőriztetnie a vasúti rakodó, mint üzemi zajforrás környezeti zajkibocsátását, és a mérésről készült szakértői vélemény benyújtásával a környezetvédelmi hatóság felé igazolnia a vonatkozó zajvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését.

3.4 Táj- és természetvédelmi előírások

- 3.4.1 A táj- és természetvédelmi szempontú előírásokat mindazokkal ismertetni kell, akik a továbbtervezésben és a kivitelezésben részt vesznek.
- 3.4.2 A tevékenység végzése során esetlegesen fa- és cserjékivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
- 3.4.3 A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a felső humuszréteget és az altalajt külön deponálják, hogy a későbbi felhasználás során a rétegek keveredése elkerülhető legyen, azaz, hogy tereprendezéskor a felső humuszos talajréteg utoljára kerüljön visszatöltésre.
- 3.4.4 Amennyiben a humusz depóniákban fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprezsút, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humusztérítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k).

A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.

- 3.4.5 A nyitott munkaárkok, gödrök a kétéltű- és hüllőfajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkáárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkáárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonaltól számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 3.4.6 A megvalósítás során törekedni kell arra, hogy csak a kisajátítási határon belül történjenek munkálatok, a zavarás és a szomszédos élőhelyek károsításának elkerülése érdekében.
- 3.4.7 Az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosóvezetén (Cikolai-víz) még időlegesen sem alakítható ki törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat vagy depónia, illetve az ökológiai folyosó átjárhatóságát az építési fázisban is biztosítani kell.
- 3.4.8 Az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosóvezetére (Cikolai-víz) csak olyan műtárgyat lehet tervezni, mely biztosítja az ökológiai folyosó átjárhatóságát.
- 3.4.9 A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.
- 3.4.10 Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a zöldfelületeket karban kell tartani.
- 3.4.11 Az esetlegesen megmaradó fás szárú növényállomány törzs- és gyökérvédelmét a munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell.
- 3.4.12 A fásításokban és növénykiültetésekben a tájra jellemző, őshonos növényfajok alkalmazása megengedett, invazív növényfajok nem alkalmazhatóak.
- 3.4.13 Az érintett területen a meglévő és az újonnan telepített fás szárú növényzetet meg kell őrizni, a faegyedek szükség szerinti ápolásáról és pótlásáról (de semmiképpen nem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növő fafajból álló fák telepítésével) folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.4.14 A magasabb földművek esetében a merev, meredek hajlásszögű részfelületek helyett a természetes domborzati formákhoz hasonló lejtőfelületek, felszíni formák kialakítása szükséges.
- 3.4.15 A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 3.4.16 A gyomosodás, az özönnövények továbbterjedésének visszaszorítása, így a környező élőhelyek (további) degradációjának elkerülése érdekében az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) földművek, részüik felületét gyepesíteni kell. A gyepesítésre kerülő felületek mechanikai úton történő gyommentesítéséről legalább a kivitelezés utáni első 3 évben – évi többszöri alkalommal – gondoskodni szükséges.
- 3.4.17 A kültéri megvilágítás kiépítésével érintett szakaszon a külső megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:
 - Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.

- Csak a vonatkozó szabványban meghatározott, minimális fénysűrűség/megvilágítás világítótestek alkalmazhatók.

3.4.18 A beruházási területen a védett állatok egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, illetve az esetlegesen előforduló védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, károsítása, engedély nélküli elpusztítása tilos.

4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.1 Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások

- 4.1.1 A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Iváncsa és Adony település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, így fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 4.1.2 A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésére, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 4.1.3 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.4 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.1.5 A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket
- 4.1.6 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.7 A szállítási útvonalak kiválasztásánál, azon útvonalak kiválasztását tartom szükségesnek, melyek legkisebb mértékben érintik a települések lakott területeit a közlekedésből származó, védett ingatlanokat érintő zaj, rezgés- és porterhelés csökkentése érdekében.
- 4.1.8 A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.9 A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.10 A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.

- 4.1.11 A szállításból eredőszennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.12 A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.13 A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.14 A monitoring kutak folyamatos üzemeltetését, a kutakban lévő vizek vizsgálatának folyamatos végzését szükségesnek tartom.
- 4.1.15 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.2 Kulturális örökségvédelmi előírások

- 4.2.1 A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNM) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNM jogosult.
- 4.2.2 Az elkészített ERD II.-t (amennyiben a beruházó nyilatkozata alapján nem állnak rendelkezésre a próbafeltárás elvégzéséhez szükséges földrészletek legalább a geofizikai kutatás tartalmával kiegészített részét) az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.

4.3 A termőföld védelmére vonatkozó előírások

- 4.3.1 A tervezett útépitési munkálatok által érintett termőterületekre vonatkozóan humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervre alaposan kell a felső humuszos termőréteg letermelését és kezelését elvégezni. Az érintett termőterületek vonatkozásában elkészítendő tervet az ingatlanügyi hatóságnál lefolytatásra kerülő más célú hasznosítási eljárás során kell benyújtani.
- 4.3.2 A tervezett útépitési munkálatok az érintett termőföldekkel szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 4.3.3 Minden olyan esetben, amikor az beruházási tevékenység folytatása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírásoktól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

4.4 Az erdő igénybevételére vonatkozó előírás

- 4.4.1 Az Adony 0458/22 hrsz.-ú földrészleten fekvő Adony 50 A erdőtervi jelű erdőrészletben az erdő igénybevétele csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján és az abban tett kikötésekkel kezdhető meg.

4.5 A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások

- 4.5.1 A termőföld igénybevétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
- 4.5.2 Az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása helyhez kötött beruházás céljából engedélyezhető. A meglévő létesítmény bővítését, közmű kapcsolatainak kiépítését, helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.

- 4.5.3 A más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- 4.5.4 A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.

5. Szakhatósági előírások

5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/4170-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5, KSH:15847397-8411-311-01, KÜJ: 103979564, továbbiakban: Ügyfél) megbízottja által benyújtott kérelme alapján a iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület vasúti infrastruktúra fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárásának során

szakhatóságként megállapítom

hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból a tervezett közforgalmú vasútvonal létesítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából a dokumentáció szerinti hatásmérséklők figyelembe vételével jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbi

előírások betartása mellett.

- 1.1. A munkálatok során a kifogástalan állapotú munkagépek használhatóak, azokból szennyezés a talajra, vízbe nem kerülhet.
- 1.2. A munkagépek olyan meghibásodásának elhárítása kivételével, mely szennyező anyag környezetbe jutását, így a földtani közeg illetve a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének megelőzését szolgálja szerelési, karbantartási, üzemanyaggal való feltöltési tevékenység nem végezhető a vízfolyások medrében, parti sávjában.
- 1.3. Az üzemeltetés során rakomány csak úgy szállítható, hogy abból semminemű szóródás ne történjen.
- 1.4. A létesítmény üzemeltetése során vegyszeres gyomirtás a vízfolyások és parti sávjuk területén nem végezhető.
- 1.5. A létesítmény felhagyása esetén a művek elbontásakor a töltés alatt található földtani közegből talajmintát kell venni. A talajmintákat a vasúti tevékenységből származó jellemző szennyező anyagokra vonatkozóan az úgynevezett (B) szennyezettségi határértékkel összevetve, kiértékelve kell megküldeni a vízvédelmi hatság részére.
2. A tervezett
- vízfolyások jó karba helyezési munkálatai, amennyiben az adott vízfolyás szakasz nem rendelkezik vízjogi üzemeltetési (vagy fennmaradási) engedéllyel és az nem az engedélyben szereplő műszaki jellemzők szerinti helyreállítására irányul, vízjogi engedély köteles,
 - vízfolyások nyomvonal korrekciós munkái vízjogi engedély köteles,
 - F-3 jelű monitoring kút kiváltása, így a meglévő kút megszüntetése megszüntetési engedély köteles és megfelelő helyen való új kút létesítése vízjogi engedély köteles,
 - tisztító műtárgyak megvalósítása, amennyiben azok a tisztításra vonatkozó CE megfelelőségi tanúsítvánnyal nem rendelkeznek vízjogi engedély köteles,
 - amennyiben a tisztító műtárgyak CE megfelelőségi tanúsítvánnyal nem rendelkeznek annak üzemeltetéséhez kibocsátási határértéket megállapító határozat köteles
- létesítmény, tevékenység.

3. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5.2 A Szabályozott Tevékenységek Hatósága SZTFH-BANYASZ/7184-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi engedélyezési eljárásban

szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül

adja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

6. A szabályozás köre

Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

7. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.

8. A döntés közlése

8.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

8.2 Jelen határozattal megkeresem a telepítéssel érintett települések – Adony és Iváncsa – önkormányzatának jegyzőit, hogy a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9. Jogorvoslat

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., továbbiakban: Ügyfél) nevében eljáró Unitef'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal és vasúti rakodó létesítésére vonatkozóan.

A projekt terveztetését és engedélyeztetését – az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötött vállalkozási szerződés alapján – a V-Híd Zrt. megbízásából a Kontúr Csoport Kft. végzi.

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentációt a tervező Kontúr Csoport Kft. alvállalkozójaként az UNITEF'83 Zrt. készítette 2024. áprilisában a generáltervező Kontúr Csoport Kft. 2320 generáltervszáma alatt.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt Előzetes Vizsgálati Dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A kérelemben foglaltak szerint a tervezett új vasúti pályaszakasz a Rendelet 3. számú mellékletének 86. pontjába tartozik: Vasúti pálya (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) regionális, egyéb, csatlakozó vagy összekötő vasúti pálya.

Az Adony állomáson tervezett beavatkozások pedig a Rendelet 3. sz. mellékletének 89. c) pontjába tartozik: Vasúti pályaudvar, állomás 50 kocsi/nap helyi kezelésű tervezett teherkocsi forgalom fölött.

Fenti jogszabályhelyek alapján kérelmezett tevékenység a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység, így a Környezetvédelmi Hatóságnál 2024. május 3. napján FE/KTF/8719/2024. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal és vasúti rakodó létesítése tárgyában a Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1.125. pontja alapján **az eljárás kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.**

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bírálta el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Ügyfelet az FE/KTF/8719-4/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/8719-3/2024. iktatószámom a honlapon is közzéttem.

A kérelmet, a csatolt mellékleteket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beadvány nem elégíti ki a hatályos jogszabályi előírásokat, ezért hiánypótlás benyújtása szükséges.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel FE/KTF/8719-26/2024. iktatószámú végzésemben 2024. május 17-én levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból hiánypótlásra szólítottam fel az Ügyfelet. Az Ügyfél nevében eljáró Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. az elektronikusan megküldött hiánypótlási felhívást cégkapujáról 2024. május 21-én töltötte le, így az abban foglaltakra összeállított dokumentumot 2024. május 28-án nyújtotta be.

A Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti települések – Adony és Ivánca – jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység ismertetése

A beruházás célja az Ivánca területén kialakított ipari park, ezen belül, az SK Innovation beruházásában készül, részben már meglévő ipari létesítmény bekapcsolása a vasúti hálózatba egy új közforgalmú vasúti pálya létesítésével, valamint a vasúti rakodás lehetőségének megteremtése.

A tervezési terület Fejér vármegye területén belül két település, Adony és Ivánca közigazgatási területét érinti.

A megfelelő szintű vasúti kapcsolat kialakításához Adony állomás vágányhálózatának bővítése is szükséges. Az állomás jobb oldalán új vonatfogadó-indító vágány épül, amit az állomás mindkét végén bekötnek az átmenő fővágányba. Az új közforgalmú vágány a fővonal forgalmától függetlenül csatlakozik az állomási vágányhálózatba, ezért a kezdőponti váltókörzetet át kell alakítani. Az állomáson 10 új kitérőt kell beépíteni. az utasforgalmi létesítményeket a beruházás nem érinti.

Adony állomás páros állomásfejből (4. számú kitérőtől) kiágazva kb. 4260 m hosszú vasúti pálya épül az iparterületig. Egyvágányú, nem villamosított közforgalmú vágányt építenek. A tervezési sebesség $V=40-60$ km/h. A legkisebb vízszintes ívsugar $R=300$ m és $R=400$ m.

A közforgalmú vasúti pálya Adony állomástól folyamatos 3-4 % emelkedéssel éri el a rakodó állomás közel 12 méterrel magasabbal lévő szintjét. A vasútvonal a kezdő és végponton közel terepszinten, a köztes szakaszon töltésen, rövid szakaszon alacsony bevágásban halad. A legnagyobb töltésmagasság 7-8 m. A rézsűk 1:1,5 hajlásúak. Magastöltés esetén rézsűlepcsőzésre lehet szükség.

A vasúti pályával párhuzamosan bevágásban oldalárkokat, indokolthelyeken töltés esetén talpárkokat kell építeni. A földmű korona szélessége ~6,8 m.

A közforgalmú vágány végén, az Ivánca 096/102 hrsz.-ú területen 720 m hosszú vasúti rakodó létesül a vágány két oldalán, ~20 768 m² területű beton burkolatú rakodófelülettel. Ezen szakaszon körüljáró vágány épül, így kétvágányú a vasútvonal. A rakodó rámpák végénél vasúti átjárók épülnek.

A nyomvonallal érintett ingatlanok:

Adony közigazgatási területén a 042/1, 0658, 0656, 0657, 0439/2, 0440/2, 0441/11, 0441/9, 0441/5, 0438/2, 0431/37, 0431/32, 0431/33, 0431/34, 0433/2, 0427/3, 0422/6, 0455/1, 0457, 0458/21, 0458/22, 0458/23, 0458/10, 0458/11, 0458/12, 0458/13, 0458/14, 0458/15, 0459/3 hrsz.-ú ingatlanok.

Ivánca közigazgatási területén a 067/50, 067/49, 068/4, 096/96, 096/102 hrsz.-ú ingatlanok.

A kisajátítandó terület nagysága a tervezett közforgalmú vágány esetében átlagosan – a töltés magasságától függően – 30-40 m széles sáv lesz. A rakodó területén az igénybevett terület pedig átlagosan 45 m széles sáv.

Az iparterület kiszolgálása Adony állomásról dízel, vagy kettősüzemű kiszolgáló mozdonnyal történhet.

A vonalszakasz tervezett forgalma átlagos munkanapokon a forgalomba helyezés várható időpontjában nappal 6, éjjel 2 belföldi tehervonat, míg hosszú távon (2039-re) várható forgalma nappal 12, éjjel 8 belföldi tehervonat és 2 mozdonyvonat.

A vasútvonal építés megkezdésének várható időpontja 2024. második félév, a forgalomba helyezés várható időpontja 2025. év.

A vasútépítéssel kapcsolatos útépitési beavatkozások

- A MÁV 42. sz. vonalának 81+24 hm szelvényében meglévő átjáró kiegészítése a tervezett vasútvonal vágányának átjárójával. A burkolat felújítása szükséges az állomási oldalon. A biztosítás módja a meglévő fővonalon vasúti jelzővel függésben lévő fénysorompó, félsorompóval kiegészítve, a tervezett vágányon helyből kezelt fénysorompó.
- K1 jelű földútátvezetés építése az 1+31 hm szelvényben 163 m hosszú nyomvonal korrekcióval. A biztosítás módja helyből kezelt fénysorompó.
- K2 jelű területmegközelítő úton átjáró építése a 6+40 hm szelvényben a földút nyomvonalának elhúzása szükséges kb. 111 m hosszban. A biztosítás módja biztosítás nélkül, táblával jelezve.
- Adony 0431/32 és 431/33 hrsz.-ú ingatlanok megközelítésére szolgáló P1 jelű földút a 6207 j. úthoz csatlakozik 50 m hosszú sárrázó burkolt szakasszal. Szélessége 4 méter, terepen vezetett, stabilizált.
- K3 jelű földút szintbeni átvezetése a 21+06 hm szelvényben Az átjárónál a burkolat szélessége 8,0 m, az átjáró előtt és után 30-30 m hosszban 6,0 méter széles sárrázó burkolattal. A biztosítás módja biztosítás nélkül, táblával jelezve.
- Adony 0458/11-15 hrsz.-ú ingatlanok megközelítését biztosító P2 jelű 4 méter széles stabilizált földút
- A vasút 31+08 hm, szelvényében keresztező meglévő, 6210 jelű út átjárójának kialakítása fénysorompós biztosítással.

A tervezett vasúti pálya három nagy műtárgy – melyek közül egy vízfolyást (Cikolai víz) kettő utat keresztesz – és további négy kisebb híd létesítését teszi szükségessé

- ~ 2+95 hm szelvény – 2,0x2,0 m. ny. vasbeton kerethíd – Adonyi 5. sz. belvízcsatorna korrekciója
- ~ 6+49 hm szelvény – 2,0x2,0 m. ny. vasbeton kerethíd – Vetus-Salina árok
- ~ 17+56 hm szelvény – 4x4,5 m. nyílású kerethíd – KDVIzIg kezelő átjáró
- ~ 17+79 hm szelvény – 2 m. nyílású vasbeton kerethíd – Adonyi 5. sz. belvízcsatorna korrekciója
- ~ 18+66 hm szelvény – 16 m nyílású híd – 6207 jelű országos közút
- ~ 20+26 hm szelvény – 33 m nyílású rácsos acélhíd – Adony-Északi övcsatorna (Cikolai víz)

- ~ 88+53 hm szelvény – 2,0x2,0 m. ny. vasbeton kerethíd meghosszabbítása – Adonyi 5. sz. belvízcsatorna, Adony állomás.

A tervezési területen érintett közművek:

- 3+24 üzemelő KÖF vezeték
- 4+95 üzemelő FGSZ hírközlő vezeték
- 5+05 üzemelő FGSZ nagynyomású gázvezeték
- 5+65 üzemelő 8 bar nyomású DN 300 gázvezeték
- 7+24 üzemelő 8 bar nyomású DN 300 gázvezeték
- 7+45 üzemelő 8 bar nyomású DN 300 gázvezeték keresztezése
- 18+66 MK Telekom távközlő alépítmény
- 18+89 üzemelő DRV ivóvízelosztó vezeték
- 18+94 üzemelő 8 bar nyomású DN 165 gázvezeték
- 18+95 épülő DN 315 gázvezeték keresztezése 0+980 km szelvényben
- 27+43 épülő \varnothing 1,00 csatorna keresztezése 0+300 km szelvényben
- 31+02 üzemelő DIGI földkábel
- 31+07 üzemelő szennyvízgyűjtő csatorna
- 31+13,29 üzemelő DRV ivóvíz gerincvezeték keresztezése
- 31+16 üzemelő DIGI légvezeték
- 31+17 üzemelő KÖF légvezeték
- 31+22 üzemelő Magyar Telekom távközlő alépítmény
- 31+30 épülő DN 428 ivóvíz gerincvezeték keresztezése 2+305 km sz.
- 31+33 épülő DN 400 szennyvíz gyűjtővezeték keresztezése 0+874km sz.

A beruházás kapcsolódása más projektekhez:

Az ipari létesítmény az M6 autópálya csomópontjának szomszédságában létesült. A közút hálózat szempontjából fejlesztési cél az üzemi terület saját első úthálózatát megtervezni és létrehozni és ezt csatlakoztatni a meglévő gyorsforgalmi út csomópontjához és az állami közúthálózathoz egyaránt. A közúti közlekedési hálózat fejlesztése külön környezetvédelmi, illetve közlekedési hatósági eljárásokban került engedélyezésre.

A gyártó csarnok megfelelő ipari és szociális működése érdekében szükséges a közműellátottság biztosítása is, melynek keretében az ivóvíz ellátást biztosító új DN 428 elosztó vezeték fektetése, új DN 66 gyűjtő szennyvízcsatorna fektetése, \varnothing 1,00 csapadékvíz elvezető csatorna létesítése, új elektromos légvezeték hálózat építése, új távközlő alépítmény létesítése területén zajlik a vasúti projekttel párhuzamosan fejlesztés.

Az eljárás tárgyát képező beruházáshoz kapcsolódóan – de külön, a Rendelet hatálya alá nem tartozó beruházásként – egy ún. Zöld védelmi zóna kialakítsa is tervezett Iváncsa lakóterülete és a tervezett vasúti pálya és rakodó között, a 096-100, 096/101 és 096/102 hrsz.-ú ingatlanokon, ami lényegében egy intenzív növénytelepítéssel ellátott töltés. E létesítmény szükségességét *az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő, a lakóterületek szeparációját szolgáló töltés létesítésének előkészítésével összefüggő egyes feladatokról* szóló 1027/2023. (II. 9.) Korm. határozat írja elő. A Zöld védelmi zóna megvalósítója a Fejér Vármegyei Önkormányzat.

A vélelmezett hatásterület kiterjedése

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a tervezett létesítmény hatásterületét a zajvédelmi hatásterülettel nevesíti, ami a vasúti forgalom tekintetében a vágány tengelyétől számítva kb. 86 méter, míg a rakodási folyamatok tekintetében a rakodóterület határától számítva kb. 158 méter.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kivitelezési időszak során az építés és a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen. Épületbontással nem kell számolni. A tereprendezés, alapozási munkálatok és a földmozgatással járó munkák ideiglenes kiporzással járnak. Az építés során gondoskodni fognak a kiporzás elleni védelemről az anyagdepóniák és a közutakon történő anyagszállítás esetében is.

A telepítés fázisához kapcsolódó szállítások során törekedni fognak a lakott területek elkerülését biztosító útvonalak igénybevételére. Vizsgálták az egyes szállítási útvonalon jelentkező többlet légszennyezőanyag emisszió mértékét és hatásterületét. A számítások szerint levegőterhelés nem tekinthető jelentősnek, a hatásterület a szállítási utat érinti.

Vizsgálták a földmunkából származó légszennyezőanyag-kibocsátások mértékét a legközelebbi lakóépületeknél. A közölt adatok alapján az egészségügyi határértékek teljesülni fognak.

Az üzemelés során a mozdony károsanyag-kibocsátása és a rakodógépek kibocsátása okoz a területen levegőterhelést.

Az elvégzett számítások szerint a vasúti teherszállításból származó légszennyezőanyag-kibocsátások és a kialakuló immisziós értékek a vonatkozó jogszabályban rögzített határértékeknek, tervezési irányértékeknek megfelelnek. A hatásterület a temetőt érinti, lakóingatlant nem érint.

A vasúti vágányon történő rakodás targoncával és daruval valósítható meg. Az 5 vagonból álló szerelvény rakodása 1 órába telik, melyet napi 8 órában végeznek. Vizsgálták a rakodásból származó légszennyezőanyag-kibocsátások mértékét a legközelebbi lakóépületeknél. A közölt adatok alapján az egészségügyi határértékek teljesülni fognak.

A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható levegőterhelés az építkezés időszakához hasonló.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **3.1.1** pontban előírást tettem, figyelemmel a Kvt. 22. § (3) bekezdésére. A **3.1.2-3.1.4** pontokban *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező projekt célja az iváncsai ipari park bekapcsolása az országos vasúti hálózatba egy új vasúti pálya létesítésével, valamint a vasúti rakodás lehetőségének megteremtése. A kivitelezési munkák bontási és építési folyamatokat foglalnak magukba.

A bontási munkafolyamatok az Iváncsai rakodó területét, illetve a tervezett pálya területét nem érintik. A telepítést megelőző bontási munkálatok Adony állomáshoz, illetve a 6210. j. út keresztezéséhez köthetőek. Adony állomáson a vágánybontásra, földmű átépítésre, a térvilágítás bontására, biztosítóberendezés bontására, illetve a közút keresztezésénél burkolatbontásra kell számítani.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

A dokumentációban foglaltak értelmében a bontási munkák során várhatóan több hulladék esetében is meghaladja a képződő mennyiség az együttes rendelet szerinti küszöbértékeket, az építési munkák során képződő hulladékok mennyiségét azonban a tervező megbecsülni nem tudta, ezért az együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdései, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 82. § (1) bekezdés alapján a **3.2.1** és a **3.2.2** pontokban előírásokat tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletének I.–II. nyilvántartó lapjára.

Az építési munkák során az alábbi hulladékok képződésével kell számolni:

- motor, hajtómű és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással)
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással)
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 szénkátrány tartalomtól függően veszélyes hulladékok)
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással)
- a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek, azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (16 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással)
- elektromos és elektronikus berendezések hulladéakai (20 01 35* és 20 01 36)
- egyéb építkezési és bontási hulladékok (17 09 03* és 17 03 04)
- települési hulladékok (háztartási hulladékok, és az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok) (20 03 01)
- közelebről nem meghatározott hulladékok (20 03 99)
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással)
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10)
- olajos rongy (15 02 02)

A munkagépek javítási munkáit szakműhelyben végzik. Az elkerülhetetlen karbantartási, üzemanyag feltöltési folyamatokat burkolt felületen, kármentőtálca alkalmazásával fogják végezni.

A vasúti pálya üzemelés során a tehervagonokban szállított, különböző anyagok kiszóródása, elfolyása, valamint a szerelvények üzemeltetése, és a pályafenntartás okozhat hulladék képződést. A vasúti pálya és a szerelvények karbantartásából szintén keletkezhet hulladék.

A kapcsolódó útszakasz (6210. j. út) üzemelése során hulladék a közlekedő gépjárművektől, utasoktól származhat. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok a közút üzemeltetéséből adódnak, úgymint a téli síkosság mentesítés; árokkarbantartás; burkolatfestés; korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása; műtárgyak karbantartása, növényzet gondozása, kaszálás.

Az üzemelés során képződő hulladékok mennyisége jelenleg nem becsülhető, gyűjtésüket a MÁV és a Magyar Közút a Hulladékkezelési szabályzatuk szerint fogja végezni.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján a **3.2.3** pontban rendelkeztem.

Figyelemmel arra, hogy a képződő hulladékok gyűjtésére vonatkozóan konkrét információt a dokumentáció nem tartalmaz, így a **3.2.4** pontban előírást tettem az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy a hulladék átvevője rendelkezik-e az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, ezért az **3.2.5** pontban előírást tettem.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) között kialakítani tervezett vasútvonal a két település – Adony és Iváncsa – közigazgatási területén, külterületen, jelenleg mezőgazdasági művelésű területeken vezet, és az SK Innovation beruházási területének megközelítését szolgálja. Az iparvágány végpontján kialakításra kerülő vasúti rakodó az iváncsai ipari létesítmény területén került megtervezésre.

A vasúti pálya kezdőpontjául szolgáló, és ugyancsak átépítésre kerülő Adony állomás a legközelebbi zajtól védendő területektől több mint 500 m-re fekszik. A falusias lakóterületen fekvő Adony, Dózsa György u. 68/1 számú lakóház távolsága a tervezési területtől 730 m.

Az Iváncsa iparterületi végpont, és vasúti rakodó távolsága a legközelebbi lakóterületektől 178-247 m, míg a 066 hrsz.-ú temető a nyomvonalától 41 m-re, a temetői kápolna pedig 121 m-re helyezkedik el.

A kivitelezés során az alábbi munkafolyamatok okoznak környezeti zajhatást:

- Földmunkák – humuszleszedés, bevágások, töltések kialakítása, a területen felhalmozott földanyag átdeponálása
- Vasútépítés – al- és felépítmény kialakítása
- Útkorrekciós beavatkozások

A földmunkák végzése során környezeti zajhatást az alkalmazott munkagépek – dózer, kotró – okoznak. A munkálatokat nappali időszakban végzik.

A kivitelezési munkafázisok várhatóan egy-egy helyszínen több szakaszban fognak zajlani, melyek időtartama általában kevesebb, mint 1 hónap.

Az elvégzett számítások szerint a földmunkákból nappali időszakban határértéket meghaladó környezeti zajterhelés kialakulásával nem kell számolni.

A vasútépítés alépítményi munkálatai során szintén az alkalmazott földmunkagépek, és szállító eszközök környezeti zajhatásával lehet számolni.

A földmunkás építési technológia, alépítmény kialakítása egy-egy helyszínen 1 hónap feletti 1 évig tartó kivitelezési munkálatokat jelent.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint az alépítmény kialakításánál a nyíltvonal szakaszon, nappali munkavégzés esetén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. Amennyiben azonban az építési területet 121 m körzetén belül védendő terület van, a zajvédelmi megfelelés biztosítására intézkedések szükségesek. Ezen távolságon belül csak a temető fekszik, mint zajvédelmi szempontból védendő terület.

A felépítmény építése együtemű, nagygépes gépláncos technológiával tervezett. Az elvégzett számítások szerint a nyíltvonal szakaszon a felépítmény építés sem okoz határértéket meghaladó környezeti zajterhelést, azonban amennyiben a kivitelezés helyszínéhez 446 méteren belül védendő terület, vagy létesítmény fekszik, ezen területeken éjszakai időszakban a határérték teljesülése nem biztosítható, így itt a géplánc csak nappali időszakban üzemeltethető.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 3. § (1) bekezdése, és 2. számú melléklete határozza meg.

Ezen jogszabályhelyek alapján a **3.3.1-3.1.4** pontokban a kivitelezésre vonatkozó zajvédelmi előírásokat határoztam meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint az Adony állomáshoz kapcsolódó 42. számú vasútvonal forgalmi adataiban a tárgyi beruházás érdemben nem változtat. Jelenleg a vasúti forgalomból nem származik határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

Az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) között kialakítani tervezett vasúti pályaszakasz tervezett forgalma átlagos munkanapokon a forgalomba helyezés várható időpontjában nappal 6, éjjel 2 belföldi tehervonat (628 mozdony + 20 ikerkocsi), míg hosszú távon (2039-re) várható forgalma nappal 12, éjjel 8 belföldi tehervonat (628 mozdony + 20 ikerkocsi), és 2 mozdonyvonat. A tervezési sebesség 40, illetve 60 km/h.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a hosszú távon várható forgalmi viszonyok alapján a jogszabályi előírásoknak megfelelően készített számítógépes modellezéssel került meghatározásra az új vasútvonaltól származó közlekedési zajterhelés mértéke.

A zajterjedési modellel számított értékek alapján megállapítást nyert, hogy a távlati állapotban a vasút zajterhelése éjjeli és nappali állapotban az Adony és Iváncsa védendő létesítményei, illetve területei térségében felvett vizsgálati pontoknál nappal 27-42 dB, míg éjszakai időszakban 22-38 dB (temető telekhatárán 42 dB) közötti értéken várható, ami jelentős mértékben alatta marad a hatályos jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékeknek. A számítási eredmények szerint a tervezett vasúti vonalszakasz a pálya környezetének zajállapotát nem fogja érdemben befolyásolni, így **a tervezés tárgyát képező vasúti vonalszakasz üzemelése során várható zajterhelés zajvédelmi intézkedés nélkül is megfelel a vonatkozó zajvédelmi követelményeknek.**

A vasútvonal és Iváncsa lakóterülete közé tervezett zöldzóna kiépítése esetén az a vasúti forgalomból származó zajterhelés további mintegy 7 dB csillapítását okozhatja.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tervezett vasútvonal zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a hatásterület a vágánytengelytől számított 86 m-re terjed ki, mely távolságon belül védendő létesítmény, vagy terület nem található.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zaj.hat.R. 4. § (1) A közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a Zaj.hat.R. 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.

A Zaj.hat.R. 4. § (4) bekezdés szerint a 3. melléklet határértékeinek új közlekedési zajforrás létesítése esetén a meglévő védendő területen kell teljesülniük.

Ezen jogszabályhelyek figyelembe vételével a **3.3.5** pontban a tervezett vasútépítés zajvédelmi feltételeit meghatároztam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a vasútvonal térségében szükséges, a vasutat keresztező közúti korrekciók az üzemelésre vonatkozólag forgalom, illetve zajváltozást nem okoznak.

A tervezett rakodó egy másik üzemi zajforrás, az SK On Hungary Kft. akkumulátorgyártó hatósági határozatban megállapított zajkibocsátási határértékkel rendelkező telephelye zajvédelmi hatásterületén belül fog elhelyezkedni, ezért a rá vonatkozó zajvédelmi követelmény, hogy az üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés nem haladhatja meg nappal a 45, éjjel a 35 dB-t.

Amennyiben azonban a rakodó számított kibocsátásának, a mértékadó vizsgálati pontoknál mért zajterhelése nem nagyobb, mint nappal 40 dB, illetve éjjel 30 dB, úgy az (akkumulátorgyár kibocsátásával) összesített zajterhelés sem lépi túl a vonatkozó jogszabályban meghatározott terhelési határértékeket a védendő létesítményeknél.

A tervezett rakodónál várhatóan jellemzően 5 vagonból álló szerelvények rakodása tervezett. A rakodási munkák kb. napi 8 órában, jellemzően a nappali időszakban történnek a rakodóterületen. A vasúti kocsik ki és berakodása targoncával, illetve autódaruval történik. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a rakodási tevékenység eredő hangnyomásszintje 7 m vonatkoztatási távolságban 67,1 dB(A).

Az elvégzett számítások szerint a rakodási munkafolyamat során a zajterhelési határértékek várhatóan nappal 50 éjjel 158 méteren belül teljesülnek abban az esetben is, ha a hang terjedési útvonalában semmilyen terjedést akadályozó tényezőt nem veszünk figyelembe.

A rakodó üzemi területéhez legközelebbi lakóépület távolsága kb. 247 m, a távlati lakóterület fejlesztési terület határa pedig kb. 178 m, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a rakodási munkafolyamatok során a dokumentációban a technológia zajkibocsátására vonatkozóan meghatározott korlátozások betartásával a vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesíthetők.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet.) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.3.6** pontban rögzített előírásom.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a rakodó területen rakodási tevékenység alapvetően a nappali időszakban tervezett, ezért a zajvédelmi hatásterület lehatárolása is csak ezen időszakra történt.

A **3.3.7** pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 9. § (5) bekezdése, miszerint a létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

A vasúti rakodó, mint üzemi zajforrás nappali időszakra vonatkozó zajvédelmi hatásterületét a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolva megállapításra került, hogy annak határa a rakodó területének határától számítva kb. 158 m-re terjed ki. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint ezen távolságon belül lakóépület, vagy kijelölt lakóterület nem található. A zajvédelmi hatásterület azonban érinti a temető, mint védendő terület határát, de határérték túllépést ott sem okoz.

Fentiekre tekintettel a Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az üzemeltető a temető vonatkozásában a tevékenység megkezdése előtt köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni, erre vonatkozó előírásomat a **3.3.8** pontban adtam meg.

A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott adatszolgáltatással elektronikus úton kell benyújtani.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a **3.3.9** pontban a zajvédelmi követelmények teljesülésének műszeres méréssel történő igazolását írtam elő.

Rezgésvédelmi szempontból a tervezett vasút kiépítés a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent érdemi változást, mivel azok távolsága a vasúttengelytől elég nagy, hogy az egyébként a forgalomból eredő kismértékű rezgésterhelést elnyelje. Rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületi vasutak menti vizsgált területeken a vasút és az épületek közötti távolság alapján megállapítható, hogy a meglévő épületekben az emberre ható rezgések tekintetében határértéket meghaladó terhelés kialakulására nem kell számítani.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait elfogadva a tervezett vasúti vonalszakasz és rakodó létesítéséből és üzemeltetéséből a rendelkező részben rögzített előírások betartásával zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett vasútvonal szakasza országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érinti, valamint nem része a tájképvédelmi terület övezetének sem. A tervezett beruházás

közvetlenül érinti az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét, mely a Cikolai-víz medre, és parti sávja mentén halad. A fenti vízfolyás a Cikolai (Líviai)-tavak és a Duna és ártere között biztosít kapcsolatot.

Az új vasúti pálya nagyrészt szántóként hasznosított területeket érint, de kisebb arányban érint vasúti kivett területet, csatornát, legelőt, út kivett területet, beruházási célterület kivett területet. Az erdőterületek igénybevétele minimális. A nyomvonal Adony területén érint egy üzemtervezett, talajvédelmi célú akácost megközelítőleg 20 méter hosszán, az erdőtagtól délre, közvetlenül a Cikolai-víztől északra egy fás terület szintén érintett körülbelül 40 méter hosszán.

Az élőhely térképezés eredményeként megállapítható, hogy a tervezett beruházás által elfoglalt terület degradáltnak tekinthető a jelentős méretű mezőgazdasági területek, és a művi elemek nagyarányú jelenléte miatt. Ebből kifolyólag a tervezési területen megtalálható élőhelyfoltok kifejezetten gyenge természetességűek; a legtöbb foltban a természetes állapot teljesen leromlott, egyedül bizonyos foltok, illetve növényzavok természetessége tekinthető erősen leromlottnak. Egyedül a Cikolai víz nevű vízfolyás környezete tekinthető közepesen leromlott természetességűnek, mely része az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének. A fenti vízfolyás a Cikolai (Líviai) - tavak és a Duna és ártere között biztosít kapcsolatot, így elsősorban a vízhez kötődő fajok, potenciálisan a fokozottan védett vidra szempontjából van jelentősége. A tervezett területen védelemre érdemes vagy közösségi jelentőségű élőhely nem került elő, valamint hazai védett, vagy közösségi jelentőségű növényfaj sem került beazonosításra.

A tervezési terület és közvetlen környezetében található jelentős a mezőgazdasági területek aránya, ami meghatározó a fauna tekintetében is. A tervezési terület nagy részén a mezőgazdasági területekhez kötődő, vagy azokhoz adaptálódott élőlénycsoportok találhatóak meg, minimális fajgazdagság a vízfolyások-, illetve a magaskórósok környezetében tapasztalható. A Cikolai-víz közelében kételtűek voltak megfigyelhetők Az üdebb élőhelyeken (vízfolyások, üdegyepek) nem zárható ki a gyakoribb hullófajok előfordulása. A tervezési terület környezetében az élőhely-kínálatnak megfelelően a mezőgazdasági területekre, az azokhoz közel eső erdősávokra, az üde rétekre, valamint a vizes élőhelyekre jellemző gyakori fészkelő és táplálkozó madárfajok fordulnak elő. Emlősök közül is a gyakori, az emberi zavarást jobban toleráló emlősfajok jelenlétére lehet számítani.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdése értelmében az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A külterületi vonalas infrastruktúra létesítése mindenekelőtt élettér-és élőhelymegszűnést okoz. Jelen esetben a tervezett új közforgalmú vágány és rakodó létesítésével kapcsolatban megváltozik a környező élettér is. A töltésen vezetett vasút megváltoztatja a domborzati viszonyokat, változtat a mikroklimatikus adottságokon, és bizonyos esetekben megváltoztatja a vízháztartási viszonyokat is. Ezen tényezők együttesen a vegetáció változását eredményezhetik, amely hatásközvetve a faunát is érinti.

A vasúti pálya létesítése további, időleges élőhelyvesztést is okoz. A szállítási útvonalak, az építési anyagok lerakóhelyei jelentős méretű területet foglalnak el, ez különösképpen akkor lehet jelentős, ha az építkezés védendő, vagy értékes élővilágú terület közelében folyik. Ebben az esetben a felesleges élőhely-igénybevételt a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni, illetve a kevésbé értékes területen kialakítani. Úgyszintén az élőhely időleges megszűnését vagy tartós megváltozását eredményezi az anyagnyerőhelyek létesítése is. Minden vasútépítés nagymennyiségű föld megmozgatásával jár. Értékes élővilágú területen nem szabad anyagnyerőhelyet/célkitermelőhelyet nyitni. Ezen hatás mérséklése az építést követő gyepesítéssel, növénytelepítéssel, és rendszeres karbantartással lehetséges.

Élővilág-védelmi szempontból a tervezett műtárgyak a nem kívánt elválasztó hatásokat tovább csökkentik. A vágány kialakításának tájképre gyakorolt hatásai nagyban függenek a vágány vízszintes és magassági vonalvezetésétől. A bevágásban, terepszinten, vagy annak közelében vezetett vasút tájképi hatásai nem jelentősek, a magasabb töltések látványa azonban meghatározó. A beruházás során burkolt felületek, illetve egyéb járulékos elemek létesülnek (pl. párhuzamos földutak, csomópontok, útkapcsolatok, kereszteződés). A kedvezőtlenebb tájképi hatást tereprendezéssel és új növénytelepítésekkel lehet enyhíteni. A létesítmények tájba illesztését a termőhelynek megfelelő ős- és tájhozos fafajokkal, cserjékkel kell megvalósítani.

Az építkezés során kialakuló rombolt felületek rehabilitációját minél előbb végre kell hajtani. A keletkező hulladékok megfelelő kezeléséről, elszállításáról gondoskodni kell.

Építés hatása tájvédelmi szempontból általában időleges változásokat okoz, de hatása az építési munkálatokhoz szükséges felvonulási területek igénybevételével és a hulladékok elhelyezéséből származó bolygatás, területi igénybevétel a pályatest számára szabályozott nyomvonalon kívül eső területekre is kiterjedhet. A tervezett létesítmények építése együtt jár a terepfelszín megváltoztatásával, töltések, bevágások kialakításával, a felszín időszakos, építés idejére korlátozódó roncsolásával. Ezeket az építést követően helyre kell állítani.

Az előzőekben leírtak alapján a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett-, fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A beruházás a táj szerkezetét, használatát, jellegét és a tájképet megváltoztatja, de tereprendezéssel és új növénytelepítésekkel ezen hatások csökkenthetőek lesznek.

Mindezeket figyelembe véve és mérlegelve az új vasútszakasznak az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatásai tárgyi vizsgálatban rögzített előírások érvényesítésével összességében elviselhetőnek minősíthetők, a beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A 3.4 pontban rögzített táj- és természetvédelmi előírásokat a fent megnevezetteken túl a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) és e) pontjaiban, 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, az 54. § (2) bekezdése és a Kvt. 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A beruházás érzékenységeinek elemzése:

Az értékelés eredményeképpen beazonosításra került, hogy a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából a nyári forró napok növekedése, a hőhullámos napok növekedése, a csapadékintenzitás növekedése, a hóhatás, a tüzek, a villámárvíz.

A projekthelyszín kitettségének elemzése:

Az alkalmazott klímamodellek projekciója alapján a tervezési területen a vizsgált időszakokban emelkedni fog az átlaghőmérséklet, a hőségriadós napok száma, és a forró napok átlagos száma. Ezzel szemben csökkenni fog az átlagos évi csapadékösszeg, illetve a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok átlagos évi száma.

A tervezési területen magas a belvízi kockázat. A térség közepes villámárvíz veszélyes területnek minősül.

Az éghajlat sérülékenysége erdőtüz veszély szempontjából méréskelten sérülékeny.

A klímamodellek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezési területen nő a 90 km/h-t meghaladó napi szélsősebesség maximumok éves átlagos előfordulási gyakorisága, míg a 120 km/h-t meghaladó napi szélsősebesség maximumok éves átlagos előfordulási gyakorisága a térségben érdemben nem változik.

A tervezési területen a felszíni mozgások veszélye jelentéktelen.

A tervezési terület szélerózió veszély mértéke kismértékű szélerózió-veszélyességi fokozatba tartozik, amely a kistáj 50%-át fenyegeti.

Sérülékenység elemzése:

A sérülékenység elemzése alapján, a projektekre a következő éghajlati paraméterek vannak fizikai hatással: hőhatás, viharok, szélsőséges növekedése, tüzek, hóhullámos napok számának növekedése, nyári forrón napok számának növekedése, árvíz, belvíz.

Kockázatelemzés:

A klimatikus hatások az eszközökben fenntartási problémák okozhatnak, ami sebességkorlátozással is járhat. Szélsőséges esetben – kisebb valószínűséggel – anyagfáradás, berendezések túlmelegedése, sínek károsodása, töltés, földmunka hiba, híd károsodása is előfordulhat.

Negatívan befolyásolhatják a közlekedést, és a közlekedés biztonságát.

A közlekedési eszközökben kialakuló magas hőmérséklet fokozhatja a balesetveszélyt.

A szélsőséges időjárási körülmények működési zavart, késéseket, esetleg üzemzavart, a szolgáltatás átmeneti akadályoztatását okozhatják.

A fentiekkel összefüggésben felmerülő fenntartási, helyreállítási költségekből gazdasági károk származásával kell számolni.

A projekt hatása a klímára:

A beruházás területfoglalása a tervezett közforgalmú vágány esetében átlagosan 30-40 m széles sáv, míg a vasúti rakodó területén átlagosan 45 m széles sáv.

Az erdőterületek igénybevétele minimális. Adony területén érint egy üzemtervezett, talajvédelmi célú akácost (Adony 0458/22 hrsz.), ~20 m hossz. Az erdőtagtól délre, közvetlenül a Cicolai-víztől északra egy fás terület szintén érintett ~40 m hossz (Adony 0458/21 hrsz.).

Az érintett terület igénybevétele 0,1 ha.

Burkolt felület a tervezési szakasz végén lesz. A tervezett vasúti rakodóhelytől a tervezett vasúti árkok a ~31+00 hm szelvényben keresztező önkormányzati út felé vezetnek az összegyűjtött csapadékvizet, majd bekötnek az út talpárkába. Az utak észak-keleti irányba vezetnek tovább a csapadékvizeket egészen az Iváncsa község tulajdonában lévő Csiba-völgyi-árokig, mely befogadóként funkcionál.

A tervezett vasúti rakodóhely területén a burkolatra hulló és onnan összegyülekező csapadékvizeket tervezett csapadékcsatornák szállítják dél-keleti irányba. A zárt csatornák befogadója vasúti talpárok.

A beruházás várható éves üvegházhatású gáz kibocsátása az üzemelés időszakában a teherszállítástól és a rakodástól származik, összesen 12 293 t/év.

Az éghajlatváltozás biztonsági vizsgálata:

A vasúti közlekedési létesítmény vonalvezetésének megválasztásával ki lehet küszöbölni bizonyos éghajlat-változási hatások következményeit. A magassági vonalvezetés megfelelő megválasztásával kiküszöbölhető a belvizek, árvizek, vagy villámárvizek hatása.

A vízszintes vonalvezetés és hidak, átvezetők megfelelő tervezésével biztosítható, hogy a keresztező vízfolyások hatása minimális legyen a nyomvonalas létesítmény földművére.

A megfelelő vízelvezetés biztosítása a legfontosabb adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A megfelelő vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével biztosítható a víz hatékony távoltartása és elvezetése a létesítménytől még szélsőséges csapadékmennyiségek, vagy árhullámok esetén is.

A vasúti pályák esetében az éghajlat változásából származó problémák elsősorban a vasúti sínek kivetődését érintik. Építési és fenntartási oldalról a semleges hőmérséklet előírásokban rögzített hőmérséklet tartomány betartásával és megfelelő karbantartással lehet a kivetődés veszélyét

csökkenteni. Azonban az esetleges kivetődés nagyon súlyos következményekkel járhat, ezért üzemeltetési oldalról kiemelten fontos a folyamatos pályafelügyelet és az időben történő beavatkozás a kivetődés szempontjából kritikus helyeken.

Az üzemeltetés feladata az infrastruktúra folyamatos monitorozása, az érzékeny helyek beazonosítása, a kritikus állapotok előrejelzése és a vészforgatókönyvek alkalmazása, javasolt a klímaállékonysági vizsgálat figyelembe vétele.

Vasúti pálya esetén fontos az átereszek tisztítása, a hidak környezetében a meder karbantartása, valamint a rézsúk állékonyságának megfelelő biztosítása (pl. megfelelő növényzet takarás), a kimosódás ellen.

A beruházás során alkalmazkodási intézkedés egyrészt az élővilágvédelmi intézkedések, másrészt a növénytelepítési tervek, harmadrészt tájvédelmi javaslatok tartalmazzák, kiemelve a Zöld védelmi zónára vonatkozóan.

Az üzemeltetőnek be kell tartania a vasúti pálya építésével, karbantartásával, üzemeltetésével kapcsolatos jogszabályokat, előírásokat, utasításokat.

Összefoglalásként megállapítható, hogy bár a tervezett létesítmény érzékeny a klímaváltozás hatásaira, a tervezési, és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, egyrészt eliminálják azokat, másrészt biztosítják a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.

A vasúti pálya és az Iváncsa-rakodó megvalósítása és üzeme direkt módon nem célozza az üvegházhatású gázok [továbbiakban ÜHG] megkötését vagy növényzet általi elnyelésének növelését.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3 pontja):

A benyújtott dokumentumok alapján a jelen projekt célja az ipari park bekapcsolása az országos vasúti hálózatba egy új vasúti pálya létesítésével, valamint a vasúti rakodás lehetőségének megteremtése. A megfelelő szintű vasúti kapcsolat kialakításához Adony állomás vágányhálózatának bővítése is szükséges. A projekt keretein belül a vonalon érintett műtárgyak építésének, átépítésének, bontásának tervezése, a vonalszakaszon található útátjárók kialakításának tervezése, megközelítő földutak tervezése, biztosítóberendezés és távközlés átalakításának tervezése is a feladat részét képezi. A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan ún. Zöld védelmi zóna kialakítása is tervezett Iváncsa lakóterülete és a tervezett vasúti pálya és rakodó között, amely lényegében egy a lakosság vizuális és akusztikai védelmét szolgáló, intenzív növénytelepítéssel ellátott töltés.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal előzetes vizsgálati eljárásban a megküldött dokumentációt a 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában - áttanulmányoztam, a szakkérdéseket megvizsgáltam és megállapítottam, hogy környezet- és település-

egészségügyi szempontból a tevékenység végzése a **4.1.** pontban rögzített feltételek teljesülése esetén engedélyezhető.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

Az Iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület vasúti infrastruktúra fejlesztésének előzetes vizsgálat tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás során a rendelkezésekre álló iratok alapján örökségvédelmi szempontból a **4.2.** pontban rögzített kikötéseket tettem.

A rendelkezésekre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján az eljárás tárgyát képező nyomvonal a 38645, 38646 számú, valamint az Adony – Két Líviai út közötti-dűlő és Adony – Kalapács-dűlő nevű régészeti lelőhelyeket érinti.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Kötv. 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás.

A rendelkezésre álló ERD I. alapján a tárgyi fejlesztés az örökségvédelmi jogszabályok alapján örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, továbbá a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. mell. 2.1.125. értelmében nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű ipari-innovációs fejlesztési területhez kapcsolódó vasúti infrastruktúra beruházás.

A fentiek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) 2024. március 1-jén a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

4.1. pont: a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (3) bekezdése alapján az MNM készít el. A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni **a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat.**

4.2. pont: Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentáció benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 4. §-a alapján az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltérést csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrésztletek. A *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény 195. § (18) bekezdés alapján közcélú nyomvonalas építmények, mint közcélú kiemelt beruházások megvalósítása során előzetes régészeti dokumentáció készítője a maradandó változással nem járó vizsgálatok helyét bármely ingatlanon át megközelítheti, azokon mérést, vizsgálatot végezhet előzetes régészeti dokumentáció készítése céljából. A maradandó változással nem járó vizsgálat végzése érdekében bármely ingatlanra – a lakás és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek kivételével – beléphet. Az előzetes régészeti dokumentáció készítőjének az ingatlan tulajdonosát (használóját, vagy kezelőjét) a vizsgálatokról igazolható módon előzetesen értesítenie kell.

Fentiekre tekintettel az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljáráshoz legalább az ERD geofizikai kutatás tartalmával kiegészített részének benyújtását írtam elő, amennyiben a beruházó nyilatkozata alapján nem állnak rendelkezésre a próbafeltárás elvégzéséhez szükséges földrészletek.

A szakkérdés vizsgálatot megalapozó jogszabályok: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja, valamint a Kr. 87. § (1) bekezdése és 88. § (1) bekezdése.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A mellékelt dokumentációból megállapítható, hogy jelen projekt célja az ipari park bekapcsolása az országos vasúti hálózatba egy új vasúti pálya létesítésével, valamint a vasúti rakodás lehetőségének megteremtése. Adony állomás páros állomásfejből kiágazva kb. 4260 m hosszú egyvágányú vasúti pálya létesítése tervezett az iparterületig, ahol a 096/102 hrsz. területen vasúti rakodó létesül, körüljáró vágánnyal, beton burkolatú ~20 768 m² területű rakodófelülettel. A tervezett vasúti pálya három nagy műtárgy létesítését teszi szükségessé. A beruházáshoz kapcsolódóan ún. Zöld védelmi zóna kialakítását is tervezik Iváncsa lakóterülete, és a megvalósítandó vasúti pálya és rakodó között, amely lényegében egy a lakosság vizuális és akusztikai védelmét szolgáló, intenzív növénytelepítéssel ellátott töltés.

Az építés megkezdésének várható időpontja 2024. év második féléve, a forgalomba helyezés várható időpontja 2025. év.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre kellő mértékben kitér. A dokumentáció 4.1. Földtani közeg, felszín alatti víz című fejezete 4.1.1.1 Földtani közeg alfejezete az érintett földtani közeg, talaj bemutatásáról szól, a 4.1.2. Állapotváltozások a létesítmény megépülése esetén, a 4.1.3. Létesítmény értékelése, javasolt védelmi intézkedések, a 4.1.4. Építés előtt elvégzendő feladatok és a 4.1.5. Építés idejére vonatkozó előírások című alfejezetek a tervezett beruházás környezeti hatásainak eseteit és azok várható mértékét mutatják be, valamint kitérnek a humuszos termőréteg lementésére, felhasználásának módjára.

A dokumentáció alapján a vasúti pálya által érintett termőföldi ingatlanok az Adony 0439/2, 0441/11, 0441/9, 0441/5, 0431/37, 0431/32, 0431/33, 0431/34, 0427/6, 0455/1, 0457, 0458/21, 0458/10, 0458/11, 0458/12, 0458/13, 0458/14, 0458/15 hrsz.-ú, és Iváncsa 067/50 és 067/49 hrsz.-ú szántó, legelő és fásított terület művelési ágú területek.

A tervezett létesítmények a fenti termőföldi ingatlanokat ~2660 m hosszan érintik.

A talajvédelmi hatáskör *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett vizsgálva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Fentiek alapján, mivel a tervezett beruházások jelentős részben termőföldön valósulnak meg, illetve környezetükben is található termőföldek, a tárgyi eljárásban talajvédelmi előírások tétele indokolt.

Az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a 4.3. pontban rögzített talajvédelmi előírásokat tettem.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/4015-2/2024. számon a szakkérdés-vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte.

A megkeresés alapján a tárgyi ügyben megküldött, az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal előzetes vizsgálati eljárásának dokumentációját áttekintette és a dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból – a **4.4.** pontban rögzített előírás betartása mellett – egyetért.

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2024. május 10-én érkezett megkeresésében az Építési és Közlekedési Minisztérium által meghatalmazott Pannonway Építő Kft. nevében eljáró Unitef'83 Zrt. által benyújtott kérelem alapján indult, az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal előzetes vizsgálati eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység érinti az Adony 0458/22 hrsz-ú földrészleten fekvő Adony 50 A erdészeti azonosítójú erdőrészletet, tehát a tevékenység erdő igénybevételével is jár.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (4) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekekkel való összhangot vélelmezni kell.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, a beruházás közérdekekkel való összhangját vélelmezni kell.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Ezért erdőt érintően a tényleges munka csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházás – az igénybe venni tervezett erdőn túl – a környező erdőkre előreláthatólag káros hatást nem gyakorol.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az előzetes vizsgálati dokumentáció értelmében, a tervezett új közforgalmi vasúti pálya által érintett területek.

Adony közigazgatási területén a 042/1, 0658, 0656, 0657, 0439/2, 0440/2, 0441/11, 0441/9, 0441/5, 0438/2, 0431/37, 0431/32, 0431/33, 0431/34, 0433/2, 0427/3, 0422/6, 0455/1, 0457, 0458/21, 0458/22, 0458/23, 0458/10, 0458/11, 0458/12, 0458/13, 0458/14, 0458/15, 0459/3 hrsz.-ú ingatlanok, illetve

Ivácsa közigazgatási területén a 067/50, 067/49, 068/4, 096/96, 096/102 hrsz.-ú ingatlanok.

Mivel a tervdokumentáció értelmében a tervezett létesítmény termőföldként nyilvántartott ingatlanokat is érint, azok végleges más célú hasznosításával jár, a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll.

A fentiek alapján, az előzetes vizsgálati eljáráshoz a földvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján a **4.5.** pontban rögzített előírásokat tettem.

A földvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos megállapítások a Tfv. alábbi rendelkezésein alapultak:

Tfv. 7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

Tfv. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

A Tfv. 8/A. § értelmében, földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A szakkérdés vizsgálatot megalapozó jogszabályok: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7. § (1) bekezdése; 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 8. pontja; Rendelet 1. § (4) - (5) bekezdése; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja 37. § (1) bekezdése; a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése.

A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja):

Vizsgálat eredménye:

Megállapítom, hogy az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Ivácsa Ipari Park (bez.) vasútvonalat a **területrendezési tervekkel összhangban lévőnek kell tekinteni.**

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi

környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor alapján a szakkérdés vizsgálat feltétele, hogy a kérelem *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok** és egyedi építmények **megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit. A 7. melléklet 1.2.2.4. pontjában nevesítésre került az országos vasúti mellékvonal, mint megyei területrendezési tervben megállapított térségi jelentőségű elem.

A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének *Fejér megye területrendezési tervéről* szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: FmTrT) 1.2. melléklet B.) pontja nem nevesíti a vasúthálózat Fejér vármegyét érintő elemei közt térségi jelentőségű elemként az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonalat. Továbbá az FmTrT 2. mellékletét képező Fejér vármegye térségi szerkezeti terve sem ábrázolja a tárgyi vasútvonalat.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. Rendelet) 1. melléklet 2.1.125. pontja alapján az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési területhez kapcsolódó vasúti infrastruktúra fejlesztésének tervezésével és kivitelezésével összefüggő közigazgatási hatósági ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A 345/2012. Rendelet 5. §-a szerint az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

Tekintettel a 345/2012. Rendelet 5. §-ára a tárgyi iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal létesítését **a területrendezési tervekkel összhangban lévőnek kell tekinteni.**

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló **kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján** az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára **előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben** és határidőben **más hatóság** (a továbbiakban: szakhatóság) **kötelező állásfoglalását** kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, továbbá 20. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján mint szakhatóságot FE/KTF/8719-6/2024 iktatószámon megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, továbbá FE/KTF/8719-7/2024 iktatószámon a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságot, hogy a hatáskörükbe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalásukat szíveskedjenek részemre megküldeni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/4170-1/2024.ált. számú. számú szakhatósági állásfoglalásában az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízottja által benyújtott kérelme alapján az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület vasúti infrastruktúra fejlesztésének előzetes vizsgálata tárgyában a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál indult

közgazgatási hatósági eljárásban szakhatósági hozzájárulását az 5.1. pontban foglaltak szerint adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízottja kérelmére az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület vasúti infrastruktúra fejlesztésének tárgyban előzetes vizsgálati eljárás indult, melynek keretében a Kormányhivatal megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot állásfoglalás kiadása érdekében a hivatkozott számú végzésével. A megkeresésben megjelölte az engedélyezési tervdokumentáció elektronikus elérhetőségének helyét.

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt az UNITEF'83 Műszaki tervező és Fejlesztő Zrt. készítette 2024. április keltezéssel, M01 verziószámmal, Iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztés 2 Előzetes Vizsgálati Dokumentáció megnevezéssel.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység célja az iváncsai ipari park bekapcsolása az országos vasúti hálózatba egy új közforgalmú vasúti pálya létesítésével, valamint a vasúti rakodás lehetőségének megteremtésével. Ennek érdekében az Adony állomás páros állomásfejből kiágazva 4260 m hosszú, nem villamosított, egyvágányú vasúti pálya létesítése válik szükségessé az iparterületig, ahol az Iváncsa 096/102 hrsz. területen vasúti rakodó létesül, körüljáró vágánnyal, vízzáró beton burkolatú rakodófelülettel. A tervezési sebesség $V=40-60$ km/h. A legkisebb vízszintes ívsugár $R=300$ m és $R=400$ m sugarúak. Adony állomást az új feladatok kezelése miatt át kell alakítani. Az állomás jobb oldalán új vonatfogadó-indító vágányt kell építeni, amit az állomás mindkét végén be kell köti az átmenő fővágányba. Az új közforgalmú vágány a fővonal forgalmától függetlenül csatlakozik az állomási vágányhálózatba, ezért a kezdőponti váltókörczetet át kell alakítani. Az állomáson 10 új kitérőt kell beépíteni. Az utasforgalmi létesítményeket a beruházás nem érinti. A közforgalmú vasúti pálya Adony állomástól folyamatos 3-4‰ emelkedéssel éri el a rakodó állomáshoz képest közel 12 méterrel magasabban lévő szintjét. A vasútvonal a kezdő- és végponton közel terepszinten, a köztes szakaszon töltésen, rövid szakaszon alacsony bevágásban halad. A legnagyobb töltésmagasság 7-8 m. A vasútépítéshez kapcsolódóan útépítési munkálatok is történnek. A MÁV 42. számú vonalának 81+24 hm szelvényében a vasúti átjáró kiegészítésre kerül a tervezett vasútvonal vágányával, az 1+31 hm szelvényben a földút átvezetése történik nyomvonal korrekcióval, a 6+40 hm szelvényben a területmegközelítő út nyomvonal elhúzással való korrekciója történik, a 21+06 hm szelvényben a területmegközelítő út szintbeni keresztezése 30-30 m hosszú burkolat kiépítéssel, földút épül az Adony 0431/32, 431/33 hrsz.-ú ingatlanok megközelítésére, valamint stabilizált földút épül az Adony 0458/11-15 hrsz.-ú ingatlanok megközelítésére. A tervezett vasútvonal több vízfolyást keresztesz. Az Adony vasútállomáson tervezett fejlesztések érintik az Adony 5. számú belvízcsatornát és a 8. számú mellékcsatornát, az új vágány nyomvonala a 2+95 hm szelvényében vasbeton kerethíddal keresztezi az Adony 5. számú belvízcsatornát melynek minimális nyomvonal korrekciója tervezett, a 6+49 hm szelvényben vasbeton kerethíddal keresztezi a Ventus-Salinas-árkot, a 17+56 hm szelvényben kerethíddal keresztezi az Adony 5. számú belvízcsatorna kezelő átjáróját, majd a 17+79 hm szelvényben 2 m nyílású vasbeton kerethíddal magát a belvízcsatornát, a 20+26 hm szelvényben 33 m nyílású rácsos acél híddal az Adony-Északi-övcatornát és a 88+53 hm szelvényben a Adony 5. számú belvízcsatornát. Az Adony vasútállomáson a tervezett új vágányokhoz kapcsolódó vízvezető létesítmények befogadói az állomást merőlegesen keresztező vízfolyások. A tervezett, új nyomvonalon haladó vasútvonal mentén ahol a terepi viszonyok és a vágány magassági vonalvezetése (bevágás, alacsony töltés) ezt indokolja kétoldali, trapéz szelvényű árkok épülnek 0,40 m minimális fenékszélességgel és 1:1,5 rézsúhajlással. A vasútvonal kezdőpontjától a ~6+00 hm szelvényig tartó szakaszon tervezett talpárkok befogadója a vasúti pályát ~2+95 hm szelvényben keresztező Adony 5. számú belvízcsatorna. A tervezett vasúti pályát ~6+53 hm szelvényben keresztező Vetus-Salinacsatorna befogadóként szolgál a ~6+53 - 12+60 hm szelvények közötti szakaszon tervezett talpárkoknak. A ~12+60 hm szelvényben található terepi magasponttól a tervezett talpárkok a vasúti pálya végpontjának irányába lejtnek, melyek befogadója a ~17+80 hm szelvényben újra keresztezett Adony 5. számú belvízcsatorna. Ide gravitálnak a ~18+65 hm szelvényben a vasútvonalat keresztező, 6207 j. úttól délre tervezett vasúti talpárkok is. A 6207 j. út és a ~20+00 hm szelvényben keresztezett Adony-Északi-övcatorna jobb parti depóniája között tervezett vasúti talpárkok déli

irányú lejtéssel kerülnek tervezésre, befogadjuk szintén az Adony 5. számú belvízcsatorna. Az Adony-Északi-övcatorna a befogadója a ~31+00 hm szelvényben található önkormányzati út keresztesítésétől a vasútvonal kezdőpontja felé gravitáló tervezett talpárkoknak is. A tervezett vasúti rakodóhely területén a burkolatra hulló és onnan összegyülekező csapadékvizeket a Csiba-völgyi-árok fogadja. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízfolyásokba való, valamint a Csiba-völgyi-árokba való bevezetés előtt tisztítóműtárgyak kerülnek beépítésre. A rakodó terület csapadékvíz elvezetőjén havária esetére, az esetleges szennyezés befogadóba történő jutásának megelőzése és lokalizálhatósága érdekében a csatornák rakodóhelyen található, utolsó tisztítóaknáját elzárási lehetőséggel látják el.

A dokumentáció alapján tervezett létesítmény kivitelezése (és megszüntetése) esetén a munkagépek javítási munkái szakmühelyben végezhető, az elkerülhetetlen karbantartási, üzemanyag feltöltési folyamatok burkolt felületen, kármentő tálca alkalmazásával végezhető. Továbbá a vízfolyások minőségének védelme érdekében a kivitelezési munkálatok alatt a munkagépek karbantartása burkolt, vagy vízzáróan szigetelő felületen történhet. A kivitelezéskor a veszélyes anyagok átmeneti tárolása szintén vízzáróan szigetelt vagy burkolt felületen, a vízfolyástól legtávolabb eső részeken történhet. A tavasszal előforduló villámárvizek jelentős vízhozammal járhatnak, ezért munkákat úgy szükséges időzíteni, hogy ezekben az időszakokban alapozási munkák ne történjenek, illetve azok a munkafázisok, amelyek érzékenyek a vízszint emelkedésére a tavaszi hóolvadás időpontjáig befejeződjenek, vagy el se kezdődjenek. A dokumentáció alapján az építés során is biztosítják a felszíni vizek szabad útját, azok átvezetéséről ez idő alatt is gondoskodni kell.

A tervezett létesítmény a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. Az vízbázis védőövezetét nem érinti. Az Ivánca és Ercsi területén lévő úgynevezett Váli-víz torkolati távlati vízbázisnak a Közép-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4595/2005. ügy- és 62092/2007. iktatószámom kiadott és lehatárolt védőövezetének széle megközelítőleg 1,7 km távolságban található a tervezett létesítménytől.

A dokumentáció több esetben írta, hogy az építés során talaj- vagy vízszennyezést okozhat elcsöpögő olaj illetve üzemanyag. A dokumentáció alapján a felszíni vizek vonatkozásában az azokra gyakorolt hatása szempontjából jelentős hatású lehet a pályaszerkezet építése során a munkagépek elcsöpögő üzemanyaga által okozott szennyezés, a vízfolyások környezetében végzett gépkarbantartás, javítás. Tekintettel arra, hogy ezen szennyezések jó állapotú, karbantartott gépekkel megelőzhető, ezért a felszíni vizek a földtani közeg és a felszín alatti vizek védelme érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favi.) 8.§, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fevi.) 4.” (2) bekezdése és a %.§ (1) bekezdése alapján előírtam, hogy csak jól karbantartott gépekkel lehet munkát végezni, továbbá, hogy azon javítási munkák kivételével amelyek a szennyező anyagnak a környezetbe jutására irányulnak, semmilyen szerelési vagy karbantartási munka nem végezhető a gépeken, azok üzemanyaggal való feltöltése nem végezhető a vízfolyás medrében, vagy a bemosódás veszélye miatt annak parti sávjában. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdés alapján a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonalától számított 10 méterig, az egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig, a további vizek és közcélú vízellétesítmények partvonalától számított 3 méterig terjed.

A dokumentáció egyes fejezeteiben káros hatásként veszi figyelembe a vasút üzemeltetése során történő rakomány szóródást, más fejezetek azonban megfelelő üzemeltetés mellett kizárják a rakomány szóródását. Tekintettel arra, hogy a vasúton a szóródás következtében kijutható szennyező anyagok között a földtani közeget és a felszín alatti illetve felszíni vizeket veszélyeztető anyagok is előfordulhatnak, a pálya üzemeltetése alatt a rakomány szóródás nem megengedett, azok szakszerű, szóródásmentes szállításáról kell gondoskodni.

A tervdokumentáció alapján a pálya karbantartása során vegyszeres és mechanikai gyomirtást is fognak végezni. A dokumentáció felhívja a figyelmet, hogy a pályafenntartás során használt gyomirtó szereknek is lehet szennyező, károsító hatása. A gyomirtó szerek kemikáliák erős mérgező

hatásuk következtében nem csak a gyomnövényeket, de a talaj élővilágát is károsíthatják. Csapadék hatására fennáll a herbicidek bemosódásának, ezáltal a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződésének veszélye. A tervező ezért a pályafenntartás során történő felhasználásnál előírta, hogy fokozottan kell ügyelni – élővilág és földvédelmi szempontból is – a megfelelő koncentráció betartására, illetve a minimális mennyiségben és helyen történő vegyszer alkalmazásra. Az Országos Ökológiai Hálózatba tartozó területek vonatkozásában a gyomirtó szerek használata tilos, a gyomirtást ezen a szakaszon kizárólag mechanikai eszközök segítségével lehet elvégezni.

Azonban a lemosódás során nem csak a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz szennyeződhet, hanem a felszíni vizek is. A felszíni vizekbe való gyomirtószer bejutása érdekében előírásra került, hogy a vízfolyások és azok parti sávjának területén vegyszeres gyomirtás ne történjen, helyette gyomirtás esetén az említett mechanikai gyomirtás javasolt.

Bár a tervdokumentáció nem feltételezi a tervezett vasúti pálya felhagyását, a felhagyás során az építéssel azonos hatásokat feltételez. A dokumentáció hivatkozik a Koren Edit Vasúti pályák környezeti állapotának vizsgálata címen doktori fokozat elnyerése céljából a Nyugat-Magyarországi Egyetem Kitaibel Pál Környezettudományi Doktori Iskola Környezet és Természetvédelmi Intézeti Tanszék Dr. Páyer József tanszékvezető témavezetésében írt értekezésére, mely szerint a vizsgálatok igazolták azt a feltevést, hogy a nyíltvonali rostaalj (ágyazat) még akkor is tiszta anyag, amikor műszakilag már nem megfelelő és az állomási rostaalj megfelelő elkülönítéssel (szennyezett részek különbontása) 80%-ban szintén ökológiailag tiszta. Azonban a dokumentáció a váltókenést, a gyomirtás, a téli síkosságmentesítést, a közlekedő szerelvények olaj elfolyásait mint szennyező forrást jellemzik. Ezek az anyagok a lemosódás révén a töltésbe, altalajba juthatnak. Ezért a létesítmények megszüntetése esetén rekultiváció során meg kell győződni arról, hogy a földtani közeg szennyezettsége nem haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határértéket. A Favi 10. § (1) bekezdése alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Ennek megfelelően a tevékenység felhagyása esetére az elbontott létesítmények alól talajmintavételezése szükséges a vasút üzeméből adódó jellemző anyagokra, melyeket a (B) szennyezettségi határértékkel összevetve, kiértékelve meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére.

Az engedélyezési tervdokumentáció alapján a keresztezett vízfolyásokon tisztítási, jó karba helyezési munkálatokat terveznek. Azon vízfolyás szakaszok, melyek vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek – ide értve a fennmaradási engedélyt is – karbantartása a vízjogi üzemeltetési engedélyben illetve annak alapjául szolgáló engedélyezési tervdokumentációban szereplő műszaki tartalomnak megfelelő állapotra való jó karba helyezés nem vízjogi engedély köteles tevékenység, az mint fenntartói munka elvégezhető. Azonban, ha a tisztítási, jó karba helyezési munkálatokkal érintett mederszakasznak nincs érvényes vízjogi üzemeltetési engedélye, vagy a vízjogi üzemeltetési engedélytől eltérő műszaki jellemzőkkel kívánják kialakítani a medret, az vízjogi engedély birtokban végezhető, tekintettel arra, hogy ebben az esetben a tervezett munka a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. számú mellékletének 25. pontja szerinti vízimunka végzése történik, melynek során a 26. pontszerinti vízilétesítmény kerül megépítésre. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés értelmében a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerését és hasznosítását kivéve –, vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

Ugyancsak vízimunkának minősül és az elkészült létesítménye pedig vízilétesítmény amely a vízfolyások korrekciójával létrehozásra kerül, továbbá vízilétesítmény a víz állapotát megfigyelő monitoring kút.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3.§ (12) bekezdése alapján a vízügyi hatóság engedélyre szükeéses – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelési jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez. A Feviz 3.§ 20. pontja alapján szennyvíz: a termelési, szolgáltatási, fogyasztási tevékenység során használt, a használat – illetve az üzemi területen összegyűléő csapadékvizek esetében bemosódás vagy keveredés – következtében fizikai, kémiai vagy biológiai minőségében megváltozott, vízszennyező anyagot tartalmazó víz. A Feviz 25. § (1) bekezdése értelmében a szennyvízkibocsátással, közcsatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.

A fentiek alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel adtam tájékoztatása a létesítmények, tevékenységek engedélyezési kötelezettségére vonatkozóan.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz mellékelt 9. táblázat 2., 3. pontjai, a Vhr 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Hatósága SZTFH-BANYASZ/7184-2/2024. számú állásfoglalásában tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) nevében eljáró Unitef’83 Zrt. által benyújtott kérelem alapján az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal ügyében a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását kérte.

Megvizsgálva az eljárásba történő bevonás és közreműködés 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1.§ 1. sz. melléklet 9. táblázatának 20. pontja szerinti feltételeit, a Bányafelügyelet megállapította, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban a bevonás és közreműködés (hatáskört megállapító) feltételei teljesülnek.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a kérelemmel érintett területen földtani veszélyforrás nem szerepel, megkutatott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely és geotermikus energiavagyon nem található.

Előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak az ügyel kapcsolatban

A kérelemmel kapcsolatos tevékenység nem bányászati célú tevékenység.

A Kérelmező a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. sz. melléklet 5. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetése alól menetsül az 1990. évi XCIII. törvény az illetékekről 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet tárgyi létesítéshez a hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A szakhatósági állásfoglalással szemben az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendezi a jogorvoslatot.

A Bányafelügyelet állásfoglalását az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ 1. sz. melléklet 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján hozta. A Bányafelügyelet illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Ügyféli jogállás elismerése megkeresés

A Rendelet 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre figyelemmel a tárgyi az előzetes vizsgálati eljárás során FE/KTF/8719-10/2024. iktatószámú végzésben Adony Város Önkormányzatának ügyféli jogállását, továbbá FE/KTF/8719-11/2024. iktatószámú végzésben Iváncsa Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A fenti jogszabályhely alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem a beruházással érintett települések – Adony és Iváncsa – Önkormányzatát, hogy adják meg nyilatkozatukat a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Az Adonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője A/1963-2/2024 ügyiratszámom a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozva FE/KTF/8719-12/2024. számú megkeresésükre, az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület vasúti infrastruktúra fejlesztésének előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás során nyilatkozom, hogy a tevékenységgel érintett terület vonatkozásában a tervezett tevékenység jelenleg nem felel meg Adony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 15/2019. (IX. 9.) önkormányzati rendeletének.

Tájékoztatom továbbá, hogy 2024. május 13-án Adony Város területrendezési eszközeinek módosítása az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztésének tervezése és kivitelezése projekt kapcsán eljárás indult Hivatalomnál.”

Iváncsa Község Jegyzője 1/999-3/2024. ügyszámom a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) FE/KTF/8719-13/2024. iktatószámú megkeresésére, az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület vasúti infrastruktúra fejlesztésének előzetes vizsgálati dokumentációja alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a településrendezési tervekkel összhangban van, megfelel az Iváncsa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2005. (II. 20.) Kt. számú rendeletben foglaltaknak.(a továbbiakban HÉSZ), valamint helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel összhangban van, megfelel a HÉSZ-ben foglaltaknak, valamint helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.”

A fentiek figyelembe vételével megállapítottam, hogy a nyomvonallal érintett Adony település esetében a tervezett tevékenység jelen jogszabályi háttér szerint nincs összhangban.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés cc) pontja értelmében, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Fentiekre tekintettel határozatom **1.4.** pontjában a kizáró ok megszüntetéséről rendelkeztem.

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, szakhatósági állásfoglalás és megkeresésre érkezett nyilatkozatok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium által tervezett, az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával összefüggő vasúti infrastruktúra fejlesztése keretében az Adony állomás (bez.) – Iváncsa Ipari Park (bez.) vasútvonal és vasúti rakodó létesítésével kapcsolatban kizáró ok Adony Város településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt merült fel, ami a kivitelezés megkezdéséig megszüntethető.

A tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben foglalt előírások betartásával sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a Rendelet 5. § (2) bekezdésének cc) pontjára figyelemmel.

A határozat **2.1** pontjában tett megállapítás értelmében a tervezett tevékenység megvalósításához végleges, és hatályos közlekedési hatósági engedélyre (építési engedélyre, használatbavételi engedélyre) van szükség *a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól* szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására *a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján az Innovációs és Technológiai Minisztérium (Vasúti Hatósági Főosztály) rendelkezik hatáskörrel.

A **2.2** pontban a tevékenység megkezdésének feltételeként előírt termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárás lefolytatására a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2 (Dunaújváros) rendelkezik hatáskörrel.

A **2.3** pontban az Adony 0458/22 hrsz-ú földrészleten fekvő Adony 50 A erdőtervi jelű erdőrészlet igénybevételének feltételeként előírt erdő igénybevételi engedélyezési eljárás lefolytatására *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A **2.4** pontban meghatározott vízjogi engedély, illetve kibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárásban *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály rendelkezik hatáskörrel.

A **2.5** pontban előírt zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás lefolytatására a 624/2022. Korm. rendelet szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 5. § (3) bekezdése értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A Díjr. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **7.** pontban.

A határozat **8.** „*A döntés közzélése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 234. § (1) bekezdése szerint, az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.

A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése értelmében, **a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli**.

Fentiek figyelembevételével a **8.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A Rendelet 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom **8.2** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett települések – Adony és Iváncsa – jegyzői a határozat kézhezvételétől követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat **9.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A **döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése 1) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.*

Az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés a) pontja alapján 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a

Kvt. 71. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző* szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető