



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/10615-5/2024
Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna

Tárgy: nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházáshoz kapcsolódóan a CAOLA Zrt. Martonvásár 0143/2 hrsz. alatti telephelyén lévő helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélye

Melléklet:

- Kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 CAOLA Kozmetikai és Háztartás vegyipari Zárt körűen működő Részvénytársaság

Székhely: 2049 Diósd, Homokbánya út 77.

KSH törzsszám: 107410038

KÜJ: 100203666

által a 2462 Martonvásár 0143/2 hrsz.-ú telephelyén

KTJ: 103188798

EOV koordináták: X: 221364 m, Y: 629123 m

a **hintőpor keverés tevékenység** végzéséhez alkalmazott légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológia és a hozzá kapcsolódó **P1 jelű** helyhez kötött légszennyező pontforrás

működtetési engedélyét megadom.

- 2.00 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait, a légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását jelen engedély mellékletei tartalmazzák.
- 3.00 A létesítmény helyhez kötött légszennyező pontforrásának légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a melléklet szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg.
- 4.00 Egyéb rendelkezések:
 - 4.01 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
 - 4.02 Az üzemeltető köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig.**
 - 4.03 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg az engedélykérelmet megküldeni a Környezetvédelmi Hatósághoz. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_10615_5_2024_határozat.docx

- 4.04** A **P1** jelű helyhez kötött pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását **ötévente** egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: 2029. április 30.

A mérést csak olyan **akkreditálással rendelkező mérőszervezet** végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal** előtte írásban kell értesíteni.

Amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban, az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégezni. A pontforrás leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 4.05** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 4.06** A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 4.07** Az üzemeltető köteles a pontforrásra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a mérést követő 60 napon belül

- 4.08** Az üzemeltető köteles jelen határozatban meghatározott forrásról és a kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 4.09** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított 5 évig köteles megőrizni.
- 4.10** Amennyiben az Engedélyes a pontforrás működtetését az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejárta előtt legalább 60 nappal, azaz **2029. május 31-ig** új engedély iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 5.00** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 6.00** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.
- 7.00** A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket, illetve közigazgatási bírságot szab ki.
- 8.00 Jelen engedély 2029. július 31-ig érvényes.**
- 9.00** Az eljárás során eljárási költségként 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 10.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

11.00 A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárás szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a CAOLA Zrt. meghatalmazása szerint a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott kérelem alapján a Martonvásár 0143/2 hrsz. alatti telephelyén lévő helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének kiadása tárgyában eljárás indult 2024.07.04-én.

Tárgyi beruházás *a Martonvásár város területén megvalósuló ipari telephely kialakításával, valamint agrár-innovációs, kutatás-fejlesztési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 97/2016. (V. 3.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak** minősül.

A kérelem a telephelyen lévő P1 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadására irányul.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges, így *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. Az eljárás megindításáról szóló, FE/KTF/10615-3/2024. iktatószámú levélben erről tájékoztattam az ügyfelet, valamint tájékoztatót tettem közzé a honlapon (FE/KTF/10615-2/2024).

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **DíjR.**) 1. melléklet 14. pontja alapján 32 000 Ft, ami megfizetésre került.

A CAOLA Zrt. a Martonvásár 0143/2 hrsz-ú telephelyén hintőpor típusú termékek gyártását tervezi.

A zsákban érkező talkum por alapanyagot - zsákbontást követően, speciális zárt zsákbontó berendezésben elszívást alkalmazva – egy előtétartályba ürítik, majd vákuumos poradagolóval egy 600 l-es kúpos keverőtartályba juttatják. A gyártási receptnek megfelelően a por anyagot folyadék-komponensek porlasztásával adagolják be, majd adott ideig keverik.

A kész terméket vákuumos poradagolón keresztül juttatják a csomagoló gép garatjába. Adagolást, töltést követően zárják a termék dobozait, majd címkézik, és meghatározott gyűjtőcsomagokat képeznek. A kész csomagolt egységeket a központi raktárba juttatják, és kiszállításig itt tárolják.

A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó berendezés: a hintőpor keverésére 1 db Himel EK 500 típusú keverő berendezést használnak, mely kapacitása max. 250 kg.

A pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését az AIR Analitic System Kft. végezte 2024. június 26-án. Az AAS-068/2024. számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján a légszennyezőanyag-kibocsátások határérték alattiak.

Az emisszió mérések alapján elvégzett számítások szerint a P1 jelű pontforrás hatásterülete 50 m. A hatásterület a telephelyet és a szomszédos ingatlant érinti. A hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a telephelyen lévő pontforrás üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

A fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint adtam ki.

A határozat rendelkező részének **3.00** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a 6. melléklete alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész **4.01** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

Határozatom **4.02**, **4.03** és **4.04** pontjai az üzemeltető számára további kötelezettségeket állapítanak meg.

A **4.02** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdése alapján, a **4.03** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdése alapján tettem.

A pontforrás esetében a légszennyezőanyag kibocsátásmérés időpontját és gyakoriságát a **4.04** pontban állapítottam meg a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: **VMr.**) 15. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 14. melléklet 1.3 pontja alapján.

A **4.04** pontban előírást tettem továbbá a VMr. 12. § (1), (2) bekezdése alapján. A határozat **4.04** pontjában a következő mérési határidő meghatározásánál figyelembe vettem a pontforrás utolsó kibocsátásmérésének időpontját és az engedély érvényességi idejét is.

A határozat rendelkező részének **4.05** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyének kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és azok fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**4.06** pont).

A Környezetvédelmi Hatóság részére történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.07** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.08** pontban rendelkezttem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.09** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és 19. § (6) bekezdésére tekintettel.

Felhívom figyelmét, hogy a légszennyező forrás működtetése csak végleges levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély birtokában végezhető. Ha az engedély jogosultja az engedélyköteles tevékenységét az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejárta előtt gondoskodnia kell a működtetési engedély megszerzéséről, mely eljárás ügyintézési határidejére tekintettel a **4.10** pontban rendelkeztem.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5.00** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján (**6.00** pont).

A határozat rendelkező részének **7.00** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményre az Ákr. 132. §-ában foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem az üzemeltetőt.

A rendelkező rész **8.00** pontjában az engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli.***

Ennek megfelelően a **10.00** pontban rendelkeztem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint, a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint, a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata szerint, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján* adtam tájékoztatást a **11.00** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, Levr. 22. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bek. szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.*

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján* történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető