



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/10684-20/2024.
Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a DUNAFIN Gyártó és Szolgáltató Zrt. kérelmére a 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyén lévő papírgyár vízellátását biztosító 6 db rétegvíz kútból álló vízbázis bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban

HATÁROZAT

1.0 A DUNAFIN Gyártó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44.; KÜJ: 103505673; KSH: 25756045-1712-114-07; továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyén lévő papírgyár (KTJ: 100763714) vízellátását biztosító 6 db rétegvíz kútból álló vízbázis bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei, valamint a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás beszerzése szükséges:**
- 2.1** A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától a beruházás során megvalósuló vízellátási létesítményekre vonatkozó vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély.
- 2.2** A tárgyi vízellátási létesítmények létesítését követően, a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelem előterjesztése előtt, a Fejér Vármegyei Kormányhivataltól, a DUNAFIN Zrt. részére a Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti, 3666/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyen folytatott papírgyártási tevékenységre vonatkozóan FE/KTF/6920-17/2023. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.
- 3.0 Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
- 3.1 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:**
- 3.1.1** Az építési kivitelezési tevékenység során minden körülmények között biztosítani kell a területre vonatkozó zajvédelmi követelmények betartását.
- 3.1.2** Amennyiben a kútúrési tevékenységet éjjel is végezni kívánják, műszaki intézkedésekkel kell biztosítani a zajvédelmi megfelelést.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_10684_20_2024_határozat.docx

3.2 Táj- és természetvédelmi előírások:

- 3.2.1** A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméretű állatok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkaárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonalától számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 3.2.2** A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.

3.3 Hulladékgazdálkodási előírások:

- 3.3.1** A Kérelmező köteles tevékenysége során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként a telephelyen a hatályos, vonatkozó jogszabályok alapján naprakészen nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 3.3.2** A hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni azt mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.
- 3.3.3** A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.
- 3.3.4** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe nem eső hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át további kezelésre.

4.0 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.1 Közegészségügyi előírások, környezet- és település-egészségügyi előírások:

- 4.1.1** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Dunaújváros település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek, minősül, így fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 4.1.2** A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 4.1.3** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.4** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 4.1.5** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.1.6** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.7** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a

környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

- 4.1.8** A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.9** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.10** A szállításból eredőszennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.11** A laza, porzó hulladék szállítását úgy kell végezni, hogy a környezetet ne terhelje meg a por (pl. takarás).
- 4.1.12** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.14** A vízbázis bővítése során csak az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák használhatóak.
- 4.1.15** A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.16** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

5.0 Szakhatósági előírások

5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5450-3/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

1. A DUNAFIN Gyártó és Szolgáltató Zrt. (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44.; KÜJ: 103505673; KSH: 25756045-1712-114-07) részére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, a **Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyen lévő papírgyár vízellátását biztosító 6 db rétegvíz kútból álló vízbázis bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban az engedély kiadásához**

szakhatóságként az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

2. **Szakhatósági előírások:**
 - 2.1. Az új kutak elkészülte után az összes kút együttes termeltetésével a **próbaüzemet lefolytani, a kutak egymásrahatását megvizsgálni, s meghatározni a kivehető vízmennyiségeket.**
 - 2.2. A kivitelezés és a próbaüzem közben nyert hidraulikai adatok (tény adatok) alapján felülvizsgálni, pontosítani szükséges a papírgyári vízkivételre felállított vízföldtani modellt.
 - 2.3. A korrigált adatokkal lefolytatott számítások eredményeit az üzemeltetési engedélyezés során be kell mutatni.
 - 2.4. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a

szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, ill. a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
 4. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.
- 6.0** Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.
- 7.0** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét**), hogy jelen határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassa a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 8.0** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 9.0** Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

10.0 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. július 8. napján a DUNAFIN Gyártó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottjaként Vas Péter (Ateron Consulting Kft.) kérelmet terjesztett elő a Kérelmező 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyén lévő papírgyár vízellátását biztosító 6 db rétegvíz kútból álló vízbázis bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A kérelemhez mellékelte az Ateron Consulting Kft. által 2024. július 8. napján elkészített „DUNAFIN GYÁRTÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT. VÍZBÁZIS BŐVÍTÉSE (2400 DUNAÚJVÁROS, PAPIRGYÁRI ÚT 44. HRSZ.: 3666/4) ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A tervezett tevékenység a R. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú mellékletének 80. c) pontja és 132. pontja alapján.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. számú melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft. A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése tekintetében hiánypótlás, valamint az eljárásba szakhatóság bevonása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül szakhatóságot kerestem meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről a Kérelmezőt tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság a www.kormanyhivatalok.hu honlapon is közzétette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjének), a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Természetes személy, valamint környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/10684-4/2024. ügyiratszámom hiánypótlásra, FE/KTF/10684-10/2024. ügyiratszámom tényállás tisztázásra hívta fel a kérelmezőt, aki a felhívásoknak eleget tett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és az eljárás során benyújtott kiegészítések alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Kérelmező 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyén lévő papírgyár kommunális vízigényét a meglévő ellátó rendszeren keresztül elégíti ki a Hamburger

Hungária Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződésnek megfelelően. A telephely technológiai vízellátását 6 db mélyfúrású kút biztosítja. A telephely technológiai vízigényének kielégítése érdekében a Dunaújváros, 3666/4 hrsz. alatti ingatlanon létesített vízbázison bővítése tervezett 4 db termelőkut létesítésével. A jelenlegi technológián változtatásra, módosításra nincs szükség. A fejlesztésekkel a DUNAFIN Zrt. technológiai vízfelhasználása, a keletkező technológiai szennyvizek mennyisége, minősége nem változik, kizárólag a korábban a Hamburger Hungária gyárából történő technológiai vízpótlás kerül kiváltásra. A már vízjogi üzemeltetési engedélyben engedélyezett víztermelés: 1 500 000 m³/év. A vízbázis bővítést követően a vízigény: 2 376 000 m³/év.

A tervezett kutakkal kitermelhető maximális vízigény – összesen 2400 m³/nap (876 000 m³/év), az új termelőkutak kapacitása 600-600 m³/nap.

A jelen eljárás tárgyát képező kutak főbb adatai:

A kút jele: DP1/1

Érintett ingatlan: **Dunaújváros, 3666/4 hrsz.**

A kút EOY koordinátái: EOY_X= 176040; EOY_Y= 641750.

Vízkészlet típusa: **rétegvíz.**

Talpmélység: 290 m.

A kút jele: DP1/2

Érintett ingatlan: **Dunaújváros, 3666/4 hrsz.**

A kút EOY koordinátái: EOY_X= 176041; EOY_Y= 641754.

Vízkészlet típusa: **rétegvíz.**

Talpmélység: 255 m.

A kút jele: DP4/1

Érintett ingatlan: **Dunaújváros, 3666/4 hrsz.**

A kút EOY koordinátái: EOY_X= 175819; EOY_Y= 641889.

Vízkészlet típusa: **rétegvíz.**

Talpmélység: 290 m.

A kút jele: DP4/2

Érintett ingatlan: **Dunaújváros, 3666/4 hrsz.**

A kút EOY koordinátái: EOY_X= 175818; EOY_Y= 641884.

Vízkészlet típusa: **rétegvíz.**

Talpmélység: 255 m.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Zaj- és rezgésvédelem szempontjából:

A Kérelmező a felszín alatti vízből történő vízbeszerzését bővíteni szeretné, melynek érdekében két új kútpár (DP1/1 és DP1/2 valamint a DP4/1 és DP4/2 jelű kútpárosok) létesítését tervezi a Dunaújváros, 3666/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyén.

A létesítéssel érintett ingatlan Dunaújváros D-i „Gip” gazdasági ipari övezetében helyezkedik el, a körülötte lévő ingatlanok is „Gip” gazdasági ipari övezet besorolású területek.

A legközelebbi védendő ingatlan a Papírgyári út szemközti oldalán, a Dunaújváros, 3654/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő Híd Ifjúsági Szálló F+2+T szintes épülete.

Az Ateron Consulting Kft. (1098 Budapest, Napfény utca 5. 3.lph/fszt.2.) által készített, 2024. május hónapban kelt előzetes vizsgálati dokumentáció Zaj- és rezgésvédelem fejezetében foglaltak szerint az építés három műszakban zajlik majd, illetve a kútfúrás munkálatok az éjszakai időszakba is belenyúlhatnak. A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján az építési munkálatok által keltett zaj nappal megfelel a követelményeknek, éjjel azonban a zajosabb kútfúrás munkálatok a

legközelebbi védendő épületnél, a Híd Ifjúsági szállónál a megengedettnél nagyobb zajterhelést okoznak a környezetben. A számítások alapján a várható túllépés 4dB.

A kutak kiépítését megelőzően a kutak létesítési helyén és a vezetékek nyomvonalán aszfalt és a beton burkolat bontása szükséges. A kivitelezés időtartama a kutak létesítése során mintegy 25-26 nap kutanként, ebből kb. 14-16 nap az effektív fúrási és kútkiképzési tevékenység (domináns zajforrások üzemelése).

A kutak nem egyszerre, hanem egymás után létesülnek. A teljes beruházás időtartalma 5-6 hónap.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az építkezéshez kapcsolódó forgalom zaja a Papirgyári út zajkibocsátását 0,1dB-lel emeli meg, a nagyobb forgalmú 6. sz. út zajkibocsátására nincs hatással.

Tényállás tisztázása keretében FE/KTF/10684-10/2024. iktatószámú végzésben kértem ismertetni, hogy az építés időszakában milyen intézkedésekkel biztosítható a zajkibocsátás határértékre csökkentése az éjszakai időszakban.

A pótlólag benyújtott Előzetes dokumentáció-hiánypótlás című dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység végzése során a nappali munkavégzés preferált, csak esetleg a kútfúrásnál fordulhat elő, hogy kivitelezési szempontból a fúrógépet nem célszerű leállítani az éjszakai időszakban, ennek maximális időtartama kutanként 1-1 hét. Valamint a kivitelezővel, annak kiválasztását követően egyeztetésre kerül az éjszakai munkavégzés szükségessége, amennyiben technológiai szempontból nem kerülhető el a kivitelező egyedi határérték kérelmet tervez benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz. A Kérelmező amennyiben a technológia nem zárja ki a kivitelezővel történő egyeztetés során a nappali munkavégzést preferálja.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 3. § (1) bekezdése, és 2. számú melléklete határozza meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a Zajrendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a zajterhelési határértékek betartása alól **a kivitelező abban az esetben kérhet csak felmentést, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.**

Ezen jogszabályhelyek alapján a **3.1.1** és **3.1.2** pontban az építési tevékenységre vonatkozó zajvédelmi megfelelési biztosítást írtam elő.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban zajvédelmi szempontból a kutak üzemelése során a kutakba beépített elektromos üzemű szivattyúk üzemével és a termelő gépházba telepített elektromos szivattyúk üzemével számoltak, mint új zajforrások.

A 4 db kútnakába (föld alatti betonaknák) külön-külön 4 db SP 4612 típusú Grundfos kútszivattyú (18,5 kW) telepítése tervezett. A kitermelt víz tárolására 1 db 300 m³-es felszín feletti tartály létesül. A puffer tartály mellett egy konténerben kerül elhelyezésre a termelő gépház. A termelő gépház gépészete biztosítja az üzem meglévő ipari víz hálózatára való csatlakozást, 2 db Grundfos CRE 64 típusú átadó szivattyúval (22 kW).

A Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete, és megállapításra került, hogy a telep jelenlegi zaj hatásterülete nem változik, a hatásterület védendő létesítményt továbbra sem érint. A számítások alapján a tervezett kutak üzemelése közben fellépő zaj nem okoz a megengedettnél nagyobb zajterhelést a környezetben. A telephely jelenlegi zajkibocsátását nem növelik meg a létesíteni kívánt új kutak.

A számítások alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdésére tekintettel zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása továbbra sem indokolt.

A felhagyás időszakában az eltömedékelési és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek és az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része az Országos Területrendezési Terv által meghatározott tájképvédelmi övezetének sem.

A tevékenységet iparterületen kívánják kialakítani, ahol az eredeti vegetáció már több évtizede megszűnt. Az telephely körül szintén iparterületek, roncsolt területek, mezőgazdasági területek helyezkednek el. A telephely területének legnagyobb része beépített vagy burkolt, a burkolatlan felületeken parkosított növényzet és gondozott gyepterület található. A területhasznosítás maximalizálása következtében minimális zöldterület található a tervezési terület környezetében is. A tervezési területen belül található zöldfelületek, fák, fasorok kivétel nélkül mind telepített eredetűek.

A rendelkezésre álló légifelvételek és dokumentumok alapján megállapítható, hogy az érintett területen belül a két kútpár tervezett létesítési helyei betonozott és már feltört területeken kerültek kijelölésre. A vízvezetékek tervezett nyomvonalai a betonozott területeken felszín alatt vezetve, majd csarnokban felszín feletti elvezetéssel tervezett.

A vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, fokozottan védett-, védett fajok élőhelyét nem szünteti meg, azok táplálkozó területeinek megszűnését nem okozza. A kutak későbbi üzemeltetése során vízkivétel történik az adott területen, a tevékenység jellegéből adódóan a természetvédelemre, élővilágra gyakorolt hatás semlegesnek tekinthető lesz.

A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza azt. A tevékenység építésének hatása a tervezési terület tájképére semlegesnek mondható. A tervezett beruházás a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét nem befolyásolja.

Azaz a fentiekben leírtak alapján a tervezett 4 db termelőkút létesítése védett természeti értékek károsítása nélkül megvalósítható.

A tervezett tevékenység ellen a rendelkezésre álló adatok alapján kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem merült fel.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A határozat 3.2.1-3.2.2 pontjában szereplő előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) és 9. § (1) bekezdései alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kutak kiépítését megelőzően a kutak létesítési helyén és a vezetékek nyomvonalán aszfalt és a beton burkolat bontása, földmunka szükséges. A kutak nem egyszerre, hanem egymás után létesülnek. A teljes beruházás időtartalma 5-6 hónap.

A létesítés során a fűrészi tevékenység mellett egyidejűleg 1 külön szerelvényekkel ellátott nehézmunkagép, 2 betonkeverő és 2 teherjármű üzemelése várható. A gépek üzemeltetéséből jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással nem kell számolni.

A gyár területére a bejárás a Papírgyári úton történik. Az építési tevékenységgel összefüggésben jelentkező forgalomnövekedés a vizsgált megközelítési útvonal jelenlegi forgalomterhelését tekintve elhanyagolható nagyságúnak tekinthető, jelentős mértékű levegőterheltség növekedést nem okoz.

A kutak üzemelése során a kutakba beépített elektromos üzemű szivattyúk üzemével és a termelő gépházba telepített elektromos szivattyúk üzemével kell számolni, melyek légszennyező anyag kibocsátással nem járnak.

A kutak üzeme legalább 50 évre tervezett, ez idő alatt szükség lehet a berendezések cseréjére, alkalmoszerű felújítására, ezek környezeti kibocsátásai elhanyagolhatók.

A kutak üzeme nem igényel folyamatos felügyeletet, kedvezőtlen esetet figyelembe véve napi egy személygépjármű forgalom várható, műszaki ellenőrzésekhez, javításokhoz kapcsolódva. Az üzemeléshez köthetően nem várható érdemi levegőterheltségi szint változás.

A kutak felhagyása esetén, a kútfejek létesítményeit elbontják, a kutakat pedig cementtejjel tömedékelik el. Az eltömedékelés 1-2 nap alatt végrehajtható, a helyszíni gépszükséglet 1 betonkeverő gépjármű és 1 betonszivattyú, azaz a felhagyást végző gépcsoport légszennyező anyag kibocsátása kisebb, mint a létesítés időszakában. A teljes cement mennyiség 5 betonkeverő tartalmával biztosítható. A keletkező hulladékok elszállítása 2 nehézgépjármű fordulóval megoldható. Ennek megfelelően a felhagyási munkálatok során (1-2 nap) a tevékenység átlagosan napi 4 tehergépkocsi fordulóval jár, amely a megközelítési útvonalon nem okoz értelmezhető mértékű levegőterheltségi szint változást.

Az elvégzett számítások szerint a levegővédelmi hatásterület a létesítés és felhagyás időszakában a gépcsoport működési területétől számított 40 méter. Az üzemelés időszakában nem alakul ki értelmezhető mértékű légszennyező anyag kibocsátás, így levegővédelmi hatásterület nem jelölhető ki.

A létesítés, üzemelés, felhagyás során a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei teljesülni fognak.

A létesítés és felhagyás során a tengelyen történő szállítás esetén baleset, meghibásodás miatt keletkezhet rendkívüli helyzet. A munkaterületen túlterjedő hatású, nem üzemszerű működés által okozott levegőszennyeződés nem valószínű. Az üzemelés során levegőterhelést okozó rendkívüli esetek nem várhatók.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás szempontjából:

A kutak létesítése során tervezetten a kivitelezés során kell hulladékképződéssel számolni. Az üzemeltetés időszakában mennyiségük várhatóan minimális lesz, és elsősorban a kút üzemeltetése és egyes berendezések, gépek esetleges helyszíni javításai kapcsán várhatók.

A kivitelezés során a termelői kút és a visszasajtoló kút lefedését részben előre gyártott szerkezetekkel, részben kiegészítő hagyományos kőműves és szerelő munkával végzik el. E tevékenységek során jellemzően építési hulladék és törmelék (beton, fém, fa, papír és műanyag hulladék) keletkezhet. Az építési hulladékok összes, valamint hulladékonkénti becsült mennyisége nem éri el a z építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket.

Az építési hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek adják tovább.

A keletkező, kőzettel és rétegvízzel kevert fúrasi iszap további kezeléséről (hasznosítónak, illetve ártalmatlanítónak történő átadás) csak a kivitelezés során, a tényleges iszapparaméterek ismeretében döntenek majd véglegesen.

Az egy-egy kút fúrása során használt fúrasi iszap döntő része a következő kút fúrása során kondicionálás után újra felhasználható.

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik, így ilyen tevékenységből származó veszélyes hulladék a területen nem keletkezhet. Veszélyes hulladékként kis mennyiségben szennyezett csomagolóanyag, illetve olajos textil hulladék képződése várható.

A kutak üzemelése során a gépek, berendezések karbantartása, meghibásodás esetén azok javítása tervezetten nem a helyszínen, hanem külső vállalkozó bevonásával, annak szakszervizében történik. A veszélyes hulladék képződéssel járó tevékenységek (pl. festés, alkatrész csere, javítás stb.) során képződött veszélyes hulladékokat a tevékenységet végző alvállalkozók sajátjukként kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át.

Tevékenység felhagyása esetén a kút eltömedékelésre kerül, építmények bontása során képződő építési-bontási hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő továbbadásáról gondoskodnak.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 65. §-ában és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet az **3.3.1** pontban.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján a **3.3.2** pontban rendelkeztem.

A **3.3.3** pontban előírást tettem az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. §-ában foglaltak alapján a **3.3.4** pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A tervezett kutak üzemeltetése során az alábbi éghajlati paraméterek hatásai lehetnek relevánsak:

- hőhullám, aszály
- talajerózió
- intenzív csapadék

A vízbázis bővítés üzemeltetése érzékenységi vizsgálata

A hőhullámok az építés ideje alatt jelentenek veszélyt egyrészt magára az építés folyamataira (pld. beton szilárdulás több locsolást igényel, burkolatlan szállítási útvonalak több nedvesítést igényelnek stb.), az építés helyszínén dolgozókra.

Az aszály sem az építés, sem az üzemelés során nem okoz problémát.

A talajerózió sem az építés, sem az üzemelés során nem okoz problémát.

Az építés során néhány műveletnél pld. betonozás jelenthet veszélyt egy intenzívebb csapadék, a burkolatlan megközelítési útvonalak sérülhetnek. A beépítésre tervezett művek tervezésénél az intenzív csapadékok okozta túlterhelésre méretezés megtörtént, így az üzemelésnél nem jelentkeznek jelentős hatások.

A levegő minőség szempontjából az építés során kismértékű szennyezés várható a munkagépek és szállító járművek hatásából. Az üzemeltetés során is elenyésző mértékű légszennyezéssel lehet számolni.

A beruházás építése és üzemeltetése során a szabadban munkát végzők egészségét a hőhullámok, tartósan magas hőmérséklet befolyásolja. A tartósan magas hőmérséklet az épített szerkezetekre, annak anyagaira nincs hatással, viszont a kapcsolódó művekben okozhat kártételt. A hirtelen lezúduló esők, a nagy mennyiségű csapadék kismértékű veszélyt jelenthet az építés folyamán, annak üzemére és a dolgozókra is.

A dokumentáció szerint, az elemzés alapján megállapítható, hogy a kivitelezési szakaszban az éghajlatváltozás okozta intenzív csapadékok gyakoriságának növekedése okozhat problémát. Ezekre felkészülni az organizáció tervezése és az organizáció során lehetséges. Az építésre olyan időszakot célszerű választani, amikor az intenzív csapadékok bekövetkezési valószínűsége viszonylag csekély. A munkaterület vezetőinek a kivitelezés alatt folyamatosan figyelnie kell az időjárás előrejelzést és időben meg kell kezdeni a munkaterületről való levonulást. Bekövetkezett időjárási események után pedig haladéktalanul meg kell kezdeni a kárenyhítést.

Hőhullámok esetén a környezetben jelentkezhetnek hatások, a betonozási munkálatoknál a hőhullámok a még nem megszilárdult beton kötését módosíthatja, többszöri nedvesítés szükséges. A burkolatlan megközelítési útvonalakon való közlekedés a száraz felületek miatt nagyobb porképzéssel jár, ezen útvonalak locsolása szükséges.

A tervezett beruházás a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét nem befolyásolja.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) előírásainak, a R. -nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. A tevékenység – a dokumentációban foglaltak, és a **4.1** pontban előírtak maradéktalan betartása mellett – engedélyezhető.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kellett bevonni.

Fentiek alapján az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg részemre.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5450-3/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához jelen határozat **5.1** pontjában foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a FE/KTF/10684-7/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Dunaujváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyen lévő papírgyár vízellátását biztosító 6 db rétegvíz kútból álló vízbázis bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A Környezetvédelmi Hatóság a FE/KTF/10684-7/2024. iktatószámú elektronikus megkeresésében megadta a webcímet, ahol a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges [Ateron Consulting Kft. által 2024. július 8. napján elkészített „DUNAFIN GYÁRTÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT. VÍZBÁZIS BŐVÍTÉSE (2400 DUNAÚJVÁROS, PAPIRGYÁRI ÚT 44. HRSZ.: 3666/4) ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című] tervdokumentáció megtalálható.

A megkereséshez csatolt tervdokumentációval megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság), mint Kormány által kijelölt felszíni és a felszín alatti vizek kezelőjét. A Vízügyi Igazgatóság Szfvár-003758-2/2024. ügyiratszámú szakvéleményét a szakhatósági állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem.

A benyújtott iratokból és a rendelkezésre álló szakvélemény és nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Dunafin Zrt. 35700/5880-12/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a

Dunaujváros 3666/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő papírgyára ipari, technológiai vízellátására vonatkozóan. A szociális vízigényeket a közműves ivóvízhálózatról elégítik ki.

A vízbeszerzést 2 kúthármas biztosítja, a kutak a 99-120, 210-246, illetve 255-272 m között települt felső-pannon homok rétegekre lettek kiképezve.

A Dunafin Zrt. a felszín alatti vízből történő vízbeszerzését bővíteni szeretné, részben a kedvező üzemi tapasztalatok, részben pedig a Hamburger Hungária Kft.-től történő vízkivétel (Dunából történő felszíni víz) kiváltása, a függőség csökkentése miatt.

Az új kutakkal (két kútpár) a két mélyebb vízadó szintet tervezik igénybevenni (255 és 290 m-es talpmélységgel).

A már engedélyezett víztermelés: 1 500 000 m³/év 4 110 m³/év

Bővítés vízigénye: 876 000 m³/év 2 400 m³/év

Bővítés utáni vízigény: 2 376 000 m³/év 6 510 m³/év

A vizsgált tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 80./b pontja alapján (rétegvíz-kivétel 5 000 m³/napot meghaladó mértékben) előzetes vizsgálat köteles.

A fejlesztésekkel a DUNAFIN Zrt. technológiai vízfelhasználása, a keletkező technológiai szennyvizek mennyisége, minősége nem változik, kizárólag a korábban a Hamburger Hungária gyarából történő technológiai vízpótlás kerül kiváltásra.

A tervezett, 6 510 m³/napos víztermelés felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A Dunafin Zrt. dunaujvárosi telephelye és környezete a Duna részvízgyűjtőn belül az 1-9 Közép-Duna vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén található. Magyarország felülvizsgált és az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi víz-gyűjtőgazdálkodási terve alapján a rétegvíz-kivétel a „p.1.9.1 Duna jobb parti vízgyűjtő Budapest-Paks” megnevezésű porózus víztestet terheli. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi és kémiai állapota egyaránt „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minősítést kapta.

Tárgyi ingatlan üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

Hidrodinamikai modellezéssel vizsgálták a víztermelés várható depressziós hatását.

A már meglévő kutak vízkitermelésének depressziós hatását az üzemeltetési engedélyezési eljárás során vizsgálták a termeléssel érintett három vízadóra. A számítási eredmények alapján megállapítható volt, hogy a már engedélyezett víztermelés a 3-4 m-es lokális depresszió mellett, a kutak által megnyitott 100-120 m, illetve 200-300 m terep alatti mélységekben, várhatóan nem okoz jelentős vízszintsüllyedést, a termelt szintekre szűrőzött környező termelőkutak a 10 cm-es számított hatásterületen kívül esnek.

A tervezett többlettermelés hatásterülete már érint néhány, hasonló mélységközben szűrőzött kutat. A 0,1-0,2 m-es számított depresszió hatásterületén található a Dunafin Zrt. saját kútjain kívül a baracsi vízmű V. számú (K-17) kútja és a Pálhalmi Agrospeciál Kft. két kútja. A papírgyár tervezett víztermelése azonban a már engedélyezett vízhasználatokra káros hatást nem gyakorol, azokat el nem lehetetleníti, a depressziós hatása azonban Dunaujváros területének jó részére kiterjed. Tekintettel azonban arra, hogy ebben a mélységközben (200-300 m között) az említetteken kívül más engedélyezett vízhasználat a térségben nincs, a papírgyári vízbázis bővítésének jelen ismereteink alapján vízkészletgazdálkodási szempontból nincs akadálya.

Megjegyezzük, a meglévő legmélyebb kutak adatai arra utalnak, hogy a **legelső igénybevett rétegből a tervezett 600 m³/napos vízmennyiség nem lesz kitermelhető.**

A modellterület közel 18×13 km-es terület, átnyúlik a Duna balpartjára, érinti Dunavecse és Szalkszentmárton közigazgatási területét. A víztermelés okozta depresszió K felé az egyes vízadó rétegekben hatással lehet ezen települések közigazgatási területén mélyült rétegvízutak üzemére is.

Erre vonatkozóan nyilatkozni nem tudunk, lévén ez Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság működési területe.

A fentiek figyelembevételével vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a tervezett tevékenység végzéséből (létesítés, üzemeltetés, felhagyás) – az általános környezetvédelmi szabályok maradéktalan betartása mellett - nem feltételezhető számottevő környezeti hatás, a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró okról nincs tudomásunk, vízügyi szempontból az előzetes vizsgálati eljárás lezárását javasoljuk.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának ügyféli jogállását az FE/KTF/10684-8/2024. iktatószámú végzésben elismertem.

Megkeresés

Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdés első mondata szerint a helyi önkormányzat és az állami szervek a közösségi célok elérése érdekében együttműködnek.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján a környezetvédelmi hatóságnak jogszabály által előírt kötelezettsége vizsgálni a tervezett tevékenységnek a településrendezési tervvel való összhangját.

A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során az FE/KTF/10684-9/2024. iktatószámú végzésben megkerestem Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát.

A Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési és Pályázati Osztály KP/25832-2/2024. számú levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Dunafin Zrt. 2400 Dunaújváros, Papírgyári u. 44 szám 3666/4 hrsz alatt vízbázisbővítés előzetes vizsgálatához Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 15/2016 (V.20.) önkormányzati rendelete (Dunaújváros Helyi Építési Szabályzatáról) alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

Dunaújváros Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2016 (V.20.) önkormányzati rendelet a Dunafin Zrt. vízbázisával kapcsolatosan nem tartalmaz kikötéseket, előírásokat a 3666/4 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

A 3666/4 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolása: GIP-2 (ipari)''

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás és a megkeresésre adott nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. számú mellékletének 80. c) alpontja és 132. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére, valamint minden, fentebb ismertetett körülményre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2.0 pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalására figyelemmel a 2.1 pontban rendelkeztem.

A Kérelmező FE/KTF/6920-17/2023. ügyiratszámom kapott egységes környezethasználati engedélyt a Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti, 3666/4 hrsz-ú ingatlanon lévő telephelyén folytatott papírgyártási tevékenységre vonatkozóan. Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint:

„A papírgyár kommunális vízigényét a meglévő ellátó rendszeren keresztül elégíti ki a Hamburger Hungária Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződésnek megfelelően. A papírgyár kommunális vízigénye létszamarányos, mennyisége átlagosan 10–12 m³/nap.

A telephely technológiai vízellátását 6 db mélyfúrású kút biztosítja.

A 3666/4 hrsz. alatti ingatlanon létesített, az önálló ipari vízbázisát képező mélyfúrású kutak és a kapcsolódó vízi létesítmények üzemeltetését Ügyfél a 35700/5880/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzi.

A vízjogi üzemeltetési engedély értelmében a kutakból lekötött vízmennyiség 1 500 000 m³/év, 4 110 m³/nap.

A felülvizsgálati időszakban felhasznált nyersvíz mennyisége 1 446 000 m³/év és 2 064 250 m³/év között változott.

Ügyfél teljes technológiai vízigényének biztosításához nem elég a lekötött vízmennyiség, ezért továbbra is vételez vizet a Hamburger Hungária Kft.-től.”

Fentiekre tekintettel a Kérelmezőnek kérelmeznie kell az FE/KTF/6920-17/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély módosítását, tekintettel arra, hogy az egységes

környezethasználati engedély kiterjed a telephely vízellátására és vízfelhasználására, melyre figyelemmel a 2.2 pontban rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom 7.0 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település jegyzője (Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője) a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Fentiek figyelembe vételével a 8.0 pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

Kérem a Tisztelt Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 9.0 pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közzéte iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közzétevel, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetéseinek szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgyaldálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető