



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/10814- 20 /2024.

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

Dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Hankook Tire Magyarország Kft. Dunaújváros, Neumann János u. 3. szám alatti, 3324/21 hrsz.-ú munkásszállója III. ütemű bővítésének előzetes vizsgálata tárgyában

### HATÁROZAT

1. A **Hankook Tire Magyarország Kft.** (székhelye: 2459 Rácalmás, Hankook tér 1., KSH: 13602059-2211-113-07, Ügyfél azonosító [KÜJ]: 101692818) megbízásából eljáró VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. nevében Koczpek Barbara által 2024. július 12-én benyújtott kérelem alapján a **Dunaújváros, Neumann János u. 3. szám alatti, - Innopark 3324/21 hrsz.-ú munkásszálló** (EOV koordináták: X=183648 Y=641324; Telephely azonosító [KTJ]: 102235550) **III. ütemű bővítésére vonatkozóan** lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárásban** – a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. által 2024. július 12-én, 24/148 munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
2. Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:
- 2.1 Épitési hatósági engedélyek (építési engedély, használatbavételi engedély) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján.
3. **Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:**
- 3.1 **Levegőtisztaság-védelmi előírások**
- 3.1.1 Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:
- A porterhelés csökkentése érdekében az utakat locsolni/nedvesíteni szükséges.
  - A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
  - Az utakat tisztán kell tartani a diffúz porkibocsátások minimalizálása érdekében.
  - A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
  - Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz levegőterhelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejerv.gov.hu](mailto:hivatal@fejerv.gov.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_10814\_20\_2024\_határozat.docx

- 3.1.2 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.1.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

### **3.2 Hulladékgazdálkodási előírások**

- 3.2.1 Amennyiben az építési tevékenység során a keletkező hulladékok mennyiségei meghaladják a hatályos jogszabályban foglalt küszöbértéket, az alábbi előírások betartása szükséges:
  - 3.2.1.1 Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
  - 3.2.1.2 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át. A keletkezett hulladékok fajtájára, mennyiségére, további kezelésére vonatkozó információkat a használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell.
  - 3.2.1.3 Az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.
  - 3.2.1.4 Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hatályos jogszabály szerint eleget kell tenni.

### **3.3. Zajvédelmi előírások**

- 3.2.1 A kivitelezés során műszaki és szervezési intézkedésekkel kell biztosítani a területre vonatkozó zajterhelési határértékek maradéktalan betartását.
- 3.2.2 A munkásszálló bővítését úgy kell kialakítani, hogy a III. ütemmel bővített létesítmény üzemeltetéséből semmilyen körülmények között ne származhasson határértéket meghaladó környezeti zajterhelés sem a védendő létesítményeknél, sem a környezetben lévő, még beépítetlen védendő területeken.

### **3.4 Táj- és természetvédelmi előírások**

- 3.4.1 A tervezett létesítmények látszó, nagyobb felületeinek megválasztható színét matt, a környezetbe illeszkedő árnyalatúnak (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai) kell kialakítani (a csillogó fém színű vagy harsány felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók).
- 3.4.2 Amennyiben az érintett területen szükséges a fa- és cserjekivágás, irtás, azt a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és

cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

- 3.4.3 Az ingatlan területén amennyiben esetlegesen előfordulnak idegenhonos, invazív fajok (főként a fehér akác, nyugati ostorfa, bálványfa stb.), azok egyedszámának csökkentése, illetve továbbterjedésük megakadályozása folyamatosan szükséges.
- 3.4.4 A területen megvalósuló épületben, illetve annak külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstifecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.
- 3.4.5 A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a Tvt. 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.4.6 A földmunkák végzéséhez kapcsolódóan a kiárkolás során a nyitott munkaárok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az érintett szakaszon a homokágyzat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.4.7 Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő humusz dombokban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsút, depóniát érintő további munkálatok (a rézsú, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humusztérítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.4.8 A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 3.4.9 A beruházási területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.
- 3.4.10 A tervezett létesítményhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fénytéljesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
  - Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
  - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
  - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.4.11 Az újonnan telepített fás szárú növényzetet meg kell őrizni, a faegyedek szükség szerinti ápolásáról és pótlásáról (de semmiképpen nem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növekvő fajokból álló fák telepítésével) folyamatosan gondoskodni kell, a faállomány további fejlesztése kívánatos.

- 3.4.12 Minden megkezdett 4 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, azaz jelen esetben összesen 60 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítését kell megvalósítani, minimum 1 nm szabad földterület biztosításával.
- 3.4.13 A beruházási területen, a HÉSZ-ben az adott építési övezetre vonatkozóan, az abban foglaltaknak megfelelően szükséges kialakítani a fásítást.
- 3.4.14 Az elvégzett növénytelepítést a használatbavételi eljáráshoz benyújtott kérelemben (fényképes melléklettel) igazolni szükséges. A létesítmény használatbavétele környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból csak a telepítések tényleges megvalósítása esetén fogadható el.
- 3.4.15 A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani.

#### **4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**

##### **4.1 Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások**

- 4.1.1 A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Dunaújváros település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek, minősül, így fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 4.1.2 A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 4.1.3 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.4 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.1.5 A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.1.6 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.7 A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.8 A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.

- 4.1.9 A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.10 A szállításból eredőszennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.11 A laza, porzó hulladék szállítását úgy kell végezni, hogy a környezetet ne terhelje meg a por. (pl. takarás)
- 4.1.12 A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.13 A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.14 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

## 4.2 Örökségvédelmi előírások

- 4.2.1 Amennyiben a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, úgy a beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására **előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.**
- 4.2.2 Az elkészített ERD-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez kell mellékelni.

## 5. Szakhatósági előírások

### 5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5743-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

- 1. A Hankook Tire Magyarország Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2459 Rácalmás, Hankook tér 1., KÜJ: 101692818, KSH azonosító: 13602059-2211-113-07) megbízásából a Vidra Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (9025 Győr, Bálint Mihály utca 100.) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – a Dunaújváros, Neumann János utca 3. szám alatti munkásszálló III. ütemű bővítésének előzetes vizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban

#### **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

- 2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
- 3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## 6. A szabályozás köre

Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

## 7. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.

## 8. A döntés közlése

- 8.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján ([www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)) való közzétételéről.
- 8.2 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának – Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

## 9. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Hankook Tire Magyarország Kft. megbízásából eljáró VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. nevében Koczpek Barbara által 2024. július 12-én benyújtott kérelem alapján FE/KTF/10814/2024. ügyiratszámom közizgatási hatósági eljárás indult a Dunaújváros, Neumann János u. 3. szám alatti, - Innopark 3324/21 hrsz.-ú ingatlanon lévő munkásszálló III. ütemű bővítésének előzetes vizsgálata tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint 3. számú melléklet 128. és 132. pontjára tekintettel.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. készítette 2024. július 12-én, 24/148 munkaszámom.

A rendelkezésére álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíraltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet az FE/KTF/10814-5/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/10814-4/2024. iktatószámon a honlapon ([www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)) is közzétettem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel az FE/KTF/10814-6/2024. iktatószámú végzésemmel az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, valamint szakmai hiánypótlásra szólítottam fel a Hankook Tire Magyarország Kft.-t, illetve meghatalmazottját, megjelölve a teljesítés határidejét.

Kérelmező a hiánypótlási kötelezettségének 2024. július 23-án eleget tett.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település – Dunaújváros Megyei Jogú Város – Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

**A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentumok alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:**

#### *A tervezett tevékenység ismertetése*

A 2010 évben a Dunaújváros, Neumann János u. 3. - Innopark Hrsz. 3324/21 helyrajzi számú telken a Hankook Tire Magyarország Kft. a dolgozói számára munkásszállást épített. Az „A” és a „B” szárny épült meg az első ütemben. Majd 2016-ban a II. ütem keretében megépült a „C” szárny, valamint a „C” és „B” szárnyakat összekötő közlekedő.

A jelen eljárás tárgyát képező harmadik ütemben a már megépült három szárnyhoz hasonló megjelenéssel, „D” jelzésű épületszárny építése a cél a rácalmási gumiabroncsgyár tervezett dolgozói létszámbővítése miatt.

Az új épületrészben 170 fürdőszobás lakóegység létesül. A „D” épületszárny építése miatt megszűnő parkolók pótlására, valamint az új szobaegységekhez szükséges gépjárművek tárolására egy új 240 férőhelyes parkoló terület is létesül. Új közösségi területek is épülnek a „B” és „C” épületszárnyak közötti összekötő folyosó mentén.

A bővítés után az „A”, „B”, „C” és „D” szárnyak egy épületként, egy főbejáratral fognak üzemelni. Új közösségi területek is épülnek a „B” és „C” épületszárnyak közötti összekötő folyosó mentén.

A tevékenységgel érintett telek területe 44774 m<sup>2</sup>.

Az új épületek beépítettsége: 2023,34 m<sup>2</sup>. Beépítettség összesen a bővítés után: 7358,63 m<sup>2</sup>.

Az új szállásterület nettó alapterülete: 6846 m<sup>2</sup>. A tervezett szintek száma: földszint + 4 emelet.

Tervezett számított építménymagasság: 14,29 m.

Jelenleg a szobaegységek száma: A épületben 248 fő, B épületben 260 fő, C épületben 288 fő. A tervezett új férőhelyek száma: D épület 340 fő.

Az új parkolók száma: 240 db. Összes parkoló a bővítés után: 425 db.

Az építkezés várható kezdete: 2024. október, tervezett befejezés: 2026. április.

Az üzemelés várható kezdete: 2026. II. negyedév.

#### ***A vélelmezett hatásterület kiterjedése:***

A dokumentációban foglaltak alapján az egyesített hatásterülettel érintett területek az alábbiak:

- Dunaújváros Szabályozási terve szerint részben kertvárosias lakóterületnek kijelölt, de jelenleg még kialakítatlan, szántó és rét művelésű Dunaújváros 3321/1, Dunaújváros 3321/2, és Dunaújváros 3321/3 hrsz.-ú ingatlanok.
- Dunaújváros belterület 3328/7, 3323, 3958, 3329/5, 3328/3, 3324/5, 3358/1, 3331/8, 3331/16, 3958/6 3958/3, 3331/13, 3331/19, 3331/6, 3331/3, 3329/1, 3324/23, 2234/24, 3324/25, 3324/11, 3324/17, 3324/7, 3324/14 és 3324/22 hrsz.-ú ingatlanok.

#### ***A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:***

##### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az építés során felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a közvetlen környezetet. Ennek hatása csak a kivitelezési időszakra korlátozódik. Az újonnan létesülő épületrészek és egyéb tereprendezési műveletek a beruházás területhatárain belül fognak zajlani. A tervezett beruházás kivitelezése során jelentős földkiemeléssel nem kell számolni, mivel az épületek talajszint alatti létesítményeket nem tartalmaznak.

Az ülepedő por hatásterülete az év jelentős részére jellemző átlagos szélesebesség esetén 28,1 m alatt marad, ami döntően a tervezési területet érinti. Az építési területen mozgó munkagépek által felvert por erősebb szél esetén, száraz időben max. 85 m távolságra szállítható el, ami a területre jellemző ÉNY-i szélirány alapján a munkásszállótól DK-i irányban található lakóterületnek kijelölt, de egyelőre mezőgazdasági területet érinti. Lakott épület kb. 265 m-re található D-re a parkoló építési területétől.

A munkaterület és a belső szállítási útvonalak folyamatos felületi nedvesítésével a kiporzás hatékonyan csökkenthető, így nem valószínű egészségügyi kockázatot jelentő ülepedő porszennyezés kialakulása.

Az építési fázisban a munkagépek kipufogógáz kibocsátásának hatásterülete 104 m. Az elvégzett számítások szerint az egészségügyi határértékek teljesülni fognak.

A telepítéshez kapcsolódó közlekedési forgalom nem tekinthető jelentősnek a 6-os főút forgalmához viszonyítva.

A munkásszállónak helyet adó telephelyen bejelentésköteles pont- vagy diffúz forrás nem létesül. Hőszivattyú kerül beépítésre, amely fedezi az épület hűtési és a szobák fűtési igényét. A fennmaradó hőigény kiszolgálására kondenzációs fali kazánokat helyeznek el a tetőtéri gépházban. Ebből adódóan 2 darab földgáztüzelésű, kisteljesítményű kondenzációs falikazán lesz telepítve 2 kéményre kötve. Egyik kazán bemenő hőteljesítménye sem fogja meghaladni a 140 kW-ot, így bejelentés köteles pontforrás nem létesül.

Légszennyezőanyag-kibocsátással a parkoláshoz köthetően kell számolni. Az elvégzett számítások szerint ebből adódóan nem várható egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulása.

A megvalósítást követően várható közlekedési forgalom nem tekinthető jelentősnek a 6-os főút forgalmához viszonyítva.



A tevékenység teljes felhagyása esetén, amennyiben az épület fenntartása is megszűnik, a létesítés hatásaival megegyező levegőtisztaság-védelmi hatások várhatók.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **3.1.1** pontban előírást tettem, figyelemmel a Kvt. 22. § (3) bekezdésére, valamint a dokumentációban foglaltakra. A **3.1.2-3.1.4** pontokban a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

*Létesítés során*

A tervezett építkezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról, illetve azok ellenőrzéséről a beruházó a kivitelezőkkel kötendő szerződésekben rendelkezik.

Az építkezés alatt keletkező hulladékokat elkülönítetten, a környezet veszélyeztetést kizáró módon kell gyűjteni az elszállításig. A keletkezett mennyiségeket és elszállításukat naprakészen az építési naplóban vezetni kell.

A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező szakcégekkel szállítatják el.

*Üzemelés során*

A bővítés megvalósulása esetén nem kell a jelenleg keletkező hulladékokon kívül új hulladékok megjelenésével számolni. Bővítést követően a keletkező kommunális hulladékok mennyisége növekszik csak. A keletkező kommunális hulladékot kijelölt gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedényben és szelektív hulladékgyűjtő edényben gyűjtik. A meglévő gyűjtőhely épülete bővítésre kerül.

A keletkező hulladékok elszállításáról a bővítést követően a koncesszori alvállalkozó fog gondoskodni.

*Felhagyás során*

A felhagyás időszakában keletkezhetnek hulladékok, ezek a hulladékfajták megegyeznek a telepítés időszakában keletkező hulladékokkal, mennyiségük előre nem becsülhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett beruházás kivitelezése során keletkező hulladékok mennyisége eléri az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében rögzített küszöbértéket, ezért a **3.2.1** pontban előírást tettem.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés *b)* pont *bb)–bf)* alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az előzőekben részletezettek alapján a **3.2.1.1** és a **3.2.1.2** pontokban előírásokat tettem.

Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a **3.2.1.3** pontban előírást tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. nyilvántartó lapjára.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **3.2.1.4** pontban előírást tettem.

**A fentieket figyelembe véve hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület Dunaujváros közigazgatási területén, a település rendezési terve szerinti kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetben található. A munkásszállás bővítése a HANKOOK TIRE Magyarország Kft. meglévő gumiabroncs gyártó üzemétől mintegy 600 m-re DK-re fog zajlani. A tervezési területet többnyire (Gip) ipari területek határolják, D-i irányban (Gksz) kereskedelmi szolgáltató terület, és az új parkolónak helyet adó területtől DK-re, az út túloldalán beépítetlen (Lke) kertvárosias lakóterület helyezkedik el. A legközelebbi védendő létesítmények az Európa Tanács utca 2. szám alatti lakóház a tervezett létesítménytől 402 m-re, illetve az Akácós út 34. szám alatti lakóház a meglévő épülettől 374 m-re fekszenek. Továbbá védendőnek tekintették magát a meglévő munkásszálló épületeit.

A létesítmény kialakításához szükséges földmunka és betonozás, az épület és a burkolt felületek építése, valamint szerelvényezés idején időszakosan az építési- és szállítási műveletekből származó zajterheléssel kell számolni. Meglévő burkolatok egy részének a bontása is szükséges, amely szintén jelentős zajjal jár.

Az építési fázisban egy időben várható maximális gépjármű- és munkagépigény:

- 1 db cölöpözőgép
- 3 db kotrógép
- 2 db dízel targonca
- 2 db autó daru
- 1 db aszfaltmaró gép
- nehézgépjárművek

Legnagyobb építési forgalom 3-4 hónapon át várható. Naponta max. 20 tehergépjármű-fordulóval végzik az anyagszállítást.

A III. ütem megvalósítása egy ütemben fog megtörténni. A teljes építkezés, kivitelezés a tervek szerint haladva több mint 1 évig fog tartani. A munkagépek kizárólag nappali időszakban fognak dolgozni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt számítások szerint az építőipari kivitelezés a munkásszálló meglévő épületeinek környezetében a határértéket jelentős mértékben meghaladó zajterhelést okoz, egyéb, a tágabb környezetben lévő védendő területeken, létesítményeknél csak kisebb mértékű, 0-3 dB zajterhelési határérték túllépés várható,

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. Ezen jogszabályhely alapján a **3.2.1** pontban a kivitelezésre vonatkozó zajvédelmi követelményt határoztam meg.

A tervek szerint az építési tevékenységhez kapcsolódó tehergépjármű forgalom a telephely és a 6-os főút közötti mellékutakat érinti, valamint a 6-os főutat a főút és az 51124-es számú út körforgalmi csomópontjától D-re.

Naponta maximum 20 III. járműkategóriájú tehergépjármű-fordulóval, valamint az építkezésen dolgozó munkásokat szállító személygépjárművekkel, kisbuszokkal lehet számolni.

Az építkezés okozta forgalomváltozás csak időszakos jellegű.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezéshez kapcsolódó szállítási forgalom hatására a közlekedési zajterhelés az alapállapothoz képest kimutatható mértékben nem változik.

Az üzemeltetés során a meglévő munkásszálló és tervezett bővítmény tetején gépészeti berendezések keltenek zajt – ezek a folyadékűtő, a klímaberendezések kültéri egységei, beszívó és kifúvó nyílások, elszívó ventilátorok, kazánkémény, DX és VRF kültéri egységei, hőszivattyú kültéri egysége – valamint a parkoló, mint felületi forrás.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint az üzemeltetés zaja a munkásszálló épületeinél érzékelhető hatást okoz, de határértéket meghaladó zajterheléssel nem kell számolni. A távolabb védendő létesítmények környezetében érzékelhető zajhatás nem várható, a létesítmény környezeti zajkibocsátása nagy biztonsággal megfelel a vonatkozó követelményeknek.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A dokumentációban foglaltak figyelembe vételével fenti jogszabályhelyek alapján a 3.2.2 pontban rögzítettem a létesítésre és az üzemeltetésre vonatkozó zajvédelmi előírásomat.

A munkásszállóhoz jelenleg 246 parkolóhely tartozik, amely a parkolóhelyek egy részének elbontása, majd újak építése után 425-re nő. A növekmény a jelenlegi állapothoz képest 179 db. A parkoló forgalma jellemzően a munkások hétvégi hazautazásához, illetve a visszatéréshez kapcsolódik.

A munkásszálló megközelítése jellemzően a 6 számú főút felől történik.

Az elvégzett számítások szerint a forgalomnövekedés érzékelhető zajterhelés növekedést nem okoz, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

**A dokumentációban foglaltak alapján a munkásszálló tervezett bővítése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett tevékenység helyszínéül megjelölt ingatlan nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti területek vagy a Natura 2000 területek közé, illetve nem része természeti területeknek vagy az ökológiai hálózat elemeinek, továbbá a tevékenység hatásterülete sem terjed ki ilyen területekre, valamint nem része az Országos Területrendezési Terv által meghatározott tájképvédelmi övezetének sem.

A tevékenységet kereskedelmi, szolgáltató területen kívánják folytatni, ahol az eredeti vegetáció már több évtizede megszűnt. Az telephely körül szintén kereskedelmi, szolgáltató területek, iparterületek, roncsolt területek, mezőgazdasági területek helyezkednek el.

A tervezési terület szűkebb térségének faunáját alapvetően az agrár-települési, ipari környezet dominanciája határozza meg. A madárfauna a mezőgazdasági, települési és ipari területekhez kötődő, a zavarást jól tűrő, jó alkalmazkodó képességű fajokból áll. A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtúrású fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A tervezett épületszárny helyén jelenleg parkosított gyep, a létesíteni kívánt parkoló területén jelenleg rendszeresen nyírt, jellegtelen és szegényes gyepterület található. Azaz a közvetlen beruházási területen értékes vagy védett növényvilág nem található.

*A Dunaújváros helyi építési szabályzatáról* szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15 /2016. (V.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett terület kereskedelmi, szolgáltató terület, Gksz-4 építési övezetbe sorolja, amire vonatkozóan a helyi építési szabályzat 1. számú melléklete a legkisebb zöldfelület mértékét 20%-ban adja meg.

*Az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTEK) 42. § (7) bekezdése alapján a 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló-) helyet fásítani kell. A napenergia-hasznosító létesítményekkel nem lefedett parkolóterületeknél a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítást – helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – minden megkezdett 6 db várakozó- (parkoló-) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, minimum 1 m<sup>2</sup> szabad földterület biztosításával, amely 1 m<sup>2</sup> alatti

területei a telek zöldfelületébe nem számíthatók be. A 6. § (2) bekezdés 6–10. pontja szerinti besorolású területek kivételével a napenergia-hasznosító létesítmény alapterülete a parkolófelületek területének 30%-át nem haladhatja meg.

A HÉSZ ezt szigorítja, a 4. § (2) bekezdés alapján az 5 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) helyet fásítani kell, minden megkezdett 4 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db fa telepítésével, egyebekben az általános szabályok szerint. Továbbá a 18. § (3) bekezdés alapján építési telken védőfásítást kell kialakítani a 2. melléklet szerinti be nem építhető részén a) utak védőtávolságán belül és b) gazdasági területen.

A rendelkezésre álló légifelvétel és dokumentációk alapján megállapítható, hogy a munkásszálló területe körbe fásított, a tervezett parkoló területe D-i irányból fásított, Ny-i és K-i irányból pedig részben. A területen belül még egy fasor húzódik párhuzamosan a D-i fasorral, valamint 1-1 facsoport figyelhető meg.

A tervezett bővítés látványterve alapján a parkoló K-i és D-i oldalára nem terveztek fásítást, amely nem felel meg a HÉSZ-ben foglaltaknak, így azon oldalakra is minden 4 db parkolóhely után 1 db fa telepítését kell előírni.

Az előzőekben leírtak alapján a HÉSZ-ben a kötelezően előírt fásítást mindenhol el kell végezni, ahol szükséges, ott a hiányzó fák pótlását is el kell végezni. Ezen növénytelepítések tényleges megvalósítása klímavédelmi és biológiai aktivitás megőrzésének szempontjából is indokolt, az OTEK 2§. a) pontjára (A telek alakítása, valamint az építmény tervezése, elhelyezése, építése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, elmozdítása vagy lebontása, továbbá az építmény rendeltetésének megváltoztatása során gondoskodni kell a) a település és a táj szerves kapcsolatáról, az építmény környezetbe illeszkedő elhelyezéséről, a település ökológiai rendszerének védelméről) figyelemmel.

A tervezett létesítmények a táj jellegével alapvetően nem ellentétesek, de az új építmények tájba illesztése szükséges a tájban történő markáns megjelenésére tekintettel. Ennek egyik eszköze a takarást elősegítő zöldfelület telepítése és a létesíteni kívánt épület és egyéb kisebb épületrészek színezésének megfelelő megválasztása.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan

védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske, gyurgyalag) egyedei telepedhetnek meg, valamint az üzemeltetés során az épületek homlokzatain, amennyiben azok megfelelő kiszögelésekkel rendelkeznek a faj számára, a védett füstű fecske egyedeinek fészkelése, megjelenése feltételezhető.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kételtű és kisméretű fajok egyedei beleeshetnek.

Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A kültéri lámpák állandó megvilágítása egyes rovarfajok tömeges pusztulását okozhatja. A fényforrások rovar-csalogató hatása alapvetően három paramétertől függ: a fényforrás magasságától, teljesítményétől és a kibocsátott fény spektrumától. A fényterhelés káros hatásainak csökkentése érdekében ökológiai szempontból a következőkre kell különösen odafigyelni: csak a szükséges területek kerüljenek megvilágításra, lehetőleg kerülve a felfelé irányuló fényt. A világítótestet a még ésszerű legalacsonyabbra kell elhelyezni, és a teljesítményét optimalizálni. A lámpa olyan színű fényt bocsásson ki, amely a legkevesebb állatot vonzza. Amennyiben az állandó megvilágítástól eltekinteni semmiképpen nem lehetséges, a rovarokat kevésbé vonzó típusú (azaz a szakirodalmi adatok alapján minél kisebb fényáramú és színhőmérsékletű) világítótestek és lámpák használata szükséges.

A tervezett beruházás megépítése és az üzemelési stádiumában is szinte kizárólag a kultúrákötető és toleráló, zavarástűrő fajok megjelenésére lehet számítani, melyeket nem zavar az ember közelsége.

A tervezett munkák során az új parkoló és épületszárny építése élőhely veszteséget okoznak. Az építés időleges élőhely-veszteséget is okozhat, mert az építési anyagok depóniái, a munkaterületek, szállítási útvonalak az útpályán kívül is járnak ideiglenes terület-igénybevétellel.

Minden építéskor számolni kell a természetes növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az invazív fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özőnnövényekkel terhelt környezetben pedig domináns fajjává válhatnak a friss felületeken. Továbbá az üzemelés során is számolni kell az inváziós növényfajok terjedésével a parkoló és az új épület közvetlen környezetében, amely negatív hatás a rendszeres kaszálással, illetve az inváziós fajok irtásával elkerülhető, csökkenthető.

A beruházás (a környező ipari beruházásokkal együtt) a tájképben és a tájhasználatban módosulást eredményez, a beépítés intenzívebbé válik. A meglévő beépítettségi adottságok miatt a létesítmény csak a környező gazdasági területekről lesz látható.

A tervezett tevékenységgel összefüggő tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. A tervezett parkoló és épületszárny létesítése során a táj jellege és a tájszerkezet jelentősen nem változik. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. A táj erősen átalakított, egyéb ipari létesítményekkel, a már meglévő épületszárnyakkal, parkolókkal. Az újonnan kialakításra kerülő épületszárny, parkoló így ebben a környezetben már nem vált ki jelentős tájképromboló hatást.

A kivitelezés során jelentkező negatív hatások (zavarás, por- és zajszennyezés) átmenetiek lesznek, értékesebb élőhelyet nem érintenek, így elviselhető hatásúnak értékelhetők. A létesítés során a vonatkozó környezetvédelmi határértékek betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme előreláthatólag nem várható.

Összességében a vizsgált tevékenység új építéssel, területfoglalással jár, ökológiai hatásai csekély mértékűek, és még rendkívüli esemény bekövetkezése esetén sem számottevőek. A tervezett létesítmény helyen belüli üzemszerű működés során természetes élőhelyek nem érintettek, az ökológiai hálózat kapcsolatai nem sérülnek. A tervezett létesítményen tervezett tevékenység értékes növénytársulásokat, védett növény- és állatfajokat nem érint, és nem veszélyeztet, nem okozza élőhelyek megszűnését, illetve felszabdalását. A vizsgált tevékenységgel érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található, az élővilágra a tervezett funkció várhatóan nem lesz közvetlen hatással. A terület biológiai aktivitása - a korábbi nem beépített területhez képest - kissé csökkenni fog. A beépítésből és burkolásból adódó biológiai aktivitás csökkenés kompenzálható, ha a terület szabad felületeit megfelelő, nem invazív fafajokkal parkosítják, a HÉSZ szerinti fásítás, növénytelepítés megvalósul.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a kivitelezésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

**Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

A 3.4.1-3.4.15 pontokban meghatározott táj- és természetvédelmi előírásokat a fentiekben túl a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § 1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében, az OTÉK 1. sz. melléklete, az 54. § (2) bekezdése és a Kvt. 32. §-ában foglalt jogszabályi foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az éghajlatváltozásnak a tervezett létesítményre gyakorolt hatásait vizsgálva megállapítást nyert, hogy a projekt egységesen az előre jelzett átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre, a csapadékintenzitás változására, a vízkészletek csökkenésére, viharokra, talajmozgásokra, az árvízi eseményekre, az aszályra, valamint az esetlegesen fellépő erdőtüzekre érzékeny.

A telepítési hely kitétségének vizsgálata során megállapításra került, hogy Dunaújváros jelentősen érintett a hőhullámok és forró napok által, valamint az aszály előfordulásának gyakorisága is magas. A

levegő átlaghőmérsékletének emelkedése, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségek, a napi hőingás, az UV sugárzás megnövekedése, a csapadékintenzitás változása, a vízkészletek csökkenése, a viharok, a villámárvizek, a talajmozgások, az árvízi események szempontjából közepes, egyéb hatások szempontjából alacsony a térség kitettsége.

Összegezve tehát a projektet a következő éghajlat változási paraméterek befolyásolhatják:

- Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, hóhullámos-, nyári- hőségnapok növekedése, max. száraz időszak hosszának növekedése, megnövekedett UV sugárzás, átlagos napi hőingás növekedése, aszály
- Felszíni vizek átlaghőmérsékletének növekedése, vízkészlet csökkenése
- Felhőszakadási (viharos) események növekedése, csapadékintenzitás növekedése, Belvíz, villámárvizek
- Erdőtűz
- Tömegmozgások

#### Kockázatértékelés

Az éghajlatváltozás a létesítmények élettartamának megrövidülését, a gyakoribb karbantartási igényt, a munkába járás akadályoztatását, az ivóvízellátás korlátozottságát, az üzemeltetési költségek megnövekedését okozhatja.

Az éghajlatváltozás hatásainak mérséklése rövidtávon a szabályozás klímaváltozási szempontú felülvizsgálatával, az előírások következetes betartásával, átfogó szakmai tudatformálással lehetséges. Középtávú cselekvési irányok a korszerűbb építőanyagok kidolgozása, új építési megoldások kialakítása és alkalmazása, az épületállomány felkészítése a szélsőséges időjárási helyzetek kialakulására. Hosszú távú cselekvési irány a klímaváltozás mint peremfeltétel integrálása a településfejlesztési politikába tudatos, az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjait figyelembe vevő településtervezéssel.

#### ***Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában***

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja)

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített és benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek, így **környezet- és település-egészségügyi szempontból** engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a jelen határozat 4.1 pontjában rögzített feltételek biztosításával.

Kulturális örökség védelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

Tárgyi eljárásban az engedély örökségvédelmi szempontból a **4.2** pontban rögzített előírásokkal adható meg.

*A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

- 4.2.1. pont: a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján az MNM készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERDII.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNM megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek, valamint az MNM-nak. A feltárási projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat.
- 4.2.2. pont: Az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik

Határozatomat tájékoztatás céljából megküldöm a Szent István Király Múzeumnak, valamint a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központjának.

#### ***Szakhatóság közreműködése***

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló **kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján** az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára **előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben** és határidőben **más hatóság** (a továbbiakban: szakhatóság) **kötelező állásfoglalását** kell beszereznie.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE/KTF/10814-8/2024. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5743-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. július 17-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Dunaujváros, 3324/21 helyrajzi szám alatti ingatlanon létesült munkásszálló III. ütemű bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <http://www.kormanyhivatalok.hu> webcímen érhető el, FE/KTF/10814/2024. ügyszámon.*

*A Vidra Környezetgazdálkodási Kft. által 2024 júliusában 24/148 munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:*

A Hankook Tire Magyarország Kft. rácalmási gyárának dolgozói számára Dunaújváros északi ipari parkjában (ún. Innopark), a Neumann János utca 3. szám alatti telken (hrsz.: 3324/21) munkásszálló épült. Első ütemben 2010-ben az „A” és „B” szárny valósult meg, majd a beruházás második ütemeként 2016-ban a „C” szárny, valamint a „B” és a „C” szárnyakat összekötő közlekedő.

A gyár bővítésével összefüggő dolgozói létszámnövekedés indokolta a további épületrész kialakítását. A már megépült három szárnyhoz hasonló megjelenéssel létesül a „D” szárny, mely 170 lakóegységet foglal magába.

A bővítés után az „A”, „B”, „C” és „D” szárnyak egy épületként, egy főbejárattal fognak üzemelni. Új közösségi területek is épülnek a „B” és „C” épületszárnyak közötti összekötő folyosó mentén.

Az új épületszárny miatt megszűnő parkolók pótlására, és az új lakrészekben elhelyezett dolgozók kiszolgálására további várakozóhelyek kerülnek kialakításra.

Az új épületszárny új, különálló vízbekötést kap. A csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés tekintetében a meglévő hálózatra csatlakoznak.

A tevékenység során kommunális szennyvizektől eltérő jellegű szennyvizek keletkezésével nem kell számolni a bővítést követően sem.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

**A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).**

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztesésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.
- A létesítmény szennyvizeit és az összegyűjtött csapadékvizeket fogadó közüzemi szennyvízcsatorna és csapadékcatorna hálózat üzemeltetőjének befogadói nyilatkozatát be kell szerezni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésének 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról



szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

*Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”*

### **Ügyféli jogállás elismerése, megkeresés**

A R. 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre figyelemmel a tárgyi az előzetes vizsgálati eljárás során FE/KTF/10814-10/2024. iktatószámú végzésben Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának ügyféli jogállását, elismertem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A fenti jogszabályhely alapján megkerestem a beruházással érintett település – Dunaújváros Megyei Jogú Város – Önkormányzatát, hogy adja meg nyilatkozatát a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Dunaújváros Megyei Jogú város Polgármesteri Hivatalának Főépítészeti és Pályázati Osztálya KP/26192-2/2024 iktatószámmon a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A **Hankook Tire Magyarország Kft.** Dunaújváros, Neumann János u. 3. szám 3324/21 hrsz. alatt munkásszálló III. ütem bővítés előzetes vizsgálatához Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 15/2016. (V. 20.) önkormányzati rendelete (Dunaújváros Helyi Építési Szabályzatáról) az alábbi nyilatkozatot teszem:*

*A **Hankook Tire Magyarország Kft.** Dunaújváros, Neumann János u. 3. szám 3324/21 hrsz. alatti munkásszálló bővítése Dunaújváros Helyi Építési Szabályzatáról szóló /2016. (V. 20.) önkormányzati rendelettel összhangban van.”*

### **Összefoglalás**

**A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatósági állásfoglalás és jegyzői nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a Hankook Tire Magyarország Kft. Dunaújváros, Neumann János u. 3. szám 3324/21 hrsz. alatti munkásszállójának III. ütemű bővítésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.**

**A tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben foglalt előírások betartásával sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.**

### **A döntést megalapozó további jogszabályhelyek**

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A határozat **2.1** pontjában tett megállapítás értelmében az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt építési hatósági engedéllyel (építési engedély, használatbavételi engedély) kell rendelkeznie az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 2 – Dunaújváros – rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 5. § (3) bekezdése értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 7. pontban.

A határozat **8.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Ezen jogszabályhely alapján a **8.1** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom **8.2** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település – Dunaújváros Megyei Jogú Város – Jegyzője a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

**Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat **9.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és *az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján 45 nap. A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető