



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/10890-24/2024.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Mezőfalvai Húshasznú Kft. kérelmére az Alsószentiván, 083 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenység tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult közigazgatási hatósági eljárásban

HATÁROZAT

1.00 A Mezőfalvai Húshasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2422 Mezőfalva, Nagysismánd 1., KÜJ: 103773869, KSH törzsszám: 28813664) kérelmére a 7012 Alsószentiván, 083 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 103260854, EOVS_X: 160430, EOVS_Y: 629950) - Natura 2000 területen - tervezett 0,5 ha-t meghaladó területfoglalás (téli szálláshely kialakítása-területfoglalás 0,8598 ha), valamint 50 számosállatot meghaladó állattartási tevékenység (szarvasmarha tartás - 296 számosállat) előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatások nem származnak.**

1.02 A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**

2.00 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás beszerzése szükséges:

2.01 Építési hatósági engedélyek (építési engedély, használatbavételi engedély) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján.

3.00 Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:

3.01 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

3.01.1 Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:

- A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.
- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- Az utakat tisztán kell tartani a diffúz porkibocsátások minimalizálása érdekében.
- A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
- Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz légtérhelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsetátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_10890_24_2024_határozat.docx

- 3.01.2** Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.02.3** Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.02.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.
- 3.02** Táj- és természetvédelmi előírások:
- 3.02.1** A kivitelezőket igazolható módon tájékoztatni kell arról, hogy a létesítésre Natura 2000 területen kerül sor, ahol mind a végleges, mind az ideiglenes terület-igénybevétel minimalizálása szükséges.
- 3.02.2** A földmunkákat lehetőség szerint vegetációs időszakon kívül (azaz szeptember 15. és március 1. között) kell végezni, a létesítés ezen időszakban jár a legkisebb zavarással, károsítással.
- 3.02.3** Fa- és cserjekivágást, irtást a költési, szaporodási időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett fás állománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett állatfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
- 3.02.4** A nyitott munkaárkok munkagödrei a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért ezek kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból, munkagödrökből folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvontól távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a betöltés megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.02.5** Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézsűkben, depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsűt, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszterítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.02.6** Feleslegessé váló altalaj az érintett ingatlan legdegradáltabb területrészein teríthető szét.
- 3.02.7** A kivitelezés (majd a használat) során az ingatlan megközelítése a benyújtott dokumentációban megjelölt, a Natura 2000 területen nem keresztülhaladó utakon keresztül történhet.
- 3.02.8** A kivitelezés során mechanikus úton folyamatosan gondoskodni kell az özönfajok, gyomnövények visszaszorításáról.
- 3.02.9** A tervezett építmények külső megjelenésének tervezése során a tervezett funkcióhoz kapcsolódó műszaki kereteken belül törekedni kell a tájba illeszkedő tömegarányra, formára, magasságra és anyaghasználatra.

3.02.10 Az építmények külső színezése kizárólag a környezethez illeszkedő lehet (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai), a csillogó fém színű vagy harsány, környezetbe nem illeszkedő színű (pl. kék, narancs színű) felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók.

3.02.11 A tájba illesztés céljából az építmények tömegének oldására, illetve elhatárolás és védelmi célból az építmények közvetlen környezetében, őshonos, a termőhelyhez illeszkedő fajokból álló fasor vagy fás ligetes növénytelepítés megvalósítása szükséges a használatba vételi engedély kérelmezéséig. Inváziós tulajdonságú faj telepítése tilos.

Az erre vonatkozó konkrét megvalósítást az építési engedélyhez benyújtandó kérelem részeként be kell mutatni az alkalmazni tervezett fajok, egyedszámok ismertetésével és az ültetési helyek helyszínrajzon történő feltüntetésével.

3.02.12 A fásítás fenntartását, gondozását az építmények használata során folyamatosan biztosítani kell.

3.02.13 A HDPE fóliával szigetelni tervezett tűzvíz tározó rézsűin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a tározóba kerülő állatok kijutására, a kialakítandó tározó méretének függvényében több, 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpák kialakításával (pl. alulról gumiköppennyel burkolt fadeszkák felhasználásával).

3.02.14 A létesítményeken elhelyezendő kültéri világítás kiépítése esetén az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő állatfajok (pl. rovarok, denevérek) védelme érdekében a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás kialakítása szükséges. A kültéri állandó megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:

- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
- Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
- Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.

3.02.15 A munkálatok során keletkező hulladékot, felesleges építőanyagot össze kell gyűjteni és el kell szállítani a területről, a kivitelezés során ideiglenesen igénybe vett területeket az eredeti állapotba kell visszaállítani.

3.02.16 A kivitelezés után a megbolygatott, kivitelezés során a létesítmények közvetlen környezetében ideiglenesen igénybevett gyepfelületek mechanikai úton történő gyommentesítéséről (kaszálásáról) legalább a kivitelezés utáni első 3 évben évi többszöri alkalommal gondoskodni kell. Az inváziós növényfajok irtását a használat során folyamatosan végezni szükséges.

3.02.17 A használat során valószínűsíthető az építmények külső és a belső térrészén is védett madárfajok (pl. fecskék, házi rozsdafarkú) megjelenése, költése, amellyel a létesítés kapcsán számolni kell. A megjelenő védett állatfajok egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása vagy szaporodási tevékenységének zavarása, veszélyeztetése tilos.

A védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen (a későbbiekben esedékessé váló) külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

- 4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**
- 4.01 Közegészségügyi előírások:**
- 4.01.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.01.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.01.4** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.5** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.6** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni, valamint erre figyelemmel kell lenni az almos trágya gyűjtésekor és az elszállítás megszervezésénél.
- 4.01.7** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.8** A szociális célra használt víz minőségének meg kell felelnie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak, kivéve, ha az ivástól és ételkészítéstől eltérő céllal használt ivóvíz minősége nem jelent sem közvetlen, sem közvetett káros hatást a vízhasználók egészségére, és felhasználását a fővárosi és vármegyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal), illetve a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban együtt: népegészségügyi szerv) vagy annak jogelődje szociális vízellátásként engedélyezte.
- 4.01.9** Az épületeket és a területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról.
- 4.01.10** A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja

hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgyűjtési tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

- 4.01.11** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. § és 19. §-a alapján.
- 4.01.12** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.01.13** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, foglaltakat, valamint a az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló 1272/2008/EK (CLP) rendeletében és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltakat.
- 4.01.14** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.01.15** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 4.01.16** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.01.17** A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 4.01.18** A telep rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásaival összhangban.
- 4.01.19** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.02 Talajvédelmi előírások

- 4.02.1** A tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenység az érintett ingatlan környezetében elhelyezkedő termőföldek (Alsószentiván 080/7, 089/5, 085/1, 080/4 hrsz.) talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 4.02.2** Minden olyan esetben, amikor az építési, majd az azt követő üzemeltetési tevékenység során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

5.00 Szakhatósági állásfoglalás:**5.01 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5638-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

1. A Mezőfalvi Húshasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva, Nagysismánd 1.; KÜJ: 103773869, KSH azonosító: 28813664-0142-113-07) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – az Alsószentiván, 083 hrsz. alatti ingatlanra tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenységére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
- 4.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 5.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Alsószentiván Község Jegyzőjét**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 6.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 250.000,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 7.00** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Mezőfalvai Húshasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva, Nagysismánd 1.) kérelmére az Alsószentiván, 083 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenység tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult.

A Mezőfalvai Húshasznú Kft. az Alsószentiván 083 hrsz-ú ingatlanon téli szarvasmarha szálláshely és kiszolgáló létesítményeinek felépítését határozta el.

A tervezett beruházás Natura 2000 területen történik. A tervezési területet magában foglaló ingatlan kiterjedése: 48.932 m². Az ingatlan művelési ága major.

Az eljárást a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 6. f) pontja - Intenzív állattartó telep Natura 2000 területen egyéb állat esetében 50 számosállattól -, valamint a 128. d) pontja - Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen, Natura 2000 területen 0,5 ha területfoglalástól – alapján kérték lefolytatni.

Az eljárás során közölt adatok szerint a tartani/tenyészteni kívánt állatok száma az alábbiak szerint tervezett:

Korcsoport/csoport	Tervezett létszám (db)	Élősúly (kg)	Jószágszám számosállat egységben
szűz üsző	50	15.000	30
tehén és vemhes üsző	150	105.000	210
tenyészbika	16	16.000	32
STV bika	30	12.000	24
összesen	246	148.000	296

A tervezett területfoglalás mértéke:

	I. ütem	II. ütem	Összesen:
Területfoglalás m ²	7851	747	8598
Beépítettség m ²	3345,5	3432,4	3432,4
Beépítés mértéke %	6,84	7,02	7,02

A közölt adatok alapján a tervezett tevékenység a R. 3. számú melléklet 6. f) és 128. d) pontjai alapján előzetes vizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon is közzétettem.

A hiánypótlásként kért adatok benyújtásra kerültek.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének – Alsószentiván Község Jegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Mezőfalvai Húshasznú Kft. az Alsószentiván 083 hrsz-ú ingatlanon téli szarvasmarha szálláshely és kiszolgáló létesítményeinek felépítését határozta el.

A tervezett beruházás Natura 2000 területen történik. A tervezési területet magában foglaló ingatlan kiterjedése: 48.932 m². Az ingatlan művelési ága major.

A telephelyen tervezett tevékenység: húshasznú marha tartása/tenyésztése, ezen belül Limousin húshasznú szarvasmarha tenyészállat előállítás, mely az elletést és a nevelést is magába foglalja.

A tervezett állatlétszám:

- 50 db szűz üsző,
- 150 db tehén és vemhes üsző,
- 16 db minősített tenyészbika,
- 30 db STV bika (sajátteljesítmény-vizsgálat).

Az állattartáshoz kapcsolódó téli szálláshely és kapcsolódó létesítményeinek megépítése két ütemben tervezett:

Az I. ütemben:

- „A” jelű téli beálló épület 2455 m²,
- „B” épület, téli beálló, takarmánytároló és eszköztároló:
 - pihenőterek: 280 m²
 - takarmánykonyha: 112 m²,
 - zárt eszköztároló: 36 m²,
 - nyitott eszköztároló: 114 m²,
- Betonozott trágyatárolók 2 x 203 m², tárolókapacitás 2 x 309 m³,
- Silótároló tér 531 m², tárolókapacitás: 1420 m³,
- Tüzipíz tározó: 252 m², tározókapacitás: 115 m³,
- Szociális konténer 36 m²,
- Parkoló: 2 férőhely, 36 m²,
- Kerékmosó,
- Belső úthálózat és burkolt felület: 4.305 m²,
- Csapadékvíz hálózat, összes hossza 426 m létesül.

A II. ütemben:

- Hídmérleg 60 t, 74 m²,
- Üzemanyag tároló konténer és tankolótér, 12 m² + 30 m²,
- Úthálózat, burkolt felület bővítés 760 m²-el létesül.

A tervezett tevékenység során az októbertől áprilisig tartó időszakban a szarvasmarhák betonozott padozatú szálláshelyen tartózkodnak. A téli szállásépületben csak a tehenek és üszők tartása folyik, a bikák tartása szabad tartásban fog történni.

Az elektromos ellátás napelemekről, a vízellátás víztartályról, illetve meglévő mélyfúrású kútról, a kommunális szennyvíz gyűjtése zárt 10 m³-es tartályban tervezett.

A telepen a tervezett dolgozói létszám 4 fő.

A munkálatok megkezdésének várható időpontja 2024. IV. negyedéve. A kivitelezés várható időtartama 12 hónap.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A területhasználat és a szabad tartás miatt a területen levegőigénybevétel nincs, állandó gépi mozgás ugyancsak nincs.

A dokumentációt készítők által elvégzett helyszíni szemlék időszakában bűzt nem éreztek, a legeltetésre több mint 11 ha legelőterület és kukoricás áll rendelkezésre, így az állatok nagyobb területen szétszóródva találhatók.

A telepítés fázisában a tervezett téli szálláshely épületek, illetve egyéb kapcsolódó létesítmények felépítése történik.

Az építés során levegőterhelés több elemből tevődik össze: munkagépek szennyezőanyag kibocsátása, földmunka végzés kiporzása, szállítás az építési területen (szállító járművek porfelverése).

A munkaterület a 083 hrsz-ú ingatlan csak déli részére terjed ki.

A telepítési fázisában az építési területen a hely szűkössége miatt egy időben maximum 3 munkagép és 2 szállítójármű tartózkodik.

A porszennyezést az összes porkibocsátással járó folyamat együttes hatásaként számították: nyitott munkaterületek porkibocsátása, munkaterületen belüli szállításból származó porfelverődés, talaj rakodása, manipulációja közbeni porképződés, munkagépek kipufogógázainak por kibocsátása.

A tervezési terület megközelítésére a 61. sz. másodrendű főút 12 és 13 km szelvénye között leágazó bekötőutat használják. Az építés fázisában a kapcsolódó szállításban naponta 8 db szállítójármű, nehéz tehergépkocsi és 4 db könnyű tehergépkocsi forgalmával számolhatunk oda-vissza irányban.

Az elvégzett számítások szerint sem a porkibocsátás, sem a kipufogógáz kibocsátás tekintetében nem kell jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással számolni, az egészségügyi határértékek teljesülni fognak.

A megvalósítás fázisában levegőigénybevétel koncentráltabb formában csak a téli szálláshely épületek üzemelésének időszakában jelentkezik, ezek: jószágok bűz és metán kibocsátása, illetve trágyakezelés szaghatása, valamint a munkagépek ingatlanon belüli közlekedése.

Az üzemeltetés során a tartási technológia valamennyi elemét betartják, különösen a trágyakezeléssel kapcsolatos előírásokat. Az etetést csökkentett nyersfehérje tartalmú tápokkal végzik, az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében. Az almoláshoz megfelelő mennyiségű alomszalmát biztosítanak a felszabaduló ammónia megkötésére.

A legforgalmasabb órában a telephelyen 2 db traktor és 1 db könnyű tehergépkocsi egyidejű mozgása várható.

Az elvégzett számítások szerint a metán és ammónia, valamint a kipufogógáz és por kibocsátások esetében az egészségügyi határértékek teljesülni fognak.

A megvalósítás fázisában a kapcsolódó forgalom napi 1 könnyűtehergépkocsi és legfeljebb 1 nehéz tehergépkocsi/nap forgalmat generál oda-vissza irányba, ami nem tekinthető jelentősnek.

Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulásával nem kell számolni.

Az állattartó telep felszámolása hosszabb távon nem várható. Azonban technológiai módosítás, korszerűsítés nem zárható ki, ebben az esetben a levegő terhelése közel azonos mértékű lesz, mint a telepítés fázisában. Egy esetleges felhagyás, illetve technológiai módosítás esetén sem várható érdemi levegőminőség romlás.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **3.01.1** pontban előírást tettem, figyelemmel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 22. § (3) bekezdésére, valamint a dokumentációban foglaltakra. A **3.01.2-3.01.4** pontokban a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett téli szálláshely és kapcsolódó létesítményei Alsószentiván külterületén, egy szántóterületekkel körbevett löszvölgy-rendszer K-i szegélyén tervezett, a beruházás által közvetlenül érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, ugyanakkor a löszvölgy belsőbb, a tervezési területtől legközelebb 280 m-re lévő területrésze a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet védett természeti területe. A löszvölgy és ebben a tervezési terület is része a Közép-mezőföldi löszvölgyek (HUDI20020) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területnek és az országos ökológiai hálózat magterületének, továbbá a tájképvédelmi terület övezetének is. A Natura 2000 érintettségre figyelemmel a kérelemhez Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is csatolásra került.

A Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/10890-19/2024. iktatószámú, 2024. július 30-án kelt végzésében a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) ügyféli jogállását megállapította, egyben kérte az Igazgatóságot, hogy amennyiben ügyféli nyilatkozattételi jogával élni kíván, azt szíveskedjen 15 napon belül megküldeni. Az eljárásban az Igazgatóság tárgyi határozat kiadmányozásáig ügyféli nyilatkozatot nem küldött.

A beruházás területe közúton a 61. sz. főútról vagy a Németskér – Dunaföldvár közötti 6229 sz. közútról egyaránt Natura 2000 területet nem érintő, burkolatlan földúton keresztül közelíthető meg. A közvetlenül érintett ingatlan kivett, major művelési ágú, az ingatlanon ~ 150 évre visszamenőleg több épületből álló majorság üzemelt, illetve állattartás folyt, ugyanakkor a 60-as évek végétől a majorság területe folyamatosan felhagyásra került. Jelenleg a területen a két kör alakú karámon és a kerítésen kívül más létesítmény nem található, a talajfelszín sok helyen bolygatott, áthalmozott. Az ingatlan nagyobb része jelenleg marhalegelő, az É-i részen jelentősebb mértékű cserjésedés tapasztalható.

A tervezett létesítményekben a területen legeltetett szarvasmarhák a késő őszi-téli-kora tavaszi időszakot töltik, a késő tavaszi-nyári-kora őszi időszakban a jóságok a szálláshely környezetében lévő legelőkön tartózkodnak. A létesítmények az ingatlan D-i részén kerülnének elhelyezésre, a létesítmények által közvetlenül elfoglalt terület mintegy 0,98 ha, az építmények közötti, előreláthatólag intenzívebben használt és burkolt területeket is figyelembe véve összesen: 1,6 ha.

Az elvégzett élővilágvédelmi felmérés alapján az érintett ingatlanon belül két élőhelykategória különíthető el: a jelenlegi marhalegelőn (az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer kategóriája szerint) OC – jellegűen száraz-félszáraz gyepek és ettől É-ra S7 – nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok vannak. A létesítmények az ingatlanon belül a gyepes területre tervezettek. Mindkét élőhelytípus természetességi állapota magán viseli a korábbi területhasználat nyomait, az élővilágvédelmi felmérést végzők az ingatlanon lévő élőhelyeket a Németh-Seregélyes féle skálán 2-es, azaz erősen leromlott természetességi állapotúnak ítélték. A tervezett létesítmények a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló élőhelyet vagy a jelölés alapjául szolgáló faj élőhelyét közvetlenül nem érintik. A természetesebb állapotú, illetve a jelölés alapjául szolgáló élőhelyek a löszvölgy kevésbé zavart területrészein maradtak fenn. A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott nyilvántartási adatok alapján a beruházási területen védett növényfaj jelenlétére jelenleg nincs adat, védett növényfaj előfordulását az élővilágvédelmi felmérést végzők sem észlelték.

Az antropogén hatásokkal erősen terhelt, zavart beruházási területről az érzékenyebb, emberi jelenlétet kevésbé elviselő állatfajok már hosszú évtizedekkel ezelőtt kiszorultak. A telepítési hely állatvilágára is a generalista fajok előfordulása a jellemző, a gyepterület fajszegénysége és zavartsága miatt a terület zoológiai szempontból sem tekinthető jelentős élőhelynek.

A beruházás a tervezett létesítmények területén (azaz a közvetlen hatásterületen, max. mintegy ~1,6 ha kiterjedésű területen) élőhely-veszteséget okoz. Az élőhely-veszteség a fentiekben ismertetettek szerint ugyanakkor természetes-természetközeli élőhelyekre, továbbá (a benyújtott hatásbecslési dokumentációban szereplők és azzal összhangban a Natura 2000 terület fenntartási tervéhez készített élőhelyfelmérés eredményei alapján) a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló élőhelyre, illetve a jelölés alapjául szolgáló faj élőhelyére közvetlenül nem terjed ki. A tervezett létesítmények által közvetlenül érintett Natura 2000 terület a Közép-mezőföldi löszvölgyek Natura 2000 terület összterületének mintegy 0,1%-a.

A kivitelezés során a szállítás és építés okozta közvetett hatásokkal kell számolni, amelyek ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatják (levegőterhelés, zajterhelés, zavarás, stb.), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak. Ez a hatás a közvetett hatásterület (~ 200 m-es körzet) túlnyomó részén ugyancsak alacsonyabb természetességű élőhelyeket, illetve szántóterületeket érint, a tágabb közvetett hatásterületen terjedhet ki jobb természetességű élőhelyekre, ugyanakkor ez a hatás csak átmeneti jellegű. A zajterhelés átmeneti időszakában védett állatfajok tartós elvándorlása előreláthatólag nem várható. A porhatás vagy egyéb levegőterhelés ugyancsak átmeneti hatása alatt a várható terhelés mértékét is tekintve a közvetett hatásterületen lévő természetvédelmi szempontból értékesebb növénypopulációk pusztulása vagy ilyen élőhelyek, védett növényfajok egyedeinek kimutatható, közvetlen károsodása nem valószínűsíthető.

Minden építéskor számolni kell továbbá az inváziós növényfajok és gyomfajok új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével. Ez ellen azonban rendszeres mechanikus beavatkozással (kaszással) megfelelően lehet védekezni.

Az emberi jelenlétből származó zavarás a létesítés után csökken, a téli szálláshely üzemeltetéshez 4 fő dolgozóra lesz szükség.

A közvetlenül érintett terület annak természetességi állapotára is figyelemmel jelenleg korlátozott funkciót tölt be az ökológiai hálózatban, a beruházás megvalósítása után ennek a helyzetnek a további mérsékelt romlása várható. Az ökológiai hálózat szegélyén megvalósítandó létesítményeknek érdemi fragmentációs hatása előreláthatólag nem lesz. A tervezett kivitelezési munkálatok következtében a biológiailag aktív felületek kisebb mértékű csökkenése várható, amely természetvédelmi szempontból alapvetően kedvezőtlen hatásúnak ítélnélhető.

A tavaszi-nyári-kora őszi időszakban a kapcsolódó gyepterületeken megfelelő állatlétszámmal végzett legeltetés a Natura 2000 terület fenntartása szempontjából kedvező. A tervezett létesítmények az állattartáshoz kapcsolódnak.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett beruházásnak az élővilágra, illetve a Natura 2000 területre gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők mind a kivitelezési, mind az üzemeltetési fázisban. Továbbá a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek, növényfajok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre jelentős negatív hatás nem várható, a beruházás a Natura 2000 terület koherenciáját nem befolyásolja jelentős mértékben. A beruházás következtében a környező Natura 2000 területek területhasználata nem változik, azokon jelentős környezeti hatás sem várható.

A tevékenység esetleges felhagyása (jelen esetben a létesítmények elbontása) javító hatású lesz, ugyanakkor az érintett Natura 2000 gyepterületen a megfelelő állatlétszámmal végzett legeltetés fenntartása természetvédelmi szempontból hosszútávon is kívánatos.

A tervezett beruházással érintett terület tájféldrajzi szempontból a Közép-Mezőföld kistáj D-i részén fekszik. Napjainkban a Mezőföld sík területeit túlnyomó többségben szántók borítják, a természetközeli vegetáció maradványai a hullámos felszínbe bevágódó kisebb löszvölgyekben, a többszörösen elágazó völgyrendszerekben maradtak fenn. Egy ilyen, szántóterületekkel ölelt löszvölgy (völgyrendszer) K-i szegélyén található a tervezési terület, Alsószentiván település külterületén, a

település központjától K-i, DK-i irányban, attól kb. 3,5 km távolságban. Jelenleg a környék jellemző tájhasználat a nagyábrás szántóföldi gazdálkodás, ennek megfelelően a vizsgált területnek elsősorban a mezőgazdasági (szántók) potenciálja jelentős, a művelésre alkalmatlan, nagyobb természetességű élőhelyeken azonban a természetvédelmi (védett, illetve Natura 2000 terület) potenciál is magas.

Turistaút, kerékpárút, burkolt közút nem halad át a vizsgált területen, a tervezett létesítmények a környező települések (Alsószentiván, Előszállás) lakó funkciójú területei felől – a nagyobb távolság, a domborzat és a takartság miatt – nem lesznek észlelhetők.

A változatos morfológiájú vizsgált terület megjelenése jelen állapotában egyértelműen kedvező: a nagy kiterjedésű mezőgazdasági területeket kisebb-nagyobb legelők, rétek és kisebb erdőfoltok mozaikolják. Tájképi szempontból kedvezőtlen hatású azonban a távolabbi nagyfeszültségű légvezeték, a területet határoló drótfonatos kerítés, az ingatlanon belüli kisebb meglévő építmények (állatrakodó), a helyenkénti rendezetlen talajfelszín, illetve a nagy kiterjedésű, monoton szántófelületek látványa. Egyedi tájérték a területen jelenleg nem található.

A tervezési területen a korábbiakban is majorság üzemelt, ugyanakkor a telephely egykori épületeit elbontották. A beruházás folytán a területen újra beépítés történik, a létesítmények új, művi tájjelekként jelennek meg, amely tájképvédelmi szempontból alapvetően negatív hatású, de ez nem jár együtt nagyobb területet érintő területhasználattal. A tervezett létesítmények az állattartási tevékenységhez kapcsolódnak.

A tervezett beruházás a környező területek tájhasznosítására, illetve tájpotenciáljára érdemi hatást nem gyakorol.

A beruházás tájképre gyakorolt negatív hatásai megfelelő színezéssel, növénytelepítéssel csökkenthetők.

Fentieket összességében mérlegelve a tervezett beruházás negatív tájképi hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a továbbtervezésre és a kivitelezésre, üzemeltetésre vonatkozóan több táj- és természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A 3.02 pontban foglalt táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a), e) pontjában, a 9. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, az 54. § (2) bekezdése, továbbá a Kvt. 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A létesítés során általános építési technológiák alkalmazásával valósítják meg a tervezett létesítményeket. Az alapozás és előkészítés során talajmunkák várhatóak, azonban talaj kiszállítást az ingatlanról nem tervezett, így a talaj nem kerül hulladék státuszba.

Az építés során képződő építési hulladékok a következők:

- 17 04 05 vas és acél
- 17 09 04 kevert építési, bontási hulladék

Az építési hulladékok gyűjtésére 5-7 m³-es konténerek szolgálnak. A hulladékot megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezethez szállítják el későbbi hasznosítási céllal. A kivitelezés során keletkező építési, bontási hulladékokról nyilvántartást vezetnek.

A működési fázisban települési hulladék, csomagolási hulladék, illetve karbantartási hulladék keletkezik:

- Települési hulladék 20 03 01: A keletkező mennyiség 10 kg/hét. A képződő hulladék elszállítása heti rendszerességgel történik.
- Csomagolási hulladékok a különböző takarmány kiegészítők, illetve tisztító- és fertőtlenítőszeres göngyölegeiből keletkezik. Ezen hulladékok gyűjtésére az eszköztárolóban munkahelyi gyűjtőhelyet alakítanak ki. A csomagolóanyagokat veszélyességi tulajdonságaik alapján elkülönítetten tárolják, majd legalább félévenkénti gyakorisággal gondoskodnak elszállításukról.
- Karbantartási hulladék az építmények, illetve munkagépek helyszíni állagmegóvása során keletkezhet, ezek nem veszélyes és veszélyes hulladékok, döntően fémek, gépalkatrészek, illetve törőrongyok. Ezen hulladékokat ugyancsak az eszköztároló munkahelyi gyűjtőhelyén fajtáik és jellegük szerint elkülönítetten tárolják kiszállításig. Az elszállítást legalább féléves gyakorisággal szervezik meg hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozások megbízásával.

Az elhullott állatokat szerződés alapján az ATEV Zrt. szállítja el.

Az állattartó telep, illetve a téli szállások felszámolása hosszú távon nem tervezett, tekintettel a húsellátásra, illetve a legelő fenntartására.

A gépek meghibásodásából származó üzem-, vagy kenőanyag csepegés, elfolyás történhet. Azonnali lokalizációval, felitatással és az esetlegesen elszennyeződött közet kitermelésével a szennyezőanyag karsztvízbe jutása megakadályozható. A szennyezett közet veszélyes hulladéknak minősül. A veszélyes hulladékok kezelését a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően kell végezni.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az érintett terület Alsószentiván község külterületi részén helyezkedik el általános mezőgazdasági területekkel körbe véve.

A legközelebbi zajtól védendő területek elhelyezkedése és távolsága:

- ÉK-i irányban Előszállás lakóövezete kb. 4,9 km távolságban,
- ÉNy-i irányban Alap község lakóterülete, kb. 6,9 km távolságban,
- Ny-DNy-i irányban Alsószentiván község lakóterülete, kb. 4,0 km távolságban,
- DK-i irányban Bölcse község lakóterülete, kb. 13,6 km távolságban.

A telephelyen jelenleg állandó zajkibocsátással járó tevékenység nem folyik, állandó zajforrás nem üzemel. A telepet a dolgozók 2-3 napi rendszerességgel látogatják ezen alkalmakkor 1 db könnyű tehergépkocsi közlekedik. További időszakos zajjal jár az állatok kiválogatása, és szállítójárműre rakodása, illetve egyéb kapcsolódó szállítás zaja. Ezen események átlagosan hetente egy-egy alkalommal történik.

A létesítés időszakában az alkalmazott munkagépek, szállítójárművek okoznak környezeti zajhatást. Az építkezés nappali időszakban tervezett. A munkálatok megkezdésének várható időpontja 2024. IV. negyedéve. A kivitelezés várható időtartama 12 hónap.

Az elvégzett számítások alapján látható, hogy a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlan, védendő létesítményt nem érint, a legközelebbi lakott területeken a vonatkozó határértékek teljesülnek.

A tervezett létesítmények megvalósítása után a telepen üzemelő zajforrások:

- a szociális és iroda konténer hűtő/fűtő split klímája
- takarmánytároló és keverőkonyha kalapácsos darálója (épületen belül)
- traktor
- a telephelyi közlekedéshez 1 könnyű tehergépkocsi és 1 db szállítójármű telephelyi közlekedésével kell számolni.

A felsorolt zajforrások csak nappali időszakban működnek.

A telephelyhez kapcsolódó rendszeres közlekedés napi 1 könnyű tehergépkocsi, illetve átlagosan heti 1 nehéz tehergépjármű, vagy szerelvény oda-vissza irányban. Ez a forgalom megegyezik a jelenlegi kapcsolódó közlekedés volumenével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlant, védendő létesítményt nem érint, a zajterhelési határértékek nagy biztonsággal teljesülnek; a létesítmény üzemeltetése nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

A telepítési körülmények és a dokumentációban foglaltak figyelembe vételével *a környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése alapján a tervezett szarvasmarha téli szálláshely és kiszolgáló építményeinek kialakítása és üzemeltetése ellen zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tevékenység zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a hatásterület védendő létesítmény, ingatlant nem érint. A számítások alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdésére tekintettel zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A megállapítás szerint jelen projekt szempontjából a hőségnapok számának növekedése a domináns tényező. A hőségnapok számának növekedése az állatállomány, illetve a szabadban dolgozó munkavállalók egészségét veszélyeztetheti. A projekt tervezett működése legalább 15 év. A projekt megvalósításának helyszíne éghajlatváltozásnak kitett. A projekt létesítményeket és tevékenységeket negatívan érinti a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása. Az éghajlatváltozás csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vezethet. A víz szerves része a projekt működtetésének. A projekt szállítási útvonalai ki vannak téve az időjárási eseményeknek. A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő ki van téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek.

A hőségnapok számának emelkedése az állatállomány étvágyát és vízszükségletét befolyásolja. A körülmények enyhítése, megfelelő mennyiségű ivóvíz biztosításával, illetve árnyékot nyújtó növényzet telepítésével biztosítható. Csapadékszegény időszakban a fű, illetve szalma mennyiségének csökkenését külső forrásból takarmánybeszállítással kompenzálhatják.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból a **4.01** pontba foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az előírt feltételek biztosításával.

Kulturális örökség védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

Az eljárás tárgyát képező beruházás kulturális örökségi elemeket nem érint, így a szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

A termőföld minőségi védelmének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A dokumentáció 4. *Talaj, mint környezeti elem vizsgálata* c. fejezete részletesen foglalkozik a talajjal, mint hatásviselő környezeti elemmel. A munkálatok megkezdésének várható időpontja 2024. IV. negyedéve, a kivitelezés várható időtartama 12 hónap.

Tárgyi terület (Alsószentiván 083 hrsz.) kivett major művelési ágban van nyilvántartva, de környezetében található szántó, rét illetve legelő művelési águ termőföldek (Alsószentiván 080/7, 089/5, 085/1, 080/4 hrsz.)

A talajvédelmi hatáskör a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján a talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban akkor vizsgálja a termőföldre gyakorolt hatásokat, ha az eljárás termőföldön, vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás vagy tevékenység engedélyezésére irányul.

Tekintettel arra, hogy a tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenységgel érintett ingatlan szomszédságában termőföldek is találhatóak, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

Az Alsószentiván 083 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenység előzetes vizsgálati eljárásában a **4.02** pontba foglalt talajvédelmi előírásokat tettem.

A szakkérdés-vizsgálat jogalapja a Tfv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/5327-2/2024. számon a szakkérdés-vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte.

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Mezőfalvai Húshasznú Kft. által az Alsószentiván 083 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenység előzetes vizsgálati eljárásának dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2024. július 22-én érkezett megkeresésében a Mezőfalvai Húshasznú Kft. által az Alsószentiván 083 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenység előzetes vizsgálati eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában

meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A termőföld mennyiségi védelmének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Új, mezőgazdasági művelés alatt álló terület igénybevétele nem történik. A tervezett fejlesztést a 083 hrsz.-en kívánják végrehajtani. Az ingatlan teljes egészében kivett major művelési ágú.

A dokumentáció értelmében a beruházás a major területén lesz létesítve. Fentiek alapján mivel a tervezett tevékenység csak kivett területen valósul meg, és kiterjesztését sem tervezik, ezért a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele jelen esetben nem áll fenn.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Amennyiben a telep kapacitás bővítése mégis termőföld igénybevételével járna, végleges más célú hasznosítási engedélyt kell rá kérni.
- A végleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- A téli szálláshely működése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tfv.) foglalt jogkövetkezmények alól.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, 8., 8/A. §-a; 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kellett bevonni.

Fentiek alapján az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg részemre.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5638-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **5.01** pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. július 19-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az Alsószentiván, 083 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szarvasmarha téli szálláshely kialakítása és a tervezett húshasznú marha tartás/tenyésztés tevékenységére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee90326a4f0190c0dac93165a6/167213/-6578897702225328535/10890.zip> webhelyen érhető el.

A Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. által 2024 júniusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció „Alsószentiván szarvasmarha téli szálláshely kialakítása kiszolgáló építményekkel” című dokumentáció (Munkaszám: EKV-28/2024; vezető felelős tervező: Diószeginé Enyedi-Egyed Szilvia) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A 7012 Alsószentiván 083 helyrajzi számú ingatlanon téli szarvasmarha szálláshely és kiszolgáló létesítményei kerülnek kiépítésre. A tervezett tevékenység húshasznú marha tartása/tenyésztése, ezen belül Limousin húshasznú szarvasmarha tenyészállat előállítás, mely az elletést és a nevelést is magába foglalja.

A betonozott téli szálláshelyen összesen 246 állat, tehenek, üszök, bikák téli elhelyezése tervezett 2 szálláshelyben. A téli szálláshely működéséhez silótároló, takarmánytároló és keverő, eszköztároló, valamint szociális konténer, tűzvíztározó, és trágyatárolók létesülnek 2 ütemben.

Az üzemeltetés során a dolgozók ivóvíz és kommunális, illetve az állatállomány itatási vízigénye jelentkezik. Az állattartáshoz kapcsolódó vízigényt az Alsószentiván 079/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő K-10 jelű mélyfúrású kútról biztosítják (vízikönyvi szám: 7/6947-14627). A mélyfúrású kút lekötött éves vízmennyisége 3.500 m³/év.

A napi kommunális vízigény mintegy 100-50 l/d-re tehető. Az ivóvíz palackos vízről, a mosdó, a WC használatához szükséges víz az itatóvíz hálózatról biztosítható.

A kommunális szennyvíz gyűjtése a szociális és iroda konténer mellé telepítendő 10 m³-es előre gyártott LEIER gyártmányú zárt szennyvízgyűjtő aknában történik.

A tartási technológiához kapcsolódó csurgalékok gyűjtése vagy az almos trágya tárolókban, vagy silótér gyűjtőaknában történik, így csurgalékok nem juthatnak ki burkolatlan felületre.

A telep csapadékvíz elvezetésére szikkasztó árokrendszer létesül, mely egyben befogadja a közlekedési felületről összegyűjtött és előtisztított csapadékvíznek is.

Az épületek, építmények tetőszerkezetéről összegyűjtött tiszta csapadékvíz a tűzvíz tározóba kerül bevezetésre, annak telítődését követően a telepet körbevevő csapadékvíz árokba vezetik be.

A parkolók közlekedési felületéről és az üzemanyag tároló előtti felületről a csapadékvíz Bárczy-féle olajfogókon keresztül jut a nyílt földárkokba.

A II. ütemben telepítendő üzemanyag tároló konténer előtt vízzáró, beton szegéllyel körbevett tankolótér létesül, amelyről a csapadékvíz szintén Bárczy-féle olajfogón keresztül vezetik a befogadóba.

Az építés fázisában a vízellátás, illetve szennyvízgyűjtés minimális igénybevétel mellett szennyezést kizáró módon megoldott.

Az érintett ingatlantól kb. 360 m-re a Hangos-völgy mélyvonalában időszakos vízfolyás (Névtelen-2777) húzódik, befogadja az Alap-Cecei árok.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésének 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel Alsószentiván Község Önkormányzatának ügyféli jogállását az FE/KTF/10890-8/2024. iktatószámú végzésben elismertem.

Megkeresés

Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdés első mondata szerint a helyi önkormányzat és az állami szervek a közösségi célok elérése érdekében együttműködnek.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján a környezetvédelmi hatóságnak jogszabály által előírt kötelezettsége vizsgálni a tervezett tevékenységnek a településrendezési tervvel való összhangját.

A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem Alsószentiván Község Önkormányzatát, és kértem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel összhangban van-e.

Alsószentiván Község Polgármestere A2/122-3/2024. számú nyilatkozata szerint:

„[...] Alsószentiván Község Önkormányzata nem rendelkezik hatályos településrendezési tervvel, valamint nincs is folyamatban a településrendezési terv módosítása.”

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás és megkeresésre érkezett nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A határozat **2.01** pontjában tett megállapítás értelmében az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt építési hatósági engedéllyel (építési engedély, használatbavételi engedély) kell rendelkeznie az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 2 – Dunaújváros – rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 6. f) és 128 d) pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **4.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **5.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település jegyzője (Alsószentiván Község Jegyzője) a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.00** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető