



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11167-7/2024

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

Kleiber-Bujdosó Julianna

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium
Sukoró 019/16 és 019/17 hrsz. alatti telephelyén
(Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu
Sportakadémia) lévő helyhez kötött
légszennyező pontforrások FE/KTF/7338-
6/2024. iktatószámú levegőtisztaság-védelmi
működtetési engedélyének módosítása

Melléklet:

- kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KSH törzsszám: 15847397, KÜJ: 103979564) 8096 Sukoró 019/35 hrsz.-ú telephelyén (Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémia, KTJ: 102950697, EOY koordináták: X: 210376 m, Y: 618142 m) lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások FE/KTF/7338-6/2024. iktatószámom kiadott levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az engedély mellékletei helyébe jelen határozat mellékletei lépnek.

3.00 Az engedély 1.00 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

1.00 Az Építési és Közlekedési Minisztérium

Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

KSH törzsszám: 15847397

KÜJ: 103979564

által a 8096 Sukoró 019/35 hrsz.-ú telephelyén (Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémia)

KTJ: 102950697

EOY koordináták: X: 210376 m, Y: 618142 m

a fűtés és tenisz sátor fűtés tevékenységek végzéséhez alkalmazott légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológia és a hozzá kapcsolódó P1, P2 és P3 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások

működtetési engedélyét megadom.

4.00 Az engedély 4.04 pontját az alábbiakkal egészítem ki:

A P3 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását **ötévenként** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: 2024. október 31.

5.00 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja - 32.000 Ft - megfizetésre került. Eljárási költség nem merült fel.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_11167_7_2024_határozat.docx

- 6.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 7.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.00** A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelme alapján a Sukoró 019/35 hrsz. alatti telephelyen lévő Kovács Katalin Kajak-kenu Sportakadémiához kapcsolódóan létesített P3 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadása tárgyában eljárás indult.

Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy a sportinfrastruktúra-fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 65/2019. (III. 27.) Korm. rendelet alapján.

A telephelyen üzemelő P1 és P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetését a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/7338-6/2024. iktatószámú határozatával engedélyezte, melynek érvényességi ideje 2029. április 4.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül értesítettem az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. számú melléklet 14. pontja alapján 32.000 Ft, ami megfizetésre került.

A kérelem szerint a Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémiához tartozó teniszpályák téli használatát túlnyomásos sátor fogja biztosítani. A sátor levegőjének fűtését indirekt fűtésű gáztüzelésű légkezelő biztosítja. A gázegő bemenő névleges hőteljesítménye 238 kW, melyhez a P3 jelű pontforrás kapcsolódik. A tüzelőberendezés a késő őszi időszaktól a tavaszi időszakig üzemel csak, amíg a teniszpályákat sátorral kell védeni.

A pontforráshoz kapcsolódó berendezés a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) 2. § (1) bekezdésének 11. pontja alapján II. kategóriájú tüzelőberendezésnek minősül.

A kérelem szerint a pontforrás felállítása, illetve gázrendszerre való rákötése megtörtént, azonban a sátor felállítására szerződés alapján csak 2024. október 31-ig kerül sor. Ezen időszakig a tüzelőberendezés beüzemelése megtörténik, azonban a valós üzemi körülmények csak a sátor felállításával állnak elő, így a tényleges üzemelésre jellemző emissziós eredményeket csak 2024. október 31-ig lehet produkálni. Fentiekre tekintettel kérték a P3 jelű pontforrás esetében a mérés határidejét 2024. október 31-i időpontban meghatározni.

Az elvégzett számítások szerint a légszennyezőanyag-kibocsátások várhatóan meg fognak felelni a határértékeknek.

A kérelemmel összhangban a LAL bejelentést benyújtották.

Az elvégzett számítások szerint a hatásterület a P3 jelű forrás esetében 7m. A hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

Az eljárás során megállapításra került továbbá, hogy az érintett ingatlan helyrajzi száma megváltozott (019/16 - 019/17 hrsz-ról 019/35 hrsz-ra), így ebben a tekintetben is indokolt az engedély módosítása.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a P3 jelű pontforrás működtetése engedélyezhető, melyről az engedély módosításával döntöttem a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22.§ (1) és (4) bekezdése alapján.

A benyújtott LAL adatsomag feldolgozásra került. Ennek megfelelően az engedély mellékleteinek módosításáról a **2.00** pontban rendelkeztem.

A P3 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket az FM rendelet 4. § (4) bekezdése és 4. melléklete alapján állapítottam meg.

A kérelemnek megfelelően az engedély 1.00 pontjának módosításáról jelen határozat **3.00** pontjában rendelkeztem.

Jelen határozat **4.00** pontjában foglaltak szerint az engedély 4.04 pontját kiegészítettem a P3 jelű pontforrásra vonatkozó mérési kötelezettség előírásával. A mérési gyakoriságot az FMr. 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg. A mérési időpontjának meghatározásánál az ügyfél kérelmét figyelembe vettem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem az **5.00** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, **a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli.**

Ennek megfelelően, továbbá figyelemmel a R. 21. § (9) bekezdésére a **7.00** pontban rendelkeztem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint, a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint, a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése 1) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata szerint, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján* adtam tájékoztatást a **8.00** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, Levr. 22. § (1) és (4) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bek. szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.*

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető