



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/8124-21/2024.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

Órsi Katalin

dr. Győri Andrea

Tárgy: a DUNANETT Nonprofit Kft. kérelmére a Kisapostag 03/35, 03/37, 03/38, 03/39. hrsz. alatti hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó FE-08/KTF/3049-20/2017. számú egységes környezethasználati engedély módosítása

H A T Á R O Z A T

1.00 A DUNANETT Dunaújvárosi Regionális Köztisztasági és Hulladékkezelő Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Budai N. A. u. 2., KÜJ: 100289671, KSH: 11454276-3811-572-07) **kérelme alapján a Kisapostag 03/35, 03/37, 03/38, 03/39. hrsz. alatti hulladéklerakó** (Telephely KTJ: 100446437, EOVS X: 174389 Y: 642324, Létesítmény KTJ: 101625079) **rekultivációjára vonatkozó** FE/KTF/7335-8/2022., FE/KTF/2023-7/2020. és FE-08/KTF/3783-9/2019. iktatószámon módosított **FE-08/KTF/3049-20/2017. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt** (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az engedély 2.3.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.3.1 Az egységes környezethasználati engedély **2050. december 31-ig** érvényes.

3.00 Az engedély 5.0 pontja és alpontjai helyébe az alábbiak lépnek:

5.0 **Rekultiváció**

5.1 **Üzemeltető megnevezése:**

Üzemeltető az utógondozási időszakban: **DUNANETT Dunaújvárosi Regionális, Köztisztasági és Hulladékkezelő, Szolgáltató Kft.**

5.2 **Rekultiváció megvalósításához szükséges munkálatok, rétegrendek:**

5.2.1 **A hulladéklerakó rekultivációját a végleges felső záróréteg rendszer kialakításával 1 ütemben kell elvégezni.**

A végleges felső záróréteg rendszer kialakítása előtt az alábbiak szerint kell előkészíteni a területet:

- A hulladéklerakó felületén spontán módon kialakult fás szárú (cserjék, fák) vegetációt el kell távolítani.
- A hulladéktest esetleges süllyedéséből adódó mélyedéseket fel kell tölteni, a felszín egyengetését, tömörítését el kell végezni.

5.2.2 **A hulladékdeponia rekultivációja során kialakítani kívánt végleges felső záróréteg szigetelés rétegrendje a plató (sík felületen) és a rézsú teljes felületén a LerakóR-nek megfelelően:**

- 0-50 cm kiegyenlítő réteg (aprószemcsés hulladék, külön jogszabályban meghatározott maradék hulladék vagy stabilizált biohulladék, salak, pernye, kömentes talaj),

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornvetvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8124_2024_határozat.docx

- szigetelőréteg: 20 cm ásványi szigetelőréteg, valamint 1 cm bentonitpaplan,
- szivárgó- és szűrőréteg: 20 cm ásványi szivárgó réteg ($k \geq 5 \times 10^{-3}$ m/s), anyaga: kavics, kőzúzalék, aprított inert hulladék,
- 80 cm fedőréteg, melyből:
 - 20 cm gyökérezáró réteg, anyaga: erősen kötött, vagy erősen kötörmelékes tömör anyag, osztályozott építési-bontási hulladék,
 - 30 cm altalaj réteg, melynek anyaga: kis humusztartalmú anyag, vagy stabilizált biohulladék,
 - 30 cm szerves anyagban gazdag talajréteg, anyaga: humuszos talaj,
- vegetációs réteg: fűvesítés

5.2.3 A rekultiváció során a gázkutakat 1 m-rel a záró rétegrend fölé szükséges emelni toldással, majd a meglévő hálózatba vissza kell kötni. A gázkutak felső szigetelő réteghez történő csatlakoztatását vízzáróan szükséges kialakítani.

5.2.4 A rézsút a rekultivációs tervben foglaltak szerint georácscsal szükséges stabilizálni és a rézsűn osztópadkát szükséges kialakítani.

5.2.5 A végleges felső záróréteg rendszer kialakításának határideje:

- a platón (sík felületen): **2025. július 30.**
- a dél-keleti rézsűn: **2030. december 31.**
- a déli rézsűn: a Kisapostag 03/37 hrsz.-ú ingatlanon a fokozottan védett kaszpi haragos síkló [*Coluber caspius (Dolichophis caspius)*] élőhelyének védelme érdekében területhasználati korlátozást elrendelő, a déli rézsút is érintő természetvédelmi hatósági határozat érvényességi idejének lejártát követő 2 éven belül.

5.2.6 A végleges felső záróréteg kialakítása valamint az utógondozási időszak alatt az alábbi intézkedések elvégzése szükséges:

- a hulladéklerakó megközelítését szolgáló közlekedési utak, üzemi utak állapotának hetenként egy alkalommal történő ellenőrzése és karbantartása évente legalább egyszer;
- az illetéktelenek behatolásának megakadályozását szolgáló létesítmények (pl. kerítés) folyamatos ellenőrzése és szükség szerinti karbantartása;
- a növényzet karbantartása (fűnyírás, kaszálás) szükség szerint, de évente legalább kétszer;
- a vízelvezető és -kezelő rendszerek hetenként egy alkalommal történő ellenőrzése és karbantartása, tisztítása, iszapmentesítése szükség szerint, de évente legalább egyszer;
- a hulladéklerakó-gáz gyűjtőrendszer hetenként egy alkalommal történő ellenőrzése és karbantartása szükség szerint, de évente legalább egyszer.

5.2.7 A végleges felső záróréteg platón, illetve dél-keleti és déli rézsűn történő kiépítésének megkezdéséről – annak **megkezdése előtt 15 nappal** – a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

5.2.8 A végleges felső záróréteg platón, illetve dél-keleti és déli rézsűn történő kiépítésének befejezését **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságra be kell jelenteni.

5.2.9 Az ellenőrzési és megfigyelési eljárások során észlelt környezetszennyezésről az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot **8 napon belül** értesíteni.

5.2.10 A lerakó utógondozására, a teljes rekultiváció elvégzését követően **20 évet** állapítok meg.

4.00 Az engedély 6.0 pontját a 6.2 alponttal egészítem ki:

6.2 Közegészségügyi előírások:

- 6.2.1** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- 6.2.2** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 6.2.3** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 6.2.4** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 6.2.5** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 6.2.6** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 6.2.7** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenységből származó szennyezőanyag kibocsátás nem eredményezheti a levegőterheltségi szint és a kibocsátás vonatkozó határértékeinek a túllépését. Szükség esetén a megfelelő intézkedésekkel biztosítani kell a hivatkozott rendeletben rögzített légszennyezettségi határértékek teljesülését, ezt mérésekkel igazolni szükséges.
- 6.2.8** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 6.2.9** A monitoring kutak működését folyamatosan biztosítani kell.

5.00 Az engedély 9. pontja és alpontjai helyébe az alábbiak lépnek:

9. Természetvédelmi előírások

- 9.1 A rekultivációs munkákban résztvevőket szóban és írásban is tájékoztatni kell arról, hogy a tevékenységre a fokozottan védett kaszpi haragos sikló élőhelyén kerül sor, így védelmük érdekében a gépekkel való közlekedést és munkavégzést megfelelő körültekintéssel, az észlelésre, illetve az egyedek esetleges menekülésére lehetőséget nyújtó sebességgel kell folytatni.
- 9.2 A rekultiváció a védett és fokozottan védett állatfajok egyedeinek károsítása nélkül hajtható végre.
- 9.3 A munkavégzésre csak nappali időszakban, jó látási körülmények között kerülhet sor.
- 9.4 A rekultivációs tevékenységek időtartama alatt folyamatos természetvédelmi szakfelügyeletet kell biztosítani, hullóvédelemben gyakorlati szinten is jártas, élővilágvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező személy részvételével.
- 9.5 A rekultivációt a Kisapostag 03/37 hrsz.-ú ingatlanon a fokozottan védett kaszpi haragos sikló élőhelyének védelme érdekében területhasználati korlátozást elrendelő természetvédelmi hatósági határozat rendelkezéseinek betartásával lehet végezni.
- 9.6 A rekultivációhoz szükséges fa- és cserjeirtás ütemezésére vonatkozóan figyelembe kell venni – jelenleg az FE/KTF/426-3/2024. iktatószámú – természetvédelmi hatósági határozatban a Dunaújváros 0203/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő fokozottan védett madárfaj fészkelőhelye körül 400 m sugarú körben (így a Kisapostag 03/35, 03/37 hrsz.-ú ingatlan is részben érintően) január 1. és július 15. között elrendelt fahasználati korlátozást. A 400 m sugarú körön kívüli fás növényállomány eltávolítását a március 15. és július 15. közötti időszakon kívülre kell ütemezni.
- 9.7 A rekultiváció során a felszínen maradó, a fokozottan védett kaszpi haragos sikló egyedeinek károsodását, pusztulását okozó georács-típus, műanyag háló nem alkalmazható.
- 9.8 A hulladékdepónia platójának vízelvezetését szolgáló, a plató rekultivációjával egy időben kiépülő, déli rézsút érintő (a hulladéktest jelenlegi rézsű-felületén a platón tervezett vápa folytatásaként kialakítandó) surrantó, burkolt árok és átereszt kialakítása a fokozottan védett kaszpi haragos sikló által használt üregeket nem érintheti.
- 9.9 Előbbi surrantó, burkolt árok és átereszt, továbbá a tározóig tartó árokszakaszt, megvalósítás esetén a tározók kialakítása és a déli rézsút érintő egyéb munkavégzés során a munkaterületet a munkavégzéshez igazodva szakaszoltan le kell keríteni a siklók számára nem átjárható (pl. 0,5x0,5 cm-es lyukbőségű, legalább 1-1,5 m magas) ideiglenes kerítéssel. A lekerített területet a munkavégzés megkezdése előtt minden nap be kell járni, az esetlegesen bejutott állatokat ki kell menteni.
- 9.10 A tározók körül a létesítéssel egy időben (legkésőbb a HDPE szigetelés elhelyezésével egy időben) olyan kialakítású, magasságú, tartós, és rendszeres fenntartást nem igénylő anyagú kerítést is el kell helyezni, amely a vadállatok (köztük a kaszpi haragos sikló) tározóba jutását megakadályozza.
- 9.11 Amennyiben a folyamatos természetvédelmi szakfelügyeletet ellátó jelzése (vagy a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság/természetvédelmi hatóság észlelése és jelzése) alapján a kaszpi haragos sikló egyedek a depónia platói részén, illetve dél-keleti rézsűjén is jelen vannak, a 9.9 pont szerint kell eljárni. Ennek megfelelően a munkaterületet szakaszoltan le kell keríteni, a lekerített területet a munkavégzés megkezdése előtt minden nap be kell járni, az esetlegesen bejutott állatokat ki kell menteni.

- 9.12 A rekultiváció során az inváziós fajok terjedésének megakadályozásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 9.13 A végleges záróréteg részeként telepítendő gyepfelületek gyommentesítését a telepítés utáni első legalább három évben évi többszöri kaszálással kell biztosítani.
- 9.14 A rekultivációs tevékenység során a természetvédelmi hatóság és a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság részére az ellenőrzés és a természetvédelmi kezelői feladatok elvégzésének lehetőségét folyamatosan biztosítani kell.
- 6.00** A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/4467-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:
1. A Dunanett Nonprofit Kft. (2400 Dunaújváros, Budai Nagy Antal út 2.; KÜJ: 100289671; KSH: 11454276) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán FE/KTF/8124-12/2024. iktatószámmon indult, a Kisapostag 03/35, 03/37, 03/38, 03/39. hrsz. alatti hulladéklerakó (KTJ: 100446437) FE-08/KTF/3049-20/2017. számú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: alaphatározat) módosításához

szakhatóságként a 35700/7843-1/2017.ált. és a 35700/10137-1/2017.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomban foglaltak fenntartásával járulok hozzá.
 2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
 3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.
- 7.00** Az engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 8.00** Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja – 150.000 Ft – megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.
- 9.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

10.00 Jogorvoslat

A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a DUNANETT Dunaújvárosi Regionális Köztisztasági és Hulladékkezelő, Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Budai N. A. u. 2.) kérelmére a Kisapostag 03/35, 03/37, 03/38, 03/39. hrsz. alatti hulladéklerakóra vonatkozó többször módosított FE-08/KTF/3049-20/2017. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: engedély) módosítása tárgyában környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult.

A kérelem egyrészt a lerakó egy ütemű, több szakaszos rekultivációjának engedélyezésére irányul, valamint a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/2276-9/2018. ált. számú vízjogi engedélyének módosítására, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, továbbá a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét érintő vagyionkezelői hozzájárulásra és objektumazonosításra is irányult, így a kérelem részbeni áttételéről intézkedtem *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges. Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 4. és 10.3 pontja alapján 150.000 Ft, ami megfizetésre került.

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyben előírtak szerint a hulladéklerakó rekultivációját két ütemben, az átmeneti, majd végleges felső záróréteg rendszer kialakításával kell elvégezni. Az átmeneti lezárás 2019. október 31-i határideje módosításra került 2023. december 31-re. Tekintettel arra, hogy az ügyfél az előírt időpontig az átmeneti felső záróréteg rendszer kialakítását nem végezte el, így a Környezetvédelmi Hatóság a kötelezettség végrehajtását rendelte el FE/KTF/3712-2/2024. számú határozatával.

Az ügyfél kérelmet nyújtott be az engedély módosítására, amelyben az alábbiakat adta elő:

A DUNANETT Nonprofit Kft. 2005-ben elkészítetett az ingatlan ÉNY-i határában (löszfal) egy 264 m hosszúságú földmedrű övárkot, amely árok végpontja az attól 20 m-re található horhoson keresztül elszikkasztja a csapadékvizeket. A tárgyi szikkasztóként megjelölt horhos a jelen rekultivációval érintett ingatlanon található, melynek a létesítendő 563 m-es övárkok rendszerrel való kapcsolatát meg kívánják teremteni. Az övárkok rendszerben összegyűlt vizek a létesítendő 950-1000 m³-es szigetelt tározókon keresztül juthatnának a befogadóba, a Kisapostag 07/01 hrsz-ú ingatlan (egykori kis-Duna) területére.

A DUNANETT Nonprofit Kft. a rekultiváció elvégzésének szakaszolva eleget kíván tenni. A rekultiváció nem két, hanem egy ütemben, de két szakaszban valósulna meg kizárólag a végleges felső záróréteg kialakításával, az alábbiak szerint:

1. szakasz: Tervezett megvalósulási határidő 2025.07.30.

- A jelenlegi plató felületrendezése a csapadékelvezetés érdekében, a rézsűkoronák rendezése.
- A platón összegyülekező vizek lokalizálására 320 m plató hossz tengely menti vápával, 3 db energiatörő vízládával, DN 300 áteressel a 0+040-0+095, és 0+200-0+218 szelvényben.
- A hulladéktest lábánál csapadékvíz elvezető 563 m-es övárók kialakítása, a 264 m-es ÉNY-i övárók bekapcsolásával
- A platón összegyülekező (tározó 1.) és az övárókban összegyülekező vizek (tározó 2.) energiatörő, és vízminőségi monitoring medencéken keresztüli befogadóba történő vezetése.
Tározó 1. HDPE szigetelt, 440 m² felszín, 950 m³ térfogat
Tározó 2. HDPE szigetelt, 483 m² felszín, 1000 m³ térfogat
- A platón 1 ütemben végleges rekultivációs rétegrend kialakítása.
- A gázkutak 1 m-rel a záró rétegrend fölé történő emelése toldással a meglévő gázhasznosító és monitoring infrastruktúrába visszakötve.

2. szakasz: Tervezett megvalósulási határidő 2030. 12. 31.

A rekultiváció folytatása:

- A dél-keleti 1,8 ha-os rézsűn növényzettel záródott (fásult) felületeken a növényzet teljes eltávolítása.
- A rézsű 410 fm hosszában, ~30m szélességben történő felületrendezése (lavírsík kialakítás) 50 m³/fm, azaz mintegy 50*410= 20.500 m³ hulladék átmozgatással.
- Osztopadkák kialakítása, azon összegyülekező vizek övárókba történő bevezetése.
- A gázkutak 1 m-rel a záró rétegrend fölé történő emelése toldással a meglévő gázhasznosító és monitoring infrastruktúrába visszakötve.
- Hidrovetéssel történő gyepesítés.
- A déli rézsűn kialakítandó – első szakaszban megépítendő platói vízelvezető árokrendszer rekultivációs rétegrendre emelése.
- A hulladékfelszín felületrendezése.
- Rézsű stabilizálása georáccsal, mivel a rézsűn a kívánatos 1:2,5-ös hajlásszög nem alakítható ki.
- A stabilizált rézsűn rekultivációs rétegrend kialakítása.

Az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, amely 35700/4467-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalását jelen határozat **6.00** pontjában foglaltak szerint adta meg.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya FE/KTF/8124-12/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Dunanett Nonprofit Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, a Kisapostag 03/35, 03/37, 03/38, 03/39. hrsz. alatti hulladéklerakó FE-08/KTF/3049-20/2017. (továbbiakban: alaphatározat) számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában.

A megkereséshez csatolásra került a GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. 0415/2024-0516/2024 munkaszámú 2024 áprilisában/májusában készített tervdokumentációja, melyhez csatolásra került a KDV-VIZIG 008851-0011/2024. szakvéleménye.

Az Ügyfél által üzemeltetett dunaiújvárosi hulladéklerakón (2428 Kisapostag, külterület helyrajzi száma:03/35; 03/37; 03/38 (út); 03/39 (út)) a lerakási tevékenység 2009-ben a jogszabályi előírások miatt megszűnt, 2009. június 30.-a óta hulladéklerakás nem történik a területen. A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala FE-08/KTF/3049-20/2017. számú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: alaphatározat) adott ki a lerakó lezárására, amely

FE/KTF/7335-8/2022. iktatószámon módosításra került az átmeneti felső záróréteg rendszer kialakítására vonatkozó határidő meghosszabbítása miatt.

Jelenleg a hulladéklerakó felületéről összegyülekező vizek a Kisapostag 07/01 hrsz-ú KDV-VIZIG vagyongazdálkodásában lévő ingatlanra folyik rendezetlenül, amely állapotról a KDV-VIZIG 008851-0011/2024 számú levelében állásfoglalt.

Az alaphatározatban a lerakómedence rekultivációjának végrehajtása két ütemben került előírásra az Ügyfél számára, tekintettel arra, hogy a lerakott hulladék mennyisége meghaladta a 10 000 m³-t. Az Ügyfél nyilatkozata szerint: 2019-es műszaki tervdokumentációban szereplő, a jelenlegi hulladéktest közel 5 m-es emelése, illetve a Duna-felöli -mára fásult- rézsű felbontása, abból mintegy 50.000 m³ hulladék áthalmozása a műszaki álláspontunk alapján indokolatlanul nagy költségekkel jár, illetve a konszolidált,- fásult rézsű felszakítása mint jelentős eróziós károkat, illetve a hulladéktestbe történő beszivárgást,- csurgalékvíz keletkezését eredményezheti, amely elkerülendő.

Az Ügyfél az alaphatározat módosítását kéri a korábbi két ütemű rekultiváció helyett, az egy ütemű rekultivációra 2 szakaszban, tekintettel arra, hogy a finanszírozására jelenleg nem áll rendelkezésre fedezet, természetkárosítással jár, valamint a terület jelenlegi környezetbiztonságát csökkenti.

Tervezett együtemű rekultiváció szakaszolása:

1. szakasz: Tervezett megvalósulási határidő 2025. 07. 30.

- A jelenlegi plató felületrendezése a csapadékelvezetés érdekében, a rézsűkoronák rendezése.
- A platón összegyülekező vizek lokalizálására 320 m plató hossz tengely menti vápával, 3 db energiatorró vízládával, DN 300 áteresszel a 0+040-0+095, és 0+200- 0+218 szelvényben.
- A hulladéktest lábánál csapadékvíz elvezető 563 m-es övárók kialakítása, a 35700/2276-9/2018 ált-határozatban szereplő 264 m-es ÉNY-i övárók bekapcsolásával.
- A platón összegyülekező (tározó 1.) és az övárókban összegyülekező vizek (tározó 2.) energiatorró, és vízminőségi monitoring medencéken keresztüli befogadóba történő vezetése.
Tározó 1. HDPE szigetelt, 440 m² felszín, 950 m³ térfogat o
Tározó 2. HDPE szigetelt, 483 m² felszín, 1000 m³ térfogat
- A platón 1 ütemben 3 rétegű rekultivációs rétegrend (tömörség 0,86) kialakítása a plató felületen.
- A gázkutak záró rétegrend fölé történő 1 m-rel történő emelése toldással a meglévő gázhasznosító és monitoring infrastruktúrába visszakötve

2. szakasz: Tervezett megvalósulási határidő 2030. 12. 31. a rekultiváció folytatása

- A dél-keleti 1,8 ha-os rézsűn növényzettel záródott (fásult) felületeken a növényzet teljes eltávolítása.
- A rézsű 410 fm hosszában, ~30m szélességben törtrénő felületrendezése (lavírsík kialakítás) 50 m³/fm, azaz mintegy 50*410= 20.500 m³ hulladék átmozgatással.
- 1 ütemben 3 rétegű rekultivációs rétegrend (tömörség 0,86) kialakítása a felületen, mintegy 18.000 m³ rekultivációs földanyaggal
- Osztópadkák kialakítása, azon összegyülekező vizek övárókba történő bevezetése.
- A gázkutak záró rétegrend fölé történő 1 m-rel történő emelése toldással a meglévő gázhasznosító és monitoring infrastruktúrába visszakötve.
- Hidrovetéssel történő gyepesítés • a déli rézsűn kialakítandó – első szakaszban megépítendő platói vízelvezető árokrendszer rekultivációs rétegrendre emelése.
- A kaszpi haragos síkló élőhelyének megszüntetése a hulladékfelszín felületrendezésével.
- Rézsű stabilizálása georácscsal, mivel a rézsűn a kívánatos 1:2,5-ös hajlásszög nem alakítható ki.
- A stabilizált rézsűn 1 m vastagságban rekultivációs rétegrend (tömörség 0,86) kialakítása, mintegy 2600 m² felületen, 2600 m³ rekultivációs földanyaggal rekultivációs rétegrend kialakítása.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) 4. sz. melléklet 1.2.1 pontjában foglaltaknak megfelelően az átmeneti felső záróréteg rendszer legfontosabb feladata az, hogy a végleges felső záróréteg rendszer kiépítése érdekében tegye lehetővé elegendő vízmennyiségnek a hulladéktestbe való bejutását, ezáltal biztosítva a lerakott hulladékban lévő szerves összetevők biológiai lebomlását és a hulladéktest stabilizálódását. Alkalmazása azért is indokolt, mert a biohulladék lebomlása következtében a hulladéktestben roskadás, a felszínén jelentős süllyedések várhatóak, ami a végleges felső záróréteg rendszer egyenlőtlen süllyedéséhez, repedezéséhez vezetne, és ez a szigetelő funkció megszűnését okozná.

Egyben az átmeneti felső záróréteg funkciója az is, hogy megakadályozza a csapadék túlzott mértékű bejutását. Túlzott mértéknek minősül, ha a hulladéktestbe több víz jut be, mint amennyi a biológiai lebontó folyamatok lejátszódásához szükséges nedvességet biztosítja, emiatt a csurgalékvíz mennyisége növekszik felesleges mértékben.

A szennyezőanyagok csurgalékvízzel történő kioldódása a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezéséhez vezet, így környezetvédelmi kockázatnak minősül.

A csapadékvíz hulladéktestbe való bejutásának csökkentése szempontjából elengedhetetlen a szigetelőréteg kialakítása, amelynek megvalósulásáig a hulladéklerakó területe – a csurgalékvíz keletkezés révén – környezetvédelmi kockázatnak minősül.

A fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat a 35700/7843-1/2017.ált. és 35700/10137-1/2017.ált. iktatószámom adott szakhatósági állásfoglalásomat fenntartva adom meg.

Állásfoglalásom kiadása során figyelembe vettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv., a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet, valamint a lerakóR. előírásait.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Szakkérdés vizsgálata

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetében a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja.

A közegészségügyi szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített és benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a levegő védelméről szóló

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek, és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak és az előírások betartásával.

További érdemi megállapítások

A hulladéklerakó 1000 m-es környezetében védendő létesítmény nem található, a tervezett módosítás zajvédelmi szempontból nem kifogásolt.

A tervezett rekultiváció során a gázkutak magasításra és a meglévő hálózatba visszakötésre kerülnek. Ennek megfelelően a gázmonitoringot a továbbiakban is végezni szükséges. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a kérelmezett módosítás engedélyezhető.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A rekultiválandó hulladéklerakó területe nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti területek közé, de a hulladéklerakó a keleti irányból közvetlenül szomszédos a Duna és ártere (HUDI20034 területkódú) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területtel (amely egyben az ökológiai hálózat magterületének is része). A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a jelenlegi hulladéktest (és a tervek szerinti rekultiváció utáni hulladéktest is) kis mértékben kiterjed a Natura 2000 területéhez tartozó Kisapostag 07/1 hrsz.-ú ingatlan területére is.

A Natura 2000 terület ezen részét, vagyis a Kisapostagi Duna holtágat a 60-as, 70-es évektől ipari anyaggal, zaggal nagy részben feltöltötték, így évtizedekkel ezelőtt már jelentős beavatkozás érte. Azóta területén ártéri erdőterületet létesítettek. A rekultiválandó hulladéklerakó a Dunára leszakadó löszparton létesült, ennek megfelelően a területen a szintkülönbségek kifejezetten nagyok, a Natura 2000 terület a magaspart tetejéhez képest 20-30 m-rel alacsonyabban helyezkedik el. A hulladéktest lezárásával a potenciálisan szennyezett csapadékvizeknek (és csurgalékvizeknek) a Natura 2000 területre történő jutása megakadályozható.

A Kisapostag 03/37 hrsz.-ú ingatlanon a rekultiválandó hulladéklerakó üzemeltetése során korábban anyag-kitermelést is végeztek, így az ingatlan nyugati részén meredek löszfal alakult ki, amely rendszeres fészkelőhelyet nyújt a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) számára és a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott adatok alapján korábban a védett parti fecske (*Riparia riparia*) számára is.

Ezen löszfalak a tervezett rekultivációval közvetlenül nem érintettek.

Az érintett hulladéklerakó területe továbbá a közelben észlelt, fokozottan védett további madárfaj fészkelőhely 400 m-es védőzónáján belül található.

Az utóbbi évek kutatási eredményei alapján továbbá az érintett ingatlan (és annak környezete is) a fenti fajokon kívül élőhelye a fokozottan védett kaszpi haragos siklónak [*Coluber caspius (Dolichophis caspius)*] is, amelyeknek az észlelési adatok alapján nem csak a löszfal és annak szűkebb környezete, hanem a rekultiválandó hulladéklerakó déli rézsűje és az abban lévő (a nagyobb kiterjedésű hulladékok, pl. betontömbök körül lévő) üregek is – jelentősebb – élőhelyet nyújtanak.

A fokozottan védett kaszpi haragos sikló élőhelyének vonatkozásában a Kisapostag 03/37 hrsz.-ú ingatlan 2 részterületére a természetvédelmi hatóságként eljáró Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/9361-3/2024. iktatószámú határozatában terület használati korlátozást is elrendelt, amely alapján a korlátozással érintett területen bárminemű földmunka végzése tilos.

A módosított terv szerint a korábbiakban két ütemben tervezett rekultivációt egy ütemben, jelentősebb áthalmozás nélkül, a végleges zárórteg elhelyezésével tervezik jelenleg megoldani.

A Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/8124-17/2024. iktatószámú végzésében a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság ügyféli jogállását megállapította, egyebekben az Igazgatóságtól természetvédelmi kezelői ügyféli nyilatkozatot is kért, figyelemmel arra, hogy a tervezett tevékenység fokozottan védett állatfaj élőhelyére is kiterjed.

A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/2703-2/2024. számú nyilatkozata szerint:

„A tárgyi ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet közvetlenül nem érintenek, keleti irányból azonban a terület szomszédos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20034 kóddal 'Duna és ártere' néven jelölt kiemelt jelentőség természetmegőrzési területtel; továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTvT.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének ökológiai folyosó övezetével.

A művelési ágát tekintve a terület kivett szemétkerakó telep illetve út.

*Az Igazgatóságunk nyilvántartásában szereplő adatok alátámasztják a tárgyi területen a fokozottan védett haragos sikló (*Coluber caspius*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) előfordulását. Tárgyi területen e fajok számára búvó, teledő illetve fészkelő helyként alkalmas rézsűk, löszfalak vannak a korábbi használat eredményeként. A haragos sikló egyedei az ingatlan két körülhatárolható részterületén dokumentáltak, egyrészt az ingatlan nyugati oldalán levő löszfalban, melyet a tervezett rekultiváció nem érint, másrészt a terület déli – délkeleti részén a volt szemétkerakó meredek rézsűjében. A két terület között az egyedek minden bizonnyal rendszeresen mozognak.*

A DUNANETT Kft. által üzemeltett hulladéklerakón a lerakási tevékenység 2009-ben a jogszabályi előírások miatt megszűnt, 2009. június 30.-a óta hulladéklerakás nem történik a területen.

KDT KTVF által kiadott IPPC engedélyben előírásként szerepel a lerakó lezárása.

A hulladéklerakással valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (továbbiakban: LerakóR.) előírásai szerint tárgyi hulladéklerakó vonatkozásában a végleges záróréteg elhelyezése a hulladékdeponia platóján kívül a rézsűk felszínén is szükséges, figyelemmel arra, hogy a végleges felső záróréteg rendszer (LerakóR. által is rögzített) legfőbb rendeltetése a csapadékvíz hulladéktestbe való bejutásának megakadályozása, a csurgalékvíz képződésének (és kezelésének), továbbá a környezetbe való potenciális kijutásának megelőzése. A LerakóR. előírja azt is, hogy a végleges záróréteg rendszer kialakítását megelőzően a hulladéklerakó felületén spontán módon kialakult fás szárú (bokrok, fák) vegetációt el kell távolítani, amennyiben az zavarja a végleges záróréteg rendszer kialakítását. Ennek megfelelően a hulladéklerakó jogszabályi előírásoknak megfelelő rekultivációja, azaz a környezet szennyezésének megelőzése indokolt.

A hatóság jelenlegi megkeresésének egyik elsődleges célja, fenti iktatószámú végzése alapján, olyan feltételek (pl. időszaki, fizikai, esetleges további intézkedést, beavatkozást igénylő feltétel) számbavétele, amelyekkel a területen lévő fokozottan védett haragos sikló egyedek károsítása elkerülhető, illetve élőhelyük védelme hosszútávon biztosítható, de egyúttal a felhagyott hulladéklerakó jogszabály szerinti rekultivációja is megvalósítható.

Az ügyfél által benyújtott egy ütemű, több szakaszos rekultiváció első szakasza a hulladéktest platójának rekultivációjára irányul, de magában foglalja a csapadékvíz elvezetés kiépítését is.

A plató területén haragos sikló egyed előfordulásáról adatunk nincs, de a faj egyedeinek mozgáskörzetébe ez a terület is beletartozik, egyes egyedek időlegesen előfordulhatnak a platón. A vízvezető rendszer kiépítése már haragos sikló egyedek dokumentált előfordulási helyét szüntetheti meg (a pontos beazonosítás a megküldött anyagok alapján nem lehetséges), de mindenképpen azok közvetlen közelében van.

A rekultiváció második szakasza, a déli rézsű rendezése a haragos sikló ottani élőhelyét egyértelműen megszünteti. A rézsű, bár teljesen mesterséges, rontott felszín, a haragos siklók számára üregesedésével megfelelő élőhelyet biztosít.

A haragos sikló élettani tulajdonságait figyelembe véve Igazgatóságunk megítélése szerint a hulladéklerakó jogszabály szerinti teljes rekultivációja nem valósítható meg a fokozottan védett hullófaj élőhelyének, esetlegesen állományának sérülése nélkül.

*Az első szakasz esetében megfelelő pontos tervezéssel (vízelvezetés) ismert élőhely megszüntetése elkerülhető, ebben az esetben is nehezen megakadályozható azonban a munkaterületre tévedt egyes egyedek esetleges sérülése, pusztulása. Időszaki korlátozással nem előzhető meg a természetkárosítás, a faj nyugalmi időszakában fokozottan áll fent annak veszélye, hogy hibernált egyedek kerülnek eltemetésre és pusztulnak el a föld alatt. Az első szakasz kivitelezése esetén a munkaterületet a munkavégzéshez igazodva szakaszoltan le kell keríteni a sikló számára nem, vagy nagyon nehezen átjárható (pl. 0,5*0,5 cm lyukbőségű, legalább 1 – 1,5 m magas) ideiglenes kerítéssel. A lekerített területet a munkavégzés megkezdése előtt minden nap be kell járni, az esetlegesen bejutott állatokat kimenteni. A munkavégzések időtartalma alatt folyamatos természetvédelmi szakfelügyeletet kell biztosítani a hullóvédelemben gyakorlati szinten is jártas személy részvételével.*

A második szakaszban tervezett beavatkozások megsemmisítik a faj ismert élőhelyét. A faj egyedeinek teljeskörű befogását / kimentését a munkaterületről nem látjuk kivitelezhetőnek, továbbá az áttelepítésének sikeressége is erősen kétséges, ha ugyan nem kizárt, a faj egyedei új helyen nagyon alacsony arányban maradnak életben / telepednek meg tartósan a szakmai tapasztalatok alapján.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos. Fokozottan védett állatfajok esetén ennek figyelembevétele kiemelten fontos.

A rekultiváció – ebben a módosított tervek szerinti rekultiváció is – csak a védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, illetve populációjának védelme mellett valósítható meg.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) 4. sz. mellékletének 1.6. pontja alapján a hulladéktest formázását a tájba illesztés követelményeinek figyelembevételel kell elvégezni. Gondoskodni kell arról, hogy a hulladéktest tömegalakításával, a vegetációs réteg biztosításával olyan tájképi megjelenése legyen a hulladéklerakó létesítménynek, amely egyidejűleg szolgálja a terület tervezett használatát és az adott táj elemeitől nem idegen megjelenést. A Tvt. 7. § (2) bekezdésének b) és f) pontja szerint gondoskodni kell a használaton kívül helyezett építmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről, a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell.

A módosított rekultivációs terv szerint a rekultiváció a hulladékdepónia jelenlegi kubatúrájának érdemi megváltoztatása nélkül valósulna meg, amely – a déli irányból csatlakozó, már korábban rekultivált lerakó visszahagyott térszíneit is figyelembe véve – tájvédelmi szempontból alapvetően elfogadható.

A biológiai sokféleség védelme érdekében a rekultiváció során az inváziós fajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenységet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint is megvizsgálva megállapította, hogy a tevékenységnek a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a szomszédos (és a Kisapostag 07/1 hrsz.-ú ingatlan tekintetében kis mértékben érintett) Natura 2000 területre, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelytípusokra jelentős hatása előreláthatólag nem várható.

A rögzített természetvédelmi előírások a fenti jogszabályi előírások alapján, továbbá a Tvt. 5. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése alapján kerültek rögzítésre.

A természetvédelmi hatóságként is eljáró Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a fokozottan védett kaszpi haragos sikló élőhelyének vonatkozásában elrendelt terület használati korlátozás szükségességét és annak mértékét folyamatosan (jelenleg is) vizsgálja, indokolt esetben annak módosításáról, visszavonásáról és meghosszabbításáról hoz döntést.

Táj- és természetvédelmi szempontból a kérelmezett módosítás csak előbbiek figyelembevételével engedélyezhető.

Figyelemmel arra, hogy a lerakón 2009. június 30. óta nem történt hulladék elhelyezés, a biológiai lebomló folyamatok nagyrészt lezajlottak (az esetlegesen még keletkező gázok kivezetése megoldásra kerül), az intenzív gázképződés miatti jelentős süllyedések a felszínen, ami a kiépítendő szigetelést veszélyeztetné, már nem várhatóak, így az egy ütemű, de szakaszos (külön a plató, külön a rézsű) rekultivációhoz hozzájárultam, és **jelen határozatban az engedély módosításáról rendelkeztem.**

A kérelem alapján az engedély 5.0 pontjának módosításáról jelen határozat **3.00** pontjában rendelkeztem.

A lerakóR. 2. § 14. pontja szerint az *utógondozás* a hulladéklerakó teljes rekultivációját követő olyan összetett tevékenység, amely magában foglalja a monitoringrendszer üzemeltetését, a csurgalékvíz és a hulladéklerakó-gáz kezelését, valamint a szükségessé váló karbantartási munkákat.

A lerakóR. 15. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az utógondozási időszak meghatározásakor figyelembe veszi azt az időtartamot, ameddig a hulladéklerakó még kockázatot jelenthet a környezetre.

A fentiek alapján, figyelemmel a lerakóban lerakott hulladék mennyiségére, 20 évben határoztam meg az utógondozás időtartamát az 5.2.10 pontban. Erre figyelemmel, a Rendelet 20/A. § (1) és (10) bekezdései szerint, indokolt volt az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének módosítása, melyről jelen határozat **2.00** pontjában rendelkeztem.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 15/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján, az engedéllyel összhangban az 5.1 pontban rendelkeztem.

Az 5.2.1 pontban a kérelemmel összhangban együtemű rekultivációt írtam elő és meghatároztam az előkészítő műveleteket.

Tekintettel arra, hogy a lerakóR. nem ad lehetőséget arra, hogy egy nem működő hulladéklerakó bizonyos területein (pl. növényzettel borított rész) a rekultivációt ne végezzék el, így a rendelkező részben a rekultivációt a lerakó teljes felületére vonatkozóan írtam elő.

Továbbá, ugyan a lerakó 2001. előtt létesült, azonban az átmeneti lezárás máig nem történt meg, valamint a lerakott hulladék mennyisége jóval meghaladja a 10 000 m³-t, így az 5.2.2 pontban a végleges felső záróréteg rétegrendjének meghatározásánál a LerakóR. 4. számú melléklet 1.2.2 pontjában szereplő előírásokat – azok mérséklése, vagy elengedése nélkül – vettem figyelembe.

A benyújtott kérelemben fedőréteggént 30 cm „altalaj gyökérszáró réteg” és 20 cm szerves anyagban gazdag réteg kialakítása szerepel. A LerakóR. azonban az altalaj réteget és a gyökérszáró réteget külön-külön réteggént írja elő, tekintettel arra, hogy két egymástól eltérő funkciójú rétegről van szó, melyek anyagukban is különböznek.

Fentiek figyelembe vételével, a kérelemben foglaltaktól eltérően a kialakítandó fedőrétegen belül három különböző anyag típus egymásra rétegezésével, három réteget (gyökérszáró réteg, altalaj réteg és szerves anyagban gazdag talajréteg) határoztam meg.

Az 5.2.3 és 5.2.4 pontban foglaltakat a rekultivációs tervvel összhangban írtam elő.

Az 5.2.5 pontban szereplő teljesítési határidőt a kérelemmel összhangban állapítottam meg.

Az 5.2.6 pontban szereplő előírásokat a lerakóR. 4. számú melléklet 6. pontjában foglaltak alapján rögzítettem.

Az 5.2.7 és 5.2.8 pontban a rekultivációs munkálatok bejelentésével kapcsolatban rendelkeztem.

A lerakóR. 13. § (3) bekezdése alapján az 5.2.9 pontban foglaltak szerint rendelkeztem.

Az engedély 9. pontját a Tvt. fentiekben jelzett jogszabályi előírásai alapján rögzítettem, illetve módosítottam.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a 7.00 pontban rendelkeztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a **8.00** pontban rendelkeztem.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 21. § (9) bekezdésében foglaltakról a **9.00** pontban rendelkeztem.

Döntésemet a R. 20/A. § (10) bekezdése, valamint a lerakóR. 15. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

A Kormányhivatal az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást a **10.00** pontban.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető