



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/02601-17/2024

Ügyintéző: Héder Mária Mercédesz

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „Badacsonytomaj, Öreghegyi u. 103-105 0256/12-13 hrsz. Török Éva Lídia villamos energia ellátása” vezetékjogi engedélye ügyében
Melléklet: -
Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a „Badacsonytomaj, Öreghegyi u. 103-105 0256/12-13 hrsz. Török Éva Lídia villamos energia ellátása” érdekében 0,4 kV-os közcélú hálózat építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, az *ELEKTRO-CSALI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8311 Nemesvita, Kossuth u. 59.) Felföldi Éva tervező (EN-VI 20-00780)* által készített *F-23/14-01, F-23/14-02 rajzszámú*, 2024. március hónapban kelt nyomvonalrajzokkal, valamint a *Vidosza László (8265 Hegymagas, Petőfi u. 43.)* által készített **1183/2024** munkaszámú, 2024. június 20. napján kelt változási vázrajzokkal és területkimutatásokkal együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2024. június 20. napján záradékolt 8/0926/024 záradékolási iktatási számú változási vázrajz és területkimutatás, valamint 2024. június 21. napján záradékolt 8/0925/024 záradékolási iktatási számú változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	0,4 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Badacsonytomaj	0214/9	76
Badacsonytomaj	0256/23	3

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Badacsonytomaj külterület 0212, valamint a 0254 hrsz.-ú ingatlan. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

Jelen határozatom egy példányának megküldésével, döntésemről tájékoztatom az illetékes vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóságot.

FE/MMBO/02601-17/2024

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyónbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeményezheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

FE/MMBO/02601-17/2024

5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárt előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.
10. *A megszüntetendő létesítmények bontási tevékenysége csak akkor kezdhető meg, ha a kérelmező a tevékenység megkezdése előtt legalább tizenöt nappal a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújt be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával.*

- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, előírásaim az alábbiak:

2.0 Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

3.0 Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység végzéséből jelentős környezeti hatások nem származhatnak, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve környezetvédelmi engedély nem szükséges.

4.0 A tevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi feltételek:

4.1 *Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.*

4.2 *Amennyiben a kivitelezés fakivágás nélkül mégsem oldható meg, a meglévő (intenzíven nem terjedő) faállomány maximális kíméletére kell törekedni, fakivágás védett természeti területen csak az illetékes természetvédelmi hatóság engedélyével az engedélyben foglalt feltételek betartása mellett [az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó faállomány esetén a fásításban történő fakitermelésre vonatkozó bejelentéssel, a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílásáig terjedő időszak letelte után (vagy a tevékenységet korlátozó/feltételekhez kötő természetvédelmi hatósági döntésben foglaltak szerint)] végezhető. Amennyiben a természetvédelmi hatósági engedély vagy a fakivágásra*

FE/MMBO/02601-17/2024

vonatkozó korlátozó/feltételeket megállapító természetvédelmi hatósági döntés másképpen

nem rendelkezik, a fás szárú állomány kitermelését a költési időszakon kívülre, azaz a március 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre kell ütemezni.

4.3 A megmaradó, intenzíven nem terjedő fák gyökér- és törzsvédelméről a kivitelezés során gondoskodni kell.

4.4 Zöldterületet vagy gyepes útszegélyt érintő nyomvonalszakaszon nyílt árkos munkavégzés esetén az árok kialakítása során a gyepes-humuszos talajréteget és az altalajt külön-külön kell deponálni, majd keveredés nélkül az eredeti rétegsorrendre figyelemmel kell visszatölteni.

4.5 A kábelárok munkagödre a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működik, ezért ennek kiásása után azt nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkáárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonaltól távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a betöltés, homokágyazat készítésének megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

4.6 Az elhelyezendő elosztószekrények színezése kizárólag a környezethez illeszkedő lehet.

4.7 Oszlopra felvezetett függőleges védőcső lezárásáról gondoskodni kell.

4.8 A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat és altalajt a területről el kell szállítani.

4.9 A kifeszültségű hálózat részét képező 36. és 39. számú oszlopok cseréje kapcsán barna színezéssel ellátott, pörgetett betonoszlopok (vagy faoszlopok) alkalmazása szükséges, amennyiben a pörgetett betonoszlopok (vagy faoszlopok) alkalmazásának műszaki kizáró oka nincs.

▪ A kulturális örökségvédelmi előírásaim az alábbiak:

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel az eljárás tárgyát képező beruházás örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezet területét, műemléki területet, műemléket vagy műemlék telkét nem érinti.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a **Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnak** (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 4., 8200 Veszprém, Mindszenty József u. 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000, tel.: 88/550-497) (a továbbiakban: veszprémi örökségvédelmi hivatal) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 5075-2/2024/h Nyt. számú, 2024. április 04. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ Az ELEKTRO-CSALI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8311 Nemesvita, Kossuth u. 59.) F-23/14 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Badacsonytomaj, Öreghegyi u. 103-105 0256/12-13 hrsz. Török Éva Lídia villamosenergia ellátása (VEE-2480) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

FE/MMBO/02601-17/2024

- a Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 5/499-6/2024. számú, 2024. július 30. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.) hatóság által a 8258 Badacsonytomaj, Öreghegyi u. 103-105. szám alatti 0256/12 és 0256/13 helyrajzi számú ingatlan villamos-energia ellátása vonatkozásában Felföldi Éva tervező (EN-VI 20-0780) által készített engedélyeztetési tervdokumentáció tárgyában a helyszínrajzot megvizsgálva, a tárgyi engedélyezési eljáráshoz a hatóságomnál indított szakhatósági állásfoglalást az alábbi feltételekkel megadom:

- *A közműhálózatokat és egyéb közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű-üzemeltető területén belül kell elhelyezni. Ha ez bármely okból nem oldható meg, úgy a létesítés feltételeként a szolgalmi jogi megállapodást és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzését elő kell írni. Ettől eltérő esetben szolgalmi jogi bejegyzéssel kell a helyet biztosítani. Magánterületen vezetett közművezetékek közműkezelők általi megközelítését a tulajdonosnak biztosítani kell.*
- *Új villamos-energia hálózat létesítése, esetén a vezetéket földkábelbe, vagy alépítménybe helyezve, föld alatt vezetve kell megépíteni.*
- *A településképi szempontból meghatározó területeken üzemelő föld feletti villamosenergia hálózat rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is a hálózatépítés csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.*
- *Új villamosenergia ingatlan-bekötést a településképi szempontból meghatározó területeken villamosenergia ellátást igénylő telkeinél is földalatti csatlakozással kell kiépíteni akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.*
- *A tervezett beruházás kivitelezése településképi szempontból meghatározó területen történik, ezért a településképi, tájképvédelmi követelmények-, valamint a környezetbe való illeszkedés szempontjainak betartása kiemelten fontos, a szín- és anyaghasználat vonatkozásában törekedni kell a hagyományos, környezet- és tájba illő kialakításra.*
- *A tervezett létesítmény vonatkozásában a zaj- és rezgésvédelmi előírások betartására törekedni kell.*
- *A tervezett tevékenység/kivitelezés során a közterület eredeti állapot szerinti helyreállításáról — a Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal által kiadott közterületbontási engedély alapján az engedélyes köteles gondoskodni. A helyreállítás mértékéről, és a felbontott aszfaltburkolat eredeti állapot szerinti helyreállításáról a kivitelezésben érintett ügyfél a Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatallal köteles egyeztetni.*
- *A tárgyi kivitelezést megelőzően a Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivataltól (8258 Badacsonytomaj, Fő utca 14.) a közterület felbontására közútkezelői, és tulajdonosi hozzájárulást kell kérni.*
- *A tervezett nyomvonal és biztonsági övezetét érintő önkormányzati tulajdonok vonatkozásában az önkormányzattól engedélyt kell kérni.*
- *A tervezett nyomvonal mellett elhelyezkedő támfalak nem sérülhetnek meg. Amennyiben a kivitelezés során a támfalak valamelyike megsérül vagy leomlik, abban az esetben a kivitelezőnek eredeti állapotnak, minőségnek megfelelően köteles helyreállítani az okozott kárt. az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. évi (XII. 20.) Korm. rendelet 45. § (3) pontja alapján a helyi építési szabályzat településrendezési vagy biztonsági okokból lejtős terepen a telek határain az önkormányzat támfal építését rendelheti el. Ilyen esetben a támfal kialakításának módját és anyagát is meghatározhatja.*

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Megállapítom, hogy Hálózati engedélyes viseli a 328.000 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 185.000 forint igazgatási szolgáltatási díjból (ESZÁMLA száma: V11604-02045), valamint 10.000 Ft és 133.000 Ft szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus:

FE/MMBO/02601-17/2024

Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., továbbiakban Kérelmező) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a „Badacsonytomaj, Öreghegyi u. 103-105 0256/12-13 hrsz. Török Éva Lidia villamos energia ellátása” vezetékjogi engedélye megadása iránt.

A 2024. július 19. napján érkezett kérelem alapján 2024. július 22. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

▪ A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, előírásaim jogalapja az alábbiak:

A táj- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapításra került, hogy a nyomvonallal érintett terület védett a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet alapján.

A dokumentáció, és a Khvr. 13. számú melléklete szerinti adatlap, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A létesítés időszakában a munkagépek okoznak időszakos környezeti zajhatást. A vezeték üzemeltetése érzékelhető környezeti zajhatással nem jár. A villamos energia ellátás a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján mentesül a zajkibocsátási határérték kérelem benyújtása alól, valamint a Zajrendelet 9. § (1) bekezdésére figyelemmel zajvédelmi szempontból a beruházás nem kifogásolható.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába 3 tartozik. Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek. A kialakítás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű. Az üzemelés időszakában káros levegőszennyezés nem várható.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján a 4.1 pontban tettem előírást, melyek betartásával az építés hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A villamos energia ellátáshoz a kisfeszültségű földkábel hálózat bővítése szükséges.

A tervezési terület a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részét képező országos jelentőségű védett természeti terület, ugyanakkor nem tartozik Natura 2000 területhez. A tervezett nyomvonal továbbá kiterjed az országos ökológiai hálózat pufferterületére is és része az Országos Területrendezési Terv által kijelölt tájképvédelmi terület övezetének, és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terv által kijelölt tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének is.

Az érintett területre, illetve övezetekre vonatkozó, tervezett beruházással kapcsolatosan figyelembe veendő főbb jogszabályi előírások:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 31. §-a értelmében a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni tilos. A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4. § (4) bekezdésének értelmében a tájképvédelmi terület övezetében az energetikai infrastruktúra-hálózatokat a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének a) pontja szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében új építmény elhelyezése tájba illesztve, a történeti tájszerkezet, a táji és tájképi értékek és az egyedi tájértékek megőrzésével, a tájkarakter erősítésével, a helyi építészeti hagyományok követése mellett történhet. A 80. § c) pontja értelmében a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében közlekedési infrastruktúra építménye, egyéb közművezeték, illetve építmény tájba illesztve létesíthető.

A beruházási terület a Kis-Őrsi hegy jórészt szőlőműveléssel hasznosított nyugati hegy lábánál található. A tervezett nyomvonal egy ingatlan-nyilvántartás szerint szántó művelésű, de a természetben szőlőként hasznosított ingatlanrész kivéve meglévő földút szegélyén halad. Ezen kívül az oszlopcserével érintett 36. számú oszlop környezetében érint a rövidebb nyomvonalon tervezett földkábel-szakasz az ingatlan-nyilvántartás szerint szántó művelésű ágú, de a természetben becserjésedett ingatlant pár méter nyomvonalhosszon. Fakivágás szükségessége sem a földút, sem a magánterületek vonatkozásában nem kizárható, de jelentősebb mértékű fakivágásra előre láthatólag nem lesz szükség.

A mezőgazdasági művelés alatt álló ingatlanok vonatkozásában a kivitelezéshez a termőföld időleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély is szükséges, amely engedéllyel a Kérelmező rendelkezik (15.629/9/2024. ügyiratszámú termőföld időleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély). Az eljárásban a természetvédelmi hatóságként eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontból kizáró okot nem állapított meg.

A természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által rendelkezésre bocsátott adatok alapján a tervezett földkábel nyomvonalán védett faj jelenlétére vonatkozó adat jelenleg nincs, ugyanakkor a fás állományban védett madarak költése nem kizárható. A tervezett beruházás intenzívebben használt területrészeket érint, természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek igénybevételére a rendelkezésre álló adatok alapján nem kerül sor. A beruházás a tervezett nyomvonalat tekintve körültekintő munkavégzés esetén előreláthatólag a védett természeti értékek károsítása nélkül is megvalósítható, amennyiben a kivitelezés során a védett állatfajok védelmét, illetve a károsítás minimalizálását is biztosítják.

A villamos energia ellátás földalatti elhelyezéssel valósul meg, amely a tájvédelmi szempontoknak megfelel, az elosztószekrények színezésének környezetbe illeszkedő megválasztásával a tájba illesztés elősegíthető.

A beruházáshoz szükséges a kisfeszültségű hálózat részét képező 36. és 39. számú, jelenleg fa oszlopok cseréje is, a tervben szereplők szerint betonoszlopra. A tájba illesztés céljából a cserével érintett oszlopok esetében a faoszlopok megjelenéséhez hasonló, barna színezéssel ellátott porgetett betonoszlop alkalmazása szükséges, figyelemmel arra, hogy az áttört gerincű vasbeton oszlop a területen jellemző hagyományos tájhasználatához kevésbé illeszkedik, mint a jelenleg meglévő faoszlopok.

A beruházáshoz szükséges, a meglévő légvetetékes szakaszhoz történő csatlakozás csak a madárvédelmi

szempontok figyelembevételével történhet (oszlopra felvezetett függőleges védőcsövek lezárása).

Előbbieket figyelembe vétele mellett a beruházás ellen a rendelkezésre álló adatok alapján összességében kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem merült fel. Előírásainkat a fenti és a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 38. § (1) bekezdésének e) pontjában, továbbá a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzítettük a 4.2 – 4.9 pontokban.

Felszíni- és felszín alatti vízvédelmi szempontból:

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében a területi vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági jogkört 2014. szeptember 10. óta a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság gyakorolja.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35700/5701-1/2024. ált. számú tájékoztatásában a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja szerinti illetékességben eljárva a Khvr. 5. számú melléklet alapján az alábbi megállapítást tette:

„Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1., 2., 5. számú mellékletének figyelembevételével – jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez sem környezeti hatásvizsgálati eljárás sem egységes környezethasználati engedélyezés lefolytatása nem indokolt felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból.”

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, és a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles, így a vezetékjogi engedély kiadása a fenti előírások mellett engedélyezhető.

- A kulturális örökségvédelmi előírásaim jogalapja az alábbiak:

A tervezett létesítmény terv szerinti megvalósítása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében rögzített követelmények alapján közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért. A beruházással érintett ingatlanok a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet szerint világörökségi várományos helyszínen található, azonban a beruházás kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezet területét, műemléki területet, műemléket vagy műemlék telkét nem érinti.

Örökségvédelmi tájékoztatásomat Kötv. 24. §-a alapján adtam.

A szakkérdés vizsgálata során a veszprémi örökségvédelmi hivatal örökségvédelmi témakörben tett előzetes tájékoztató levelének figyelembe vételével döntöttem.

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 5075-2/2024/h Nyt. számú, 2024. április 04. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az ELEKTRO-CSALI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. F-23/14 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Badacsonytomaj, Öreghegyi u. 103-105 0256/12-13 hrsz. Török Éva Lidia villamosenergia ellátása (VEE-2480) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésiügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

FE/MMBO/02601-17/2024

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

- a Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 5/499-6/2024. számú, 2024. július 30. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.) hatóság által a 8258 Badacsonytomaj, Öreghegyi u. 103-105. szám alatti 0256/12 és 0256/13 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátása vonatkozásában Felföldi Éva tervező (EN-VI 20-0780) által készített engedélyeztetési tervdokumentáció tárgyában kérték hatóságom szakhatósági véleményét a tárgyi engedélyeztetési dokumentáció vonatkozásában. A megkereséshez csatolásra került a tárgyi projekt dokumentációja.

A tárgyi engedélyeztetési eljárás ügyében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 4. pontjának 43. pontja alapján megkereste hatóságomat a helyi településrendezési eszközökkel (HÉSZ), a helyi építészeti követelményekkel, és az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények megállapítása kérdésében.

A tárgyi engedélyezési eljárásban benyújtott kérelem alapján megállapítást nyert a településrendezési tervvel való összhang megállapítása tekintetében, hogy Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének Badacsonytomaj Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 8/2010. (IX.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) alapján a rendelkező részben foglalt feltételekkel kiegészítve a tervezett tevékenységre a szakhatósági állásfoglalás feltételekkel kiadható.

A természetvédelmi követelmények tekintetében Badacsonytomaj Város Önkormányzata nem alkotott helyi önkormányzati rendeletet, így ennek hiányában a természetvédelmi, környezetvédelmi tekintetben hatóságom nem emel kifogást.

Határozatomat Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének Badacsonytomaj Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 8/2010. (IX.30.) önkormányzati rendelete, és Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképp védelméről szóló 32/2017. I' 1.21.) önkormányzati rendelete alapján hoztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontjának, 43. alpontjának D oszlopa állapítja meg.”

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2024. július 23. napján kelt FE/MMBO/02601-3/2024 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2024. július 26. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- az **ELEKTRO-CSALI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (8311 Nemesvita, Kossuth u. 59.) Felföldi Éva tervező (EN-VI 20-00780) által készített F-23/14-01, F-23/14-02 rajzszámú, 2024. március hónapban kelt tervdokumentációt,
- a **Vidosa László** (8265 Hegymagas, Petőfi u. 43.) által készített **1183/2024** munkaszámú, 2024. június 20. napján kelt változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályai nincsenek.

A benyújtott dokumentáció a megszüntetendő létesítmények bontási tervét is tartalmazza, azonban a kérelem tartalma alapján nem tekinthető a villamosenergia-ipari építészeti hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 34/A. § (1) bekezdése szerinti bontási bejelentésnek, ezért a jogszabályi előírások betartására a rendelkező részben felhívtam a figyelmet a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése és a 34/B. § (5) bekezdése alapján.

FE/MMBO/02601-17/2024

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A Korm.r. 6. § (5) bekezdése szerint az eljárásban hozott határozatot az illetékes vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal is közölni kell.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2 pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9-10. §-ain alapul.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

FE/MMBO/02601-17/2024

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II.20.) utasítása alapján történt.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II.20.) számú utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 4/2023 (II.28.) számú utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Nagy László
műszaki biztonsági szakügyintéző

Kapják:

- elosztóív szerint
- irattár