

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Fejér Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Stumpfne Éder Gabriella

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

Az Egyedi Iratkezelési Szabályzatról szóló 9/2023. (III. 13.) f. önkormányzati utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/fejer/megye/e-ugyintezes>

Másolatkészítés időpontja:

2024.09.04. 09:05:40



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/03/1293-49/2024.
Ügyintéző: dr. Hodován Éva
Tel.: 22/526-901

Tárgy: Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1., képviseli: dr. Cser-Palkovics András polgármester) kérelmére a Székesfehérvár 020525/17 hrsz.-ú ingatlan részleges kisajátítása iránti ügy

Végzés

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata kérelmére a tárgyban jelzett ingatlanra közlekedési infrastruktúra fejlesztése – helyi közút építése – közérdekű célra kezdeményezett kisajátítási eljárásban

2024. szeptember 25. napján 9.00 órakor

a Székesfehérvár, Szent István tér 9. sz. fsz. 7. szám alatti hivatali helyiségben tárgyalást tartok, melyre ügyfélként – a kisajátítást kérőként, egyben vízvezetési szolgalmi jog jogosultként, az ingatlan tulajdonosaként, szennyvíz elvezetési szolgalmi jog jogosultként, távközlési vezetékjog jog jogosultként, vezetékjog jogosultként, földhasználóként, valamint egyéb jogosultként – meghívom.

A tárgyaláson való megjelenése nem kötelező, a tárgyalást távollétében is megtartom.

A személyesen megjelenő ügyfél, illetve képviselője a tárgyaláson magát személyazonosításra alkalmas irattal köteles igazolni. Amennyiben nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A meghatalmazottnak a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – igazolnia kell. A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A hatóság visszautasítja a képviselő eljárást, ha az nyilvánvalóan nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha a képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.

II.

Mellékelten megküldöm a SIMON KONZULT Kft. (8900 Zalaegerszeg, Dózsa György utca 23. 1. em. 2. ajtó, képviseli: Simon Csilla ügyvezető) igazságügyi szakértő által a tárgyi ingatlanra vonatkozóan készített előzetes szakértői véleményt / előzetes szakértői vélemény hitelesített másolatát, és a 2024. július 25-én, és a 2024. szeptember 3-án kelt szakértői nyilatkozatot / szakértői nyilatkozat hitelesített másolatát.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanra vonatkozó előzetes szakértői vélemény a kisajátítást kérő rendelkezésére áll, ezért részére mellékelten kizárólag a szakértői nyilatkozatokat küldöm meg.

A tárgyi ingatlanra vonatkozó előzetes szakértői véleménnyel, és a szakértői nyilatkozatokkal kapcsolatos kérdéseket és észrevételeket – írásban vagy személyesen – legkésőbb a tárgyaláson teheti meg.

Amennyiben a fenti határidőn belül nem nyilatkozik, úgy tekintem, hogy elfogadja a tárgyi ingatlanra vonatkozó előzetes szakértői véleményben, és a szakértői nyilatkozatokban foglaltakat.

A kérdését és észrevételét a tulajdonos és a földhasználó megküldheti postai úton, a hatosag@fejer.gov.hu e-mail címre, vagy elektronikus úton e-Papír Szolgáltatás igénybevételével (Témacsoport: Kormányhivatali ügyek, Ügytípus: Általános hatósági ügyek, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A kérdését, észrevételét a hivatali kapuval rendelkező ügyfél elektronikus úton az FMKHEHOT elnevezésű, KRID: 134622735 azonosító számú hivatali kapura küldheti meg a kormányhivatal részére.

A kérdését, észrevételét hivatali kapuval nem rendelkező ügyfél elektronikus úton az e-Papír Szolgáltatás igénybevételével (Témacsoport: Kormányhivatali ügyek, Ügytípus: Általános hatósági ügyek, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) küldheti meg a kormányhivatal részére.

III.

Felhívom a tárgyi ingatlan tulajdonosát jogosultat legkésőbb a kisajátítási tárgyalás időpontjáig nyilatkozzon arról a számlaszámáról, amelyre a kártalanítási összeg kifizetését kéri.

A tulajdonos a számlaszámát megküldheti postai úton, a hatosag@fejer.gov.hu e-mail címre, vagy elektronikus úton e-Papír Szolgáltatás igénybevételével (Témacsoport: Kormányhivatali ügyek, Ügytípus: Általános hatósági ügyek, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

Amennyiben fizetési számlát nem jelöl meg, a kártalanítást fizetési számláról történő készpénzkifizetéssel, postai úton kell teljesíteni. Amennyiben fizetési számlát nem jelöl meg és a kártalanítás postai úton történő kifizetése eredménytelen, úgy a kártalanítási összeg bírósági letétbe kerül.

IV.

Amennyiben a kártalanításra jogosult a kisajátítási hatóság részére a döntés meghozataláig igazolja a járulékos költséget, úgy a kisajátítási hatóság a kisajátítási kérelemnek helyt adó határozatában rendelkezik a járulékos költség megtérítésének elrendeléséről.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem elleni jogorvoslati jog csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. december 7-én kérelmet nyújtott be a tárgyi hrsz.-ú ingatlan tekintetében kisajátításra vonatkozó szakvélemény előzetes elkészítése céljából, a „Székesfehérvár, Bakony utcai átkötés” projektnevével elnevezésű beruházáshoz kapcsolódóan.

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 37/B. § (1) bekezdés értelmében a kisajátítási hatóság a kisajátítást kérő kisajátítási eljárás megindítását megelőzően előterjesztett kérelmére az e törvény szerinti szakértőt rendel ki a kisajátításra vonatkozó szakvélemény (a továbbiakban: előzetes szakvélemény) előzetes elkészítése céljából.

Mindezekre tekintettel az előzetes szakvélemény elkészítése céljából igazságügyi szakértőként a SIMON KONZULT Kft.-t (8900 Zalaegerszeg, Dózsa György utca 23. 1. em. 2. ajtó, képviseli: Simon Csilla ügyvezető) rendeltem ki. A szakértő benyújtotta a kormányhivatalhoz a 2024. február 1-jén kelt előzetes szakértői véleményét.

A Tv. 37/C. § (1a) bekezdésben foglaltak alapján – mely szerint az előzetes szakvélemény elkészítése céljából indult eljárásban kizárólag a kirendelés iránti kérelmet benyújtó kisajátítást kérő minősül ügyfélnek – az előzetes szakértői véleményt csak a kérelmező részére küldtem meg.

A kisajátítást kérő a kormányhivatalhoz 2024. május 13. napján benyújtott kérelmében a tárgyi ingatlan teljes kisajátítását kérte, ezért 2024. május 13. napján a tárgyi ingatlan teljes kisajátítása iránt eljárást indítottam.

Az ügyfeleket a Tv. 23. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel értesítettem a tárgyalás időpontjáról. A képviselő általános szabályairól és a meghatalmazásra vonatkozó szabályokról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 13-14. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A kisajátítási eljárás során megállapítottam, hogy a benyújtott kérelmek és mellékletei megfelelnek a Tv-ben előírt feltételeknek. A kisajátítást kérő a tárgyi ingatlanra vonatkozó kérelmében az előzetes szakvélemény felhasználását kérte.

Erre figyelemmel felhívtam a SIMON KONZULT Kft.-t nyilatkozzon arról, hogy a tárgyi ingatlanra vonatkozó előzetes szakértői véleményében foglaltakat fenntartja-e, avagy az időmúlásra tekintettel az előzetes szakértői vélemény aktualizálása indokolt.

A szakértő társaság a 2024. július 25-én, illetve 2024. szeptember 3-án kelt beadványában úgy nyilatkozott, hogy az előzetes szakvéleményében foglalt megállapításait változatlan tartalommal fenntartja, az időmúlásra tekintettel az előzetes szakértői vélemény aktualizálása nem indokolt.

A Tv. 26. § (3) bekezdésben foglaltak alapján tájékoztattam az ügyfeleket arról, hogy a szakértői véleménnyel kapcsolatos kérdéseket és észrevételeket legkésőbb a tárgyaláson tehetik meg.

A Tv. 21. § (2) bekezdés első mondatában foglaltak alapján hívtam fel a tulajdonost, és a holtig tartó hasznélvezeti jog jogosultat, hogy nyilatkozzon arról a számlaszámáról, amelyre a kártalanítási összeg kifizetését kéri. A Tv. 21. § (2) bekezdés második mondatában és a Tv. 21. § (6) bekezdés g) pont ga) alpontjában foglaltak alapján adtam tájékoztatást a kártalanítás postai úton történő teljesítéséről, illetve bírósági letétbe helyezéséről.

A kisajátított ingatlan tulajdonosát a tulajdonjoga elvonásáért, az ingatlanon fennálló jog jogosultját pedig a joga megszűnéséért – a zálogjog és a végrehajtási jog jogosultja kivételével – teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás illeti meg.

A járulékos költség megtérítéséről a Tv. 21/A. §-a alapján adtam tájékoztatást. A kisajátítást kérő a Tv. 21/A. § (1)-(2) bekezdései értelmében köteles a kártalanításra jogosult részére a kisajátítással közvetlenül összefüggően felmerült indokolt és igazolt járulékos költségeket megtéríteni.

Járulékos költség: a kisajátítással közvetlenül összefüggően

- a) a költözködés,
- b) üzletszerű gazdasági tevékenységet folytató személy vagy szervezet esetében
 - ba) az üzemáttelepítés, üzemátszervezés,
 - bb) a termeléskiesés, a tevékenységnek a kisajátítási eljárás miatti szüneteléséből adódó bevételkiesés, valamint
- c) az a) és b) pontban foglaltakon túlmenően a kisajátítás okozta hátrányok kiküszöbölése miatt a kártalanításra jogosultnál - a kisajátított ingatlan birtokba bocsátását követő legfeljebb 90 napon belül (a továbbiakban: alaphatáridő) - felmerült indokolt és igazolt költség.

Kivételesen indokolt esetben 90 napon túl felmerült járulékos költség megtérítésére is kötelezhető a kisajátítást kérő, ha a kártalanításra jogosult igazolja, hogy a költségek önhibáján kívül merültek fel 90 napon túl (a továbbiakban: kivételes határidő).

A költségek felmerülésének időpontja ebben az esetben sem lehet későbbi, mint a kisajátított ingatlan birtokba bocsátását követő 6. hónap (a továbbiakban: végső határidő).

A kisajátítást kérőnek az indokolt és igazolt járulékos költségek megtérítésére való kötelezését a kisajátítási kártalanításra jogosult kérelmezheti a fentiekben részletezett alap-, vagy kivételes, vagy végső határidőt követő 15 napon belül a kisajátítási hatóságnál.

A járulékos költség megtérítésére vonatkozó rendelkezést a Tv. 37/A. § szabályozza.

Döntésem jogalapja a hivatkozott jogszabályhelyek. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét a Tv. 22. § (2) bekezdése és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 46. § (2) bekezdése állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2024. szeptember 4. ”

Dr. Tanárki Gábor

főispán

nevében és megbízásából



Rácskainé dr. Ács Beáta

hatósági főosztályvezető