



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11060-29/2024.

Ügyintéző: Kertész Csaba
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a tervezett növényház fűtéséhez kapcsolódó Lajoskomárom külterület 04/32 illetve 055/29 hrsz-ú ingatlanon termelő és visszasajtoló hévíz kút létesítésére vonatkozó eljárásban

Melléklet: 1. sz. melléklet (helyszínrajz)

HATÁROZAT

- 1. A Győzelem 2004 Mezőgazdasági Kft.** (8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5., KÜJ: 102008126; KSH törzsszám: 13354756; továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró Pálfalvi Ferenc (1184 Budapest, Széchenyi utca 83.) által benyújtott kérelmére a tervezett növényház fűtéséhez (KTJ: 103260566, EOVS: 594509, EOVS: 167562) kapcsolódó Lajoskomárom külterület 04/32 hrsz-ú ingatlanon termelő (KTJ: 103258242, EOVS: 594509, EOVS: 167562) és a Lajoskomárom külterület 055/29 hrsz-ú ingatlanon visszasajtoló (KTJ: 103258253, EOVS: 595471, EOVS: 167582) hévíz kút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában 2024. július 23. napján, FE/KTF/11060/2024. iktatószámon indult eljárásban a csatolt GEO-SIVO építőipari, környezetvédelmi tervező és kivitelező kft. (1112 Budapest, Töhötöm u. 27/a.) által összeállított 0711/2024. munkaszámon készített "Előzetes környezeti hatásvizsgálat termelő és visszasajtoló hévíz kutakhoz" című előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, mint környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 2. Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
 - 2.1. A termőföld igénybevétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges vagy/és időleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.**
- 3. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
 - 3.1. Levegőtisztaság-védelmi előírások:**
 - 3.1.1. Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:**
 - A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_11060_29_2024_határozat.docx

- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy a feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- A közutakat tisztán kell tartani a diffúz porkibocsátások minimalizálása érdekében.
- A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
- Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz légtelherelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.

3.1.2. Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.

3.1.3. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

3.1.4. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

3.2. Hulladékgazdálkodási előírások:

3.2.1. Az Ügyfél köteles tevékenysége során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként a telephelyen a hatályos, vonatkozó jogszabályok alapján **naprakészen nyilvántartást vezetni**, valamint adatot szolgáltatni.

3.2.2. A hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.

3.2.3. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.

3.2.4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe nem eső hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.

3.3. Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

3.3.1 A Telephely üzemeltetése során minden körülmények között biztosítani kell, hogy az abból származó zajterhelő hatása ne haladja meg a területre vonatkozó zajterhelési határértéket.

3.4. Táj- és természetvédelmi előírások:

3.4.1 A kivitelezés során az inváziós növényfajok terjedésének megakadályozásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.

3.4.2 A tervezett kútpárt összekötő földalatti vezeték létesítése során a nyitott munkaárkok a kételtű- és hullófajok, valamint a kismélysők számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, esetleges homokágyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

- 3.4.3** Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézszűkben, depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézszút, depóniát érintő további munkálatok (a rézszű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszterítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.4.4** A tervezett nyomvonal közelében meglévő faegyedek gyökér- és törzsvédelméről a kivitelezés során folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.4.5** A termelőkút létesítési munkái során a Ny-i irányban lévő, az ökológiai hálózat ökológiai folyosó területéhez tartozó Tiszta-víz (patak) völgyét még ideiglenesen sem lehet igénybe venni, a kút létesítése során kitermelt meddő anyag sem helyezhető el.
- 3.4.6** A fóliával szigetelni tervezett ideiglenes hűtőtavak rézsúin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a tavakba kerülő állatok kijutására, a kialakítandó tavak méretének függvényében több, 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpák kialakításával (pl. alulról gumiköpennyel burkolt fadeszkák felhasználásával).
- 3.4.7** A létesítményeken elhelyezendő kültéri világítás kiépítése esetén az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő állatfajok (főként rovarok) védelme érdekében a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás kialakítása szükséges. A kültéri állandó megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.4.8** A munkálatok során keletkező hulladékot, felesleges építőanyagot össze kell gyűjteni és el kell szállítani a területről, a kivitelezés során ideiglenesen igénybe vett területeket, a hűtőtavak területét – funkciójuk betöltése után haladéktalanul – az eredeti állapotba kell visszaállítani.
- 3.4.9** A kútpárt összekötő földalatti vezeték zöldfelületet érintő nyomvonalának talajbolygatással érintett munkasávjának mechanikai úton történő gyommentesítéséről (kaszálás útján) legalább a kivitelezés utáni első 3 évben – évi többszöri alkalommal – gondoskodni szükséges.
- 4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**
- 4.1. Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások**
- 4.1.1.** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Lajoskomárom település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek

minősül, így fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.

- 4.1.2. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 4.1.3. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.4. A fenti jogszabály alapján szükséges a megfelelő védőterületek (külső, belső és hidrogeológiai) kijelölése, kialakítása és fenntartása. Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
- 4.1.5. Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.1.6. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.1.7. A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.8. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.9. A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.10. A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.11. A szállításból eredőszennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.12. A laza, porzó hulladék szállítását úgy kell végezni, hogy a környezetet ne terhelje meg a por. (pl. takarás)
- 4.1.13. A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.

- 4.1.14. A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.15. A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.2. A termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó előírások

- 4.2.1. A Lajoskomárom 04/32 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanon folyó munkálatok a tárgyi ingatlan más célú hasznosításra nem engedélyezett részét, illetve környező termőföldeket nem érinthetik (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.)
- 4.2.2. Minden olyan esetben, amikor a kútúrás során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az ügyfél a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

4.3. A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások

- 4.3.1. A termőföld igénybevétele a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3, mint ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges vagy/és időleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg, mely jelenleg – erre irányuló kérelem hiányában – még nem került kiadásra.
- 4.3.2. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. A terv elsősorban átlagosnál jobb minőségű földeket érint.
- 4.3.3. A végleges, vagy időleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- 4.3.4. A tervezett létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- 4.3.5. A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg.
- 4.3.6. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
- 4.3.7. A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható.

5. Szakhatósági előírások

5.1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5760-4/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„1. A Győzelem 2004 Mezőgazdasági Kft. (8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5.; KÜJ: 102008126; KSH: 13354756-0111-113) részére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán indult közigazgatási hatósági eljárásban korábban kiadott 35700/5760-3/2024. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom és a Lajoskomárom 04/32 és 055/29 hrsz.-ú ingatlanokon termelő és visszasajtoló hévízkútpár létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban az engedély kiadásához szakhatóságként az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

2.1. A kutak vízjogi létesítési engedélyéhez mellékelni kell a létesítendő hűtőtavak, valamint a szikkasztó árok műszaki dokumentációját (műszaki leírás, műszaki rajz, helyszínrajzon történő ábrázolásuk, stb.).

2.2. Amennyiben a kivitelezés végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, ill. a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

6. Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.

7. A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtablóján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

8. Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település, Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9. Az eljárás során eljárási költségként 250 000,- Ft (azaz kettőszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Ügyfél visel. Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

10. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Győzelem 2004 Mezőgazdasági Kft. (8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5., KÜJ: 102008126; KSH törzsszám: 13354756; továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró Pálfalvi Ferenc (1184 Budapest, Széchenyi utca 83.) által benyújtott kérelmére a tervezett növényház fűtéséhez (KTJ: 103260566, EOVS: 594509, EOVS: 167562) kapcsolódó Lajoskomárom külterület 04/32 hrsz-ú ingatlanon termelő (KTJ: 103258242, EOVS: 594509, EOVS: 167562) és a Lajoskomárom külterület 055/29 hrsz-ú ingatlanon visszasajtoló (KTJ: 103258253, EOVS: 595471, EOVS: 167582) hévíz kút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában 2024. július 23. napján, FE/KTF/11060/2024. iktatószámom közgazgatási hatósági eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú mellékletének 123. pontja (*vízbesajtolás felszín alatti vízbe, amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe*) alapján.

A kérelem mellékleteként benyújtották a GEO-SIVO építőipari, környezetvédelmi tervező és kivitelező kft. (1112 Budapest, Töhötöm u. 27/a.) által 2024. június hónapban összeállított " előzetes környezeti hatásvizsgálat termelő és visszasajtoló hévíz kutakhoz " című előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: dokumentáció).

A teljes eljárásra történő áttéréőről az Ügyfelet az FE/KTF/11060-2/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot és a dokumentációt a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a hivatalban és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település – Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat – Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően, folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be. A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során az FE/KTF/11060-9/2024. iktatószámom az eljárás igazgatási szolgáltatási díja vonatkozásában hiánypótlásra szólítottam fel az Ügyfelet, ami az FE/KTF/11060-18/2024. számon iktatott kiegészítéssel teljesítésre került.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

Lajoskomárom külterületén egy 2 ha alapterületű növényház létesítését tervezik a kiszolgáló és feldolgozó egységekkel együtt. A termesztett növénykultúra a paradicsom. A növényház fűtését geotermikus energiával kívánják megoldani, egy termelő és egy visszasajtoló kúttal 1800 – 1800 m mélységgel. A hévíz kutak közül a termelő kút jelenlegi művelési ág szerinti besorolása szántó, azonban a termálkút 400 m²-es belső védőterületét kivett művelési ággá minősítik. A visszasajtoló kút létesítése során, a fűróberendezés kivett gazdasági épület, udvar művelési águ területen helyezkedik el. A kutak kivitelezését végző fűróberendezés munkaterülete 40 x 50 m.

A beruházás megkezdésének legkorábbi idő pontja 2025. A hévíz kutak és hasznosító létesítmények kivitelezésének időszükséglete 0,5 - 1 év. Az üzemeltetés 2026. elején indulhat, és legalább 50 évig folyhat. A növényház hőigénye 2,4 MW. A várható 70 C°-os termálvízből 70/30 = 40 C° hő-lépcsővel

52 m³/óra, azaz 870 l/perc termálvíz mennyiség szükséges. Az éves hévíz igény **130 000 m³/év**, napi átlag **356 m³**.

A tevékenység fűrt kútból, búvárszivattyúval történő vízkitermeléssel történik, ami egy hőcserélőn átadja a geotermikus energiát egy hő központ fűtőrendszerének.

A hőcserélő után a termálvíz távvezetéken a visszasajtoló kútba kerül. A visszasajtoló szivattyúk frekvencia váltóval vezéreltek, a kút búvárszivattyúja szintén, így a vízkivétel és visszasajtolás a külső hőmérséklet alapján vezérelt. Csak a szükséges vízmennyiség kerül kitermelésre. Anyagfelhasználás nem történik.

A termelő kúttól a visszasajtoló kútig egy 1289 fm hosszúságú, D160 KPE cső épül. Az vezeték nyomvonalával érintett ingatlanok:

Termelő kút: Lajoskomárom külterület 04/32 hrsz.

Érintett területek: Lajoskomárom külterület 08, 026/3, 026/4, 029/11, 029/10, 029/8, 029/9, 029/23 (korábban 029/12), 029/6, 029/3, 053

Visszasajtoló: Lajoskomárom külterület 055/29 hrsz. (korábban 055/9)

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A kút kivitelezése során alkalmazott fűrőberendezés és szállító járművek belsőégésű motorjai diesel üzeműek. A kivitelezés alatt így égéstermék kerül a levegőbe.

Az elvégzett számítások szerint jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással nem kell számolni, egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása nem várható.

A levegőterhelés csak a kivitelezés időtartama alatt lép fel és azt követően megszűnik.

A termálkút üzemeltetése légszennyezőanyag-kibocsátással nem jár.

Az esetleges felhagyás során jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással nem kell számolni.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **3.1.1** pontban előírást tettem *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (3) bekezdése alapján. A **3.1.2-3.1.4** pontokban *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A kivitelezés során a termelőkút és a visszasajtoló kút lefedését részben előre gyártott szerkezetekkel, részben kiegészítő hagyományos kőműves és szerelő munkával végzik el. E tevékenységek során jellemzően építési hulladék és törmelék (beton, fém, fa, papír és műanyag hulladék) keletkezhet. Az építési hulladékok összes, valamint hulladékonkénti becsült mennyisége nem éri el *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket.

Az építési hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek adják tovább.

A fűróiszap veszélyes anyagot nem tartalmaz, veszélyes hulladék nem képződik. Az iszap a következő fűrási munkahelyen újra hasznosítható, így továbbszállításra kerül. A kisebb mennyiségű cementes iszap újrahasonosításra az ezzel foglalkozó cégek egyike által ugyancsak elszállításra kerül.

Veszélyes hulladék csak havária esetén képződik - olaj, vagy gázolaj - ezek védelmére kármentő szolgál.

A kutak üzemelése során hulladékképződéssel járó tevékenység nem várható.

A tevékenység felhagyása esetén a kút eltömedékelésre kerül, építmények bontása során képződő építési-bontási hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő továbbadásáról gondoskodnak.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 65. §-ában és *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet az **3.2.1.** pontban.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján a **3.2.2.** pontban rendelkeztem.

A **3.2.3.** pontban előírást tettem *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. §-ában foglaltak alapján a **3.2.4.** pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az érintett helyszín Lajoskomárom külterülete, ahol egy termelő és egy visszasajtoló kút fúrására kerül sor. A tervezett termelő és visszasajtoló kút gazdasági területen található. A fúrási pontok 400 m-es körzetében lakóépület nincs.

A kivitelezés során a fúróberendezés, az iszapszivattyú, kompresszor, árokásó rakodó, autódaru, nehéz tehergépjármű, teleszkópos rakodó, valamint személygépjárművek zajhatásaival kell számolni.

A termelő és visszasajtoló kutakhoz csővezetékek fognak vezetni, a talajszint alatt kialakított árokban. Ezeknek a kiásását árokásó gép fogja végezni.

A technológiai eredetű zajkibocsátásra vonatkozóan a 12-KZ/2009. munkaszámú zajvizsgálati jegyzőkönyvben mért adatokat használták fel. A jegyzőkönyv szerint a mérési és számítási adatokból megállapítható, a fúróberendezés zajkibocsátása a fúrás helyszínétől nappal 29 m-re éjszaka 140 m-re teljesíti a hivatkozott jogszabály szerint lakóterületre engedélyezett határértéket abban az esetben, ha az egyes kutak fúrása egy hónap alatt elvégezhető.

A hatásterület a háttérzaj figyelembe vételével *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint 360 m sugarú kör. A létesítendő kutak környezetében lakóépület nincs így az éjszakai munkavégzésnek nincs akadálya.

Üzemelés során mindkét kútfej hangszigeteléssel ellátott kútházba kerül. A termelő kutak zajforrása a bűvárszivattyú és a szivattyúházban 7,5 kW-os motorral szerelt nyomásfokozó szivattyú. Mérések szerint a kútházról és a szivattyúháztól mért 10 m-re a hangnyomásszint nem éri el a 45 dB-t.

Az elvégzett mérések és számítások szerint a tervezett tevékenységtől nem várható határértéket meghaladó környezeti zajterhelés a védendő létesítményeknél, így a tevékenység végzésének *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése alapján zajvédelmi szempontból kizáró akadálya nincs.

A Zajrendelet 6. § szerint lehatárolásra került a zajvédelmi hatásterülete. Tekintettel arra, hogy a hatásterület zajvédelmi szempontból védendő létesítményt vagy területet nem érint, a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.3.1.** pontban rögzített előírásom.

A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Lajoskomárom külterületén épülő növényház fűtését geotermikus energiával tervezik megoldani, amelyhez egy termelő és visszasajtoló termálkút-párt terveznek létesíteni. A növényház és a kútpár Lajoskomárom belterületétől É-ra, a belterület és a meglévő mezőgazdasági üzemi terület között, illetve részben a mezőgazdasági üzemi terület érintésével létesülne. A benyújtott tervdokumentáció alapján a létesítéshez fa vagy cserje kivágásra nem lesz szükség.

A termelő kút szántóterületen, a visszasajtoló kút mezőgazdasági üzemi telephelyen belül létesülne, a kútpárt összekötő ~1,3 km nyomvonalhosszú vezeték alapvetően a mezőgazdasági üzemi terület telephelyeinek szegélyterületén, meglévő földúttal és burkolt úttal párhuzamosan tervezett. A kútpár létesítése kutanként 40 x 50 m kiterjedésű munkaterület ideiglenes igénybevétele mellett valósítható meg, amelyből 20 x 20 m-es területen kerül kialakításra véglegesen a kút belső védőterülete, ezen belül helyezkedik majd el a kútház is. A kivitelezéshez továbbá egy-egy, előreláthatólag 3-4 évig fenntartandó, fóliával bélelt hűtő (célját tekintve inkább párologtató-tó) létesítése is szükséges, amelyek a tervezett kútpár közvetlen környezetében, szántóterületen tervezettek. A hűtőtavak a tisztító és próbaszivattyúzás alkalmával kitermelt termálvíz elpárolgása után megszüntetésre kerülnek.

A tervezési terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek és az országos ökológiai hálózat övezetének sem, illetve nem tartozik a tájképvédelmi terület övezetéhez. A kitermelő kút a Tiszta-víz (patak) közelében létesülne, amely vízfolyás, illetve annak kísérő völgyalji területei az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó területéhez tartoznak, de a rendelkezésre álló adatok alapján a kút létesítése az ökológiai hálózat területét közvetlenül nem érinti.

A fentiek szerint a létesítéssel közvetlenül érintett területeken (szántóterületeken, mezőgazdasági telephely gyomos, zavart gyepterületén vagy burkolt, növényzetmentes területén) az eredeti élőhelyek már jóval korábban megszűntek. Az érintett élőhelyek jelenlegi természetességi állapota alacsony, természetvédelmi szempontból jelentősebb élőhelyre a tervezett tevékenység nem terjed ki. A közvetlenül érintett területszámok állatvilágára is a generalista fajok előfordulása a jellemző. A szántóterület, illetve a mezőgazdasági telephely fajszegénysége és zavartsága miatt ezek zoológiai szempontból sem tekinthetők jelentős élőhelynek. A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott nyilvántartási adatok alapján a beruházási területen védett faj jelenlétére jelenleg nincs adat.

A beruházás a tervezett földfelszíni létesítmények (alapvetően kis kiterjedésű) területén végleges, a tervezett hűtőtavak területén ideiglenes élőhely-vesztést okoz, a kútpárt összekötő földalatti vezeték nyomvonalán az érintett élőhelyek a kivitelezés során bolygatásra kerülnek. Az élőhely-vesztés a fentiekben ismertetettek szerint ugyanakkor természetes-természetközeli vagy természetvédelmi szempontból jelentősebb élőhelyekre nem terjed ki.

A kivitelezés során a szállítás és építés okozta közvetett hatásokkal is számolni kell, amelyek ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatják (levegőterhelés, zajterhelés, zavarás, stb.), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak. Ez a hatás a közvetett hatásterületen zömmel alacsonyabb természetességű élőhelyeket, illetve szántóterületeket érint és csak átmeneti jellegű. A zajterhelés átmeneti időszakában védett állatfajok tartós elvándorlása előreláthatólag nem várható. A porhatás vagy egyéb levegőterhelés ugyancsak átmeneti hatása alatt a várható terhelés mértékét is tekintve a közvetett hatásterületen természetvédelmi szempontból értékesebb növénypopulációk pusztulása vagy ilyen élőhelyek, védett növényfajok egyedeinek kimutatható, közvetlen károsodása nem valószínűsíthető.

Minden építés során számolni kell továbbá az inváziós növényfajok és gyomfajok új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével. Ez ellen azonban rendszeres mechanikus beavatkozással (kaszással) megfelelően lehet védekezni.

A tervezett kutak által igénybe vett vízkészlet típusa termálvíz, így üzemeltetésük a talajvízre, ezáltal az érintett terület és környező élőhelyeinek vízháztartására várhatóan érdemi hatást nem gyakorol.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett beruházásnak az élővilágra gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek

minősíthetők mind a kivitelezési, mind az üzemeltetési fázisban. A tevékenység esetleges felhagyása (jelen esetben a létesítmények elbontása) élővilágvédelmi szempontból érdemi változással előreláthatólag nem jár.

A bővítéssel érintett tájrészlet jelenkori antropogén, vidéki, termelő tájnak jellemezhető. A tervezett létesítményekkel érintett tájrészlet többféle tájhasználatú, jelen van a települési és mezőgazdasági üzemi használat, amelyeket nagyobb kiterjedésű szántóterületek vesznek körbe, ezek egyhangúságát csak a löszvölgyek és vízfolyások keskenyebb völgyei tagolják. Az érintett tájrészlet magas mezőgazdasági, illetve kisebb mértékű ökológiai potenciállal rendelkezik, érzékenysége mérsékeltnak tekinthető.

A tervezett létesítmények kis kiterjedésű végleges terület-igénybevétellel járnak, amelyek részben már beépített területen (mezőgazdasági telephelyen) belül kerülnek kialakításra, a kútpárt összekötő vezeték földfelszín alatt kerül elhelyezésre. A tervezett hűtőtavak csak ideiglenes jelleggel létesülnek.

A vizsgált beruházás a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. A beruházás miatt a táj szerkezetében, használatában jelentős változás előreláthatólag nem következik be, a tájképre gyakorolt hatásokat összességében mérlegelve tájvédelmi szempontból érdemi negatív változással valószínűsíthetően nem kell számolni.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor az élővilágra gyakorolt negatív hatások a kivitelezés és üzemeltetés során is csökkentendők.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében, az 54. § (2) bekezdésében és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük a **3.4.** pontban.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A tervezett projekt energiaigénye 2,4 MW, melyet nem földgáz hasznosításával, hanem megújuló energiával kívánnak elérni. Sikeres fűrés esetén számolni lehet az épületek fűtésének ellátásával megtakarított gáz mennyiségével. A jelen tervezett geotermális energia hasznosítása esetén a fenti anyagok légtérbe jutása elmarad és a kapacitásbővítésből származó többlet energia igény sem okoz további légszennyezést.

A termálkút berendezései zárt kútgépházban kerülnek elhelyezésre, amely területe belvizektől, nagyvízi meder által nem érintett, így a szélsőséges csapadék nincs az üzemeltetésükre hatással. A hőhullámok az üzemet nem befolyásolják, mivel a fűtési időszak szeptembertől áprilisig tart. A gépház, illetve a felszín fölötti, beépített anyagok UV állóak, így a sugárzás káros hatásai sem bizonytalanítják el a termálkút üzemét.

Összefoglalásul megállapíthatjuk, hogy a tervezett beruházás éghajlatváltozással összefüggésben kedvező.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „[...] a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati [...] eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak”.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység a **4.1** pontban foglalt előírások betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, az R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló

vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pont):

A rendelkezésekre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat terület Lajoskomárom 04/32 hrsz-ú ingatlanán a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján 61776 azonosítószámú régészeti lelőhely található. A jelen eljárást lezáró határozat annak jogosultját a kivitelezési tevékenység elvégzésére nem jogosítja. A tervezett fűrt kút az ismert régészeti lelőhely kiterjedését nem érinti, ezért a kérelemmel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely, mint az örökségvédelem elemei nem sérülnek. *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A régészeti értékek veszélyeztetése, rongálása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint *az örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelete alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pont):

A termelő kút kiépítése a Lajoskomárom 04/32 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanon, a visszasajtoló kút kiépítése pedig a Lajoskomárom 055/29 hrsz.-ú ingatlan a) kivett gazdasági épület és udvar művelési ágú alrészletén tervezett, közvetlen környezetükben termőföldek találhatók.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a **4.2.1.–4.2.2.** pontokban talajvédelmi előírásokat tettem, melynek jogalapja *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §, *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés, a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pont)

A dokumentáció értelmében a tervezett létesítmény a Lajoskomárom 04/32 és 055/29 hrsz.-ek igénybevételével létesül, és még további termőterületeket is érint. A vonatkozó területekre végleges, és időleges más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelmet még nem nyújtottak be, és nem indult földvédelmi eljárás sem. Fentiek szerint, ugyanezen szakkérdést az ingatlanügyi hatóság önálló eljárásban még nem vizsgálta, ezért a környezetvédelmi hatóság tárgyi eljárásában az érintett földrészlet tekintetében a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll.

A Lajoskomárom 04/32 és 055/29 hrsz.-en tervezett hévíz kutak létesítése és a hozzá kapcsolódó beruházás előzetes vizsgálata engedélyezési eljárásában a földvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján a **4.3.** pontban tettem előírásokat.

A fentiek jogalapja: *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) 7. § (1) bekezdése, 8., 8/A. §-a, a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete, a R. 20/A. §, *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése és 3. § (3) bekezdés b) pontja.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pont)

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/5461-3/2024. számú szakkérdés-vizsgálatában a dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból egyetért.

Indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2024. július 30-án érkezett megkeresésében a Győzelem 2004 Mezőgazdasági Kft. (8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5.) nevében eljáró Pálfalvi Ferenc (1184 Budapest, Széchenyi utca 83.) kérelmére indult, a tervezett növényház fűtéséhez kapcsolódó Lajoskomárom külterület 04/32 illetve 055/29 hrsz-ú ingatlanon termelő és visszasajtoló hévíz kút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal

Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalás

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5760-4/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához jelen határozat **5.1.** pontjában foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az FE/KTF/11060-7/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a tervezett növényház fűtéséhez kapcsolódó Lajoskomárom 04/32 illetve 055/29 hrsz.-ú ingatlanon termelő és visszasajtoló hévíz kút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat eljárásban.

A tárgyi ügyben korábban a vízügyi hatóság a 35700/5760-3/2024. ált. iktatószámú állásfoglalásában előírás történt, ezért a Vízügyi Hatóság a korábbi állásfoglalását visszavonta és helyette jelen szakhatósági állásfoglalást adta.

A Környezetvédelmi Hatóság a FE/KTF/11060-7/2024. iktatószámú elektronikus megkeresésében megadta a webcímet, ahol a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges [GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. által 2024 júliusában, 0711/2024 munkaszámom készített „LAJOSKOMÁROM GYŐZELEM Kft. ELŐZETES KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLAT TERMELOŐ ÉS VISSZASAJTOLÓ HÉVÍZ KUTAKHOZ” című] tervdokumentáció megtalálható.

A megkereséshez csatolt tervdokumentációval megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság), mint Kormány által kijelölt felszíni és a felszín alatti vizek kezelőjét. A Vízügyi Igazgatóság Szfvár-003873-2/2024. ügyiratszámú szakvéleményét a szakhatósági állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem.

A benyújtott iratokból és a rendelkezésre álló szakvélemény és nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Győzelem 2004 Mezőgazdasági Kft. egy 2 ha-os növényház létesítését tervezi, kiszolgáló és feldolgozó egységekkel együtt. A növényház fűtését geotermikus energiával kívánják megoldani, egy termelő és egy visszasajtoló kútpárral. A természetett növénykultúra paradicsom.

Az előzetes vizsgálat tárgya: geotermikus hőhasznosítási rendszer. A rendszer helyigénye mintegy 2×400 m², ami a termelő és visszasajtoló hévízkutak belső védőterületét, valamint a visszasajtoló létesítményeket foglalja magába.

A tervezett hévízellátó rendszer:

kitermelő kút, hőhasznosítás, szűrés, visszasajtolás.

A tevékenység során a fűrt kútból, búvárszivattyúval vízkitermelés történik. A termásvíz egy hőcserélőn átadja a geotermikus energiát a hőközpont fűtőrendszerének. A hőcserélő után a termásvíz a távvezetéken eljutva a visszasajtoló kútba kerül. A visszasajtoló szivattyúk frekvencia váltóval vezéreltek, a kút búvárszivattyúja szintén, így a vízkivétel és visszasajtolás a külső hőmérséklet alapján vezérelt. Csak a szükséges vízmennyiség kerül kitermelésre.

A növényház hőigénye $1,2 \text{ MW/ha} \times 2 \text{ ha} = 2,4 \text{ MW}$. A várható $70 \text{ }^\circ\text{C}$ -os termásvízből $70/30 = 40 \text{ }^\circ\text{C}$ hőlépcsővel $52 \text{ m}^3/\text{ó}$, azaz 870 l/p termásvíz mennyiség szükséges.

Az éves hévíz igény $130\,000 \text{ m}^3/\text{év}$, napi átlag 356 m^3 .

A kutatófúrás 1800 m -ig mélyül. A termelő kút közelében alkalmas felszíni befogadó nem található, a lefűtött víz elvezetésére visszasajtoló kút tervezett.

1800 m -es kutatófúrás létesítése esetén, a triász alaphegység várhatóan $1600\text{-}1700 \text{ m}$ mélységben érhető el. A repedezett zóna a felső $100\text{-}150 \text{ m}$ -ben a legintenzívebb, ezért legalább 100 m -t érdemes belefúrni a mészkőbe. A környező kutak geotermikus gradiense $50\text{-}55 \text{ }^\circ\text{C}/\text{km}$, így a sikeres fúrás esetén a kút talphőmérséklete $100 \text{ }^\circ\text{C}$ értéket is elérheti.

A kifolyó víz hőmérséklete a vízhozam függvényében $70\text{-}90 \text{ }^\circ\text{C}$. Vízkémiai adatok ilyen mélységek között nem állnak rendelkezésre, azonban a távolabbi kutak adataiból megállapítható, hogy a víz Ca-Mg hidrogén-karbonátos, magas, NaCl tartalommal rendelkezik majd. Előfordulhat ugyanakkor a jelentős szabad CO₂ tartalom is, ami a vizet korrozívá teszi. A víz metántartalma is meghaladja a határértéket. Nyugalmi és üzemi vízszint terepszint alatt várható, a hozam előzetesen $500\text{-}1000 \text{ l/p}$ közé tehető.

A termelő kút a $04/32 \text{ hrsz.}$ -ú ingatlanon létesül, EOVS koordinátái:

$X = 167\,562$, $Y = 594\,509$, $Z = 137 \text{ mBf}$.

A visszasajtoló kút a $055/29 \text{ hrsz.}$ -ú ingatlanon létesül, EOVS koordinátái:

$X = 167\,582$, $Y = 595\,471$, $Z = 140 \text{ mBf}$.

A keletkező csurgalékvíz mindkét kút esetében a fúrásponthoz mellett kialakítandó 4000 m^3 -es, fóliával bélelt hűtőtóba kerül. A bevezetendő termásvíz várható mennyisége $2500\text{-}3000 \text{ m}^3$, sótartalma $2500\text{-}4000 \text{ mg/l}$.

A működés során a kitermelt termásvíz teljes egészében visszasajtolásra kerül, a vízhasználatból szennyvíz nem keletkezik. A visszasajtolás során azonban a szűrőkben lerakódó kőzetemecskéket időnként vissza kell mosatni. A visszamosatás a növényház hidegvíz ellátó rendszeréről történik, mennyisége $1\text{-}5 \text{ m}^3/\text{nap}$. A vizet egy $4,0 \times 2,0 \times 1,5 \text{ m}$ belméretű vasbeton ülepítő aknába vezetik, ahol a lebegő anyag kiülepszik. A letisztult vizet egy szikkasztóárokba vezetik.

A tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre, vízbázisokra gyakorolt hatása: A dokumentációban bemutatott, tervezett tevékenység a felszíni vizekre nem gyakorol hatást.

Az érintett ingatlan a Duna részvízgyűjtőn belül az I-11 Sió megnevezésű vízgyűjtőgazdálkodási tervezési alegység területén helyezkedik el.

Magyarország felülvizsgálta és az I242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a tervezett kutak a „kt.1.7 Közép-dunántúli termálkarszt” víztestet érintik. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi és kémiai állapota „jó” minőségű.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) bekezdése, ill. a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet értelmében közzétett elektronikus nyilvántartás szerint a tervezett beruházás környezete nitrátérzékeny területen fekszik.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Lajoskomárom település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a tárgyi vízimunka környezete a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a) területre esik.

A tervezett beruházás környezete üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterületrendszerét nem érinti.

A tervezett termelő és visszasajtoló kút ugyanazon repedezett víztárolóra tervezett. Már a létesítés fázisában jelentős beavatkozás történik a felszín alatti vízrendszerbe. A mélyfúrású kút létesítése során 1800 m-ig harántolják a földtani képződményeket, majd a kútkiképzés során kb. 1000 l/perc volumenű víztermelés történik.

A felszín alatti víztartókat szennyező hatás nem érheti, mivel a kitermelt víz teljesen zárt rendszerben, minőségi változás nélkül, ugyanabba a hévizadóba visszasajtolásra kerül.

Vizsgálták, hogy a visszasajtoló, kb. 30 C° -ra lehűtött termálvíz nem okoz-e lehűlést a termelő kútban és ehhez felállították a térség egyszerűsített hidrogeológiai modelljét. A számítások szerint a besajtoló víz ~7 év alatt éri el a termelő kút, mely idő alatt a víz biztonsággal visszamelegszik a réteg hőmérsékletére, tehát a rendszer rövidre zárása nem várható.

A tervezett kutak több kilométeres környezetében nincs termál karsztvizet, vagy termál rétegvízet hasznosító engedélyezett vízhasználat, melyre hatással lehetne a tárgyi tervezett vízkivétel.

A fentiek figyelembevételével vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a tervezett tevékenység végzéséből (létesítés, üzemeltetés) - az általános környezetvédelmi szabályok maradéktalan betartása mellett - nem feltételezhető számottevő környezeti hatás, a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró okról nincs tudomásunk, vízügyi szempontból az előzetes vizsgálati eljárás lezárását javasoljuk.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján. Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/ A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Ügyféli jogállás elismerése, nyilatkozattétel

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre figyelemmel a tárgyi az előzetes vizsgálati eljárás során FE/KTF/11060-4/2024. iktatószámú végzésben Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

Megkeresés - településrendezési tervvel való összhang vonatkozásában

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A fenti jogszabályhely alapján az előzetes vizsgálati eljárás során FE/KTF/11060-8/2024. iktatószámú végzésben megkerestem Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatát, hogy adja meg nyilatkozatát a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzati Hivatal 605-3/2024. iktatószámon a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett beruházás a helyi jelentőségű területre hatást nem gyakorol és nem ütközik sem a helyi rendezési tervvel, sem a HÉSZ-szel.

Nyilatkozatomat a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Lajoskomárom Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2023.(I.31.) önkormányzati rendelet a Településtervezési terv elfogadásáról szóló 17/2023. (I.30.) önkormányzati határozat alapján tettem.

A településrendezési terv módosítása nincs folyamatban.”

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá szakhatósági állásfoglalások és jegyzői nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.

A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

Tekintve, hogy a beruházás termőföldet érint, így a termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozattal, így a **2.1.** pontban foglaltak szerint rendelkeztem.

A termőföld ideiglenes vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárás lefolytatására a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekre tekintettel a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, 5. § (3) bekezdése, valamint 3. sz. mellékletének 19. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi. A **7.** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom **8.** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település – Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat – jegyzője a határozat kézhezvételétől követően gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a Tisztelt Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen, a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **9. pontban**.

A határozat **10.** „Jogorvoslat” c. pontjában az alábbiakra figyelemmel rendelkezem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja *a)* az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy *b)* a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján 45 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető