



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11270-21/2024.
Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Győri Keksz Kft. részére a Székesfehérvár, 7897/81-82 hrsz. alatti telephelyén tervezett 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaikus napelemes kiserőműre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban

HATÁROZAT

1.0 A **Győri Keksz Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8.; KÜJ: 100196553; KSH: 10533563-1072-113-07; továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti telephelyének (KTJ: 100452689) energiaellátásának biztosítása céljából tervezett 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaikus napelemes kiserőműre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei, valamint a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1.** A tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2.** A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 2.0** Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás beszerzése szükséges:
 - 2.1** A műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivataltól a tárgyi 2,7 MW névleges teljesítményű napelemes kiserőműre vonatkozó építési, majd használatbavételi engedély.
 - 2.2** A tárgyi 2,7 MW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű létesítését követően, a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztése előtt, a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivataltól, a Kérelmező részére **Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz.-ú ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre** vonatkozóan FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámom módosított, FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.
- 3.0** **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
 - 3.1** **Zaj- és rezgésvédelmi előírások:**
 - 3.1.1** A napelemes erőművet úgy kell telepíteni, hogy annak üzemeltetéséből semmilyen körülmények között ne származhasson határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_11270_21_2024_határozat.docx

3.2 Levegővédelmi előírások:

- 3.2.1** A telepítés/felhagyás során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek üzemeltethetők. A munkagépek és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 3.2.2** A telepítés/felhagyás során a porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szilárd burkolattal nem rendelkező szállítási útvonalak, és a munkaterület locsolásáról gondoskodni kell.
- 3.2.3** A telepítés/felhagyás során a tervezési területen (beleértve a szilárd burkolattal nem rendelkező szállítási utakat is) a munkagépek és a szállítójárművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy az esetleges kiporzás minimalizálható legyen.
- 3.2.4** Az építési tevékenység során a kiporzásra hajlamos anyagok szállításakor a rakományt ponyvázni kell.
- 3.2.5** A munkagépek felesleges üresjáratását kerülni kell.
- 3.2.6** A telepítés/felhagyás során erős szél esetén a nagyobb porképződéssel járó tevékenységeket szüneteltetni kell.
- 3.2.7** A telepítés/felhagyás nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.2.8** A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a porképződés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 3.2.9** A levegővédelmi követelmények teljesülését a telepítés, megvalósítás és felhagyás során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.

3.3 Táj- és természetvédelmi előírások:

- 3.3.1** A kivitelezés során az inváziós növényfajok terjedésének megakadályozásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 3.3.2** A napelemes kiserőműn belüli földkábelek létesítése során a nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kismeslősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, a homokágyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.3.3** A napelemek poláros fényszennyezését csökkenteni szükséges, ennek megfelelően csak depolarizáló rácshatással ellátott napelemek telepíthetők.
- 3.3.4** Az erőművek tartószerkezetén kívüli (és a további kiszolgáló létesítmények területén kívüli) felületeket az erőmű használatbavételi engedélyének kérelmezéséig gyepesíteni szükséges.
- 3.3.5** A napelemes erőmű (vagy az erőmű körül létesítendő kerítés) állandó megvilágítása csak akkor végezhető, amennyiben erre kifejezett műszaki előírás/jogszabály/szabvány vonatkozik, ez esetben a fényforrások – a rovarok tömeges pusztulásának elkerülésére – csak az alábbi szempontok szerint létesíthetők (esetlegesen javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata is):
- A megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása.
 - Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.

- Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.

- 3.3.6** A napelemtáblák tisztítása során adalékanyagok használata csak a feltétlenül szükséges mértékben történhet, amely során elsősorban a környezetbarát anyagok felhasználása javasolt.
- 3.3.7** Az erőművek tartószerkezete alatti, illetve a tartószerkezetek közötti gyepterület fenntartásáról, gyommentesítéséről, illetve az invazív növényfajok terjedésének megakadályozásáról (vegyszerhasználat nélkül, kaszálás és/vagy legeltetés útján) folyamatosan gondoskodni szükséges, az újonnan gyepesített területeken a kivitelezés utáni első három évben a terület évenkénti többszöri kaszálása mindenképpen szükséges, amennyiben a területet nem legeltetik. Az üzemeltetés során ennek keretében az inváziós fás szárú növényfajok (pl. bálványfa és a keskenylevelű ezüstoffa) irtásáról, visszaszorításától, illetve terjedésük megakadályozásáról is folyamatosan gondoskodni kell, mechanikus, illetve szükség esetén cseppmentes vegyszeres védekezéssel (tuskó-, sarj- vagy levélkenés, pontpermetezés, tőinjektálás).

3.4 Hulladékgazdálkodási előírások:

- 3.4.1** Amennyiben a létesítési tevékenység során, a hatályos jogszabály szerinti küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkezik hulladék, annak gyűjtéséről és kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabály előírásai szerint kell gondoskodni.

4.0 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.1 Közegészségügyi előírások, környezet- és település-egészségügyi előírások:

- 4.1.1** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.2** Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 4.1.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - a zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 4.1.4** Az építési munkálatok alatti zajterhelés csökkentése érdekében az építési munkavégzést az éjszakai (22:00-6:00) időszakban kerülni szükséges. A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08-17 óra közötti időszakra kell időzíteni. Lehetőség szerint kerülni kell a kora reggeli, késő esti és a hétvégi munkavégzést.
- 4.1.5** Az építési, kivitelezési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.1.6** A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.7** A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet rendelkezéseit be kell tartani.

- 4.1.8** A létesítés illetve a felhagyás során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- 4.1.9** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

5.0 Szakhatósági előírások

- 5.1** A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** 35700/6026-2/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„1. Győri Kecs Kft. (Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám.; KÜJ: 100196553; KSH: 10533563-1072-113-07.) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, az Székesfehérvár 7897/81, 7897/82 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100452689) tervezett 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaikus napelemes kiserőmű előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatóságként megállapítottam, hogy

a tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A tevékenységet különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.*
- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, ill. helyezhetők el.*
- A létesítmény megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.*
- A transzformátorok alatti kármentők folyadékszáróságát folyamatosan biztosítani kell. Amennyiben a folyadékszáróság nem biztosított, úgy annak helyreállításáról azonnal gondoskodni kell.*

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

- 6.0** Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.

- 7.0** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét**), hogy jelen határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassa a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

- 8.0** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

9.0 Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

10.0 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. augusztus 1. napján a Győri Keksz Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottjaként Somogyi Norbert kérelmet terjesztett elő a Kérelmező 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti telephelyének energiaellátásának biztosítása céljából tervezett 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaikus napelemes kiserőműre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A kérelemhez mellékelte a KÖRIM Kft. által 2024. július 26. napján, KÖBM001593 munkaszámon elkészített „*ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ SZÉKESFEHÉRVÁR 7897/81-82 HRSZ.-ON LÉTESÜLŐ 2700 kVA-ES HÁLÓZATRA NEM VISSZATÁPLÁLÓ NAPERŐMŰ 8000 SZÉKESFEHÉRVÁR HRSZ.: 7897/81-82*” című előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A tervezett tevékenység a R. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú mellékletének 128. pont a) alpontja alapján.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. számú melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft. A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése tekintetében hiánypótlás, valamint az eljárásba szakhatóság bevonása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül szakhatóságot kerestem meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről a Kérelmezőt tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság a www.kormanyhivatalok.hu honlapon is közzétette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének), a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Természetes személy, valamint környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és az eljárás során benyújtott kiegészítések alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Kérelmező a 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti telephelyének villamos energia ellátását jelenleg a település közüzemi hálózatáról biztosítja. A villamos energia saját fogyasztás csökkentése érdekében a Kérelmező Székesfehérváron 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaikus napelemes kiserőmű létesítését tervezi.

A kiserőműben elhelyezett 4096 db napelem panel monokristályos TW SOLAR TWMPF 66HD660Wp típusú, csúcsteljesítménye: 660 Wp. Az alkalmazott 9 db HUAWEI SUN2000-330KTL-H1 inverterek magas hatásfokú transzformátor nélküli berendezések, amelyek a napelem felől érkező egyenfeszültséget alakítják át 800./50Hz-es váltakozó feszültséggé. A tervezett BHTR állomás UNIVILL TRADE szállítási KSW44-30-3150 kVA típusú betonházas transzformátorállomás, amely 2,96 m x 4,36 m x 3,11 m méretű (szél x hossz x mag), külső kezelésű állomás. A transzformátor 22/0,8 kV-os 3150kVA-es.

A tervek szerint a kivitelezése munkálatok előreláthatóan 4-6 hónapot vesznek igénybe. Az építési tevékenységet hétköznap a nappali időszakban 8-18 h között végzik.

A kivitelezés során az alábbi tevékenységek történnek:

- terület előkészítés, földmunka,
- anyag szállítás,
- kerítés építés,
- út építés,
- tartószerkezeti cölöpök leütése,

- kábel, földelő hálózat fektetés,
- tartószerkezet, napelem szerelés,
- kábel szerelési munkák, beüzemelés.

A tereprendezéshez 1 db homlokrakodót és 1 db dömpert, a cölöpözés során 1 db cölöpölő gépet, illetve az anyagmozgatáshoz 1 db targoncát használnak.

A létesítéshez szükséges teherszállítás 20 db 40 tonna teherbírású tehergépjármű fordulóval biztosítható, a napi szállítási forgalom legfeljebb 4 tehergépjármű forduló.

Az üzemelés során várható forgalom kb. heti 1-2 kisteherautó. Havonta egyszer várható fűnyírás és évente egy mosás.

A tervezési terület a 8. sz. elsőrendű főközlekedési úton keresztül közelíthető meg.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Zaj- és rezgésvédelem szempontjából:

A beruházási terület a Kérelmező üzemépülete mellett található, jelenleg használaton kívüli, hasznosítatlan terület, Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Székesfehérvár helyi építési szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelete szerint Gá-9.4 (általános gazdasági) területi övezetbe tartozik.

A tervezési területet ÉNy-, DNY- és ÉK-i irányból Gá gazdasági területek határolják, ahol üzemi és kereskedelmi létesítmények telephelyei vannak. DK-i irányban az M7 autópálya majd attól DK-re Ev-Eg erdő területek és Má mezőgazdasági zóna területek helyezkednek el.

A legközelebbi zajtól védendő épület a tervezési terület telekhatárától Ny-i irányban kb. 900 méterre a Vásárhelyi utca és a Japán utca közti területen levő Ln zóna besorolású lakóterület, ahol 5 szintes épületek helyezkednek el. A többi irányban 1 km-nél nagyobb távolságban vannak védett területek és épületek.

A tervek szerint a kivitelezése munkálatok előreláthatóan 4-6 hónapot vesznek igénybe. Az építési tevékenységet hétköznap a nappali időszakban 8-18 h között végzik. Az építési folyamat során a jelentős zajkibocsátású fázisok a tereprendezés (domináns zajforrások a homlokrakodó és a tehergépjárművek), a tartószerkezet telepítése, cölöpverés (domináns zajforrások a hidraulikus cölöpverő, valamint a homlokrakodó és a tehergépjárművek), kábelárok és EPH vezeték fektetése (domináns zajforrások árokásó célgép és a tehergépjármű), valamint a BHTR állomás kialakítása (domináns zajforrások autódaru, döngölő és a tehergépjárművek).

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint a napelemes erőmű telepítési időszakában az építőipari kivitelezésből származó környezeti zajterhelés a telepítési körülmények következtében a védendő létesítmények környezetében nagy biztonsággal nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A beruházás során földre telepített tartószerkezetekre kerülnek elhelyezésre a napelemek. A tartószerkezet kétlábas talajcsavaros kialakítású. A tervek szerint a napelem táblák alatt, a tartószerkezeten helyezik el az invertereket, valamint a hozzájuk tartozó AC elosztókat. Az inverterek a napelem modulok által termelt DC energiát alakítják át hálózatra táplálható energiává. Az elosztók földkábelrel keresztül csatlakoznak a betonházas transzformátor állomás 0,4 kV-os főelosztó gyűjtősínjére.

Az üzemeltetés zajforrásai a naperőmű területén elhelyezésre kerülő 9 db inverter, valamint a betonházas transzformátor, valamennyi alacsony zajkibocsátású berendezés.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint a naperőmű üzemeltetése a védendő létesítmények környezetében érzékelhető zajhatást nem okoz a területre vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülése nagy biztonsággal biztosítható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a **3.1.1** pontban a napelemes kiserőmű telepítésének zajvédelmi feltételét előírtam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. §-a szerint számítással lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a hatásterület nem terjed túl a napelemes erőmű telekhatárán, védendő létesítményt nem érint, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdésére tekintettel zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A gépjárművek a tervezett napelemes kiserőmű területét előreláthatóan, a 8. sz. főút felől, vagy a 63 sz. főút felől, a Holland fasonon keresztül közelítik meg.

A kivitelezés ideje alatt várható forgalomnövekedés napi 10 db nehézgépjármű forduló. Az építési tevékenységhez kapcsolódó közúti forgalom nem növeli észrevehető mértékben az igénybe vett közutak jelenlegi zajterhelését.

A naperőmű üzemeltetése nem igényel rendszeres forgalmat, az üzemeléshez nem kapcsolódik járműforgalom.

A dokumentációban foglaltak alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölés nem indokolt.

Az építési területről származó legjelentősebb rezgés a földmunkák (cölöpverés) során várható, mivel ekkor dolgoznak nehézmunkagépek a területen, valamint a talajtömörítés is a területrendezési időszakban történik.

A dokumentációban foglaltak szerint az építés során, a munkagépek okozta rezgések a legközelebbi védendő objektumoknál a nagy távolság (≥ 900 m) miatt nem lesznek észlelhetők.

A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az építéskor a tereprendezés és a munkagépek építési területen végzett mozgása során a belső közlekedési utak felszínéről és a mozgatott talajból jelentős mértékű kiporzás várható, amelyet megfelelő technikákkal csökkentenek.

A telepítés fázisában a PM10 vonatkozásában meghatározott hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása, a hatásterület nem érint lakott területet.

Az üzemszerű működés során nem várható levegőterhelés a telephelyen, mivel a heti gyakoriságú ellenőrzés, a havi fűnyírás és az évi egy alkalommal történő napelem mosáshoz kapcsolódó gépjárműforgalom hatása elhanyagolható. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem létesítenek.

A rendelkező rész **3.2.1** és **3.2.8** pontjaiban szereplő előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 26. § (2) bekezdése és 4. §-a alapján tettem

A Levr. 4. §-a és 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **3.2.2-3.2.6** pontokban szereplő előírásokat.

A **3.2.7** pontban szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem.

A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **3.2.9** pontban szereplő előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek alapján a 3.2.1-3.2.9 pontokban tett előírások betartásával környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telepítési terület Székesfehérvár belterületének egyik ipari parkjában, gazdasági övezetben található, meglévő ipari-gazdasági csarnoképületek között. A Székesfehérvár 7897/82 hrsz.-ú ingatlan eddig beépítetlen, a 7897/81 hrsz.-ú ingatlanon található a tervezett napelemes kiserőmű által ellátandó üzem, a tervezett kiserőmű ezen ingatlanak a beépítetlen szegélyterületét érinti. A tervezési terület sík jellegű, a napelemes kiserőmű elhelyezéséhez jelentősebb tereprendezés nem szükséges.

A tervezési terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek és az országos ökológiai hálózat övezetének sem, illetve nem tartozik a tájképvédelmi terület övezetéhez. Ilyen kijelölés alá eső területek csak az ipari parkon kívül, több száz méter távolságban találhatóak.

A napelemes kiserőmű létesítésével érintett területen a közelmúltig fás állomány volt, a rendelkezésre álló adatok alapján zömmel szürke nyár és akác fafajokkal, de a fás állományt letermelték és a légifelvétel tanúsága szerint a területen a humuszréteg nagy része is eltávolításra vagy jelentős mértékben bolygatásra került. Jelenleg a területen alapvetően gyomvegetáció található. Erre figyelemmel a terület jelenlegi természetességi állapota alacsony. Az érintett területész állatvilágára is jelenleg a generalista fajok előfordulása a jellemző, a terület fajszegénysége és zavartsága miatt zoológiai szempontból sem tekinthető jelentős élőhelynek. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi hatóság részére átadott nyilvántartási adatai szerint a telepítésre tervezett területen védett faj előfordulására vonatkozó adat jelenleg nincs.

A napelemes kiserőmű létesítése során a napelemek tartószerkezetének talajhoz történő rögzítése alapvetően minimális felszínbolygatással jár, a napelemek elhelyezésével közvetlenül megszüntetésre kerülő élőhelyek fentiek szerint jelenleg alacsonyabb természetességűek. Az elhelyezendő napelemek árnyékoló hatásával is számolni kell, de ezen negatív hatás sem fog védett növényfajok élőhelyére vagy magasabb természetességi állapotú területekre kiterjedni.

A kivitelezés során a szállítás és építés okozta közvetett hatások jelentkeznek, amelyek ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatják (levegőterhelés, zajterhelés, zavarás, stb.), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak. Ez a hatás a közvetett hatásterületen (ipari park egyéb területei) is alacsonyabb természetességű élőhelyeket érint és csak átmeneti jellegű. A zajterhelés átmeneti időszakában védett állatfajok tartós elvándorlása előreláthatólag nem várható. A porhatás vagy egyéb levegőterhelés ugyancsak átmeneti hatása alatt a várható terhelés mértékét is tekintve a közvetett hatásterületen természetvédelmi szempontból értékesebb növénypopulációk pusztulása vagy ilyen élőhelyek, védett növényfajok egyedeinek kimutatható, közvetlen károsodása nem valószínűsíthető.

Minden építéskor számolni kell továbbá az inváziós növényfajok és gyomfajok új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével. Ez ellen azonban rendszeres mechanikus beavatkozással (kaszályással) megfelelően lehet védekezni.

A napelem-parkok létesítése kapcsán természetvédelmi szempontból fontos megemlíteni a poláros fényszennyezés jelenségét is. A napelemek az ember által létrehozott olyan tárgyak, melyek felületéről vízszintesen poláros fény verődik vissza, ez pedig megtéveszti a polarotaktikus rovarokat, melyek a víz helyett a zavaró polarizációs jel miatt víznek vélt mesterséges tárgyakra szállnak, s gyakran oda is petéznek. Ennek az érintett rovarpopulációk számára az a káros következménye, hogy az így lerakott petecsomók kiszáradnak, miáltal az utódnemzedék elpusztul, de gyakran maguk a kifejlett rovarok is kiszáradás okán pusztulnak el. Különösen káros ez a hatás a nagy felületű napelem-parkok esetén. A napelemek poláros fényszennyezését depolarizáló rácshatással és anti-reflexiós réteg alkalmazásával lehet ténylegesen csökkenteni.

Az erőművek köré létesítendő kerítésen elhelyezett állandó megvilágítás (vagy a terület más módon való állandó megvilágítása) továbbá egyes rovarfajok tömeges pusztulását okozhatja. A fényforrások rovar-csalogató hatása alapvetően három paramétertől függ: a fényforrás magasságától, teljesítményétől és a kibocsátott fény spektrumától. A fényterhelés káros hatásainak csökkentése érdekében ökológiai szempontból a következőkre kell különösen odafigyelni: csak a szükséges területek kerüljenek megvilágításra, lehetőleg kerülve a felfelé irányuló fényt. A világítótestet a még ésszerű legalacsonyabbra kell elhelyezni, és a teljesítményét optimalizálni. A lámpa olyan színű fényt

bocsásson ki, amely a legkevesebb állatot vonzza. Amennyiben az állandó megvilágítástól eltekinteni semmiképpen nem lehetséges, a rovarokat kevésbé vonzó típusú (azaz a szakirodalmi adatok alapján minél kisebb fényáramú és színhőmérsékletű) világítótestek és lámpák használata szükséges.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett beruházásnak az élővilágra gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők, ugyanakkor a negatív hatások csökkentése szükséges.

A beruházással érintett terület egy ipari parkban található, amely ipari-gazdasági csarnoképületekkel nagyrészt beépült, egy-két kisebb, beépítetlen ingatlan vagy ingatlanrész figyelhető csak meg. A tervezési terület az ipari parkot feltáró Holland fasorról közterületről is látható lesz, amely közvetlen rálátást az út mentén meghagyott pár korosabb faegyed (azok további megtartása esetén) szűkíti. Az érintett ipari parkban a talajfelszínen lévő, nagyobb felületű napelemes kiserőmű eddig nem volt jellemző, de a kiserőmű beépített, ipari-gazdasági, összességében csekély érzékenységgű környezetben fog megjelenni.

A területhasználatban bekövetkező változás a tájban (jelen esetben a beépített területen) további új mesterséges tájelem megjelenése. A tervezett kiserőmű területén a felület minimális mértékben ugyan, de vertikálisan is változik, továbbá a felületminőség a napelemtáblák létesítésével is módosul, de ez az érintett ipari-gazdasági környezetben nem jelent jelentős mértékű negatív változást. A beépített, ipari-gazdasági környezetre figyelemmel a létesítés kapcsán a tájszerkezet jelentősebb módosulása nem várható.

A vizsgált beruházás a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza, a tájban okozott változás továbbá nem tekinthető teljesen visszafordíthatatlannak, figyelemmel arra, hogy a tevékenység későbbi felhagyása esetén a kiserőmű földfelszíni berendezései eltávolíthatók, elbonthatók, így az eredeti állapot alapvetően visszaállítható.

Fentieket összességében mérlegelve a tájvédelmi szempontból várható negatív hatások előreláthatólag nem lesznek jelentős mértékűek.

Mindezek alapján a tervezett kiserőmű létesítése ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor az élővilágra gyakorolt negatív hatások a kivitelezés és üzemeltetés során is csökkentendők.

A határozat **3.3.1-3.3.7** pontjában szereplő táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében, az 54. § (2) bekezdésében és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás szempontjából:

A kivitelezés során az alábbi tevékenységek történnek:

- terület előkészítés, földmunka,
- anyag szállítás,
- kerítés építés,
- út építés,
- tartószerkezeti cölöpök leütése,
- kábel, földelő hálózat fektetés,
- tartószerkezet, napelem szerelés,
- kábel szerelési munkák, beüzemelés.

Az építés során kis mennyiségű, nem veszélyesnek minősülő hulladékok képződése várható:

- papír és karton csomagolási hulladék (15 01 01)
- műanyag csomagolási hulladék (15 01 02)

- kábel, amely különbözik a 17 04 10-től (17 04 11)

Az üzemeltetés során nem keletkeznek hulladékok.

Felhagyás esetén a kiserőmű elbontásra kerül, melynek hatása az építéshez hasonló jellegű és mértékű. A felhagyás után a terület valószínűleg ipari parkként fog üzemelni.

A havária során esetlegesen keletkező hulladékok (szennyezett felitató anyagok, szennyezett víz) gyűjtését környezetveszélyeztetést kizáró módon végzik el.

A benyújtott dokumentáció szerint a létesítés során keletkező hulladékok mennyisége nem haladja meg az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok mennyisége mégis meghaladja az együttes rendelet 1. számú mellékletében foglaltakat, úgy az együttes rendeletben valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt előírásokat be kell tartani.

A 3.4.1 pontban tettem előírást a fentiekre tekintettel.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek szerint a klíma kockázati mátrix alapján a projekttel összefüggésben csak alacsony és közepes kockázatok kerültek meghatározásra, magas és extrém kockázatok nem várhatók.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítésében közöltek szerint a tervezett tevékenység várható hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére:

Területfoglalás:

A projekt helyszíne jelenleg használaton kívüli, zöld felülettel borított terület, amelyre napelem panelek telepítése tervezett. Ezáltal a biodiverzitás és az oxigén szabályozás kismértékű csökkenése várható.

Építés:

Az építés időszaka alatt ideiglenes jelleggel kismértékű CO₂ kibocsátás növekedés és szállópor terhelés várható.

Üzemeltetés:

A projekt célja a hagyományosnak mondható földgázüzemű energiafelhasználás megújuló erőforrásból származó energiával történő kiváltása, csökkentése.

Ezáltal a fentieket figyelembe véve a tevékenység kapcsán klímaadaptációs intézkedések megtétele nem szükséges, a projekt megvalósulása nem befolyásolja a hatásterületek alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R. -nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi

rendelkezőknek.

A tevékenység – a dokumentációban foglaltak, és a **4.1** pontban előírtak maradéktalan betartása mellett – engedélyezhető.

Kulturális örökségvédelem szempontjából szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pont):

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, amelyhez a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNMKK) 2024. május 8-án elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD).

A jelen eljárás eredményeképp hozott döntés – előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat – annak jogosultját a kivitelezési tevékenység elvégzésére nem jogosítja ezért a kérelemmel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely, mint az örökségvédelem elemei nem sérülnek.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a beruházás kivitelezése során az ERD-ben foglaltakat be kell tartani. Ennek alapján az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen folyamatos régészeti megfigyelést kell végezni, amely elvégzésére a MNMKK jogosult. A régészeti megfigyelés elvégzése a MNMKK részről bejelentés köteles tevékenységnek minősül a Fejér Vármegyei Kormányhivatal (800 Székesfehérvár, Mátyás kir. krt. 6.) felé.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A régészeti értékek veszélyeztetése, rongálása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelete alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tevékenység – a dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett – engedélyezhető.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kellett bevonni.

Fentiek alapján az eljárás során megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg részemre.

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** 35700/6026-2/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához jelen határozat **5.1** pontjában foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a FE/KTF/11270-7 /2024.) iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Székesfehérvár 7897/81, 7897/82 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100452689) tervezett 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaikus napelemez kiserőmű előzetes vizsgálatára indult közigazgatósági hatósági eljárásban.

A megkereséshez csatolta a KörIM Kft (6500 Baja, Szent László utca 105.) által készített KÖBM001593 munkaszámú tervdokumentációt és kiegészítése.

A tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Győri Kecs Kft. Székesfehérváron 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaikus napelemes kiserőmű és hozzá tartozó transzformátorállomás létesítését tervezi Székesfehérvár 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanok.

A monolit vasbeton test földbe süllyesztett része alkalmas a transzformátor meghibásodásakor a transzformátorból kiömlő olaj felfogására.

Az érintett terület felszíni vizet, vízfolyást nem érint. A tervezési területhez legközelebb lévő felszíni víztest a Sóstó, a tervezési terület határától kb. 2,4 km távolságban.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tervezési terület hidrogeológiai védőterületen fekszik. A tervezett létesítménytől ÉK-i irányban országos vízminőség-védelmi terület, a Sóstói vízbázis található. A tervezett tevékenységre a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint nem állapítottak meg korlátozást. A tevékenység a beszivárgási viszonyokat nem változtatja meg, a fedőrétegben nem történik beavatkozás. A beruházás kapcsán potenciális szennyezőforrásokkal nem kell számolni.

A tervezési területen a „talajvíz” mélysége 2 m felett van. Mennyisége nem számottevő.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján terület nagy része a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján).

Vízellátás: a telephely vízigénye kizárólag az évenkénti gyakoriságú napelem mosásokhoz köthető, ekkor lajtos kocsiból biztosítják a tisztítóadalékkal kevert hálózati vizet. A telephelyen egyéb vízigény nem jelentkezik.

Mosóvíz: az üzemeltetés során kizárólag a napelemtáblák évenkénti mosásakor jelentkezik minimális mennyiségű elfolyó mosóvíz, amely biológiailag lebontható Karcher RM 99 6.295-799.0 tisztítószer adalékot tartalmaz és a mosóvíz a területen elsikkadhat.

Csapadékvíz: szabadon elsikkad a napelemtáblák alatti füves területen.

Összességében megállapítom, hogy a létesítmény építése, működése során nem várhatóak jelentős felszíni és felszín alatti vizeket terhelő hatások.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok – vízvédelmi szempontból – nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak.

Szakhatósági állásfoglalásomban tett feltételeim alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) I. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a

vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm.rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának** ügyféli jogállását az FE/KTF/11270-8/2024. iktatószámú végzésben elismertem.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 10/322-06/2024. ügyiratszámom az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítő: KÖRIM KFT.) alapján a tervezett tevékenység által érintett ingatlan helyi jelentőségű természetvédelmi területet vagy védett faegyedeket, fasorokat nem érint, így az érvényben lévő helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem áll ellentétben.

A nyilatkozat megadás érdekében a Főépítési Iroda, a Főkertészi Iroda, a Jogi Főosztály Vagyongazdálkodási Irodája, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Közlekedési Irodája, illetve a Beruházási és Üzemeltetési Irodája, valamint a Városüzemeltetési és Közműellátási Iroda megkeresésre került.

A Főépítész Iroda a Győri Kecs Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8.) által a Székesfehérvár 7897/81 és 7897/82 hrsz-ú ingatlanokon található telephelyére tervezett 2,7MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltikus napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálata tárgyában az alábbi nyilatkozatot tette.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközei:

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 492/2019. (VII.12.) számú határozata Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervéről (a továbbiakban: TSZT)
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ)

A TSZT a 7897/81 és 7897/82 hrsz-ú építési telket „Gá” jelű általános gazdasági terület területfelhasználásba sorolja. Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál. A TSZT jogot és kötelezettséget nem keletkeztet.

A HÉSZ 2. mellékletét képező Szabályozási terv a 7897/81 és 7897/82 hrsz-ú építési telkeket Gá-9.4 jelű, általános gazdasági terület építési övezetbe sorolja. A HÉSZ 150.§ 1) bekezdése szerint Általános gazdasági területen elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények helyezhetők el. Az övezet helyi szabályozással meghatározott határértékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

(Kivonat a HÉSZ 3. számú mellékletéből)

	Építési övezet jele	Béépítési mód	Legkisebb telekszélesség (m)	Legkisebb telekmélység (m)	Legkisebb telekterület (m ²)	Béépítettség legnagyobb mértéke (%)	Legnagyobb épületmagasság (m)	Zöldfelület legkisebb mértéke (%)
26.	Gá-9.4	SZ	80	-	10000	60	13,5	15

A tervezett naperőmű a dokumentáció szerint 2,7 MW névleges teljesítményű. A beruházás célja a 7897/81 hrsz-ú ingatlanon meglévő üzem megújuló energiaforrásból származó villamos energia ellátása, illetve saját villamos energia fogyasztás csökkentése.

Az OTÉK 32.§ (1) bekezdés 5. pontja szerint „valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhető”...”a megújuló energiaforrás műtárgya - kivéve szélerőmű, szélerőmű park - amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet”.

A HÉSZ 83.§-ában a megújuló energiatermelő létesítmények előírásai között szerepel, hogy

1.) „a 9. mellékletben lehatárolt Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető területen háztartási méretű kiserőművek kivételével – naperőmű nem helyezhető el.

2.) Napenergia hasznosító berendezés (napelem, napkollektor) kizárólag TKR előírásai szerint helyezhető el”.

Tárgyi ingatlanok nem szerepelnek a HÉSZ 9. számú mellékletében lehatárolt területen, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 7/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelete (TKR) alapján nem fekszenek településképi szempontból meghatározó területen, így e rendeletek napelemek elhelyezésére további tiltó vagy korlátozó rendelkezést nem tartalmaznak.

Fentiek alapján a tervezett létesítmény az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nem ellentétes a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel.

A hatályos településrendezési eszközök módosítása az érintett telkek tekintetében nincs folyamatban.

A Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Közlekedési Irodájának nyilatkozata szerint a tevékenység közútkezelői érdeket nem sért. Amennyiben a Holland fasorra új utcátlakozás kialakítása szükséges, arra közlekedési szaktervet kell készíteni, és azt a Közlekedési Irodára jóváhagyásra be kell nyújtani.

A Főkertészi Iroda nyilatkozata alapján a tervek szerint a beruházás fás szárú növényeket (fát, cserjét) érint:

A Székesfehérvár belterület 7897/19 hrsz.-ú, Holland fasor közterületi részén 5 db szürke nyár /Populus canescens/ és 1 db fűzfa /Salix sp./ fás szárú növény található. Fás szárú növényt kivágni közterületen csak véglegessé vált fakivágási engedély birtokában lehet. A fakivágási engedélykérelmet az Igazgatási és Környezetvédelmi Irodához kell benyújtani a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet 2. mellékletét képező formanyomtatványon. A fás szárú növény kivágása pótlási kötelezettséggel jár, ennek költségét kalkulálni kell. A pótlásról lehetőség szerint helyben kell gondoskodni az engedélyező határozatban foglaltak szerint. Amennyiben a kivitelezés során a közterületi fák lombkoronája érintett a koronaalakító metszést Székesfehérvár Városgondnoksága Kft. Kertészeti Divíziójától szükséges megrendelni.

A Székesfehérvár belterület 7897/82 hrsz.-ú ingatlan részben befásult terület volt, melyről a leginkább szürke nyár /Populus canescens/ és akác /Robinia pseudoacacia/ fás szárú növények letermelésre kerültek. A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A tervezés és kivitelezés során szükséges az alábbi Magyar Szabványokat figyelembe venni:

- MSZ 12042 Fák védelme építési területeken
- MSZ 12172 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein
- MSZ 7487:2021 Közművezetékek elrendezése Magyar Szabványokat

A Vagyongazdálkodási Iroda arról nyilatkozott, hogy a tárgyi tevékenység a Vagyongazdálkodási Iroda szakmai területét nem érinti, a fejlesztési tervekről, koncepcióról ismerettel nem rendelkezik.

A Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Beruházási Iroda nyilatkozata szerint nincs olyan folyamatban lévő vagy előkészítés alatt álló magasépítési beruházás, amely a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 helyrajzi szám ingatlanokra tervezett 2,7 MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaiikus napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozásában releváns lenne.

A fentiekre tekintettel, a Székesfehérvár 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tevékenység lefolytatásának nincs akadálya, kifogást nem emelünk.

Nyilatkozatunkhoz mellékeljük a településrendezési eszközök, így a településszerkezeti terv, valamint a HÉSZ 2. számú mellékletét képező szabályozási terv tárgyi ingatlant tartalmazó kivágatát.

Megkeresés

Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdés első mondata szerint a helyi önkormányzat és az állami szervek a közösségi célok elérése érdekében együttműködnek.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján a környezetvédelmi hatóságnak jogszabály által előírt kötelezettsége vizsgálni a tervezett tevékenységnek a településrendezési tervvel való összhangját.

A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során az FE/KTF/11270-9/2024. iktatószámú végzésben megkerestem **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatát**.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Igazgatási és Környezetvédelmi Iroda 10/322-5/2024. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozott küldte meg:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., a továbbiakban:

környezetvédelmi hatóság) FE/KTF/11270-13/2024. számú megkeresésére a Győri Kecs Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8.) által a Székesfehérvár 7897/81 és 7897/82 hrsz.-ú ingatlanokon található telephelyére tervezett 2,7MW névleges teljesítményű, visszatáplálás ellen védett fotovoltaiikus napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálata tárgyában az alábbi nyilatkozatot teszem.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközei:

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 492/2019. VII.12.) számú határozata Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervéről (a továbbiakban: TSZT)
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ)

A TSZT a 7897/81 és 7897/82 hrsz.-ú építési telket „Gá” jelű általános gazdasági terület területfelhasználásba sorolja. Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló

ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál. A TSZT jogot és kötelezettséget nem keletkeztet.

A HÉSZ 2. mellékletét képező Szabályozási terv a 7897/81 és 7897/82 hrsz-ú építési telkeket Gá-9.4 jelű, általános gazdasági terület építési övezetbe sorolja. A HÉSZ 150.§ 1) bekezdése szerint Általános gazdasági területen elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények helyezhetők el. Az övezet helyi szabályozással meghatározott határértékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

(Kivonat a HÉSZ 3. számú mellékletéből)

	Építési övezet jele	Beépítési mód	Legkisebb telekszélesség (m)	Legkisebb telekmélység (m)	Legkisebb telekterület (m ²)	Beépítettség legnagyobb mértéke (%)	Legnagyobb épületmagasság (m)	Zöldfelület legkisebb mértéke (%)
26.	Gá-9.4	SZ	80	-	10000	60	13,5	15

A tervezett naperőmű a dokumentáció szerint 2,7 MW névleges teljesítményű. A beruházás célja a 7897/81 hrsz-ú ingatlanon meglévő üzem megújuló energiaforrásból származó villamos energia ellátása, illetve saját villamos energia fogyasztás csökkentése.

Az OTÉK 32.§ (1) bekezdés 5. pontja szerint „valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhető”...”a megújuló energiaforrás műtárgya - kivéve szélerőmű, szélerőmű park - amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet”.

A HÉSZ 83.§-ában a megújuló energiatermelő létesítmények előírásai között szerepel, hogy

1.) „a 9. mellékletben lehatárolt Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető területen háztartási méretű kiserőművek kivételével – naperőmű nem helyezhető el.

2.) Napenergia hasznosító berendezés (napelem, napkollektor) kizárólag TKR előírásai szerint helyezhető el”.

Tárgyi ingatlanok nem szerepelnek a HÉSZ 9. számú mellékletében lehatárolt területen, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 7/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelete (TKR) alapján nem fekszenek településképi szempontból meghatározó területen, így e rendeletek napelemek elhelyezésére további tiltó vagy korlátozó rendelkezést nem tartalmaznak.

Fentiek alapján a tervezett létesítmény az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nem ellentétes a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel.

Tájékoztatom, hogy a hatályos településrendezési eszközök módosítása az érintett telkek tekintetében nincs folyamatban.

A nyilatkozat megadása érdekében a településrendezéssel kapcsolatos kérdésekben a Főépítési Iroda megkeresésre került. A rendelkezésre álló adatok, valamint a szakirodával történt egyeztetés, véleményezés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. tv. 25.§ (1) bekezdés alapján adtam meg a nyilatkozatot.

Nyilatkozatunkhoz mellékeljük a TSZT, valamint a HÉSZ 2. számú mellékletét képező szabályozási terv tárgyi ingatlanokat tartalmazó részletét az övezeti határértékekkel és az ingatlanok adataival.”

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás és a megkeresésre adott nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. számú mellékletének 128. pont a) alpontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére, valamint minden, fentebb ismertetett körülményre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2.0 pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a 2.1 pontban rendelkeztem.

A Kérelmező a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz.-ú ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozóan FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámom módosított, FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedélyt kapott.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint:

„Fűtés és meleg víz szolgáltatás:

A telephely fűtését és használati melegvíz előállítását egy 978 kW névleges teljesítményű (gázégő WEISHAUPT WM G20/2-A) és egy 350 kW névleges teljesítményű kazán látja el.

Energia ellátás:

A telephely villamos energia ellátása a település közüzemi hálózatáról biztosított. Hálózati áramkimaradás esetén 150 kW teljesítményű diesel aggregátor látja el a telephelyet. ”

Fentiekre tekintettel a Kérelmezőnek kérelmeznie kell az FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámom módosított, FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Alaphatározat) módosítását, tekintettel arra, hogy az egységes környezethasználati engedély kiterjed a telephely energia ellátására, melyre figyelemmel a 2.2 pontban rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot

a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **7.0** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település jegyzője (Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője) a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Fentiek figyelembe vételével a **8.0** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

Kérem a Tisztelt Címzetes Főjegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **9.0** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet

(a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető