



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11548-9/2024.

Ügyintéző: Biró-Blaskó Bernadett

Dr. Győri Andrea

Tárgy: a Balinka naperóműhöz kapcsolódó 132 kV-os távvezeték felhasításának, új 132 kV-os hálózat létrehozásának előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás szünetelésének megszüntetése

V É G Z É S

1.00 A PVP Auriga Kft. (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 53. A. ép. 6. em., KSH: 28812742-3511-113-01, Ügyfél azonosító [KÜJ]: 104563838) megbízásából az STS Engineering & Construction Kft. által benyújtott kérelem alapján a **Balinka naperóműhöz kapcsolódó 132 kV-os távvezeték felhasításának, új 132 kV-os hálózat létrehozásának előzetes vizsgálata** tárgyában a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE/KTF/11548/2024. ügyiratszámom indult közigazgatási hatósági eljárás

szünetelését megszüntetem.

2.00 Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

3.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a PVP Auriga Kft. megbízásából az STS Engineering & Construction Kft. által 2024. augusztus 9-én benyújtott kérelem alapján FE/KTF/11548/2024. ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult a Balinka naperőműhöz kapcsolódó 132 kV-os távvezeték felhasításának, új 132 kV-os hálózat létrehozásának előzetes vizsgálata tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint 3. számú melléklet 76. pontjára tekintettel.

A kérelmet és a csatolt melléleteket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beadvány nem teszi lehetővé az eljárás jogszerű lefolytatását, ezért az *általános közgazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a, illetve a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az FE/KTF/11548-4/2024. iktatószámú végzésemmel hiánypótlásra, az előzetes vizsgálati dokumentáció átdolgozására szólítottam fel a PVP Auriga Kft. -t, illetve meghatalmazottját, megjelölve a teljesítés határidejét.

A PVP Auriga Kft. megbízásából eljáró STS Engineering & Construction Kft. 2024. augusztus 16-án kérte az eljárás szünetelését, ezért a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11548-7/2024. iktatószámom kiadott, 2024. augusztus 23-án véglegessé vált végzésében az eljárás szüneteléséről döntött az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján. Az STS Engineering & Construction Kft. a 2024. augusztus 30-án kelt beadványában kérte a közgazgatási hatósági eljárás folytatását, illetve benyújtásra került a hiánypótlás teljesítésére összeállított dokumentáció.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

A fentiek alapján jelen végzés **1.00** pontjában rendelkeztem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárás folytatását jelen döntés kiadmányozásának napját követő naptól kell számítani.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető