



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11261-22/2024

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

dr. Buda Eszter

Tárgy: a **KABÓKA Kft. által a Mátýásdomb, 02/216 hrsz.-ú ingatlanon végzett nagy létszámú állattartó tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély**

Melléklet: OKIRkapu adatszolgáltatás

HATÁROZAT

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 8130 Enying, Tóth Á. u. 2.

1.3 Statisztikai azonosító jele: 11106375-0111-113-07

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100599891

1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 8134 Mátýásdomb 02/216 hrsz. alatti sertéstelep (továbbiakban: Telephely)

1.6 Telephelyének EOV koordinátái: X=175340 m, Y=597410 m

1.7 Környezetvédelmi Területi Jel:

Telephely azonosító KTJ_{th}: 100624301

IPPC Létesítmény azonosító KTJ_{létesítmény}: 102135663

1.8 Az engedélyezett tevékenység besorolása:

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. számú melléklete alapján

11. Nagy létszámú állattartás

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,

1.9 A tevékenység NOSE-P kódja:

110.04 Baromfi (> 40000), sertés (> 2000) vagy tenyészkoca (> 750) tenyésztésére szolgáló létesítmények | Állatok emésztése (az egész csoport)

110.05 Trágya kezelése (az egész csoport)

1.10 A tevékenység E-PRTR kódja:

7.(a) Nagy létszámú állattartás és akvakultúra - létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre ii. 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

1.11 A Telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma:

01.46 – Sertéstenyésztés

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_11261_22_2024_határozat.docx

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertésenyésztésre, több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

megnevezésű **tevékenység végzésére** a határozat **1.5** pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. sz. mellékletének 11. b) pontja alapján a **3.** pontban részletezettek szerint.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1. Az 1. számú „állattartás” technológiához tartozó D1 jelű diffúz légszennyező forrás **levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt** a határozat mellékletében, valamint az 5. és 8. fejezetében szereplő előírások betartásával.

2.2.2 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/6086-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján **szennyező anyag elhelyezési engedélyt** – a 13.1 pontban részletezettek szerint.

2.3 **Az egységes környezethasználat engedély érvényességi ideje: 2036. szeptember 30.**

2.4 **Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:**

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: **2029. október 21.**

2.4.2 A 2.2.3. pontban meghatározott szennyező anyag elhelyezési engedély érvényességi ideje a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/6086-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján **12 év, de legfeljebb az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejéig érvényes.**

2.5 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

A felülvizsgálati dokumentációt 2029. augusztus 31-ig be kell nyújtani a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz.

2.6 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke **100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint.**

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig.

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Telephely elhelyezkedése

Az állattartó telep Mátyásdomb község külterületén, 02/216 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el, a belterület délkeleti határának közelében. A telep és a hozzá tartozó ingatlan teljes területe 3 ha 6729 m². Az ingatlan művelési ága: kivett, gazdasági épület és udvar.

A telep környezetében északon, északnyugaton, keleten és délen mezőgazdasági területek találhatóak „Ma” általános mezőgazdasági terület besorolással. Nyugati irányban gazdasági terület található, ipari épületekkel.

A telep megközelítése a Mátyásdombon áthaladó 6301. számú országos közútról, illetve az erről leágazó belterületi 406 hrsz.-ú (Petőfi Sándor utca) úton lehetséges.

3.2 A tevékenység célja

Nagy létszámú állattartás (Nagyüzemi sertéshízlalás)

3.3 Az engedélyezett tevékenység kapacitása

A telephelyen jelenleg **7 épületben** végeznek sertéshízlalást, ami egyidejűleg **4240 db** 30 kg-on felüli sertés tartására biztosít lehetőséget.

Istálló megnevezése	Férőhely összesen
1. épület	400
2. épület	400
3. épület + elkülönítő	500+90
4. épület	400
5. épület	400
6. épület	750
7. épület	1300
Összesen	4240

3.4 Az állattartó telep fő műszaki létesítményei

Állattartó épületek

1. és 2. számú sertésistálló

Földszintes, magastetős, trágyalagúnás téglapépületek. A két épület hossz tengelye egymással párhuzamos.

Az épületek tengelyében közlekedő, amelynek két oldalán 16 db, 20,29 m²-es kutríca található. Az épületek alapterülete egyenként 364 m², és mindegyik 400 db hízó befogadására alkalmas.

3. számú sertésistálló

Földszintes, magastetős, trágyalagúnás téglapépület. Az épület az 1. és 2. számú istálló épület hossz tengelyére merőleges hossz tengellyel épült meg.

Az épület tengelyében közlekedő van, amelynek két oldalán 18 db, 19,65 m²-es kutríca található.

Az épület teljes alapterülete 475,5 m², melyből a sertésistálló része 396,10 m². Az épület DNy-i, 79,4 m²-es területe elkülönítőként funkcionál. Az épületben 500 hízó tartására van mód, míg az elkülönítő részben 90 db hízó fér el.

4. és 5. számú sertésistálló

Földszintes, magastetős, trágyalagúnás téglapépületek. A 4. számú épület az 1. és a 2. számú sertésólakkal párhuzamosan a 2. számú épület mellett került megépítésre, míg az 5. számú épület a 3. számú sertésólak párhuzamosan, attól ÉNy-ra került megépítésre.

Az épületek tengelyében közlekedő, amelynek két oldalán 16 db, kb. 20 m²-es kutraca található. Az épületek alapterülete egyenként 354 m², és mindegyik 400 db hízó befogadására alkalmas.

6. számú sertésistálló

Földszintes, magastetős, trágyalagúnás téglapépület. A 3. és 5. számú épületek hossztengelelyére merőleges hossztengelelyel épült.

Az épület 773,84 m² alapterületű, a helyiségek hasznos alapterülete 732,11 m², 750 db férőhellyel.

7. számú sertéshizlalda

Földszintes, magastetős, monolit vasbeton szerkezetű, trágyalagúnás épület. A 4. és 5. számú épületek hossztengelelyével párhuzamos hossztengelelyel épült.

Az épület összesen 1181,10 m² alapterületű, melyben két terem került kialakításra.

Az épületben a férőhelyek száma – a két teremben összesen – 1300 db.

Egyéb épületek, létesítmények

A bonckamrát az 1. számú istálló végénél, a kerítéshatáron alakították ki, zárt fedett, a jogszabályok által előírt formában. A bonckamrában keletkező csurgalékvizeket egy 1 m³-es zárt, műanyag konténerben gyűjtik.

Hígtrágyatároló szigetelt medence

A trágyatároló medence mérete 4800 m³, ami elegendő szinte a termelő teljes évi hígtrágya tárolására. Szivárgás érzékelő drénrendszerrel felszerelten került kialakításra. Figyelő kutak kialakítása biztosítja a biztonságos üzemelést. A hígtrágyatároló medence a bűz kibocsátás minimalizálása érdekében fedett.

70 m³-es hígtrágya átemelő akna

Magtár, gépszín

Hagyományos szerkezetű, földszintes, magastetős épület, szürke hullámpala fedéssel. Beépített alapterülete: 320,25 m².

Szociális épület vizesblokk, fekete-fehér rendszerű öltöző, iroda, tároló helyiségekkel. Földszintes, magastetős épület.

Kerítés

Utak

Mátyásdomb K-11 kataszteri számú *mélyfúrású kút* az állattartó épületek és a szociális célú vízellátás biztosítására.

Monitoring rendszer

A létesített műtárgyak, és az egész telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak figyelésére egy 3 db vízjogi engedéllyel rendelkező talajvízfigyelő kútból álló monitoring rendszert alakítottak ki 2011. évben. Egy db figyelőkút a telep nyugati részén a háttérből áramló vizek figyelésére szolgál. Egy-egy kút a 4. sz. épület és a szomszédos árok, illetve a hígtrágyatároló és szintén az árok közötti területre is alakítottak ki.

3.5. A Telephelyen a felülvizsgált időszakban folytatott tevékenység ismertetése

A telephelyen jelenleg 7 épületben sertéshizlalást végeznek. További férőhelybővítés nem várható, viszont egy második hígtrágyatároló és egy hűtött dögtároló kamra építése a

közeljövőben tervezett, valamint a meglévő napelemes rendszer bővítése is, amelyhez egy akkumulátor-konténer telepítése is tartozik majd.

3.5.1. Sertéshizlalás

A telephelyen jelenleg 7 épületben sertéshizlalást végeznek.

A telepre körülbelül 25 kg-os tömeggel szállítják a malacokat, amelyeket mintegy 115 kg-os tömegük eléréséig tartanak itt. A tartózkodási idő turnusonként 3-5 hónap.

Az állatok rendszeres állatorvosi vizsgálata megoldott. Az esetlegesen megbetegedő vagy sérült állatokat a 3. számú ól végénél található elkülönítőbe viszik, és ott tartják.

3.5.2. Takarmányozás, etetési, itatási technológia

Az állatok etetésére felhasznált szemes terményeket és szója granulátumot a megrendelő részben készen vásárolja, mint sertéstáp, részben saját maga állítja elő.

Minden épülethez önálló takarmánytároló torony tartozik. A takarmány tárolására szolgáló silótorony feltöltése zárt csigas berendezéssel történik.

A takarmányt a magtárból gépesített úton, automatizáltan, csővezetéken juttatják el a hizlaldák szélén kialakított önetető rendszerhez. Az állatok takarmányozása kombinált önetetőből történik. Az etetők feltöltését a külső takarmány silókból automata takarmány behordó végzi.

Egy hizónak átlagosan napi 2,4 kg tápanyagra van szüksége.

Az állatok vízszükségletét a KPE gerincvezetékéről leágazó tűzi horganyzott acélcsőre helyezett rozsdamentes acél szopókás önitató látja el.

3.5.3. Trágyakezelés rendszere

Az épületekben a kutricák alatt kb. 0,7 m mély trágyamedencét építettek (lagúna), ezek vasbeton taposórácscsal fedettek.

A trágyakezelési technológia lagúnás rendszerű. A hígrágya mezőgazdasági hasznosítású, teljes egészében helyi vállalkozónak adják át.

A sertésólak lagúnaiban keletkező hígrágyát hizlalási ciklusonként legalább kétszer speciális záró idomokon keresztül engedik le az épületek között elhelyezkedő 70 m³-es zárt beton aknába, ahol ideiglenesen gyűjtik. Innen szivattyúval, rövid nyomott vezetéken továbbítják a 4800 m³-es hígrágya tároló medencébe.

A hígrágya mezőgazdasági hasznosításra kerül.

3.5.4. Szállítás

A hizókat kb. 125 kg-os testtömeg elérése után szállítják el a telepről. Az állatokat az állatfelhajtón keresztül terelik a járművekre.

3.5.5. Az istállók takarítása

Évente az istállók kb. 60 napig nem üzemelnek, takarítási és telepítési-beszerzési tevékenység miatt.

Az ólak kiürítése után megkezdődik kitakarításuk, amelyet kézi szerszámokkal és nagynyomású tisztítóberendezéssel végeznek el. A teljes kitakarítást követően a beton felületeket és falakat fertőtlenítik, illetve meszelik. A telep újabb feltöltése csak ezt követően kezdődik meg.

3.5.6. Energiaellátás, szellőztetés

A telep gáz- és áram ellátása vezetékes rendszerről megoldott. A szociális épület fűtése és melegvíz-ellátása gáztüzelésű kazánnal történik.

Az istállóban fűtés nincs.

A hizók légszükségletét elszívó rendszerű szellőztetés biztosítja részben szabályozott ventilátorokkal. A telephelyen klíma-computer által vezérelt szellőzőrendszer került kialakításra. A légbejuttatást és elszívást a kinti és az istállón belüli hőmérsékletek függvényében vezérli. A

paraméterek beállíthatók az állatok életkorának függvényében, a folyamatosan ideális hőmérséklet biztosítása érdekében.

A szellőzéshez kapcsoló hűtési eljárásnál a légbecjők fölé szerelt nagynyomású porlasztófejeket keresztül juttatnak finom vízpárát a beáramló légtömeg útjába.

3.5.7. *Vízellátás*

Az épületek vízellátását jelenleg az 56382/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező Mátyásdomb K-11. kataszteri számú kút biztosítja. Az ivóvíz-minőségű vizet a sertésólakba és a szociális épületbe bevezették. A szociális épületben hideg-meleg víz biztosított.

3.5.8. *Szennyvízkezelés, csapadékvíz elvezetés*

A szociális épületben keletkező szennyvíz gyűjtésére az épülettől DNy-ra egy 20 m³-es vízáróan kialakított beton akna szolgál.

A *tűzivíztározó* a bonckamra és a 70 m³-es átmeneti hígrágyatároló között kialakított, HDPE fóliával szigetelt földmedence.

Az épületek ereszcsonna rendszerrel ellátottak. A terület csapadékvizeinek elvezetésére részben zárt, részben nyílt csatorna rendszer került kialakításra. Az épületek környezetéből, a tetőről a csapadékvíz az ingatlan ÉK-i határán húzódó árokba folyik, vagy a tűzivíztárolókba kerül. A füves felületekre és az utakra hulló csapadékvíz a burkolatlan térszíneken a talajba szivárog.

3.5.9. *Monitoring rendszer*

A monitoring rendszer részletes leírását jelen határozta 3.4 pontja tartalmazza.

3.5.10. *Veszélyes anyagok használata*

A telephelyen veszélyes anyagok tárolására szolgáló tartály nincs. Kis mennyiségben tárolnak fertőtlenítő szereket zárt, fedett raktárban.

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőriznie, végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a környezetvédelmi hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 Az állattartási tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

5.2 **Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

5.3 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.4 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

5.5 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5.6 A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.

5.7 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:

5.8 Az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátást **évente egy alkalommal** minden állatkategóriára meg kell becsülni anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy teljes ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján is.

Határidő: 2024. december 31., ezt követően minden év december 31.

5.9 A levegőbe jutó ammónia kibocsátásának ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

Határidő: 2025. január 31., ezt követően minden év január 31.

Évente egy alkalommal minden állatkategóriára el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: 2024. december 31., ezt követően minden év december 31.

- 5.10** Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozásának ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

Határidő: 2025. január 31., ezt követően minden év január 31.

- 5.11** Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan az alábbi kibocsátási szintet állapítom meg:

Állatkategória	Határérték (NH ₃ , kg-ja/férőhely/év)
Hízósertés	2,33

- 5.12** A hígtrágyatárolót a továbbiakban is rugalmas műanyag fóliával kell takarni, valamint a tároló ürítését és feltöltését is folyadékszint alatt kell végezni, mely során minimálisra kell csökkenteni a hígtrágya felkavarodását.
- 5.13** A hígtrágyát sávosan kell kijuttatni vontatott tömlő alkalmazásával.
- 5.14** A hígtrágya bedolgozását a kijuttatást követően azonnal meg kell kezdeni és legkésőbb 4 órán belül be kell fejezni.
- 5.15** A hígtrágyát az ammónium képződés csökkentése érdekében megfelelő baktériumkultúrával kell kezelni már a lagúnákban is.
- 5.16** Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében az alábbi étrendet kell alkalmazni:
- A nyersfehérje-tartalmat csökkenteni kell az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épülő, nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel.
 - A takarmánykeveréket az állatok tömegének megfelelően, az adott méretű állatok igényeihez igazítva kell összeállítani.
 - Az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavakat kell hozzáadni.
 - A takarmányhoz, vagy vízhez az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagokat kell adagolni.
- 5.17** A lagúnák ürítését olyan gyakorisággal kell elvégezni, hogy a bűzkibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 5.18** Az istállóban az automata szellőzőrendszert úgy kell üzemeltetni, hogy a hígtrágya hőmérsékletét a lehető legalacsonyabb szinten tartsák.
- 5.19** A porkibocsátás csökkentésére az istállóban vízpárásítást kell alkalmazni, figyelemmel az állatok igényeire.
- 5.20** **Az Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1** Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.

6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a környezetvédelmi hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.

6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.

6.4.2 A fentiekén túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.

6.4.3 Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

6.4.4 Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.

6.4.5 A tervezett bővítés megvalósulását be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságra a megvalósulást követő **15 napon belül**.

6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

6.5.1 A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alap-, és segédanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.

6.5.2 Az állattartó technológiára vonatkozóan a vízfelhasználás és a szennyezőanyag kibocsátás minimalizálása valamint a technológia biztonságos üzemeltetése érdekében környezetvédelmi fejlesztési programot kell fenntartani és folyamatosan aktualizálni, amelyen belül:

- megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat;
- gondoskodni kell a haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében szükséges intézkedések kidolgozásáról.
- haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében a jóváhagyott „Üzemi Kárelhárítási Terv” előírásai szerint kell eljárni.

6.5.3 Az Engedélyes köteles megfelelő és folyamatos kártevők elleni védekezésről gondoskodni a telephelyen.

7. Értesítés

7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: KHIV FEK TIVHF, 576058903) a felszíni víz, a felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése, továbbá tűzvédelmi helyzet esetén;
- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.
- A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát**, (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17., Hivatali kapu: FMKHEBFM 632672149) fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.

7.4 Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az Engedélyes az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni a Környezetvédelmi Hatóságot.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

8.1 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait jelen engedély melléklete tartalmazza.

8.2 A diffúz forrás üzemeltetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

8.3 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

- 8.4** A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- 8.5** A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az Engedélyes köteles a diffúz forrás környezetének és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 8.6** Az Engedélyes köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig**.
- 8.7** Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott diffúz forrásról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni.
- 8.8** A diffúz forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az Engedélyes az adatrögzítéstől számított **öt évig** köteles megőrizni.
- 8.9** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 8.10** A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.
- 8.11** A létesítményhez kapcsolódó diffúz forrás körül **145 méter** távolságra lehatárolt terjedelmű védelmi övezetet határozok meg. A védelmi övezetet az Engedélyesnek kell kialakítania.
- 8.12** A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 8.13** A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.
- 8.14** A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

- 9.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 9.2** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át.
- 9.3** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 9.4** A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen **50 kg**. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb **6 hónap**, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot üzemi gyűjtőhelyre át kell szállítani, vagy kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.

- 9.5** A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** Engedélyesnek a jelenleg még általa üzemeltetett teljes – sertéstartó és szárító – telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtania. A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet a megfelelő formanyomtatvány kitöltésével elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal) kell benyújtani.

A kérelem benyújtásának határideje: **jelen határozat véglegessé válását követő 30 nap.**

- 10.2** A Telephelyen végzett nagyüzemi állattartó tevékenységhez tartozó zajforrások üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.3** Mind az épületben telepített gépi berendezések, mind a szabadtéri zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 10.4** Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást **30 napon belül** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 10.5** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

11. Táj- és természetvédelmi előírások

- 11.1** A telephely határain meglévő korosabb, a további spontán megjelent fás szárú növényállomány (a nem intenzíven terjedő fajok közé tartozó) és az újonnan telepített fasorok egyedeinek megőrzéséről, illetve szükség szerinti pótlásáról, ápolásáról folyamatosan gondoskodni szükséges (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal).
- 11.2** Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra vagy felújításra, amelyeken (vagy amelyekben) fecskefészkék találhatóak, az épületek bontása és a fecskefészkék környezetét is érintő felújítása a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészkék eltávolításához vagy a fecskefészkes épületrész külső felújításához, karbantartásához a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- 11.3** A hígtrágyatároló medence fóliával fedett rézsűin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a medencébe kerülő állatok kijutására, úgy, hogy a medence rézsűin 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes, bordázott felületű – a kialakítandó tározó méretének függvényében több, jelen esetben min. 4 db – rámpát kell kialakítani (akár gumitalppal ellátott fadeszkák segítségével).

12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

12.1 Közegészségügyi előírások:

- 12.1.1** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási (sertéstenyésztés) tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezést okozhat, ezért kezelése szükséges. A levegőbe történő kilépés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket (pl.: a hígtrágya baktériumok

adagolásával történő szagtalanítása, szaghatás csökkentő berendezések alkalmazása, szűrők, biofilterek, adszorpciós, abszorpciós anyagok alkalmazása, takarmányozás, trágyatároló takarása stb.) **meg kell tenni**. A lagúnák üritésének gyakoriságánál figyelembe kell venni a hőmérsékletet és a bűzhatás aktuális intenzitását. A lagúnákban tartózkodó hígtrágya hőmérsékletét szükség esetén csökkenteni szükséges (elszívással, a levegő mozgatásával) a bűzkibocsátás csökkentése érdekében.

- 12.1.2** A hígtrágya elvezetésére és tárolására szolgáló lagúna- és csurgalékvíz gyűjtő rendszer illetve a HDPE fólia szigeteléssel ellátott hígtrágya tároló műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell, az esetleges eltéréseket meg kell szüntetni, hogy a túlfolyás biztonságosan elkerülhető legyen. Bármilyen meghibásodására, nem megfelelő működésére illetve szivárgására utaló jel esetén a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- 12.1.3** A hígtrágya szántóföldekre való kijuttatása talajtani szakvélemény alapján a szükséges engedélyek birtokában történhet.
- 12.1.4** A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat, boncolót, állati hullatárolót és valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 12.1.5** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 12.1.6** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Sárbogárd területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, ezért a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján **kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása**, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 12.1.7** A felszín alatti víz minőségi változásainak nyomon követése és ellenőrzése céljából a talajvíz figyelő monitoring rendszert továbbra is üzemeltetni kell. Amennyiben a talajvíz magas nitrát tartalmának hátterében friss szennyezés feltételezhető, az esetleges szennyező forrás felderítése haladéktalanul szükséges.
- 12.1.8** A területen lévő csapadékvíz elvezetők, gyűjtők műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében.
- 12.1.9** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - a zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 12.1.10** A gépi berendezések, zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen határértéket meghaladóvá a környezeti zajkibocsátás. Szükséges a zajforrások folyamatos figyelemmel kísérése, esetleges változtatások illetve új berendezések telepítése esetén a zajkibocsátás külön mérési terv szerinti ellenőrzése.
- 12.1.11** A monitoring kutak folyamatos működését biztosítani kell a tevékenység hatásainak figyelemmel kísérésére.

- 12.1.12** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.1.13** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. § és 19. §-a alapján.
- 12.1.14** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.1.15** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és annak valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 12.1.16** Veszélyes anyaggal és keverékekkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.17** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 12.1.18** A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 12.1.19** A telep rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.20** A telephelyen a rágcsálók és rovarok megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében gondoskodni kell a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.17** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

12.2 A termőföld védelmére vonatkozó előírások:

- 12.2.1** A Mátyásdomb 02/216 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő sertéstelep működése a környező termőterületek talajára semmilyen káros hatással nem lehet (hulladék, talajjidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, csapadékvíz elvezetési problémákból adódó eróziós kártétel, karbantartásból eredő taposási károk stb.).
- 12.2.2** A képződő hígtrágya tárolása és termőföldi kijuttatása során be kell tartani az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet vonatkozó előírásait.

12.2.3 Minden olyan esetben, amikor az állattartó telep üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

13. Szakhatósági előírások

13.1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/6086-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

- 1. A Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. (8130 Enying, Tóth Árpád u. 2.; KÜJ: 100599891; KSH: 11106375-0146-113-07) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán FE/KTF/11261/2024. ügyiratszámom indult, a Mátyásdomb 02/216 hrsz.- ú ingatlanon lévő sertéstelep (KTJ: 100624301) üzemeltetésére FE-08/KTF/5357-34/2019. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban az engedély kiadásához az alábbi előírások rögzítésével**

szakhatóságként hozzájárulok:

- 2. Az egységes környezethasználati engedélybe kérem belefoglalni az alábbi engedély megadását:**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezésének engedélyét – az alábbiakban meghatározott műszaki védelemmel rendelkező, az állattartás során keletkező szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló létesítményekben.

- 3. A szennyező anyag elhelyezésének engedélye 12 évig, de legfeljebb az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejéig érvényes.**

- 4. Szennyezőanyag elhelyezési engedély:**

Az engedélyköteles tevékenység: szennyező anyag elhelyezése

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása: a telephelyen sertéstartás során keletkező K2 minősítésű, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok) – almostrágya és hígrágya

A tevékenység helye: Mátyásdomb 02/216 hrsz. alatti ingatlan

A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló létesítmények, műtárgyak műszaki jellemzői:

EH KTJ	Létesítmények neve	műszaki jellemzők
102949602	1. és 2. számú sertésólak	földszintes, lagúnás rendszerű téglapületek, egyenként 400 hízó befogadására
	3. számú sertésól	földszintes, lagúnás rendszerű téglapületek, egy 500 férőhelyes sertésólból, és egy 90 férőhelyes elkülönítő helyiségből áll
	4. és 5. számú sertésólak	földszintes, lagúnás rendszerű téglapületek 400-400 férőhellyel
	6. számú sertésól	732,11 m ² -es földszintes, trágyalagúnás épület 750 férőhellyel
	7. számú sertésól	lagúnás rendszerű épület 1300 férőhellyel
102126111	1 db 4800 m ³ -es HDPE fóliával szigetelt trágyatároló medence	

102949587	1 db 70 m ³ -es hígtrágya átemelő akna
	1 db 1 m ³ -es csurgalékvízgyűjtő akna
102949565	20 m ³ -es kommunális szennyvíztároló

Az épületek hígtrágya elvezető rendszerének részeként a lagúnák C24-es szulfátálló, vízzáró monolit betonból készültek. A hígtrágya elvezető csatornarendszer műanyag csövekből épült ki. A hígtrágya átmeneti tárolására szolgáló műtárgyak a lagúnákhoz hasonlóan vízzáró, szulfátálló betonból vannak kialakítva.

Az istállók és a hígtrágyatároló létesítmények biztosítják a keletkező hígtrágya 6 havi mennyiségének szántóföldi kihelyezés céljából történő elszállításáig történő tárolását.

A fentiek figyelembe vételével a trágyatároló rendszer megfelel *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletnek.

5. Hígtrágya tárolására vonatkozó előírások:

- 5.1 A tárolóhelynek (istállók + hígtrágya tárolók) legalább 6 havi hígtrágya, trágyalé, csurgalékvíz befogadására elegendő méretűnek kell lennie, hogy biztosított legyen a tilalmi időszakokban a biztonságos tárolás.
- 5.2 A hígtrágya kizárólag olyan szivárgásmentes, szigetelt tartályban, medencében tárolható, melynek anyagát úgy választják meg, hogy az a korrózióknak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen.
- 5.3 A telep hígtrágyatároló létesítményeinek épségét, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. A tároló műtárgyak túltöltését, a trágya talajba jutását meg kell akadályozni.
- 5.4 A hígtrágya szintjét a tárolókban, ill. medencében folyamatosan figyelemmel kell követni.

6. Szakhatósági előírások:

- 6.1 A tevékenység során a felszíni-, a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek. A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók megfelelő műszaki kialakításával, és műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 6.2 A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 6.3 A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, vagy a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 6.4 A telephelyen képződő és zárt tartályban gyűjtött kommunális szennyvizet az annak begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek kell átadni.
- 6.5 Az istállókban keletkező trágya szigeteletlen térrészekben még ideiglenesen sem tárolható.
- 6.6 A szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak (4800 m³-es akna és 20 m³-es hígtrágyatároló, 70 m³-es hígtrágya átemelő akna, 1 m³-es csurgalékvízgyűjtő kommunális szennyvíztároló) folyadékzáróságát évente egy alkalommal felül kell vizsgálni, és amennyiben a folyadékzáróság nem biztosított, úgy annak helyreállításáról gondoskodni kell, Az erre vonatkozó dokumentációt a Vízügyi Hatóságra be kell nyújtani.

Határidő: az évente elvégzendő vizsgálatok tekintetében a tárgyévet követő év március 31.

6.7 Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő **15 napon belül** a Vízügyi Hatóságra köteles bejelenteni:

- a) a tevékenység folytatójának változása
- b) a tevékenység helyének változása
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás
 - fb) ugrásszerű változás
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

6.8 A telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet naprakészen kell tartani.

6.9 Az állattartó telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése érdekében a 3 db megfigyelő kutat (K-1, K-2 és K-3. jelű) továbbra is üzemeltetni kell. A monitoring rendszer 53165 monitoring rendszer azonosítóval rendelkezik.

A mintavételezést és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni:

Akkreditált vízmintavételt követően, évente egy alkalommal meg kell mérni a talajvíz szintjét és akkreditált laboratóriumi vizsgálattal, meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai tulajdonságát (pH, ammónia, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, fajlagos elektromos vezetőképesség).

A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell végeztetni a vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályba foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre kell elvégezni.

A vizsgálatok eredményeit **évente egyszer kiértékelve** meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére, minden **tárgyévét követő év március 31-ig**, FAVI: MIR-KM adatlapon.

6.10 A monitoring kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni és szükség esetén a felújításokat el kell végezni, hogy a kút megfelelő üzemeltetése biztosítva legyen.

6.11 Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes vízügyi hatóságnak. FAVI-ENG-ÉJ adatlapon („Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről”) OKIR rendszerbe történő feltöltésével be kell nyújtani az illetékes vízügyi hatósághoz.

6.12 A 4. pontban rögzített, a szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a **faviR. 16. §-a** szerinti „bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapot (továbbiakban: **FAVI-lap**) elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a vízügyi/vízügyi hatóságnak.

A FAVI-ENG adatlapok benyújtásának határideje: a határozat véglegessé válását követő 15 nap.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi hely –jelen esetben a szennyezőanyag elhelyezésre szolgáló létesítmények – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR: KTJ-IG lap kitöltésével kell kérni az illetékes vízügyi hatóságtól, OKIRkapu rendszerben.

7. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
8. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 14.1** Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.2** Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet véleményezésre a **14.1** pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.3** Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 15.1** Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 15.2** Jelen határozat előírásainak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint kell benyújtani.
- 15.3** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.
- 15.4** Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 16.1** A tevékenység során bekövetkező haváriaeseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.
- 16.2** A kárelhárítási tevékenységet az Engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.
- 16.3** Az Engedélyes köteles a Telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről,

az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

- 16.4** A változásokról a környezetvédelmi hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A környezetvédelmi hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.
- 16.5** A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.

17. Erőforrások felhasználása

- 17.1** Az Engedélyes köteles az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.
- 17.2** Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.
- 17.3** Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.

Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.

18. Monitoring

- 18.1** A levegőbe jutó ammónia monitorozását, valamint a trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását az **5.8** és az **5.10** pontokban rögzítettek szerint kell elvégezni, és az eredményt az **5.9**, valamint az **5.11** pontokban foglaltak szerint a Környezetvédelmi Hatóságra eljuttatni.

19. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

- 19.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

- 19.2** A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

20. Rendelkezés a korábbi határozatokról

- 20.1** Az **FE-08/KTF/05357-34/2019.** iktatószámú **egységes környezethasználati engedély** jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.

21. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 21.1** Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

22. A döntés közlése

22.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőabláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

23. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8130 Enying, Tóth Á. u. 2., továbbiakban: Engedélyes) a felülvizsgálati dokumentációhoz készített melléletek benyújtásával közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a 8134 Mátyásdomb 02/216 hrsz. alatti telephelyén működő sertéstelepen (továbbiakban: Telephely) végzett nagy létszámú állattartó tevékenységre FE-08/KTF/05357-34/2019. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: Alaphatározat) felülvizsgálata tárgyában.

Az állattartó telepen végzett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. melléklet 11. b) pontjának [*nagy létszámú állattartás 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. július 31-én FE/KTF/11261/2024. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult az Alaphatározat felülvizsgálata tárgyában.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott

feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bírálta el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/11261-6/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/11261-5/2024. iktatószámon a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A benyújtott dokumentumokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges. Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel FE/KTF/11261-4/2024. iktatószámú végzésemben 2024. augusztus 06-án az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése, az eljárás lefolytatására vonatkozó kérelem, valamint a felülvizsgálati dokumentáció benyújtása tekintetében hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest, megjelölve a teljesítés határidejét.

Az előírt hiánypótlás 2024. augusztus 18-án került maradéktalanul teljesítésre.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az IMAGINÁCIÓ Mérnökiroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Pálóczi Horváth Ádám u. 12.) képviselőjében Nagy Ferenc környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő (engedély száma: SZKV/07-0999) készítette 2024. július hónapban.

A felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból nem elégíti ki a vonatkozó jogszabályi, illetve szakmai követelményeket, ezért FE/KTF/11261-14/2024. iktatószámú végzésemben 2024. augusztus 23-án az Ákr. 44. §-a, valamint a Kvt. 91/B. § (1) bekezdése alapján hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest, megjelölve a teljesítés határidejét.

Az Engedélyes 2024. szeptember 4-én a hiánypótlás teljesítéséhez az eljárás szünetelését kérte, ezért a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11261-17/2024. iktatószámon kiadott végzésében az eljárás szüneteléséről döntött az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján.

2024. szeptember 9-én benyújtásra került a hiánypótlás teljesítésére összeállított dokumentáció, egyben az Engedélyes kérte a közigazgatási hatósági eljárás folytatását.

A szünetelés megszüntetéséről az FE/KTF/11261-20/2024. iktatószámú végzéssel döntöttem, az eljárást 2024. szeptember 12. napjával folytattam.

A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg

Az állattartó telep Mátyásdomb község külterületén, 02/216 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el, a belterület délkeleti határának közelében. A telep és a hozzá tartozó ingatlan teljes területe 3 ha 6729 m². Az ingatlan művelési ága: kivett, gazdasági épület és udvar.

A telep környezetében északon, északnyugaton, keleten és délen mezőgazdasági területek találhatók „Ma” általános mezőgazdasági terület besorolással. Nyugati irányban gazdasági terület található, ipari épületekkel.

A telep megközelítése a Mátyásdombon áthaladó 6301. számú országos közútról, illetve az erről leágazó belterületi 406 hrsz.-ú (Petőfi Sándor utca) úton lehetséges.

A sertéstelep helyeül szolgáló terület az Engedélyes tulajdona.

A telephelyen nagyüzemi sertéshízlalási tevékenységet folytatnak.

A telephelyen jelenleg 7 épületben sertéshízlalást végeznek. További férőhelybővítés nem várható, viszont egy második hígtrágyatároló és egy hűtött dögtároló kamra építése a közeljövőben tervezett, valamint a meglévő napelemes rendszer bővítése is, amelyhez egy akkumulátor-konténer telepítése is tartozik majd.

A telep délnyugati részén időszakos működésű terményszárító illetve raktározásra szolgáló épületek helyezkednek el.

Jelenleg a telephelyen egyidejűleg 7 istállóban 4240 db 30 kg-on felüli sertés tartására van lehetőség.

A telepre körülbelül 25 kg-os tömeggel szállítják a malacokat, amelyeket mintegy 115 kg-os tömegük eléréséig tartanak itt. A tartózkodási idő turnusonként 3-5 hónap.

Az állatok etetésére felhasznált szemes terményeket és szója granulátumot a megrendelő részben készen vásárolja, mint sertéstáp, részben saját maga állítja elő. A takarmányt a magtárból gépesített úton, csővezetéken juttatják el a hizlaldák szélén kialakított önetető rendszerhez.

Az állatok takarmányozása kombinált önetetőből történik. Az etetők feltöltését a külső takarmány silókból automata takarmány behordó végzi. A hizók légszükségletét elszívó rendszerű szellőztetés biztosítja.

Az állatok vízszükségletét a KPE gerincvezetékéről leágazó tűzi horganyzott acélcsőre helyezett rozsdamentes acél szopókás önitató látja el.

Az épületekben a kutricák alatt kb. 0,7 m mély trágyamedencéket építettek (lagúna), ezeket vasbeton taposórácscsal fedik le.

A trágyakezelési technológia lagúnás rendszerű. A hígrágya mezőgazdasági hasznosítású, teljes egészében helyi vállalkozónak adják át.

A sertésólak lagúnaiban keletkező hígrágyát hizlalsi ciklusonként legalább kétszer engedik le az épületek között elhelyezkedő 70 m³-es zárt beton aknába, ahol ideiglenesen gyűjtik. Innen szivattyúval, rövid nyomott vezetéken továbbítják a 4800 m³-es hígrágyatároló medencébe. A hígrágyatároló medence a bűzkibocsátás minimalizálása érdekében le van fedve.

A telephelyen klíma-computer által vezérelt szellőzőrendszer került kialakításra.

Az épületek áttekintése méret és férőhelyszám szerint:

Istállók	Istállók mérete (m ²)	Férőhely összesen
1. épület	364	400
1. épület	364	400
3. épület + elkülönítő	475,5 ebből elkülönítő 79,4	500+90
4. épület	354	400
5. épület	354	400
6. épület	774	750
7. épület	1181.1	1300
Összesen:		4240

Az istállók kialakítása határozatom 3.4 pontjában részletesen ismertetésre került.

Az épületek padozata, oldalfalai könnyen takaríthatók, fertőtleníthetők, a keletkezett hígrágya, trágyalé maradéktalanul eltávolítható. A megfelelő szellőztetés, világítás biztosított, a berendezések könnyen kezelhetők, takaríthatók és fertőtleníthetők, az állatok egészségét, testi épségét nem veszélyeztetik és nem balesetveszélyesek.

A sertéstartás technológiájához tartozik hizlalás, a takarmányozás rendszere, az etetési, itatási technológia, a szellőztetés, az istállók takarítása, és a trágyakezelés rendszere a **3.5.1 – 3.5.8.** pontokban rögzítettek szerint.

Az elmúlt időszakban felhasznált anyagok és mennyiségeik:

	2019	2020	2021	2022	2023
takarmány, termény, táp [t]	-	-	3367,58	3305,00	2203,425
víz [m³]	16257	18836	17458	20260	19808

Az elmúlt 5 évben előállított termék és mennyisége:

	2019	2020	2021	2022	2023
sertés [db]	6453	10984	12695	12383	12687
kijuttatott hígtrágya [m³]	3042	3540	3137	8872	6416

A telephely délnyugati részén egy terményszárító és tisztító egység is található, amely az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység kapcsolódó létesítményeként – különösen zajvédelmi szempontból – az Alaphatározat részét képezte, ugyanakkor levegőtisztaság-védelmi szempontból mégis különálló engedéllyel rendelkezik. Az Engedélyes rövid távú tervei között (max. 1 év) az szerepel, hogy a két létesítmény (terményszárító és sertéstelep) teljesen külön lesz választva mind a helyrajzi számok, mind az üzemeltetők tekintetében. Az átszervezést követően a jelenleg az Engedélyes által üzemeltetett terményszárítási technológia nem fog az engedélyes tevékenységéhez tartozni.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Telephely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Az állattartó telep Mátyásdomb település külterületén, annak K-i szélén helyezkedik el. Környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

Az állattartó teleptől K-i irányban mintegy 400 m-re található az ATEV Zrt. fehérjefeldolgozó üzeme, mint jelentősebb légszennyező forrás.

A telephely szociális épületének fűtését 1 db Vailant combi típusú földgáz üzemű kazán biztosítja, amelynek névleges bemenő hőteljesítménye 140 kW alatt van (24 kW), így bejelentés köteles pontforrás nem kapcsolódik hozzá.

Az 1.-7. számú ólakban zajlik az állattartás. Ezen épületek szellőzését részben tetőventilátorokkal, részben oldalfali ventilátorokkal látják el.

A telephelyen van egy hígtrágyatároló is, amely fólia fedéssel rendelkezik.

A következő 5 év során tervezett egy hígtrágyatároló a meglévőtől D-re eső területen, valamint egy dögtároló kamra megépítése is a meglévő bonckamra mellett.

Az ólakban fűtés nincs.

Aggregátor nem található a telephelyen.

Egyéb levegőhasználat a telephelyen végzett tevékenységhez nem kapcsolódik.

A kibocsátott légszennyező anyagok közül a nagyobb távolságokban észlelhető szaghatások a jelentősebbek. A bűzhatást a trágya keletkezéséhez és kezeléshez, valamint a kijuttatásához köthető ammónia, metán és kén-hidrogén kibocsátások okozzák.

Mivel a kútrákban mindenütt rácspadozat van, ez elősegíti az ürülék és vizelet minél nagyobb mértékű leszivárgását az elvezető csatornákba. A trágya gyakori eltávolításának köszönhetően ez a technika az NH₃ emisszió csökkenésével jár. A nyári időszakban amennyiben a bűzhatás érezhetően fokozódik, a gyakoribb ürítéssel normális szinten tartható, továbbá a bűzcsökkentést célzó trágyakezelési technológia is hatékonyan működik.

A telepen mesterséges rendszerű szellőzést alkalmaznak, ahol ventilátor használatával mozgatják a levegőt. Elszívó rendszerű szellőztetést alkalmaznak, ahol a friss levegő a légbecéjtőkön, illetve a nyílászárókon keresztül jut az ólépületekbe.

Megfelelő elszívással, a levegő mozgatásával még nyári időszakban is csökkenthető a lagúnákban tartózkodó hígtrágya hőmérséklete, így a bűzkibocsátás is csökken.

Az istállókban képződő hígtrágya biológiai kezelését az ehhez szükséges speciális trágya-oltóanyag előállító berendezéssel végzik. A baktériumos biológiai trágyakezelést egyébként 2015 óta alkalmazzák a telephelyen. 2021. májusától megemelt dóziszú biológiai trágyakezelést végeznek. Ennek hatására a legutóbbi két olfaktometriás mérés során már jóval alacsonyabb bűzkibocsátás volt mérhető az ólépületeknél.

A 4800 m³-es tároló esetében műanyag fóliával történő takarást valósítottak meg. A tároló feltöltését és ürítését a folyadékszint alatt végzik.

A trágyát a földekre szivárgásbiztos járművel szállítják ki, a bűzhatásra érzékeny helyekhez képest széllel szemben végzik a trágyázást, és a kijuttatás körülményeit is megfelelően választják meg. Az uralkodó szélirány a területen ÉNY-i, így vele az esetleges bűz a lakott településsel ellenkező irányba szállítódik.

A tervezett hígtrágyatároló medence 30-34 m átmérőjű, 10 m magas földfelszín feletti beton tározó lesz ponyva fedéssel, kb. 7000 m³ tároló kapacitással.

A tervezett dögtároló kamra a meglévő bonckamra mellé kerül, hasonló méretű és magasságú épület formájában.

A telephely bűzkibocsátásának meghatározását a legkedvezőtlenebb meteorológiai állapotra végezték el. A legkedvezőtlenebb állapotnak azt tekintették, amelynél a bűz 3 SZE/m³-es értéke a legnagyobb távolságra alakult ki a sertésteleptől ÉNY-ra elhelyezkedő mátyásdombi lakóterület közelében.

Kibocsátó forrásnak az állattartó istállókat, a meglévő és tervezett hígtrágya tárolót és a tervezett dögtároló épületet vettük figyelembe.

A számítások során figyelembe vették a 2022. július 15-18. és 2023. október 4-i bűzmérési eredményeket. (Mertcontrol HL Lab Kft., 22-52997 és 23-70105. sz. jkv.)

Az elvégzett számítások szerint a 3 SZE/m³ bűzhatás a legkedvezőtlenebb meteorológiai állapotban 145 m távolságban jelentkezik ÉÉNY-i irányban a 7-es számú óltól mérve. A hatásterület lakóingatlant nem érint.

A telephelyen egyidejűleg 1 db homlokrakodó (napi 2 órán át) és 1 db teherszállító jármű (kb. 20 percen keresztül tartó) üzemelésével számoltak, melyek kipufogó gáz kibocsátásai nem okoznak jelentős levegőterhelést.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

Az állattartó épületek, valamint a kapcsolódó hígtrágyatároló diffúz forrásnak minősülnek.

A R. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.2.1** pontjában a diffúz forrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély megadásáról rendelkeztem a Levr. 26. § (3) bekezdése alapján.

A határozat **2.4.1** pontjában a 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi idejét a Levr. 26. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás során benyújtott és elfogadott OKIRkapu adatszolgáltatást jelen engedély melléklete tartalmazza, melyről a **8.1** pontban rendelkeztem.

A határozat **8.2-8.5** pontjaiban a levegőtisztaság védelemmel kapcsolatos előírásokat a Levr. 4. §, 5. § (2) bek., 26. § (2) bek. és 30. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A Levr. 31. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a Levr. 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) nyújt be, amelyről a határozat **8.6** pontjában rendelkeztem.

A határozat **8.7-8.8** pontjaiban *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 18. § (1) és 19. § (6) bekezdései alapján tettem előírásokat.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **8.9** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdése és a R. 26. § (4) bekezdése alapján (**8.10** pont).

A Levr. 5. § (3) bekezdése szerint a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A Levr. 5. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A Levr. 5. § (5) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A Levr. 5. § (6) bekezdése szerint a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A fentiek, valamint a Levr. 5. § (7)-(8) bekezdései alapján a határozat **8.11 – 8.14** pontjaiban a védelmi övezet kialakításával kapcsolatosan tettem előírásokat, a védelmi övezet nagyságát – a dokumentációban meghatározott szagvédelmi hatásterület alapján 300 méternél kisebb távolságban, 145 m-ben határoztam meg.

A VMr. 15. § (5) bekezdése alapján azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszenyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszenyezettség időszakos olfaktometriás mérését.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűz szempontú hatásterületén belül lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont nem található és az elmúlt időszakban bűzpanasz sem merült fel, így a bűzszenyezettség időszakos olfaktometriás mérését nem írtam elő.

A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív sertésenyésztésre: 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az Engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjti.

A keletkező hulladékok mennyisége nem jelentős, veszélyes hulladékként állatgyógyászati hulladékok képződnek, gyűjtésük speciális edényzetben történik.

A települési szilárd hulladék gyűjtése a szolgáltató által rendszeresített, 2 db 120 literes, zárható fedelű szabványosított műanyag konténerben történik.

Az elhullott állatokat az ATEV Zrt. szállítja el szükség szerint, az általuk biztosított konténerben.

A dokumentáció alapján üzemi gyűjtőhelyet nem működtetnek a sertéstelepen.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére tekintettel a **9.1** pontban előírást tettem.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján a **9.2** pontban előírást tettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet, a **9.3** pontban.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése alapján tettem a **9.4** pontban szereplő előírást.

A **9.5** pontban szereplő előírás jogalapja a Ht. 7. § (1) bekezdése.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A sertéstelep külterületen helyezkedik el, a Mátyásdomb 02/216 helyrajzi számon. A telep környezetében északon, északnyugaton, keleten és délen mezőgazdasági területek találhatóak „Ma” általános mezőgazdasági terület besorolással, ezekben az irányokban védett terület nincs. A sertéstelephez legközelebbi lévő védett terület nyugati irányban a 412 hrsz.-ú ingatlan, ennek besorolása „FL-1” falusias szabályozási terület. Az ingatlan, hasonlóan a mellettük lévő 411, 410 hrsz.-ú ingatlanokhoz, beépítetlenek.

A legközelebbi beépített, zajtól védett lakóház északnyugati irányban a Mátyásdomb, Petőfi utca 1. számú épület (371 számú hrsz.), amely a szabályozási terv szerint szintén „FL-1”, falusias lakóterület. A lakóház a telephely legközelebbi ól épületétől kb. 214 méterre található.

Nyugati irányban gazdasági terület található, azonban védett létesítmény, lakóházak nincsenek az ingatlanokon, csak ipari épületek

A sertéstelepen jelenleg folyamatos működéssel hét sertéshizlaló épület található kiszolgáló berendezéseivel együtt, míg a telep D-DNy-i részén időszakos működésű terményszárító, illetve raktározásra szolgáló épületek helyezkednek el.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint az Engedélyes a telephely megosztását tervezi, amelynek következtében a terményszárítási technológia, valamint az ehhez kapcsolódó terménytárolási és rakodási-szállítási tevékenység egy másik telephely működéséhez fog tartozni, így nem tekintendő az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységhez kapcsolódó tevékenységnek.

A vizsgált sertéstelep technológiájából adódóan folyamatos működésű.

A takarmányt a telepen lévő magtárból gépesített úton, automatizáltan juttatják a hizlaldák szélén kialakított önetető-rendszerhez. A takarmány előkészítését MAG típusú előkészítő rendszerrel juttatják a toronyba, vályús csiga rendszerrel, villamos erőátviteli hajtással. Minden épülethez önálló takarmánytároló torony tartozik, amelyből a takarmányt spirális takarmány behordó rendszer juttatja el az állatokhoz. A teljesítményigény épületenként 1,1 kW-os villamos motor.

A hét ól épületben a szellőztetést épületenként 5-5 db Bauer FC063 típusú kürtőventilátorokkal biztosítják, nappali és éjszakai üzemben. A ventilátorok automatizáltak, a hőmérséklet- és páraszint-ellenőrző rendszer lépteti be őket.

Az 1.-4. épület hosszanti DK-i vagy DNY-i oldalán 3-3 db, a 3. sz. épület DK-i oldalán 4 db SLF-730 oldalfali ventilátor segít rá a kürtőventilátorokra 30 C° hőmérséklet felett, így ezek kizárólag nappal működnek, az esti hőmérséklet csökkenés automatikusan leállítja a rendszert.

A sertések trágyája gravitációs úton jut az épületek mellett kialakított gyűjtőaknába, hasonlóan a korábbiakhoz. A 7 db ilyen kialakított kútgyűrűs átmeneti aknában egy-egy szivattyú, mint zajforrás üzemel. A szivattyúk a mindenkori folyadékszint alatt működnek.

Mivel ezek a létesítmények fedettek, zajhatásuk elenyésző. Szintén hasonló csekély zajterhelést okoz a hígtrágya tározó akna recirkulációs szivattyúja is. Az akna előtt szennyvízszeparátor működik.

A belső anyagmozgatást egy homlokrakodó segítségével, és teherautókkal végzik.

Szállítási feladatként lép fel a takarmány beszállítása, az élő állatok és a szeparált szárazanyag elszállítása. Ezen zajhatások csak nappal jelentkeznek.

Az Engedélyes a Telephelyen további fejlesztéseket tervez, melyekhez az alábbi zajforrások tartoznak:

A telephely D-i részére tervezett új hígtrágyatárolónál jelentkezik majd a hígtrágya keverését hajtó motor zajkibocsátása.

A telephely D-i részére tervezett dögtároló kamra hűtőaggregátora pontszerű zajforrásként jelentkezik.

A 7-es épületen bővítésre kerülő napelemes rendszerhez a meglévő inverter helyett nagyobb kapacitású berendezés zajhatásával lehet számolni.

A napelemes rendszer által termelt energia tárolására várhatóan telepítve lesz egy akkumulátoroknak helyet adó konténer is, amely szintén hűtve lesz.

Az ólak szellőztető ventilátorai a telephely domináns zajforrásai.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során a szellőztető ventilátorok zajkibocsátását közeltéri mérésekkel meghatározva, és az egyéb zajforrások hatását is figyelembe véve számítógépes modell segítségével meghatározásra került az IPPC engedély köteles állattartó technológia üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés, és megállapításra került, hogy a tevékenységből Mátyásdomb védett belterületi lakóházainál határérték túllépéssel nem kell számolni, így az állattartás zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A felülvizsgálati dokumentációban *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet.) 6. § szerint a háttérterhelés függvényében számítással – lehatárolásra került a telephelyen végzett nagyüzemi sertéstenyésztés zajvédelmi hatásterülete.

A hatástávolság a legközelebbi védett falusias irányban nappal **118 méter**, éjszaka **5 méter**. A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély keretében a Telephelyen végzett nagyüzemi sertéstenyésztés technológiájára az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A telephely D-DNy-i részén lévő időszakos működésű terményszárító a továbbiakban nem tekintendő az egységes környezethasználati engedély részének, mint kapcsolódó létesítmény, de jelenleg még az Engedélyes Telephelyéhez tartozó zajforrás. A korábbi, 2019. évben végzett felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy a teljes Telephely zajvédelmi hatásterületét alapvetően a terményszárító technológia határozza meg, ami számos védendő létesítményt érint, így a Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a teljes Telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges, tekintettel arra, hogy jelen döntéssel az Alaphatározat, és az abban foglalt zajkibocsátási határérték hatályon kívül helyezéséről döntöttem.

Fentiekre tekintettel a **10.1** pontban a zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtását előírtam.

A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott adatszolgáltatással elektronikus úton kell benyújtani.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a szárító technológia a későbbiekben leválasztásra kerül, külön telephelyként más üzemeltető által történő üzemeltetésre való átadása esetén az új üzemeltető a szárítóra külön meg kell, hogy kérje a zajkibocsátási határértéket.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgés okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Az **R.** 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére.

Ezen jogszabályhelyek alapján a **10.2** pontban az üzemeltetésre vonatkozó zajvédelmi előírást fogalmaztam meg.

A **10.3** és a **10.5** pontban foglalt előírás jogalapja a **Kvt.** 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. §. (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és a rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni. Erre vonatkozóan előírásomat a **10.4** pontban szerepeltettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A sertéstelep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, ellenben része a tájképvédelmi övezet területének.

Az állattartó telep a belterület szélén, annak K-i oldalán helyezkedik el, a szomszédos külterületi ingatlanokra főként a szántóföldi művelés jellemző. A területen már több évtizede állattartó tevékenység folyik.

A telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem veszélyezteti.

A telephely területén a gyepszint teljesen záródott, leginkább özőn-, gyom- és közönséges fajokból áll. Védett növényfajt a terület élővilág-védelmi felmérését végzők a helyszínelés során nem találtak és a termőhelyi viszonyok, illetve a környező tájhasználat miatt megtelepedésükre alapvetően nincs esély. Ezzel összhangban a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott nyilvántartás alapján védett természeti érték előfordulására vonatkozó adat az érintett területen jelenleg nincs.

A konkrét vizsgálati területen a növényállomány természetességi szintje alacsony, az emberi behatások és a gyomfajok terjedése miatt degradáltak tekinthető. Természetközeli állapotú vegetáció a telephely területén és a beruházás hatásterületén nincs.

A telephelyet az állattartáshoz köthető istállóépületek, építmények, a hozzájuk tartozó burkolatok illetve mozaikszerűen elhelyezkedő zöldterületek jellemzik. A telephely csak gyéren fásított, illetve pontosabban fásodott, a fák, cserjék elsősorban a telekhatárok mentén csoportosulnak és alkotnak csoportokat, sávokat. A telephely gyepszintjét rendszeresen nyírják.

A 2024. május 29-én tartott helyszíni szemle alapján az FE/KTF/8946-4/2024. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az FE-08/KTF/5357-34/20219. iktatószámon kiadott határozatban a Mátyásdomb 02/216 hrsz.-ú ingatlan település felőli és a 406 hrsz.-ú út felőli határára javasolt egysoros fásítás megtörtént. A 2019. évben telepített fasor lényegében kiszáradt, csak 1-2 faegyed maradt meg. Ezek pótlására császárfák kerültek telepítésre 2021 őszén. Inváziós növényeket nem észleltek.

A telephelyen, főként annak határain meglévő korosabb, spontán megjelent fás szárú növényállomány, és a Mátyásdomb 02/216 hrsz.-ú ingatlan település felőli és a 406 hrsz.-ú út felőli határára az újonnan elültetett facséméték megőrzéséről, illetve szükség szerinti pótlásáról, ápolásáról (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal) folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében is indokolt. A fásítás a takaró funkció keretében tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőháztartás, porszennyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A felülvizsgálat keretében vizsgálandó időszak alatt a telephely, illetve a szomszédos területek és a hatásterület természeti állapotában, területhasználatában jelentősebb változás nem történt sem tájvédelmi, sem természetvédelmi szempontból.

Mindezekre figyelemmel az állattartó tevékenység további folytatása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecske (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecske (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül fecskefészkek találhatók, az épületek bontása, felújítása a fészkek megszüntetéséhez is vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását is okozhatja. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges a Tvt. 43. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A 11.1. – 11.3. pontokban rögzített előírásaimat az előbbieken megjelölt és a Tvt. 5. § (1) bekezdése és a Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés), az alábbiak állapíthatók meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat 5. pontjában rendelkeztem.

Az állattartó technológia üzemeltetése során Engedélyes a legjobb elérhető technikát alkalmazza, mert biztosítja

- a kevés hulladékot termelő technológia alkalmazását;
- a kevésbé veszélyes anyagok használatát;
- az anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását;
- fejlesztések esetén a műszaki fejlődésben bekövetkező változások figyelembe vételével, az alternatív módszerek alkalmazását;

- szennyvíz kibocsátás minimalizálását elősegítő technológiák alkalmazását;
- a felhasznált anyag és energia minimalizálását.

Az Engedélyes a Környezetvédelmi Hatóság által FE/KTF/2021-10/2020. iktatószámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése még nem történt meg. (1. BAT)

Jó gazdálkodás (2. BAT)

A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a Telephelyet folyamatosan fejlesztik. A személyzet oktatása rendszeresen – évente – megtörténik.

Érvényes üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik a telep.

A műtárgyak, rendszerek, berendezések ellenőrzése, karbantartása és javítása rendszeresen megtörténik.

Takarmányozás (3. és 4. BAT)

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében az alábbiakat alkalmazzák:

A nyersfehérje-tartalom csökkentését nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel biztosítják, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül. (Az étrendet kiegyensúlyozzák, hogy az megfeleljen az állat energiaszükségleteinek és az emészthető aminosavaknak. A takarmányban a foszfortartalmat pontosabban igazítják az állatok foszforszükségletéhez, az állat tömegétől és/vagy a hizlalási szakasztól függően.)

Többfázisú takarmányozás a hizlalási időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával. (A takarmánykeverék pontosan megfelel az állatok igényeinek, az energia, aminosavak és ásványi anyagok szempontjából, az állat tömegétől függően.)

Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez. (A fehérjében gazdag takarmányok bizonyos mennyiségét felváltják alacsony fehérjetartalmú takarmányokkal, hogy tovább csökkenjen a nyersfehérje-tartalom. Az étrendet szintetikus aminosavakkal egészítik ki.)

Az összes kiválasztott nitrogént és foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagot alkalmaznak. (A takarmányhoz vagy vízhez engedélyezett enzimeket adnak.)

Hatékony vízfelhasználás érdekében (5. BAT) az állatok itatására önitatókat alkalmaznak. Az ólak tisztítására magasnyomású mosókat használnak. A vízfelhasználást vízórával mérik, amit rendszeresen hitelesítenek, a vízfelhasználást nyilvántartják, és az esetleges vízszivárgások feltárását, javítását folyamatosan elvégzik. Ugyancsak befolyásolja a vízfelhasználást a lagúnák ürítésének gyakorisága.

Szennyvízkibocsátás (6. BAT)

A csapadékvíz szennyeződését megakadályozzák.

A vízfelhasználás minimalizálása érdekében megfelelő itató berendezéseket és magasnyomású mosókat alkalmaznak.

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése (7. BAT) érdekében a szennyvíz elvezetése saját tartályba történik.

Hatékony energiafelhasználás (8. BAT)

Fűtést csak a szociális épületben alkalmaznak. A hizláló istállókban a megfelelő hőmérséklet tartására elegendő a sertésállomány által termelt animális hő. A telep 5 db régebbi istállójának elkészült a komplett hőtechnikai felújítása homlokzati szigeteléssel és az egyrétegű nyílászárók 3 rétegűre cserélésével.

Energia-hatékony világítást, továbbá szabályozott szellőztetést alkalmaznak.

Zajkibocsátás (9. és 10. BAT)

Az egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó sertésstenyésztésből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni.

A takarmányadagoló csövek hossza minimalizálva van, a takarmánysilók elhelyezése megfelelő, a gépjárműmozgás minimális.

Az épületek hőszigeteltek, a telephelyen növény-sávot telepítettek. A telepen mindenütt önetetőket alkalmaznak. A takarmány előkészítését és kiosztását végző berendezések csak a nappali időszakban működnek. A takarmány szállítását, az állatok ki- és berakodását ugyancsak a nappali időszakban végzik.

A trágya kezelésére szolgáló rendszer részeként a szivattyú a mindenkori folyadékszint alatt fog működni, Üzemeléskor a hígtrágya ülepítők fedettek. A műtárgyak a telep azon oldalán kerültek/kerülnek kialakításra, melyek az érzékeny befogadótól legtávolabb esnek.

A takarmányozó rendszer, az alkalmazott ventilátorok, szivattyúk alacsony zajszintűek.

A telephely kialakítása, az alkalmazott műszaki megoldások a telepítési körülmények következtében megfelelnek a zajvédelmi szempontból elérhető legjobb technikáknak.

Porkibocsátás (11. BAT)

Az épületekben kombinált önetetővel (kombinált etető-itató rendszer) történik az etetés, mely során a szárazon tárolt és az etetőig zárt rendszerben továbbított takarmányt az állatok maguk nedvesítik az etetés során, így minimalizálható a porképződés.

A meleg időszakban az épületekben víz permetező rendszert alkalmaznak - mely azon túl, hogy ellátja az állatok hűtését-, jelentősen csökkenti a porképződést az istállóban.

Bűzkibocsátás (12. és 13., 16., 17. BAT)

A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése, valamint a hígtrágya tárolása és kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében az alábbiakat alkalmazzák:

Az érzékeny területeken bűzártalom nem igazolt.

Az állattartó épületekben mindenütt rácspadozat van, amely elősegíti az ürülék és vizelet minél nagyobb mértékű leszivárgását az elvezető csatornába.

A hígtrágya kezelésre alkalmazott lagúnás rendszer az NH₃ emisszió jelentős csökkenését eredményezi a trágya gyakori eltávolításának köszönhetően.

A nyári időszakban amennyiben a bűzhatás érezhetően fokozódik, a lagúnákat nagyobb gyakorisággal ürítik.

Az alkalmazott szellőztetéssel nyári időszakban is tudják csökkenteni a lagúnákban tartózkodó hígtrágya hőmérsékletét, és így a bűzkibocsátás mértékét.

A hígtrágyát a lagúnás rendszerben baktérium kultúrával (oltófolyadékkal) kezelik, mely kezelés elsősorban az ammónia megkötésére alkalmas.

A hígtrágyatároló rugalmas műanyag fóliával takart. A folyadékszint alatti ürítés megoldott, és a feltöltés is megoldható, így megakadályozható a hígtrágya felkavarodása.

A kijuttatott trágyát a lehető leghamarabb bedolgozzák.

Sávos kijuttatást végeznek.

A talaj és a talajvíz trágya kezeléséből eredő szennyeződésének megelőzése (18. BAT) érdekében a következő technikákat alkalmazzák:

A 4800 m³-es hígtrágya tároló alkalmas a tilalmi időszakban keletkező trágyamennyiség befogadására. A tároló HDPE fóliából készült.

A 70 m³-es átmeneti tároló szulfátálló betonból készült.

A hígtrágya tároló szivárgás érzékelő drénrendszerrel felszerelten került kialakításra. Figyelő kutak kialakítása biztosítja a biztonságos üzemelést.

A trágya kijuttatása (21. és 22. BAT)

Speciális baktérium kultúrával kezelik a teljes hígtrágya mennyiséget, ami jelentősen csökkenti az ammónia és metán képződést, mivel komplexebb szerves vegyületek keletkeznek a baktérium törzsek szaporodása során. Ez a hígtrágya kijuttatás során is előnyös, mivel minimalizálja az elillanó gázok mennyiségét, valamint a növénytermesztés számára értékesebbé teszi a hígtrágyát, mivel a komplexebb szerves vegyületek (bakteriális fehérjék, nukleinsavak stb.) jobban hasznosíthatóak a növények számára.

A trágya kijuttatására vontatott tömlőt alkalmaznak. A trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása megoldott.

A teljes termelési folyamat kibocsátása (23. BAT)

Még nem történt becslés vagy számítás a teljes termelési folyamatból származó ammónia kibocsátás csökkentésére vonatkozóan.

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei (24., 25., 26., 27., 28. BAT)

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában évi egy alkalommal minden állatkategóriára becslés alkalmazásával elvégzik. A számítás során a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján becslést alkalmaznak a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.

A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása érdekében évi egy alkalommal minden állatkategóriára elvégzik az összes levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását kibocsátási tényezők alkalmazásával.

Az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása a hígtrágyás tartás következtében nem indokolt.

Légtisztító berendezést nem alkalmaznak.

Az érzékeny területeken bűzártalom nem igazolt, ezért a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását nem írtam elő.

(29. BAT): A vízfogyasztás, a villamos energia felhasználás, a tüzelőanyag felhasználás, az állatok száma, a takarmányfogyasztás, és a trágyatermelés paramétereit nyomon követik, és nyilvántartják.

A sertésólak ammónia-kibocsátása (30. BAT)

A sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében az alábbi technikákat alkalmazzák:

- A hígtrágya gyakorlatilag folyamatosan távozik el a lagúnából, gravitációsan.
- Szükség esetén öblítést alkalmaznak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a telephelyen alkalmazott technológia megfelel a BAT következtetésben foglaltaknak.

A határozat **5.8-5.9** pontjaiban a levegőbe jutó ammónia kibocsátás ellenőrzését és az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv megküldését írtam elő a BAT következtetés 25. BAT pontja alapján.

A határozat **5.10-5.11** pontjaiban a trágyában történő összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását írtam elő a BAT következtetés 24. BAT pontja alapján.

A határozat **5.12** pontjában a levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozóan kibocsátási határértéket állapítottam meg a BAT következtetés 30. BAT pontjának 2.1. táblázatában foglaltak alapján, figyelemmel a dokumentációban foglaltakra, valamint összhangban a korábbi engedélyben foglaltakkal.

A hígtrágya tárolására, kezelésére és kijuttatására a határozat **5.13-5.16** pontjaiban a BAT következtetés 13., 16., 21. és 22. BAT pontjai alapján előírásokat tettem.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a takarmányozásra a határozat **5.17** pontjában a BAT következtetés 3. BAT pontja alapján előírást tettem.

A határozat **5.18** pontjában a bűzterhelés csökkentése érdekében a Levr. 4. §-a alapján előírást tettem.

A határozat **5.19** pontjában a BAT következtetés 13. BAT pontja alapján előírást tettem.

A határozat **5.20** pontjában a porkibocsátás csökkentése érdekében előírást tettem a BAT következtetés 11. BAT pontja alapján.

A telephelyen a hulladékok gyűjtése hulladék fajtánként történik, a környezetszennyezés megelőzését biztosító gyűjtőhelyen és gyűjtődényekben. A keletkező hulladékokat a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, és engedéllyel rendelkezőnek adják át.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezéséről és az elszállításáról naprakész nyilvántartást vezetnek.

Biztosított a kis mennyiségű hulladékot termelő technológia alkalmazása. A hulladék keletkezés megelőzési lehetőségeinek folyamatos feltárása és kihasználása.

A Telephelyen végzett technológia a határozatban szereplő előírások betartása esetén kielégíti az elérhető legjobb technika követelményeit.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti, az egységes környezethasználati engedélynek a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont) a benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Engedélyes a telephelyen jelenleg 7 épületben sertéshízlalást végez. További férőhelybővítés nem várható, a közeljövőben tervezett egy második hígtrágyatároló és egy hűtött dögtároló kamra építése, valamint a meglévő napelemes rendszer bővítése is, amelyhez egy akkumulátor-konténer telepítése is tartozik majd. A telepen a szennyvíz és hígtrágya gyűjtése megfelelő módon megoldott. A tervezett új hígtrágyatároló megépülésével a rendszer még biztosabban képes befogadni a hígtrágya mennyiséget. A hígtrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezése megoldott.

A telep megfelelő talajvíz-monitoring rendszerrel rendelkezik, amelynek vizsgálata éves rendszerességgel az előírásoknak megfelelően megtörténik. A telep csapadékvíz elvezetése megoldott. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik a telepen.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a **12.1** pontban rögzített feltételek előírásával.

A termőföldre gyakorolt hatások szerinti szakkérdésre kiterjedően (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pont) a felülvizsgálati dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes a mátyásdombi telephelyén intenzív sertésenyésztési tevékenységet folytat az FE-08/KTF/05357-34/2019. iktatószámú egységes környezethasználati engedély alapján. Az engedély 2031. július 31-ig érvényes, a felülvizsgálat határideje pedig 2024. július 31.

Tárgyi sertéstelep a Mátyásdomb 02/216 hrsz.-ú kivett gazdasági épület és udvar művelési ágú ingatlanon található, szomszédságában mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek találhatóak.

A telephelyen jelenleg 7 épületben sertéshízalást végeznek, ahol egyidejűleg 4240 db 30 kg-on felüli sertés tartására van engedélye az Engedélyesnek. A telepre körülbelül 25 kg-os tömeggel szállítják a malacokat, amelyeket mintegy 115 kg-os tömegük eléréséig tartanak itt. A tartózkodási idő turnusonként 3-5 hónap. További férőhelybővítés nem várható, viszont egy második hígtrágyatároló és egy hűtött dögtároló kamra építése a közeljövőben tervezett, valamint a meglévő napelemes rendszer bővítése is, amelyhez egy akkumulátor-konténer telepítése is tartozik majd. A trágyakezelési technológia lagúnás rendszerű. Az épületekben a kutyák alatt kb. 0,7 m mély trágyamedencét építettek (lagúna), ezeket vasbeton taposórácscsal fedik le. A sertésólak lagúnaiban keletkező hígtrágyát hízalási ciklusonként legalább kétszer engedik le az épületek között elhelyezkedő 70 m³-es zárt beton aknába, ahol ideiglenesen gyűjtik. Innen szivattyúval, rövid nyomott vezetéken továbbítják a 4800 m³-es fedett hígtrágyatároló medencébe, mely szinte elegendő a termelő teljes évi hígtrágya tárolására. A medencéből a hígtrágyát termőföldekre juttatják ki, melyre érvényes igazolásokkal rendelkeznek. A telephelyen szennyvíz csak a dolgozók szociális épületében keletkezik, melyet összegyűjtenek és egy engedéllyel rendelkező szervezet szállítja el.

A talajvédelmi hatáskör a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat kell vizsgálni.

Fentiekre tekintettel jelen eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a tárgyi sertéstelep szomszédságában lévő termőföldek tekintetében indokolt.

A Mátyásdomb 02/216 hrsz.-ú sertéstelepre az Alaphatározat felülvizsgálatával **szemben a talajvédelmi hatóság részéről kifogást nem emelek, és a 12.2. pontban rögzített talajvédelmi előírásokat teszem.**

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE/KTF/11261-10/2024 iktatószámon, majd FE/KTF/11261-18/2024 iktatószámon ismételt megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – mint területi vízügyi/vízvédelmi szakhatóságot a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalás megadása érdekében.

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/6086-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. (8130 Enying, Tóth Árpád u. 2.; KÜJ: 100599891; KSH: 11106375-0146-113-07) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán FE/KTF/11261/2024. ügyiratszámom indult,

a Mátyásdomb 02/216 hrsz.- ú ingatlanon lévő sertéstelep (KTJ: 100624301) üzemeltetésére FE-08/KTF/5357-34/2019. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban az engedély kiadásához a **szakhatósági hozzájárulását határozatom 13.1 pontjában rögzített előírásokkal adta meg.**

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE/KTF/11261-10/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult eljárásban, a Mátyásdomb 02/216 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep (KTJ: 100624301) üzemeltetésére FE-08/KTF/5357-34/2019. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában indult eljáráshoz.

A szakhatósági megkeresés alapján megállapítom, hogy Ügyfél a tárgyi telephelyen intenzív sertéstenyésztési tevékenységet folytat a Környezetvédelmi Hatóság FE-08/KTF/5357-34/2019. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: alaphatározat) alapján. Jelenleg 4240 db 30 kg-on felüli sertés tartása engedélyezett.

Jelen kérelemhez az Ügyfél mellékelte az IMAGINÁCIÓ Mérnökiroda Kft. által, 2024 júliusában készített, a sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítom, hogy a telephely (régi és új épületek) ivó és gazdasági célú vízellátása mélyfúrású kútról (Mátyásdomb K-11. kataszteri szám) történik, melynek üzemeltetésére a Vízügyi Hatóság 35700/8081-6/2020.ált. számú határozattal módosított 5806/2012. ügyszámú (56382/2012. iktatószámú) határozattal adott vízjogi üzemeltetési engedélyt. A telep teljes vízigénye: 21 900 m³/év (60 m³/nap).

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére az épülettől DNy-ra egy 20 m³-es vízzáróan kialakított beton akna szolgál. A keletkezett települési folyékony hulladékot vállalkozó szállítja el engedéllyel rendelkező leürítő helyre. A telepen egyéb technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A terület csapadékvizeinek elvezetésére részben zárt, részben nyílt csatorna rendszer került kialakításra. A füves felületekre és az utakra hulló csapadékvíz a burkolatlan térszíneken a talajba szivárog. Az épületek környezetéből, a tetőkről lefolyó tiszta csapadékvíz az ingatlan ÉK-i határán húzódó árokba folyik, vagy a tűzivíztárolókba kerül.

A sertéstelepről szennyezett csapadékvíz nem távozik, mivel az állattartó épületek zártak, beton aljzatúak és az épületekből a hígtrágya elvezetése zárt csatorna rendszeren keresztül történik a kezelő rendszerre.

A telephelyen hígtrágyás tartástechnológiát alkalmaznak.

A trágyakezelési technológia lagúnás rendszerű. A hígtrágya mezőgazdasági hasznosítású, teljes egészében helyi vállalkozónak adják át.

A sertésólak lagúnaiban keletkező hígtrágyát hízalási ciklusonként legalább kétszer engedik le az épületek között elhelyezkedő 70 m³-es zárt beton aknába, ahol ideiglenesen gyűjtik.

Innen szivattyúval, rövid nyomott vezetéken továbbítják a 4800 m³-es hígtrágyatároló medencébe.

Az ólakat - kiürítésüket követően - kézi szerszámokkal és nagynyomású tisztítóberendezéssel takarítják ki.

A lagúnák C24-es szulfátálló, vízzáró monolit betonból készülnek. A hígtrágya elvezető csatornarendszer műanyag csövekből épül ki. A hígtrágya átmeneti tárolására szolgáló műtárgy a lagúnához hasonlóan vízzáró, szulfátálló betonból van kialakítva.

A trágyatárolókat elhelyezkedésükből adódóan belvízi előntés a tárolókat nem fenyegeti. Szivárgás megfigyelő rendszer kialakításra került, így a szigetelés sérülése esetén a dréngyűjtőben a szivárgás érzékelhető, a beavatkozás lehetősége biztosított.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelésére a telephelyen 3 db talajvízfigyelő kút került kialakításra, a 23730/2012. sz. vízjogi engedély alapján.

A tárgyi sertéstelep az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1.sz. függeléke alapján nagy létszámú állattartó telepnek minősül. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm.rendelet (továbbiakban: nitrátR.) 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a nagy létszámú állattartó telepek nitrátérzékeny területek.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület.

Tárgyi ingatlan jelentős része nem érint vízbázis hidrogeológiai védőövezetet.

A telepnek nincs közvetlen kapcsolata élővízfolyásokkal. Az állattartó telephez a legközelebbi felszíni víztest a kb. 180 m-re DK-i irányban húzódó Feketepusztai-árok.

A tevékenység – normál üzemmenet esetén – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárultam.

A **faviR.** 13. § (1) bekezdése szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység, ezért jelen eljárásban a hígtrágyatárolók üzemeltetésére vonatkozóan a vízügyi hatóság szennyezőanyag elhelyezési engedélyt ad, melyet kérjük rögzíteni jelen eljárást lezáró határozatban. A szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi idejét – a **faviR.** 13. § (10) bekezdése alapján – jelen végzés 3. pontjában, a szennyező anyag elhelyezésének főbb jellemzőit a 4. pontjában rögzítettem.

Az 5. pontban a hígtrágya tárolókra vonatkozóan előírásokat tettem a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM (továbbiakban: **Nitrát rendelet**) 4. §. (2) bekezdése és a 8.§ figyelembe vételével.

Felhívom a figyelmet, hogy a **Nitrát rendelet** 8. § (5) bekezdése értelmében a hígtrágyatároló kapacitásának 6 havi hígtrágya befogadására kell alkalmasnak lennie.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvtv.**) 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján a 6. pontban előírásokat tettem.

A 6. pontokban foglalt felszíni vízvédelmi előírásokat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet kibocsátókra vonatkozó általános előírásai, a felszín alatti vízvédelmi előírásokat a **faviR.** alapján hoztam meg.

A **faviR.** 10. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyagnak, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A **faviR.** 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A **faviR.** 47. § (3) bek. szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt esetleges hatásának ellenőrzése céljából a meglévő monitoring kutak üzemeltetését írtam elő. A vizsgálandó szennyező anyagok körét a

tevékenységnél vizsgált jellemzők, a vizsgálatok elvégzésének gyakoriságát a dokumentációban bemutatott vizsgálati eredmények alapján határoztam meg. Továbbá előírtam a monitoring kutak állapotának, valamint a szennyező anyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak és kapcsolódó csővezetékek, valamint a szennyeződhető felületek folyadékzáróságának a megfelelő gyakoriságú felülvizsgálatát.

A mintavételezést és a felszín alatti vízminőségi vizsgálatokat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletbe foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozó adatszolgáltatás céljából állásfoglalásom **6.12.** pontjában FAVI-lapok OKIRkapu rendszeren keresztül történő benyújtását írtam elő, a **faviR. 16. §-a** alapján.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység – jelen végzésemben rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr. 55. § (4)** bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet 10. § (2)** bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Tájékoztató vízügyi, vízvédelmi hatósági hatáskör vonatkozásában

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 47. §-a alapján a rendvédelmi szervtől - 2024. október 1. napjával - kormányzati igazgatási szervhez kerülnek át a vízügyi, vízvédelmi hatósági hatáskörök.

A fentiekre figyelemmel a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2024. október 1. napjától hatályos rendelkezése alapján területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint meghatározott területén a Fejér Vármegyei Kormányhivatal jár el vízügyi és vízvédelmi hatóságként.

Összefoglalás

Az értékelés alapján a tevékenységet a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, továbbá a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján vizsgálva a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartási technológia a 3.2 - 3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások, a 13. pontban rögzített szakhatósági előírások és határértékek betartása esetén a levegőbe történő kibocsátások monitorozására vonatkozóan az 5.8 – 5.11 pontokban előírtak, a hígtrágya kezelésére vonatkozóan az 5.13 – 5.16 pontokban, míg az állattartási technológiára vonatkozóan az 5.17 – 5.20 pontokban foglalt előírások teljesítésével, valamint az 5.12 pontban meghatározott határértékek betartásával megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Szükséges továbbá a nagy létszámú állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése c) pontja, valamint a R. 20/A. § (12) bekezdésének a) pontja alapján **az egységes környezethasználati engedélyt megadtam** (2.1 pont).

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A rendelkezésre álló adatok alapján a határozat **2.2.1** pontjában a diffúz légszennyező forrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély megadásáról rendelkeztem a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja és a 26. § (3) bekezdése alapján, míg **2.2.2** pontjában a szennyezőanyag elhelyezési engedély megadásáról rendelkeztem.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a **2.3** pontban a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A R. 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. A határozat 2.2.1 pontja szerinti engedélyek érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg a **2.4.1** pontban.

A **2.4.2** pontban a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/6086-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakra figyelemmel rendelkeztem.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat **2.5** pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (4) bekezdése értelmében, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke százezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **2.6** pontjában rendelkeztem.

*A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.*

A határozat **7.** pontjában előírásokat tettem a R. 11. sz. mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat **7.4** pontjában a R. 1. § (8) bekezdése alapján tettem előírásokat.

A határozat **14.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **15.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **16.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. e) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **16.** pontban. A tervet a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/2021-10/2020 iktatószámom jóváhagyta. A **16.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A **16.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú (*Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai c.*) melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **17.** fejezetében rendelkeztem.

A **18.** fejezetben foglalt monitoringra vonatkozó előírásaim jogalapja a R. 11. számú mellékletének 4. a), és 4. c) pontja.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 3. számú melléklet 7. és 10.1 pontjai szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amit az Engedélyes megfizetett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **19.1** pontban.

A **19.2** pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

Az FE-08/KTF/05357-34/2019. iktatószámú egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, erről a határozat **20.1** pontjában rendelkeztem.

A határozat **22.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi. A R. 21. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát. Ezen jogszabályhelyek alapján határozatom **22.1** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A határozat **23.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (3) bekezdése alapján 65 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző* szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető