



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/10993-15/2024.

Ügyintéző: Kapási Krisztián

dr. Győri Andrea

Tárgy: a DENSO Gyártó Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság Székesfehérvár, Holland fasor 14. szám alatti, 9914/1-2 és 9913/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyen folytatott egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek végzésére vonatkozó, FE/KTF/5146-15/2023. iktatószámon kiadott **egységes környezethasználati engedély módosítása**

### H A T Á R O Z A T

**1.00 A DENSO Gyártó Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 14.; KSH törzsszáma: 11457695; KÜJ: 100228083; a továbbiakban: Engedélyes) Székesfehérvár, Holland fasor 14. szám alatti, 9914/1-2 és 9913/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyén (Telephely KTJ: 100445290; Létesítmény KTJ: 102035905; Telephely EOY koordinátái (m): X= 199859, Y= 602432) folytatott nemvas fémek olvasztása, egyéb nemvas fémek (alumínium) esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett, valamint anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás céljából, 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett megnevezésű tevékenységek végzésére vonatkozó FE/KTF/5146-15/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

#### m ó d o s í t o m .

**2.00** Az engedély 2.2.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

A 2024. szeptember 3-án kelt WI-SE-EP-0001 számú üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot jóváhagyom.

**3.00** Az engedély 2.2 pontja kiegészül az alábbiakkal:

**2.2.3 A P231 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyt.**

**4.00** Az engedély 2.4 pontja kiegészül az alábbiakkal:

**2.4.2 A 2.2.3 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje: 2029. november 7.**

**5.00** Az engedély 3.3 pontjának első mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:

Az összes alumínium olvasztó-öntő kapacitás az új öntőgép kiépítésével 61,2 tonna/nap mennyiségről 70,32 tonna/nap mennyiségre nő.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejerv.gov.hu](mailto:hivatal@fejerv.gov.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

C:\MajerAndrea\FE\_KTF\_10993\_15\_2024\_hatarozat.docx

**6.00** Az engedély 3.4 pontjában szereplő táblázat kiegészül az alábbiakkal:

Öntőgép sorszáma	Öntőgép típusa	Gyártási év	Kapacitás (t/nap)
12	DMF380-L00-00	2015.	9,12

**7.00** Az engedély 3.4 pontjában az összes kapacitás **70,32 t/napra** módosul:

**8.00** Az engedély 3.5.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

Olvasztás-öntés

Alumínium gúla - tömbből (ingot) kiindulva az üzemanyag ellátó rendszerek egységeit készítik el hidegkamrás nyomásöntési technológiával. Jellemzően gúlát a „kis” öntőgépekhez (7-12), tömböt pedig a „nagy” öntőgépekhez (1-6) használnak.

Az olvasztás és a hőntartás földgáztüzelésű, hidegkamrás, kanálgépes öntőberendezésekben történik.

Az öntés teljesen automatizált, amelyhez olyan öntőgépeket használnak, amelyek fejlett technológiának minősülnek. Az alkalmazott nyomásöntészeti eljárás méretpontos és nyomásálló, kis porozitású termékek előállítására alkalmas.

A művelethez beérkező ingot, megolvasztás és hőntartás után kanálgéppel az öntőgépbe kerül. Az öntőgépből robot emeli ki az öntvényt.

Ezt követően a „kis” öntőgépeknél a félkész terméket a robot, a cellán belül, automatizált folyamatként áthelyezi a letörő gépbe, ahol megtörténik az öntési technológia járulékos anyagainak eltávolítása (túlfolyó, tápfej). Majd a kettes számú robot a hűtő konvejjorra helyezi a terméket. A hűtés célja az, hogy megadja a megfelelő keménységet, illetve lehűtse olyan hőfokra, hogy megfogható legyen a termék, amely ezután az asztalra kerül vizuális ellenőrzésre.

A „nagy” öntőgépeknél az öntvény kiemelése után egyes termékeket (teljes csokor) a robot vízes hűtőbe helyezi, majd hűtést követően a csúszdán letöri az öntött terméket a csokorról, amely az operátorhoz megy, a tápfejet pedig leteszi a selejt csúszdára. Az operátor ezután helyezi a terméket a letörő-sorjázó gépbe, ahol a túlfolyót és járulékos anyagokat eltávolítja a gép.

Egyes termékeket (T5) elektromos kemencében hőkezelik, majd levegős hűtőberendezésben megfogható állapotúra hűtik. Ezek a műveletek nem tartoznak közvetlenül az olvasztási-öntési technológiához.

Ezt követően a szemcseszórába kerül a termék. A szemcseszórára alumínium-cink szemcséket használnak, a légszennyező anyag kibocsátás csökkentése céljából porleválasztó berendezést üzemeltetnek. A szemcseszórási tevékenység külön technológiaként üzemel.

Az öntőgépekben található formaöntő szerszámok szervizelése, karbantartása a csarnokon belül, erre kijelölt területen történik.

**9.00** Az engedély 3.5.3.1. pontja kiegészül az alábbiakkal:

A „kis” öntőgépek így a 12. öntőgép is a szerszám hűtéséhez használnak technológiai hűtővizet a berendezés hűtővíz tartályából. A technológiai vízhasználatokból keletkező használt hűtővizek a rendszerbe visszaforgatásra kerülnek, így a berendezés működéséhez kapcsolódóan szennyvíz nem keletkezik.

**10.00** Az engedély 3.5.3.1. pontja második bekezdésének első mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:

Időszakosan csak a „nagy” öntőgépekből kerül elfolyó formaleválasztó a szennyvíz előkezelőre, valamint az öntvény hűtéséből keletkező használt hűtővíz kerül ide.

**11.00** Az engedély 8. Levegőtisztaság-védelmi előírások című fejezetét a 8.15 ponttal egészítem ki:

**8.15 A P231 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének feltételei:**

Az alumíniumöntés tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítése tervezett:

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Pontforrás magassága (m)	Pontforrás kibocsátási felülete (m <sup>2</sup> )	Kibocsátott légszennyező anyagok megnevezése
P231	12 sz. Alumínium olvasztó kemence füst elvezetője (K4)	15	0,099	szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid, összes szerves anyag C-ként (TOC), fluor vegyületek (HF-ként megadva)

A P231 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás tekintetében a kapcsolódó berendezés, technológia beindítását követő **3 hónap időtartamú próbaüzemet írok elő. A próbaüzemet annak megkezdése előtt 5 nappal be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.**

A **próbaüzem ideje alatt** a P231 sorszámú pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését **méréssel** kell meghatározni.

A **mérést csak olyan, akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti**, amely megfelel a minőségirányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. A **mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte kell értesíteni.**

A **pontforrást és a kapcsolódó berendezést úgy kell létesíteni, hogy a hatályos levegőtisztaság-védelmi határértékeknek, előírásoknak, az engedély 5.8 pontjában és 1. sz. mellékletében megállapított kibocsátási határértékeknek való megfelelés biztosított legyen, figyelemmel az engedély 8.4 pontjában foglaltakra.**

A próbaüzem lezárását követően a **kibocsátásmérésről készült jegyzőkönyvet** kiértékelve (az engedély 5.8 pontjában és a 8.4 pontja szerint az 1. sz. mellékletében megállapított kibocsátási határértékek figyelembe vételével) az üzemelésre vonatkozó légszennyező pontforrás **működtetési engedélykérelmével együtt a próbaüzem lezárását követő 60 napon belül be kell nyújtani az egységes környezethasználati engedély módosításához.** Ezzel egyidejűleg az Engedélyesnek a helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan elektronikus úton LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell tennie.

A benyújtandó engedélykérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett emisszió mérés eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolást is tartalmaznia kell.

A P231 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrást **úgy kell kiépíteni, hogy az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyen a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.** A vonatkozó szabványnak megfelelő áramlási paraméterek minősítését tartalmazó dokumentációt a légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelmével együtt kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata. A működtetési engedély kiadásának feltétele a szabványos és biztonságos mérést lehetővé tevő **mintavételi hely megléte.**

**12.00** Az engedély 9.5 pontja az alábbiak szerint módosul:

Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen ~ 119,83 tonna. A hulladék gyűjtésének időtartama az üzemi gyűjtőhelyen a képződésétől számított *legfeljebb 1 év*, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.

**13.00** Az engedély 12. fejezete kiegészül az alábbiakkal:**12.2 Vízávédelmi előírások:**

12.2.1 Kibocsátási határértékeket állapítok meg a kialakított mérési ponton (T10-MCS1 mintavételi hely) a városi közcsatornába bocsátott előtisztított technológiai szennyvizek minőségére:

Megnevezés	Mértékegység	Határérték
<i>Szennyező, valamint veszélyes és mérgező anyagok:</i>		
Dikromátos oxigénfogyasztás, KOI <sub>k</sub>	mg/l	1000
Összes szerves nitrogén	mg/l	120
Összes alumínium	mg/l	3
Összes vas	mg/l	15
Fluoridok	mg/l	61
Nitrit nitrogén	mg/l	6,25
TPH	mg/l	13
Összes foszfor	mg/l	20
Összes bárium	mg/l	0,8
Összes ólom	mg/l	0,35
Összes kadmium	mg/l	0,075
Összes króm	mg/l	0,75
Króm VI	mg/l	0,3
Összes réz	mg/l	1,25
Összes nikkel	mg/l	0,75
Összes cink	mg/l	3,5
Cianid, könnyen felszabaduló	mg/l	0,4
Aktív klór	mg/l	7,8
AOX	mg/l	1
<i>Egyéb:</i>		
pH		6,5 - 10
Toxicitás (Hal)	TH	6
Összes só	mg/l	2500
Szulfát	mg/l	400
Szerves oldószer extrakt (SZOE)	mg/l	50
10' ülepedő anyag	mg/l	150

Az önellenőrzés keretében az alábbi kibocsátásra jellemző komponensek vizsgálatát kell elvégezni: KOI, pH, SZOE, 10' ülepedő anyag, Ammónium-ammónia N, Összes só, Szulfát, Réz, Nikkel, Cink, Ólom, Összes króm, Ón, Összes kadmium, Összes vas, Összes alifás szénhidrogén (TPH).

- 12.2.2 Kibocsátási határértékeket állapítok meg az olajfogó berendezésből a burkolt csapadécsatornába (Déli-árok) engedett tisztított csapadékvizek tekintetében:

Megnevezés	Mértékegység	Határérték
pH		6 - 9,5
<i>Szennyező anyagok</i>		
Dikromátos oxigénfogyasztás, KOI <sub>k</sub>	mg/l	150
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	mg/l	10
Összes lebegő anyag	mg/l	200

A fent megnevezett kibocsátásra jellemző szennyező anyag komponenseken túl az ipari park csapadékvíz elvezető árkába bocsátott csapadékvizek egyéb szennyező anyagaina kibocsátási határértékként a hatályos vízvédelmi jogszabályban foglalt állandó jellegű vízfolyásra vonatkozó területi kibocsátási határértékek vonatkoznak.

- 12.2.3 A kibocsátó köteles a keletkezett szenny- vagy használt vizet az előírt kibocsátási határértékekre megtisztítani, és a vízminőségi követelményeket a működtetésnél megtartani.
- 12.2.4 Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízállásértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.
- 12.2.5 A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
- a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
  - takarékos vízhasználatot és hatékony energiaszámítást valósítsanak meg.
- 12.2.6 A szennyvízkibocsátással járó létesítmények működtetése során
- olyan anyag-, víz- és energiaszámítást kell folytatni, amely nem okozza a különböző kibocsátási határértékek túllépését, és megfelel az egyéb környezetvédelmi előírásoknak;
  - a szennyvíztisztító és szennyvízkezelő berendezések üzemeltetéséről gondosan és folyamatosan, karbantartásukról rendszeresen gondoskodni kell;
  - a technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával a vízszennyezést meg kell akadályozni.
- 12.2.7 Az engedélyezett kibocsátható szennyvíz mennyisége ipari szennyvíz esetén: 360 m<sup>3</sup>/d.
- 12.2.8 Az Engedélyes köteles a tisztított és kibocsátott technológiai szennyvizének mennyiségi és minőségi mérését a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezni.
- 12.2.9 Az Engedélyes köteles a szennyvízkibocsátás jellemzőiről és a technológiai folyamatok üzemviteléről adatot szolgáltatni, és évente összefoglaló jelentést készíteni a külön jogszabályok rendelkezései szerint, amit köteles a vízvédelmi hatóságnak benyújtani a tárgyévet követő év március 31-éig.
- 12.2.10 A kibocsátó köteles a kibocsátott szennyvizek mennyiségének és minőségének folyamatos mérésére mintavételi helyet kialakítani, fenntartani.
- 12.2.11 A tevékenység során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.

- 12.2.12 A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó kármentők megfelelő műszaki kialakításával, és műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 12.2.13 Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:
- a) a tevékenység folytatójának változása
  - b) a tevékenység helyének változása
  - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegekre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
  - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegekre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
  - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
  - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
    - fa) trendszerű, egyirányú változás
    - fb) ugrásszerű változás
    - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
    - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
  - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.
- 12.2.14 A telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet naprakészen kell tartani.
- 12.2.15 Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes vízügyi hatóságnak.

**14.00** Az engedély **13.1.** pontját törölöm.

**15.00** Az engedély **18.2** pontja az alábbiak szerint módosul:

A határozat 12.2.8 pontjában meghatározottak szerint az Engedélyes köteles a tisztított és kibocsátott technológiai szennyvizének mennyiségi és minőségi mérését a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján elvégezni. A 12.2.1 pontban foglaltak szerint az önellenőrzés keretében az alábbi kibocsátásra jellemző komponensek vizsgálatát kell elvégezni: KOI, pH, SZOE, 10<sup>3</sup> ülepedő anyag, Ammónium-ammonia N, Összes só, Szulfát, Réz, Nikkel, Cink, Ólom, Összes króm, Ón, Összes kadmium, Összes vas, Összes alifás szénhidrogén (TPH).

A határozat 12.2.9 pontjában meghatározott, a szennyvízkibocsátás jellemzőiről és a technológiai folyamatok üzemviteléről készített adatszolgáltatást, és éves összefoglaló jelentést minden tárgyévét követő év március 31-ig meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére, és az adatszolgáltatás teljesítéséről a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

**16.00** Az engedély 18. fejezete kiegészül az alábbiakkal:

**18.3** A **P231** sorszámú pontforrás próbaüzemi légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését a **8.15** pontban foglaltak szerint kell elvégezni.

**17.00** Tárgyi módosítási eljárás során eljárási költségként 105.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

**18.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

**19.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

**20.00** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél – többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet – kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH)] a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatóság ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. július 19-én közigazgatási hatósági eljárás indult a DENSO Gyártó Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelem alapján a Székesfehérvár, Holland fasor 14. szám alatti, 9914/1-2 és 9913/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyén folytatott nemvas fémek olvasztása, egyéb nemvas fémek (alumínium) esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett, valamint anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegtisztítás céljából, 200 tonna/év oldószert-fogyasztási kapacitás felett megnevezésű tevékenységek végzésére vonatkozó, FE/KTF/5146-15/2023. iktatószámú kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: engedély) módosítása (helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyének kiadása) tárgyában.

A kérelem szerint a telephelyen a 2. Alumíniumöntés technológiához egy új légszennyező pontforrást kívánnak létesíteni, amely egy 9,12 t/nap olvasztó-öntő kapacitással rendelkező földgáztüzelésű (325 kW hőterhelésű) olvasztó berendezéshez fog kapcsolódni.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10993-3/2024. iktatószámú levelében tájékoztatta az Ügyfelet a tárgyi eljárás megindulásáról és a teljes eljárásra történő áttérésről, valamint a tárgyi eljárás megindulásáról és a teljes eljárásra történő áttéréséről szóló, FE/KTF/10993-2/2024. iktatószámú tájékoztatót a honlapján közzétette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjr. 3. melléklet 2. és 10.3. pontjai alapján 105.000 Ft. Az Ügyfél a kérelméhez a már befizetett 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylatot csatolta.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10993-4/2024. iktatószámú végzésben az Ügyfelet hiánypótlásra és további díjfizetésre szólította fel.

Az Ügyfél 2024. augusztus 1. napján az eljárás szünetelését kérte.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10993-6/2024. iktatószámon kiadott végzésben az eljárás szüneteléséről döntött az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján.

Az Ügyfél 2024. szeptember 3. napján nyújtotta be az eljárás folytatására irányuló kérelmét, valamint kérte az engedély módosítását az aktualizált veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzata alapján is.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10993-10/2024. iktatószámon kiadott végzésben az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárás szünetelésének megszüntetéséről rendelkezett.

Az Ügyfél a további 73.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és az erről szóló bizonylatot, valamint a hiánypótlást benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A benyújtott kiegészítés szerint az „anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás céljából, 200 tonna/év oldószert-fogyasztási kapacitás felett” tevékenység nem fog módosulni a pontforrás létesítése következtében.

### **A rendelkezésre álló adatok alapján a következők állapíthatók meg:**

#### **Levegőtisztaság-védelem:**

Az új P231 sorszámú pontforrás emissziós adatait a már meglévő hasonló alumíniumolvasztó kemencékhez tartozó pontforrások kibocsátásai alapján adták meg. A közölt adatok alapján a kibocsátások várhatóan megfelelnek a vonatkozó határértékeknek.

Meghatározták az új légszennyező pontforrás hatásterületét, a dokumentációban foglaltak alapján a hatásterületen nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból az engedély módosításának nincs akadálya.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Jelen határozat **3.00** pontjában foglaltak szerint az engedély **2.2** pontjának **2.2.3 ponttal történő** kiegészítésével a P231 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Jelen határozat **11.00** pontja szerint az engedély 8.15 ponttal történő kiegészítésével meghatároztam a P231 sorszámú légszennyező pontforrás létesítésének feltételeit. A Levr. 23. § (4) bekezdése alapján próbaüzemet írtam elő. Előírtam továbbá az engedély módosításához és a pontforrás működtetésének engedélyezéséhez szükséges kérelem, mérési eredmények és LAL bejelentés benyújtását a Levr. 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdés alapján.

#### **Hulladékgazdálkodás:**

Az engedély módosítására irányuló kérelem szerint az új öntéshez kapcsolódóan a telephelyen eddig is keletkezett hulladékokhoz képest új hulladék keletkezése nem várható. A keletkező hulladékok gyűjtése a telephelyen eddig is működő rendszerben történik.

Nem közvetlenül az új öntőgép létesítéséhez kapcsolódóan, de a hulladékgazdálkodást érintő változás a telephelyen, hogy az üzemi gyűjtőhelyen polcok beépítésével növelték az egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyiségét, illetve egy gyűjtő konténert nagyobb méretűre cseréltek.



Az eljárás során megküldték a 2024. szeptember 3-án kelt WI-SE-EP-0001 számú aktualizált üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot.

A megküldött üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létesítményr.) 17. § (5) bekezdésében foglaltaknak, így a szabályzat jóváhagyásáról a R. 20. § (3) bekezdése és a Létesítményr. 17. § (3) bekezdése alapján jelen határozat **2.2.2** pontja szerint rendelkeztem.

Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyiségének változása miatt, jelen határozat **12.00** pontja szerint módosítottam az engedély **9.5** pontját.

A kérelmezett módosítás ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

### **Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

**Környezet- és település-egészségügyi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

Megállapítottam, hogy a dokumentáció közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az engedély 12.1 pontjában szereplő feltételek biztosításával.

**Vízügyi, vízvédelmi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 47. §-a alapján a rendvédelmi szervtől (jogelőd: Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) kormányzati igazgatási szervhez kerültek át a vízügyi, vízvédelmi hatósági hatáskörök.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **2024. október 1. napjától hatályos rendelkezése alapján területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként** a jogszabály 2. melléklete szerint meghatározott területen **a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya** (továbbiakban: vízügyi hatóság) jár el.

A szakkérdés vizsgálat keretében megállapítottam, hogy az engedély módosítás tárgya az egységes környezethasználati engedélyköteles „Alumíniumöntés” tevékenységhez kapcsolódóan egy újonnan létesülő P231 jelű pontforrás létesítési engedélyének megkérése. A tevékenység során a technológiai vízhasználatokból keletkező használt hűtővizek a rendszerbe visszaforgatásra kerülnek. A „kis” öntőgépek így a 12. öntőgép is a szerszám hűtéséhez használnak technológiai hűtővizet a berendezés hűtővíz tartályából. A technológiai vízhasználatokból keletkező használt hűtővizek a rendszerbe visszaforgatásra kerülnek, így a berendezés működéséhez kapcsolódóan szennyvíz nem keletkezik.

Az Ügyfél veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyét az üzem területétől falakkal és ajtókkal elhatárolt, zárt, fedett épületrészben alakították ki, így a veszélyes hulladék csapadékvízzel nem érintkezhet.

Az üzemi gyűjtőhely udvari kijáratánál kialakított olaj-víz szeparátorba csatlakozó összefolyó azt a célt szolgálja, hogy megakadályozza a csapadékvíz gyűjtőhelyre jutását és a veszélyes hulladék csapadékkal történő érintkezését.

Jelem szakkérdés vizsgálata során jelen kérelemben foglaltak mellett figyelembe vettem az engedélyben rögzített műszaki tartalmat és vízvédelmi rendelkezéseket.

Az FE-08/KTF/3470/2020. ügyszámú eljárás során benyújtott, az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által összeállított SZ-414/2019. témaszámú felülvizsgálati dokumentáció alapján az Ügyfél „a tevékenysége során az elérhető legjobb eljárások elve alapján törekszik az adott műszaki és gazdasági körülmények között megvalósítható leghatékonyabb eljárások alkalmazására, a legkíméletesebb környezet-igénybevétellel járó, anyag- és energiatakarékos technológiákra, a környezetterhelést csökkentő folyamatirányításra”, az „üzem működése megfelel az egységes környezethasználati engedélyben és a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak”, továbbá „a vizsgált tevékenységek megfelelnek az elérhető legjobb technikának”.

A telephely vízellátása a városi ivóvízhálózatról történik. Ez alól kivételt képez a zöldterületek öntözése, melyet saját kútról biztosítanak. A 2 db öntözőkútra (kataszteri számok: K-287 és K-298) és az azokhoz kapcsolódó öntözőrendszerre az I. fokú vízügyi hatóság 1595/2009. ügyszámon (iktatószám: 47578/2009.) adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt. A vízjogi üzemeltetési engedély a KDTVH-1102-002/2014. iktatószámú, majd a KDTVH-3100-008/2014. iktatószámú határozattal módosítva lett.

A K-298 kataszteri számú kút 2013-ban eltömedékelésre került, ezért adatai törlésre kerültek a vízjogi üzemeltetési engedélyből, amely 2029. május 31-ig érvényes.

A kommunális szennyvizet a közüzemi szennyvízelvezető hálózatba vezetik.

A technológiai szennyvizet előtisztító rendszeren történő kezelés után bocsátják a szennyvízcsatorna hálózatba.

Az Ügyfél a korábbi technológiai szennyvíz előkezelő-visszaforgató mű helyett új, a korábbinál nagyobb tisztítási határfokú szennyvíz-előkezelő rendszert épített meg, a 35700/13273-16/2017.ált. és a 35700/11767-7/2020.ált. számú határozatokkal módosított, 35700/13273-13/2017.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján.

A technológiai szennyvíz-előtisztító rendszer kapacitása a bemenő szennyvízre vonatkoztatva: 15 m<sup>3</sup>/h (360 m<sup>3</sup>/d). A szennyvíz visszafogató rendszer kapacitása 8,75 m<sup>3</sup>/h, a visszaforgatott víz mennyiségére vonatkoztatva.

A szennyvíz kezelés elve nem változott, azonban a tisztított szennyvíz egy része, vagy egésze visszavezetésre kerül majd a gyártástechnológiába, további tisztító, szűrő technológiai lépések beiktatása után.

Az előtisztított szennyvizet a telephely üzemi szennyvízcsatornáján keresztül továbbra is a városi közcsatorna hálózatba vezetik.

A szennyvíz-előkezelő rendszer üzemeltetésére vonatkozóan az Ügyfél a 35700/8505-5/2022.ált. számú határozattal kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt, mely a 35700/8505-10/2022.ált. számú határozattal módosítva lett. Érvényességi ideje 2026. október 31.

Az új szennyvíz előkezelő-visszaforgató mű használatbavételét követően a városi közcsatornába bocsátott előtisztított technológiai szennyvizekre előírt kibocsátási határértékek nem változtak, azonban az önellenőrzés során vizsgálandó komponensek köre kiegészült az Összes alifás szénhidrogén (TPH) vizsgálatával.

Így önellenőrzés keretében az alábbi kibocsátásra jellemző komponensek vizsgálatát kell elvégezni: KOI, pH, SZOE, 10' ülepedő anyag, Ammónia-ammónium-nitrogén, Összes só, Szulfát, Réz, Nikkel, Cink, Ólom, Összes Króm, Ón, Összes kadmium, Összes vas, Összes alifás szénhidrogén (TPH).

A kibocsátott szennyvíz minőségének vizsgálatára a korábbi három helyett, egy mintavételi hely került kialakításra: T10-MCS1 mintavételi hely.

Az Ügyfél a korábbi tisztítóművet tartalékként meg kívánja tartani, hogy szükség esetén bármikor beüzemelhető legyen.

Az üzem területéről összegyűjtött tiszta csapadékvizeket közvetlenül, az olajjal feltételesen szennyezett vizeket homok- és olajfogó műtárgyon keresztül vezetik a telephely mellett húzódó csapadékvíz csatornába. A végső befogadó az Akolpusztai árok. A 20402/1998. számú vízjogi létesítési engedély alapján megépült csapadékvíz-tisztító és -elvezető létesítmények a 22614/2000. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, amely a 35700/152-6/2021.ált. számú határozattal került módosításra, és 2026. február 28-ig érvényes.

Az Ügyfél az autóbusz parkolójához vízjogi létesítési engedély nélkül megépült csapadékvíz-elvezető és -tisztító létesítményekre 18649/2007. ügyszámon (iktatószám: 80647/2007.) kapott fennmaradási engedélyt, mely 2027. november 30-ig érvényes.

Az Ügyfél a 9914/2 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő 2 db olaj- és iszapfogó berendezésre vonatkozóan a 18642/2009. ügyszámú (iktatószám: 61226/2009.) határozattal kapott szennyvíz-kibocsátási engedélyt. Ezen engedély érvényességi ideje az Ügyfél kérelmére a 2644-5/2014/F-VH számú határozattal 2019. december 31-ig, majd a 35700/9935-4/2019.ált. iktatószámú határozattal 2024. december 31-ig meghosszabbításra került.

Tekintettel arra, hogy a 18642/2009. ügyszámú szennyvíz-kibocsátási engedélyben rögzített berendezéseket és az azokra vonatkozó vízvédelmi követelményeket a csapadékvíz tisztításra és elvezetésre kiadott 20402/1998. számú vízjogi létesítési engedély és annak módosításai tartalmazzák, ezért a szennyvíz-kibocsátási engedély a 35700/152-6/2021.ált. számú határozatban visszavonásra került.

A 2020-ban lefolytatott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során vízvédelmi szempontból az alábbiak lettek megállapítva:

- Az üzem infrastrukturális ellátottsága teljes körű.
- A telephelyen földalatti tartályok nem találhatók.
- Az elmúlt öt évben az oldószerhasználattal járó technológiákhoz kapcsolódóan változások nem történtek. Ugyanakkor az alumíniumolvasztás-öntés technológia vonatkozásában az öntőkapacitás fokozatosan bővült. Az újonnan beállított öntőgépek azonos típusúak, azonos kapacitásúak. A 11. számú öntőgép beállításával az öntési kapacitás 61,2 tonna/napra növekedett.
- A telephely üzemi kárelhárítási tervét a Környezetvédelmi Hatóság az FE-08/KTF/7158-9/2019. iktatószámú határozattal hagyta jóvá és vette nyilvántartásba. A terv jóváhagyásához a jogelőd Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/7124-1/2019.ált. iktatószámú szakhatóságként hozzájárult.
- Az elmúlt 5 évben havi esemény a telephelyen nem történt. Káros anyag a telep területéről nem került ki.

Az engedély kiadása óta kiadott további engedélyek, lezajlott eljárások:

- Az Ügyfél 2022-ben felülvizsgálta és aktualizálta üzemi kárelhárítási tervét, melyet megküldött a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- Az Ügyfél az új teherporta épület csapadékvíz elvezetésének vízilétesítményeire 35700/8660-7/2021.ált. számú határozattal kapott vízjogi létesítési engedélyt. A határozat 2022. január 22-én vált véglegessé, érvényességi ideje 2 év.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

*A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (2.a).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között üzemeltetéssel, valamint az üzemi kárelhárítási tervben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

Valamennyi rendelkezésemre álló információ alapján az engedély módosítása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, véleményemet a rendelkező részben foglalt feltételekkel adtam meg.

A **12.2.1** és a **12.2.2** pontokban kibocsátási határértékeket állapítottam meg a városi közcatornába bocsátott előtisztított technológiai szennyvizek, valamint az olajfogó berendezésből a burkolt csapadékcatornába (Déli-árok) engedett tisztított csapadékvizek tekintetében.

A kibocsátási határértékek megállapításának jogalapja a *felszíni vizek minőségének védelméről* szóló 220/2004 (VII. 21) Korm. rendelet (a továbbiakban: FvR.) 18., 20., 21. és 25. §-ai, valamint a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. A **12.2.1** pontban rögzített kibocsátási határértékek azonosak a szennyvíztisztítóra kiadott hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtakkal.

A **12.2.3–12.2.6** pontokban rögzített feltételek az FvR. kibocsátókra vonatkozó általános előírásai alapján kerültek megfogalmazásra.

A **12.2.7** pontban az engedélyezett kibocsátható szennyvíz mennyiség megállapítására az FvR. szerinti pontszerű szennyvízkibocsátások ellenőrzéséhez nem nélkülözhető érték miatt volt szükség. Az előírás összhangban van az ipari szennyvíz előkezelő és visszaforgató rendszerre kiadott 35700/8505-5/2022.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 3.5 pontjában rögzítettekkel.

A **12.2.8** és **12.2.9** pontokat az FvR. ellenőrzésről szóló 27-30. §-ai, valamint a *használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) alapján írtam elő.

A **12.2.10** pontban foglaltak az FvR. 29. § (4) bekezdésével, valamint a KvVM rendelet 7. §-ával, és 8. § (3) bekezdésével összhangban kerültek megfogalmazásra.

A faviR. 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel végezhető. A **12.2.11** és **12.2.12** pontokban szereplő előírások jogalapja a faviR. 10. §-a.

A **12.2.13** pontban foglalt előírás jogalapja a faviR. 5. sz. mellékletének 7. pontja.

A **12.2.14** pontban tett előírásom jogalapja a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (3) bekezdése és e rendelet 2. sz. mellékletének 11. a) pontja. Az Üzemi kárelhárítási tervet a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

A **12.2.15** pontban a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a faviR. 19. § (1) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység – a **12.2** pontban rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért.

Figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. § szerint vizsgálta a 8. mellékletben foglalt táblázat 2-3. pontjai szerinti szakkérdéseket – a vízügyi, vízvédelmi feltételeket jelen határozat **13.00** pontjában szerepeltettem -, ezért az engedély 13.1 pontjában szereplő, a jogelőd Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/2639-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét töröltem az engedélyből.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **17.00** pontban.

A fentiek alapján jelen határozatban az engedély módosításáról rendelkeztem a kérelemben foglalt figyelembevételével. Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **18.00** pontban rendelkeztem.

Döntésemet a R. 20/A. § (10) bekezdése szerint, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **19.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető