



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/11921-25/2024.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Buda Eszter

Tárgy: LETSOKA Kft. Dunaújváros,
Papírgyári út 51. szám alatti telephelyén
tervezett 5 tonna/nap kapacitás feletti
fémhulladék gyűjtési, előkezelési tevékenység
környezetvédelmi engedélye

HATÁROZAT

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

- 1.1 Engedélyes megnevezése: LETSOKA Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal u. 2. fsz. 3. ajtó
- 1.3 Statisztikai azonosító jele: 32093773-3811-113-07
- 1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103995885
- 1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 51., 3651/6 hrsz. (továbbiakban: Telephely)
- 1.6 EOY koordináták: Telephely: X= 175818; Y= 641279
- 1.7 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 102700461

2. Az engedélyezett tevékenység

- 2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

környezetvédelmi engedélyt adok

5 tonna/nap kapacitás feletti fémhulladék gyűjtő és előkezelő telepre.

- 2.2 A környezetvédelmi engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – megadottnak tekintem az alábbiakat:
 - 2.2.1 A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyét.
- 2.3 A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje: **2029. október 31.**
- 2.4 A környezetvédelmi engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:
 - 2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje: **2029. október 31.**

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornveztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_11921_25_2024_határozat.docx

3. Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A telephelyen tervezett tevékenység leírása és kapacitása:

Az Engedélyes a Telephelyen veszélyes és nem veszélyes elektronikai, akkumulátoripari és fémhulladékok telephelyi gyűjtését és előkezelését tervezi végezni. A tevékenység volumene veszélyes hulladék esetében maximum 3500 tonna/év, nem veszélyes hulladék esetében 1250 tonna/év. Az egyidejűleg tárolható hulladék mennyisége veszélyes hulladék esetében 900 tonna, nem veszélyes hulladék esetében 500 tonna mennyiségre tervezett.

A telephelyre érkező hulladékok döntő többsége fémhulladék, így összesítve 4750 tonna/év, vagyis 19 tonna/nap lesz a telephely kapacitása – 250 munkanappal számolva.

A telephelyen a tevékenység hétköznaponként 7:00 és 17:00 között tervezett egyműszakos munkarendben.

Az ingatlan területén 3 db csarnoképületet bérel az Engedélyes, melyek közül az 1. csarnoképületben történne a veszélyes és nem veszélyes hulladékok bontása, válogatása, a 2. és 3. csarnoképületben pedig kizárólag tárolási tevékenységet terveznek. A bérelt terület teljes alapterülete a 3. csarnoképülettel 2250 m². A lerakodás a csarnoképületek előtti burkolt területrészekén történik és így tervezett a jövőben is, azonban hulladék tárolás időlegesen sem történik szabadtéren, azonnal beszállítják a csarnokba. A csarnoképületek teljesen zártak, fedettek, valamint szilárd, összefüggő és vegyszerálló burkolattal ellátottak. Emellett gyűjtési tevékenységet is terveznek végezni, mely esetben bontás, válogatás nem történik, helyette csupán a hulladék egy évnél nem hosszabb idejű tárolását követően engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére adják át a hulladékot.

A telephelyen történő tárolás jellemzői:

Csarnok megnevezése	Alapterület (m ²)	Tároló terület (m ²)	Tárolható mennyiség (veszélyes) (tonna)	Tárolható mennyiség (nem veszélyes) (tonna)
1. csarnoképület	500	150	75	75
2. csarnoképület	1000	750	500	250
3. csarnoképület	750	500	325	175

Az 1. csarnoképületen belül kialakításra kerül egy zárt, mobil építmény, melyen belül a veszélyes hulladékok bontása történne folyamatos elszívás mellett. A belső bontóhelyiség egy 6x9 méter alapterületű, 3 méter belmagasságú zárt mobil építmény, vegyszerálló műgyanta bevonatú padlóval.

A telephelyre beérkező hulladékok esetében:

- Az átvett hulladékot a 2. vagy 3. csarnoképületbe betárolják típusának megfelelően elkülönítetten, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó cég részére átadják; vagy
- Az átvett hulladékot az 1. vagy 2. csarnoképületbe szállítják, ahonnan ütemezetten az 1. csarnoképületben lévő bontó- és válogatóhelyiségbe viszik, ahol a dolgozók a rendelkezésre álló célszerszámok segítségével alkotóelemeire bontják és szétválogatják a hulladékot. Ezen előkezelést követően a hulladékot engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó cég részére adják tovább a kezelésre.

Előkezelés kódja:

- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- E02 – 08 hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása
- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés) (nem veszélyes hulladék esetén)

A telephelyen mechanikus prések, valamint mechanikus és elektromos kéziszerszámok segítségével történik a hulladékok bontása, válogatása.

Használni tervezett tárgyi eszközök:

- 1 db hidraulikus prés
- 1 db hitelesített mérleg
- 1 db targonca
- kéziszerszámok és a szétszereléshez használatos kisgépek

Előkezelési technológia:

A telephelyre érkező hulladékokat szemrevételel ellenőrzik, amennyiben megfelel az átvételi feltételeknek, átveszik a hulladékot, szükség szerint kézzel válogatják. Ezt követően azonosító kódonként deponálják a hulladéktároló helyeken, a további bontásra és válogatásra kerülő hulladékot az 1. és 2. csarnokba viszik.

Bizonyos hulladékok esetén szükség lehet a gépház vagy más fémburkolat megroppantására, annak érdekében, hogy a benne lévő fémhulladék kinyerhető legyen, ehhez hidraulikus prést alkalmaznak.

A hulladékok szétszerelése kézi szerszámokkal (mechanikus és elektromos berendezéssel, ezen belül daraboló géppel és ipari köszőrűvel) történik, a keletkező hulladékokat anyagminőség szerint külön gyűjtik.

A bontásra átvett akkumulátoripari hulladékok (akkumulátorpack, modul, cella) kezelési technológiája:

A telephelyre csak teljesen lemerített pack, modul és cella kerül beszállításra.

Az **akkumulátorpack** az elektromos gépjárművekbe kerülő kész, teljes, elektronikával és a szükséges csatlakozókkal felszerelt termék, melynél az utolsó ellenőrzésnél valamilyen hibát észleltek, ami miatt selejtté vált.

A pack kézi szétszerelése során különféle kéziszerszámokat használnak a dolgozók flex, csavarbehajtó, kalapács, egyéb mechanikus eszközök. A hulladékok szeparálása részegységenként a vevők igényei szerint történik. Ennek során szétválasztásra kerülnek a vas, nemvas fém, műanyag és kábel összetevők. A szeparálást az adott hulladéktípusnak megfelelő tárolóedénybe végzik, melyeket, miután megteltek, egyesével mérlegelnek. Mérlegelik továbbá a kiserelt, veszélyes összetevőket is tartalmazó modulokat is, melyek további előkezelési műveleteken esnek keresztül a telephelyen. A szétszerelés során fémhulladék, valamint vegyes műanyag és fém alapú hulladék keletkezik, melyeket értékesítenek engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak.

A **modul** építi fel a packeket. A modul egymás mellé kapcsolt cellák összessége fém- és műanyagvázban. A benne lévő akkumulátorcellák száma változó, de átlagosan nagyságrendileg 10 db cella található egy modulban. Itt a gyártás során még nem építették össze a modulokat, mikor már azok – vélhetően valamilyen elektronikai hiba miatt – selejtté váltak. Emellett a packek szétbontásából is keletkeznek modulok, melyeket szintén szét kell bontani.

A modulok bontása azt foglalja magában, hogy a külső alumíniumvázat leválasztják köszőrűgép segítségével, majd a benne lévő cellákat egyesével, kézi erővel kiemelik. A vágás, illetve szétszerelés során fémhulladék, valamint vegyes műanyag és fém alapú hulladék keletkezik, mely értékesíthető. A cellák aztán a következő bekezdésben leírt további előkezelési műveleteken esnek keresztül.

A **cella** az akkumulátor önmagában működőképes alapegysége. A cellán belül az elektromos autók akkumulátoraiban úgynevezett jelly roll található, mely feltekercselt, szeparátorfóliával elválasztott, valamint elektrolittal feltöltött lítium-ion alapú elem. A cella esetén ezt a jelly rollt egy alumíniumház vagy egy műanyag tasak tartja össze. A telephelyre érkező cellákat még a modullá összeszerelésük előtt leselejtezték, valamilyen elektronikai hiba miatt.

A cellákat tartalmazó zárt tároló edényt targoncával a bontóhelyiségbe szállítják. A cellákat egy peremmel ellátott bontóasztalra helyezik, ahol mechanikus prés segítségével megroppantják a cellaházat, majd mechanikus vágógép segítségével levágják az egyik szélét, így két részre osztják. Az alumínium cellaházat és a cellafejet egy tárolóedénybe helyezik, valamint a nedves jelly rollt egy másik tároló edénybe helyezik.

A cellában lévő veszélyes összetevő (ún. nedves jelly roll, azaz 06 03 15* azonosító kódú veszélyes hulladék) további kezelésre hulladékgazdálkodási tevékenységet végző vállalkozás részére kerül átadásra.

Az akkumulátorgyártás első fázisaiban gyártott katód, anód és jelly roll átvétele is történhet a telephelyen, azonban ezek előkezelése, bontása nem, kizárólag tárolása tervezett.

Az előkezelési műveletek után a hulladékot anyagi minőségnek megfelelő csomagolásba helyezik. Nem veszélyes fémhulladék esetén ez jelenthet big-bag zsákokat, fém- és fakalodákat, valamint vágott tetejű IBC tartályokat. Veszélyes hulladék keletkezése esetén minden esetben a veszélyes hulladék anyagával szemben ellenálló, ADR minősített tárolóeszközök alkalmazása tervezett (legnagyobb valószínűséggel 200 literes fém hordók alkalmazása tervezett).

4. Környezetvédelmi előírások

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

4.1.1 A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás beüzemelését követő **6 hónap időtartamú próbaüzemet** írok elő.

4.1.2 Az Engedélyes köteles a helyhez kötött légszennyező pontforrás és a kapcsolódó **berendezések beüzemelésének, a próbaüzem megkezdésének napjáról** a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi / Természetvédelmi Hatóság) **5 nappal megelőzően értesíteni.**

4.1.3 A létesítendő helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásának ellenőrzését a **próbaüzemi időszak alatt el kell végezni.** A pontforrás esetében valamennyi, az adott technológiából várható légszennyezőanyagra el kell végezni a mérést.

Az időszakos mérések során alkalmazandó **mintavételi helyet** úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

A mérést csak olyan **akkreditálással rendelkező mérőszervezet** végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóvá hagyásnak.

4.1.4 A mérési jegyzőkönyvet a pontforrás üzemeltetésére vonatkozó működtetési engedélykérelemmel együtt **a próbaüzem lezárását követő 60 napon belül be kell nyújtani** a Környezetvédelmi Hatósághoz jelen környezetvédelmi engedély módosításához.

A benyújtandó légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett emisszió mérések eredményei alapján kiszámított **hatásterület lehatárolást** is tartalmaznia kell, valamint LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást is szükséges benyújtani az OKIR rendszeren keresztül.

Az üzemszerű működés a próbaüzem lezárását követően a levegővédelmi követelmények teljesülésének igazolásával és a pontforrásra vonatkozó működtetési engedély alapján kezdhető meg.

4.1.5 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásról és a kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót vezetni, mind a próbaüzem, mind az üzemszerű működés időszakában.

4.1.6 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni, a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.

4.2 Hulladékgazdálkodási előírások

4.2.1 Hulladékgazdálkodási tevékenység csak hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

4.3 Zaj és rezgésvédelmi előírások

4.3.1 A hulladékgazdálkodási tevékenység végzésének feltétele, hogy a telephely üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés semmilyen körülmények között ne haladja meg a területre vonatkozó zajterhelési határértéket.

4.4 Táj- és természetvédelmi előírások

4.4.1 A tevékenység végzése során esetleges fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) képviselőjének vagy a Természetvédelmi Hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a Természetvédelmi Hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a Természetvédelmi Hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

4.4.2 A telephelyen a meglévő és az esetlegesen újonnan eltelepített fás szárú növényzetet meg kell őrizni, a faegyedek szükség szerinti ápolásáról, pótlásáról (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal) folyamatosan gondoskodni kell, a faállomány további fejlesztése kívánatos.

4.4.3 A telephelyen belül a gyomtalanításról – évi többszöri kaszálás útján – folyamatosan gondoskodni szükséges.

4.4.4 Az ingatlan területén előfordulnak idegenhonos, invazív fajok (főként fehér akác, stb.), így azok egyedszámának csökkentése, illetve továbbterjedésük megakadályozása folyamatosan szükséges.

4.4.5 A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani.

4.5 Értesítési kötelezettségre vonatkozó előírások

4.5.1 A környezetvédelmi engedélyben foglalt követelménytől való eltérés észlelése esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot [*Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766)*].

4.5.2 A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények **jelentős megváltozását**, illetve **tervezett jelentős megváltoztatását**, továbbá a **tulajdonosváltozást** az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **15 napon belül** bejelenteni.

4.5.3 Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

4.6 Egyéb előírás

Az Engedélyes **köteles** a hatályos jogszabályoknak megfelelően az előírások szerinti végzettséggel rendelkező **környezetvédelmi megbízottat** alkalmazni.

5. A környezeti hatásvizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

5.1 Közegészségügyi előírások:

- 5.1.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 5.1.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 5.1.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 5.1.4** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenységből származó szennyezőanyag kibocsátás nem eredményezheti a levegőterheltségi szint és a kibocsátás vonatkozó határértékeinek a túllépését. Szükség esetén a megfelelő intézkedésekkel biztosítani kell a hivatkozott rendeletben rögzített légszennyezettségi határértékek teljesülését, ezt mérésekkel igazolni szükséges.
- 5.1.5** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- 5.1.6** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 5.1.7** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 5.1.8** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzen, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.

- 5.1.9** A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és - amennyiben lehetséges - mértékét.
- 5.1.10** A Rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a 3. § szerinti becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen a 3. számú melléklet szerinti védőoltások biztosítása indokolt. (4) bekezdés alapján, ha a 3. § szerinti becslés kimutatja a munkavállaló egészségének és biztonságának olyan biológiai tényezők expozíciójából származó kockázatát, amelyekre hatékony védőoltás létezik, a munkáltatónak - a foglalkoztatás feltételeként - a munkavállaló számára a 3. számú mellékletben meghatározott védőoltást fel kell ajánlania. A munkavállalót tájékoztatni kell a védőoltás elmaradásának előnyeiről, illetve hátrányairól.
- 5.1.11** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, foglaltakat.
- 5.1.12** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv) 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 5.1.13** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 5.1.14** A Kbtv 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 5.1.15** A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 5.1.16** Meg kell határozni a munkavállalóknak azon körét, akik esetében munkavégzésük során rákkeltővel történő expozíció feltételezhető. Esetükben be kell tartani a foglalkozási eredetű rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 55/2023. (XII. 8.) GFM rendelet előírásait.
- 5.1.17** Az elektronikai hulladékokkal kapcsolatos tevékenység során be kell tartani az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 197/2014 (VIII.1.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 5.1.18** A különböző hulladékokat fogadó és tároló műtárgyak, valamint a területen lévő csapadékvíz elvezetők, gyűjtők műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében.
- 5.1.19** A porlékony, folyékony illetve illékony összetevőket tartalmazó hulladékokat olyan konténerben, tároló edényzetben kell tárolni, amely biztosítja, hogy a tárolás során ezek az összetevők nem kerülnek a környezetbe és nem okoznak környezetterhelést.
- 5.1.20** A telephelyen a rágcsálók és rovarok megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében gondoskodni kell a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.

5.1.21 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

6. Szakhatósági előírások

6.1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/6401-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A LETSOKA Kft. (2400 Dunaújváros, Hajnal u. 2. fsz. 3. ajtó) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a Dunaújváros, Papírgyári út 51. szám alatti telephelyén tervezett 5 tonna/nap kapacitás feletti fémhulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység tárgyában indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatóságként az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

2. Szakhatósági előírások:

2.1. A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

2.2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok elhelyezése, tárolása kizárólag erre a célra kialakított, műszaki védelemmel ellátott tároló helyen történhet.

2.3. A gépekből/járművekből esetlegesen elcsepegő olaj/üzemanyag felitálásáról azonnal gondoskodni kell. A megfelelő műszaki védelmet folyamatosan biztosítani kell.

2.4. A burkolt felületekre, talajra kerülő szennyezés esetén annak eltávolítását azonnal meg kell kezdeni.

2.5. A tevékenység által érintett területen – szükség esetén – biztosítani kell az elszennyeződött csapadékvizek tisztítását, valamint károkozás nélküli elvezetését.

2.6. A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályára, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

6.2. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve 35700/6518-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) megkeresése alapján a LETSOKA Kft. (székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal u. 2. fsz. 3. ajtó., továbbiakban: ügyfél) kérelmére, a Dunaújváros, Papírgyári út 51. szám alatti telephelyén tervezett 5 tonna/nap kapacitás feletti fémhulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység környezeti hatásvizsgálatának vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, valamint az ipari baleseteknek és a katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások tekintetében katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyfél a tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a katasztrófavédelmi szakhatósági közreműködésért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett.

7. Rendelkezés a környezetvédelmi engedélyről

- 7.1** Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.
- 7.2** A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

8. A szabályozás köre

- 8.1** A környezetvédelmi engedély nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez, folytatásához külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
- 8.2** A környezetvédelmi engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

9. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

- 9.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 750.000,- Ft, azaz hétszázötvenezer forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 9.2** Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

10. A döntés közzéje

- 10.1** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 10.2** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település – Dunaújváros – önkormányzatának jegyzőjét, hogy haladéktalanul, de legkésőbb a határozat kézhezvételét követő 8. napon gondoskodjanak a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

11. Jogorvoslat

- 11.1** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi / Természetvédelmi Hatóság) FE/KTF/11921/2024. ügyiratszámom 2024. augusztus 30-án a LETSOKA Kft. (székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal u. 2. fsz. 3. ajtó) kérelmére a Dunaújváros, Papírgyári út 51. szám alatti telephelyén tervezett 5 tonna/nap kapacitás feletti fémhulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárás indult *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a 7. § (1) bekezdése alapján.

A tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 108. pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/8696-33/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A R. 7. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgáltam, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása és az eljárásba szakhatóságok bevonása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő és szakhatóságot kerestem meg, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet az FE/KTF/11921-3/2024. ügyiratszámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja a DíjR. 4. számú melléklet 18.1 pontja alapján 750.000,- Ft, amely megfizetésre került.

Az Ákr. 44. §-a alapján az FE/KTF/11921-4/2024. ügyiratszámú végzésben hiánypótlás benyújtására hívtam fel az ügyfelet. A hiánypótlás benyújtásra került.

A R. 8. § (2) bekezdése szerint eljárva az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, valamint megküldtem a telepítés helye szerinti település, Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője részére, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A tájékoztató megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és kiegészítések alapján a következők állapíthatók meg:

Az Engedélyes a Telephelyen veszélyes és nem veszélyes elektronikai, akkumulátoripari és fémhulladékok telephelyi gyűjtését és előkezelését tervezi végezni. A tevékenység volumene veszélyes hulladék esetében maximum 3500 tonna/év, nem veszélyes hulladék esetében 1250 tonna/év. A telephelyre érkező hulladékok döntő többsége fémhulladék, így összesítve 4750 tonna/év, vagyis 19 tonna/nap lesz a telephely kapacitása – 250 munkanappal számolva.

A végezni kívánt tevékenységet és annak kapacitását jelen határozat **3.1** pontjában rögzítettem.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Dunaújváros település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 9. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A tervezett tevékenység megkezdése építési tevékenységet nem igényel, így létesítéssel kapcsolatos műveletek légszennyezőanyag-kibocsátásával nem kell számolni.

A tervezett tevékenységgel összefüggésben a járműforgalom, a telephelyen belüli szállítás, valamint a hulladék bontás, szétszerelés, tárolás tevékenységek légszennyezőanyag-kibocsátása jelentkezik. A fűtést elektromos fűtőpanelekkel oldják meg.

A forgalom napi 6 személyautó és 2 tehergépjármű. A járműforgalomból adódó légszennyezőanyag-kibocsátások a 6-os számú főút forgalmához viszonyítva nem tekinthetők jelentősnek.

A telephelyen 1 db targonca fogja végezni a rakodási feladatokat.

A veszélyes hulladék tárolása minden esetben ADR-minősített, zárt hordókban vagy egyéb, teljesen zárt tárolóedényekben történik. A tárolóhelyek bejáratát és nyílászáróit az üzemelés alatt zárva tartják ezzel is további műszaki védelmet biztosítva. Ezen feltételek teljesülése esetén a hulladékok tárolásából származóan légszennyező-anyag nem kerül a környezeti levegőbe.

A veszélyes hulladékok bontása, válogatása minden esetben az 1. csarnokban lévő 6x9 m alapterületű, 3 m belmagasságú bontóhelyiségben történik. A helyiségben a tevékenység során felszabaduló légszennyező-anyagok elszívását 1 db központi porelszívó és leválasztó egység végzi. Az egység a levegőt a helyiség padozatára telepített elszívó légszűrőrendszeren keresztül szívja el, majd azt zsebes szűrőkön, illetve aktív-szenes leválasztón átvezetve juttatja a szabadba. A helyiségből elszívott levegő pótlása a szemközti oldalon kialakított szűrőfelületen keresztül vákuum hatással valósul meg. A friss levegő bevezetése a szabadból történik. Az elszívó működtetését elektromos vezérlőszekrény biztosítja. A berendezés indítása-leállítása a helyiségen belül történik nyomógombok segítségével.

Az elszívó berendezés porleválasztóval és aktív-szenes szűrővel felszerelt a kibocsátás minimalizálása érdekében. Az elszíváshoz 1 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás fog kapcsolódni.

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Kibocsátási magasság (m)	Kibocsátási keresztmetszet (m²)	Kibocsátott légszennyező anyag
P1	Bontóhelyiség elszívó-rendszerének kürtője	6	0,049	szilárd anyag kobalt nikkel 3C osztályba tartozó anyagok

A levegővédelem szempontjából legkritikusabb veszélyes hulladék, melyet bontani terveznek a helyiségben, az akkumulátorgyártás során keletkező selejt lítium-ionos akkumulátor-cella.

A cella megbontása és szétszerelése során illékony szerves vegyületek szabadulnak fel, melyek a cellában lévő elektrolit oldatból származnak, annak összetételével megegyeznek. A telephelyen kizárólag korábban már vizes lemerítéssel lemerített akkumulátorcellák kerülnek megbontásra, melyek elektrolit tartalma lényegesen alacsonyabb, mint az elektromos módszerrel töltésmentesített akkumulátorcelláké.

Iparági vizsgálatok alapján a vizes módszerrel töltésmentesített cellából jellemzően dimetil-karbonát, etil-metil-karbonát és etilén-karbonát szabadulhat fel a tevékenység során.

A vállalkozás egy 3000 m³/h teljesítményű elszívó rendszert telepít a bontócsarnokba friss-levegő pótlásával együtt, mely alapján a teljes légcseré 195 másodpercenként megtörténik. Az elszívó rendszerhez aktívszén-szűrőt is telepítenek.

A feldolgozásra kerülő hulladékban fémek és nehézfémek is találhatóak, így a megbontásból fakadóan minimális mennyiségű szilárd részecske (nikkel, kobalt, PM₁₀) kiáramlásával is számoltak.

Az elszívó berendezésbe integrált zsebes szűrőberendezés hatásfoka (~98%) megegyezik a referenciaként használt berendezésével, ezért annak adatait vették figyelembe.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak előrejelzése céljából légszennyezőanyag terjedési számítást végeztek el a jellemző légszennyező anyagokra (CO, NO₂, PM₁₀, kobalt, nikkel, 3C osztályba tartozó anyagok, azaz szerves karbonátvegyületek) vonatkozóan.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet mellékleteiben nem szerepel a dimetil-karbonát, etil-metil-karbonát és dietil-karbonát, így kibocsátási határértékkel sem rendelkezik, ezért összesítve és egyesével egyaránt a C osztályba sorolt szerves anyagokra vonatkozó 150 mg/m³-es határértéket vették figyelembe. Az előzetes számítások szerint a határérték nagy biztonsággal teljesül. A modellszámítás során a legnagyobb mennyiségben emittált etil-metil-karbonáttal számoltak. A kibocsátások környezeti hatásának vizsgálatát az AERMOD VIEW programmal végezték el.

Az elvégzett számítások szerint mind a tervezési, mind az egészségügyi határértékek teljesülnek.

A létesítmény levegővédelmi hatásterülete a telephelyi üzemcsarnok körülbelüli súlypontjától számított 332 m sugarú kör által lehatárolt terület a nikkel komponens tekintetében *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 2. § 14. pont b) feltételére.

A felhagyás során az esetleges tereprendezi munkálatok és a berendezések leszerelése eredményezhetnek levegőterhelést. Ennek mértéke a kellő munkafegyelem megtartása mellett minimalizálható.

Rendkívüli esemény lehet a veszélyes hulladékok bontására kijelölt helyiség légtechnikai berendezéseinek meghibásodása, melynek következtében a szennyezőanyagokkal teli levegő feldúsulhat a bontóhelyiségben. Ilyen esetben a bontási tevékenységet azonnal felfüggesztik, a veszélyes hulladékot a további kipárolgás megakadályozása érdekében ADR-minősített tárolóedényekbe visszazárják. Az elszívó berendezés javításáig tevékenységet nem folytatnak. A havi előfordulásának kockázata csökkenthető amennyiben a berendezés működését rendszeresen ellenőrzik, a szűrőket védelmi képességük elvesztése előtt cserélik. Ennek a folyamatnak a menedzselésére a vállalkozás külső karbantartó céggel kötött szerződéssel rendelkezik, a szűrőcserék és a szükséges javítások rendszeres időközönként megtörténnek.

Havária esemény lehet a berendezések meghibásodása, valamint az esetlegesen töltött akkumulátorcellák zárlata által okozott tűz. Az esetlegesen kialakuló tűz terjedésének megakadályozása érdekében is kiemelten fontos a megfelelő, fém tárolóedényzetek alkalmazása azon hulladéktípusok esetében, melyeknél mérhető esély mutatkozik zárlatból eredő tűzre. A vizes módszerrel lemerített akkumulátorcellák esetében a zárlat kialakulásának valószínűsége elhanyagolható.

Egy esetleges tüzeset legnagyobb valószínűséggel az akkumulátorok bontása során történhet. A tárolás során a hulladékok közelében gyújtóforrás nem található. A döntő mértékben fémeket tartalmazó katód, anód és száraz jelly roll hulladék égésgátló bevonatot kap még a gyártás során annak érdekében, hogy a gépjárművekbe vagy más elektromos eszközökbe szerelt akkumulátorok túlmelegedés hatására ne

gyulladhatnak be. Az elektrolit oldattal feltöltött cellák, modulok – melyek szintén rendelkeznek égésgátló bevonattal – minden esetben teljesen lemerítve érkeznek a telephelyre, melyet szűrőpróbaszerűen multiméterrel ellenőriznek. Egységcsomagonként, zárt fém hordókban történik a tárolásuk, így a tárolás során nem várható a tüzeset. A bontás során azonban a felületek megsérülhetnek, mely szélsőséges esetben tüzesethez vezethet. A munkavédelmi szabályok betartása kiemelkedően fontos ennek megelőzéséhez. Amennyiben egy cella túlmelegedik vagy füstölni kezd, bontását azonnal abbahagyják. A bontóhelyiségben egy 1 m³-es nyitott IBC-tartályban vizet tartanak, amibe ilyen esetben azonnal beledobják a cellát. Ennek előfordulási esélye alacsony, de mindenképpen szükséges ezt a minimális esélyt is kizárni. A bontóhelyiségben csak az aktuálisan bontásra szánt mennyiség tárolható, így megelőzve a tűz továbbterjedését. A bontóhelyiség falán kívül és belül is tűzoltó készülék lesz elhelyezve. A cél a tűz mihamarabbi megfékezése, továbbterjedésének megakadályozása.

Egy esetleges tüzeset során jelentős levegőterhelés léphet fel. Ezért fontos a megfelelő tűzvédelmi berendezések megléte, valamint egy esetleges tüzeset esetén – a lehetőségekhez mérten – az oltás minél hamarabbi megkezdése.

A vállalkozás megteszi a szükséges lépéseket egy tüzeset bekövetkezési esélyének minimálisra csökkentésére:

- 24 órás őrszolgálatot tartanak fenn annak érdekében, hogy ha tűz keletkezne, azonnal észlelhessen azt valaki és hívhassa a tűzoltóságot.
- A hulladékot úgy kell elhelyezni a területen, hogy közte a mozgás szabadon biztosítható legyen, így egyrészt elkerülhető, hogy megközelíthetőségi probléma miatt ne kezdődhessen meg időben az oltás, valamint kisebb eséllyel terjed tovább a tűz.
- A telephely egész területén dohányozni tilos.
- A használaton kívüli elektromos berendezéseket áramtalanítani kell.
- A tűzoltókészülékek meglétéről és karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

A dokumentáció szerint igen kicsi valószínűséggel, azonban mégis előfordulhat a bontás során tüzeset, ezért bemutatták a környezeti levegőre gyakorolt esetleges hatásokat. A számítások során abból indultak ki, hogy a bontóhelyiségben egyidejűleg kb. 1 tonna akkumulátorhulladék lesz elhelyezve, melynek a bontása éppen zajlik.

A számítások során figyelembe vették, hogy a telephelyre teljesen lemerített akkumulátorcellák és modulok kerülhetnek be, melyek minimális mértékben tartalmaznak elektrolitot.

Az elektrolit égése során szén-dioxid és víz keletkezik. Tökéletlen égés mellett a szén-dioxidon kívül kis mennyiségű szén-monoxid képződése is lehetséges.

A lítium-ion akkumulátor égése során hidrogén-flourid, nikkell és kobalt kibocsátást vettek figyelembe.

A számítások során a korábban bemutatott pontforrás kürtőjére vonatkoztatva határozták meg a kibocsátott mennyiséget, azonban a haváriahelyzet okán a beépített szűrők hatékonyságát csak 50%-osnak becsülték a biztonság javára történő megközelítést alkalmazva.

A korábban bemutatott légszennyezést modellező program alkalmazásával 5 jellemző időjárási állapokra mutatták be a környező területek és lakosság havária esetén fellépő terhelését:

1. állapot: legjellemzőbb szélirány és szélsébség: a legjellemzőbb, északkeleti szél hatásának bemutatása 4 m/sec szélsébség mellett. (Legközelebbi lakott terület: Dunavecse, kb. 3000 méterre)
2. állapot: legjellemzőbb szélirány és minimális szélsébség: a legjellemzőbb, északkeleti szél hatásának bemutatása 2 m/sec szélsébség mellett.
3. állapot: legjellemzőbb szélirány és viharos szélsébség: a legjellemzőbb, északkeleti szél hatásának bemutatása 10 m/sec szélsébség mellett.
4. állapot: Dunaújváros legközelebbi lakóházai felé mutató szélirány és átlagos szélsébség: dél felől fújó szél hatásainak bemutatása 4 m/sec szélsébség mellett. (Legközelebbi lakott terület: Dunaújváros, kb. 3400 méterre)

5. állapot: Kisapostag legközelebbi lakóházai felé mutató szélirány és átlagos szélesség: észak felől fújó szél hatásainak bemutatása 4 m/sec szélesség mellett. (Legközelebbi lakott terület: Kisapostag, kb. 2500 méterre)

A modellezés alapján azt állapították meg, hogy egy esetleges havária esetén sem várható a lakosság veszélyeztetése. Havária esetén a telephely közvetlen közelében szélirányban a modellezés alapján a levegővédelmi határérték túllépése lehetséges, azonban a szakirodalom, illetve jogszabály alapján meghatározható rövid idejű egészségügyi határérték túllépése egyik meteorológiai körülmény esetén és egyik légszennyező anyag esetén sem várható.

A lakóövezetek nagy távolsága miatt a lakott területek esetében egy kivétellel még a határértéket sem érné el egy havária levegőterhelése. Ez a kivétel a nikkellel az 5. légköri állapot esetén, melynek esetében azonban csak éves átlagot ad meg a jogszabály. Egy rövid ideig tartó tüzeset esetében még a 24 órás átlagolási időben sem érné el a nikkellel koncentrációja az éves határértéket.

A fentiek alapján, amennyiben a vállalkozás a szükséges megelőző intézkedéseket megteszi, akkor elfogadható mértékűre csökkenti egy esetleges havária esemény bekövetkezésének valószínűségét, valamint bekövetkezés esetén annak levegőterhelő hatásait. Amennyiben előfordulna a tüzeset, még akkor sem történne meg a környező lakosság veszélyeztetése.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység engedélyezhető.

A R. 10. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak.

A rendelkezésre álló adatok alapján a határozat 2.2.1 pontjában a tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem a Levr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja alapján.

A határozat 2.4.1 pontjában a pontforrás létesítési engedélyének érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg összhangban a környezetvédelmi engedély érvényességi idejével.

A pontforrás létesítését és a próbaüzem lefolytatását követően kezdeményezhető a környezetvédelmi engedély módosításával a pontforrás működtetési engedélyének megadása.

A Levr. 23. § (4) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.

A fentiek alapján próbaüzemet írtam elő, melyről a 4.1.1 pontban rendelkeztem.

A próbaüzem megkezdésének bejelentéséről a 4.1.2 pontban rendelkeztem.

A próbaüzemi időszak alatt elvégzendő levegőtisztaság-védelmi mérésekről a 4.1.3 pontban rendelkeztem, továbbá előírást tettem a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. § és 16. § szerint.

A 4.1.4 pontban a Levr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, valamint a 31. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az üzemnapló vezetésére a 4.1.5 pontban hívtam fel a figyelmet a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdés alapján.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a 4.1.6 pontban a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az Engedélyes a Telephelyre nem veszélyes hulladék gyűjtésére és előkezelésére az FE/KTF/11491-9/2023. iktatószámú határozattal módosított FE/KTF/6788-2/2023. iktatószámú hulladékgazdálkodási

engedéllyel rendelkezik 1 225 t/év kapacitásra. Az engedélyezett tevékenység fém hulladékok válogatására, elektronikai hulladékok bontására vonatkozik.

Az Engedélyes a Telephelyen veszélyes és nem veszélyes elektronikai, akkumulátoripari és fémhulladékok telephelyi gyűjtését és előkezelését tervezi végezni a továbbiakban.

A tervezett tevékenység során a másodlagosan keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok az 1. csarnoképületben kerülnek gyűjtésre közvetlenül a bontást, szeparálást követően munkahelyi gyűjtőhelyeken. A gyűjtőhelyek feliratozottak, felfestéssel körülhatároltak, valamint vegyszerálló szilárd burkolattal rendelkeznek. A gyűjtőhelyeken a bejövő hulladékokhoz hasonló edényzeteket alkalmaznak, a veszélyes hulladékok esetén fém konténereket, ADR-minősített big-bag zsákokat és hordókat, nem veszélyes hulladék esetén big-bag zsákokat, műanyag-, fa- és fémtárolókat használnak.

A dolgozók tevékenységéből kommunális hulladékok keletkeznek, mely elszállításáról gondoskodnak.

A tervezett tevékenység *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése alapján kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető, ezért jelen határozat **4.2.1** pontjában előírást tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az Engedélyes telephelye Dunaújváros déli ipari parkjában a település szabályozási terve alapján Gip-5 jelű gazdasági-ipari területen fekszik. A telephelyet északi és keleti irányban szintén Gip besorolású területek határolják, nyugatra Gksz besorolású gazdasági-kereskedelmi és szolgáltató területek találhatóak a 6-os számú főúttig, majd Gksz és Má övezeti besorolású területek találhatóak, míg déli irányban Má besorolású mezőgazdasági területek fekszenek.

A dokumentáció szerint a telephely 500 m-es körzetében védendő létesítmény nem található.

A telephelyen hidraulikus prés, valamint mechanikus és elektromos kéziszerszámok segítségével, ezen belül darabológéppel, sarokcsiszolóval és ipari köszörűvel is történik a hulladékok bontása, válogatása. Nagyteljesítményű ipari berendezések használata az alkalmazott hulladékkezelési technológiában nem szükséges és nem tervezett a jövőben sem.

A zajforrásokat egyrészt az épületeken belül elhelyezett gépek, másrészt az épületen kívül történő rakodási munkálatok adják be- illetve kiszállítás idején.

A bontóhelyiség teljes egészében a csarnokon belül, külön elszeparáltan került kialakításra. A bontóhelyiség szendvicspanelből került kialakításra, mely minimum 30 dB léghanggátlással rendelkezik, ami az épületszerkezettel együtt dupla hangszigetelést jelent. A bontási folyamat kizárólag zárt helyiségben történhet a megfelelő elszívás biztosítása érdekében.

Kültéri zajforrásként a tehergépjármű- és rakodási forgalom jelenik meg.

Naponta maximum 2 db tehergépjárművel lehet számolni, egy tehergépjármű átlagosan fél órát tartózkodik a telephelyen a rakodás idejére.

A telephelyen a tevékenység hétköznaponként 7:00 és 17:00 között tervezett a továbbiakban is egyműszakos munkarendben. Ezen időszakon kívül a telepen munkavégzés nem történik.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a technológia és a telepítési körülmények következtében a tervezett tevékenység védendő területeken érzékelhető zajhatást nem okoz.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint számítógépes modellezéssel lehatárolásra került a tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterülete, és megállapításra került, hogy a hatásterület ugyan túlterjed a telephely telekhatárán, de védendő területet, létesítményt nem érint, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása továbbra sem indokolt.

A telephely a 6. számú főútvonalról közelíthető meg. Bejárata a főúttól közúton 250 méter, mely végig aszfaltozott útburkolatú szakasz.

A személyforgalom várhatóan napi legfeljebb 6 személyautó közlekedését jelenti. A tehergépjármű-forgalom elsősorban nyerges vontatókat és nehéz-tehergépjárműveket foglal magában. A technológiamódosítást követően várható forgalom napi 2 tehergépjármű.

A főút jelenlegi forgalma alapján a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban megállapítást nyert, hogy a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A tevékenység során jelentős rezgéssel járó technológiák telepítése nem tervezett, a telepítési körülményeket is figyelembe véve a rezgésvédelmi követelmények nagy biztonsággal teljesülnek.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapulva a **4.3.1** pontban meghatároztam a tevékenység végzésnek zajvédelmi feltételét.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett tevékenység helyszínéül megjelölt ingatlan nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti területek vagy a Natura 2000 területek közé, illetve nem része természeti területeknek vagy az ökológiai hálózat elemeinek, továbbá a tevékenység hatásterülete sem terjed ki ilyen területekre.

A tevékenységet iparterületen kívánják folytatni, ahol az eredeti vegetáció már több évtizede megszűnt. A telephely körül szintén iparterületek, roncsolt területek, mezőgazdasági területek helyezkednek el.

A tervezési terület szűkebb térségének faunáját alapvetően az agrár-települési, ipari környezet dominanciája határozza meg. A madárfauna a mezőgazdasági, települési és ipari területekhez kötődő, a zavarást jól tűrő, jó alkalmazkodó képességű fajokból áll. A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtúrású fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A Dunaújváros helyi építési szabályzatáról szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15 /2016. (V.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett terület gazdasági ipari terület, Gip-5 építési övezetbe sorolja, amire vonatkozóan a helyi építési szabályzat 1. számú melléklete a legkisebb zöldfelület mértékét 25%-ban adja meg.

A rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján megállapítható, hogy az érintett terület nagy része aszfalt burkolattal ellátott, többnyire a kerítés mentén kisebb degradált gyepes felületek figyelhetők meg, azon és az épületek körül kisebb cserjés-fás foltok adják a zöldfelületet. Ezen zöldfelületek fenntartása a telephely üzemeltetése során is indokolt, és környezetvédelmi, tájvédelmi és klímavédelmi szempontból javasolt a további fejlesztésük is, amelyet alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal szükséges elvégezni.

A végezni kívánt tevékenység kapcsán a táj jellege és a tájszerkezet nem változik. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. A tervezett tevékenységnek különösebb tájvédelmi hatásai nincsenek, mert a tervezett tevékenység meglévő telephely meglévő épületeibe települ majd be. Újabb területfoglalás nem valósul meg. Új építmény nem épül fel.

Mindezeket figyelembe véve a tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett természeti értékek károsítása nélkül megvalósítható, a megvalósítás ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A **4.4** pontba foglalt előírásokat a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 9. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése alapján tettem.

Éghajlatvédelem:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A megállapítás szerint a tevékenység érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hőhullámos napok számának növekedése, 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése.

A tervezett tevékenység éghajlati kitéettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése, illetve a hőségnapok számának emelkedése némileg csökkenti éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban mivel ilyen időszakban a külső területeken végzett hulladékátvitel és belső szállítás szünetel, ezért nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

A telep működése során a szállítójárművek és a területen belső szállítást végző munkagépek kipufogói üvegházhatású gázokat juttatnak a levegőbe, ennek mértéke azonban az összkibocsátást tekintve elhanyagolható.

A hulladékhasznosító telep életciklusának egészét tekintve a működési fázisból adódó kibocsátások hatása csak a munkaterület közvetlen környezetére fog korlátozódni. Az esetleges felhagyási fázisból származó kibocsátások nem jelentősek. A hulladék előkezelése által a természeti erőforrások kiváltása a levegőszennyezés csökkentéséhez és a globális felmelegedés ütemének csökkenéséhez járul hozzá.

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a ki- és beszállításkor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegházhatású gázok. A tevékenység által klímavédelmi szempontból okozott hatások kismértékűnek tekinthetők, a tevékenység eredményét, illetve a vele kiváltott nehéz-ipari tevékenységet is figyelembe véve pedig inkább pozitívnak mondhatók.

Az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak a hulladékkezelő telep működése során.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nem fejt ki jelentős hatást.

A projekt társadalmi, gazdasági hatásainak, valamint a Nemzeti Környezetvédelmi Programnak és nemzetközi szerződéseknél való megfelelés értékelése:

A dokumentáció e tekintetben az alábbiakat tartalmazta:

Összességében elmondható, hogy a tevékenység sem a magyar gazdaság egészét, sem a veszélyes hulladékot feldolgozó iparági szegmenst tekintve nem jelentős, a környezetvédelmi szempontú hatásfolyamatokat alapjaiban nem befolyásolja vagy alakítja át.

A Nemzeti Környezetvédelmi Program 4 legfontosabb stratégiai célja a következő:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése. – *A tervezett tevékenység célja, hogy elősegítse az egyszer már legyártott nyersanyagok újrahasznosítását. Az újrahasznosítás teljes életciklusra számolva kisebb környezetterhelést eredményez, mint a teljesen új termék előállítása. Ehhez járul hozzá a vállalkozás tevékenységével.*
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata. – *A tevékenység nem kapcsolódik közvetlenül a természeti értékekhez. A dokumentációban bemutatottak szerint a természeti értékeket nem károsítja, a természeti erőforrásokat nem használja jelentős mértékben. A hatékonyan kiépített hulladékgazdálkodási rendszer elősegíti, hogy a veszélyes hulladék útja nyomkövethető legyen egészen addig, míg újra termékké nem válik.*
3. Az erőforrástakarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése. – *Mint hulladékgazdálkodási tevékenység, elsődleges célja a körforgásos gazdálkodás segítése, a gazdasági fejlődés biztosítása megújuló alapanyagokkal.*

4. A környezetbiztonság javítása. – *A tevékenység biztonságosan végezhető a bemutatott eszközökkel és a megfelelő munkafegyelem betartása mellett. A hulladékok feldolgozásával elkerülhető azok illegális elhelyezése, melynek következménye a környezetbiztonság romlása volna. A hulladékgazdálkodási tevékenység bemutatottak szerinti végzése elősegíti a környezetbiztonságot és a fenntartható fejlődést egyaránt.*

Az egyes részletes stratégiai területek alapján elmondható, hogy az azokban meghatározott célállapotokkal sem ellentétes a tevékenység végzése. Levegővédelmi szempontból (1. stratégiai terület) fő cselekvési irányként a gazdálkodó szervezetekre vonatkozóan meghatározott cél: „A kibocsátások minimalizálása érdekében az elérhető legjobb technikák (BAT) alkalmazása és fejlesztése a tudományos-műszaki fejlődésnek megfelelően.” A dokumentációban bemutatottak szerint a tervezett levegőszűrés és -kibocsátás rendszere megfelel az elérhető legjobb technikának, ezért összhangban van a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal is. A bemutatottak szerint a tevékenység végzése folytán normál üzemmenet mellett a közvetlen környezet levegőminősége nem fog jelentősen megváltozni, a megállapított levegővédelmi hatásterületen kívül pedig a levegőminőségben okozott változás gyakorlatilag nem lesz kimutatható.

Emellett elmondható, hogy a Nemzeti Környezetvédelmi Program egyes területei közvetlenül nem kapcsolódnak a vállalkozás által kezelni kívánt veszélyes hulladékok feldolgozásához, kezeléséhez. A hulladékokról szóló (13.) stratégiai terület szerint fő cselekvési irány „A veszélyes hulladék képződésének megelőzése, gyűjtésének, hasznosításának, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításának fejlesztése, a lakosságnál képződött veszélyes hulladék elkülönített gyűjtését szolgáló rendszer fejlesztése.” A dokumentációban bemutatottak szerint a végezni kívánt tevékenység ebbe illeszkedik, a leírt műszaki paraméterekkel a tevékenység elősegíti a veszélyes hulladékok környezetkímélő gyűjtését és előkezelését.

A Nemzeti Környezetvédelmi Program szerint a hulladékgazdálkodásban a cél a hulladékhierarchia elvének alkalmazása, a hulladékok képződését követően az újrahasznosítás elősegítése. Megjegyzi, hogy „a vegyi és/vagy fizikai tulajdonság miatt veszélyes hulladékok ártalmatlanítása is többségében égetéssel történik (>75%), vagy lerakásra kerül, kevés az előkezelt mennyiség (kb. 20%)”. (2.1.2. fejezet) Ennek tekintetében tehát jelentős előrelépés, ha olyan vállalkozások indítják el vagy bővítik tevékenységüket, melyek a veszélyes hulladékok minél nagyobb mértékű hasznosításában érdekeltek.

A Magyarország által vállalt nemzetközi szerződéseket tekintve hasonlóképpen elmondható, hogy a tevékenység azok teljesítésére nem fejt ki mérhető hatást. Hulladékgazdálkodási szempontból azonban egyértelmű pozitív hatás jelentkezhet a hulladék hasznosításra történő előkészítése által.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3 pontja)

A benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az **5.1** pontban rögzített feltételek előírásával.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – **35700/6401-1/2024.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában **hozzájárulását megadta határozatom 6.1 pontja szerint.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Dunaújváros, Papírgyári út 51. szám alatti telephelyén tervezett 5 tonna/nap kapacitás feletti fémhulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység tárgyában indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

A megkereséshez csatolt dokumentumok és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyes a tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladékkezelő telepet üzemeltet a FE/KTF/4549-12/2023. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján. A jövőben a telephelyen veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését is tervezik végezni, ezért környezeti hatásvizsgálati tanulmány elkészítése vált szükségessé.

A Letsoka Kft. a nem veszélyes hulladékok mellett veszélyes hulladékok (különböző elektronikai, akkumulátorgyártásból származó és fémhulladékok) gyűjtését és előkezelését tervezi. Ennek során a telephelyre beszállított hulladékot – szükség szerint – kézi erővel válogatják, bontják, melyet követően a fémhulladékok azonosító kódokként történő szétválasztása történik.

A tevékenység volumene veszélyes hulladék esetében maximum 3500 tonna/év, nem veszélyes hulladék esetében pedig változatlanul 1250 tonna/év. Az egyidejű telephelyi tárolás tekintetében veszélyes hulladék esetében maximum 900 tonna, nem veszélyes hulladék esetében pedig maximum 500 tonna mennyiségre tervezett.

Az ingatlan területén 3 db csarnoképületet bérel a vállalkozás, melyek közül az 1. csarnoképületben történne a veszélyes és nem veszélyes hulladékok bontása, válogatása, a 2. és 3. csarnoképületben pedig kizárólag tárolási tevékenységet terveznek. A bérelt terület teljes alapterülete a 3 csarnoképülettel 2250 m². A lepakolás a csarnoképületek előtti burkolt területrészekben történik – és így tervezett a jövőben is. A hulladék tárolása még csak időlegesen sem történik szabadterén már jelenleg sem. A csarnoképületek teljesen zártak, fedettek, valamint szilárd, összefüggő és vegyszerálló burkolattal ellátottak, így a veszélyes hulladékok gyűjtési feltételei is adottak a területen.

Az 1. csarnoképületen belül kialakításra kerül egy zárt, mobil építmény, melyen belül a veszélyes hulladékok bontása fog történi folyamatos elszívás mellett.

Az előkezelési műveletek után a hulladékot anyagi minőségnek megfelelő csomagolásba helyezik. Nem veszélyes fémhulladék esetén ez jelenthet big-bag zsákokat, fém- és fakalodákat, valamint vágott tetejű IBC-tartályokat. Veszélyes hulladék keletkezése esetén minden esetben a veszélyes hulladék anyagával szemben ellenálló, ADR-minősített tárolóeszközök alkalmazása tervezett (legnagyobb valószínűséggel 200 literes fém hordók alkalmazása tervezett).

A hulladékok tárolása, kezelése az épületeken belül történik, így csapadékvíz és egyéb csurgalékvíz a hulladékkal nem érintkezik, így a csarnokon belüli csurgalékvíz gyűjtésére, felfogására nincsen szükség.

A tiszta tetőcsapadék az ereszcsonatornán keresztül a telephelyen található burkolatlan árkokba kerül, ahol elszikkad. Az ingatlan burkolt, valamint zöldterületeire hulló csapadékvíz a burkolatlan zöldfelületeken elszikkad.

A telephely rendelkezik vezetékes vízellátással. A telephely szociális vízigénye 800 l/nap, takarítási vízigénye 100 l/nap.

A keletkező kommunális szennyvíz közcsatornára kerül.

A veszélyes hulladékok bontására használt belső helyiség padozatát a veszélyes hulladékkal való érintkezés esetén megtisztítani, adott esetben felmosni szükséges. Ilyen esetben az ott keletkezett takarítási szennyvizet külön gyűjtik és 16 10 01 hulladékazonosító kódon veszélyes hulladékként elszállíttatják.*

A vizsgált területhez legközelebbi felszíni vízfolyás nyugatra a kb. 1,5 km-re található Kisapostagi-vízfolyás, keletre pedig szintén 2,5 km-re a Duna. A vizsgált területhez legközelebbi állóvíz a Kisapostagi-vízfolyáson kialakított tározók szintén kb. 1,5 km-re.

Az érintett telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a) terület.

A tárgyi ingatlan felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és a jég levonulására.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a telephely megfelelő műszaki kialakítása és az előírások betartása mellett nem indokolt.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok – vízvédelmi szempontból – nem merült fel, a tevékenység vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a faviR., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.), valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.)

Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint iparbiztonsági hatóság – 35700/6518-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását határozatom **6.2** pontjában foglaltak szerint adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az ügyfél kérelmére indult, a Dunaujváros, Papírgyári út 51. szám alatti telephelyén tervezett 5 tonna/nap kapacitás feletti fémhulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban környezetvédelmi engedély megadása ügyben a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2024. szeptember 05-én megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott, a megkereséskor FE/KTF/11921-8/2024. ügyszámon digitálisan megtalálható iratokat hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg:

A digitálisan megtalálható iratok és dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a tervezett fejlesztési tevékenységek ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

A digitális dokumentációk az alábbi webcímen kerültek megosztásra hatóságom részére: <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee90326a4f0191b7c4933963ad/169839/-839570528149561110/11921.zip>

Fentiekre tekintettel, mivel ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, ezért a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

A tárgyi ügyben az egyes tűzmelegelőzési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem írja elő.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Tájékoztatás hatósági hatáskört érintő jogszabályváltozásokról

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 47. §-a alapján a rendvédelmi szervtől - 2024. október 1. napjával - kormányzati igazgatási szervhez kerültek át a vízügyi, vízvédelmi hatósági hatáskörök.

A fentiekre figyelemmel a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2024. október 1. napjától hatályos rendelkezése alapján területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint meghatározott területén a Fejér Vármegyei Kormányhivatal jár el vízügyi és vízvédelmi hatóságként.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 84. §-a alapján - 2024. október 1. napjával – a hivatásos katasztrófavédelmi szervtől kormányzati igazgatási szervhez kerültek át hatósági hatáskörök (lásd: egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet 2024. október 1. napján hatályos rendelkezéseit).

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) bekezdésére figyelemmel Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

A tárgyi eljárás során az ügyféltől nem érkezett nyilatkozattétel a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Közmeghallgatás

A R. 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatás tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította.

A R. 9. § (6) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré teszi, valamint azokat közhírré tétel érdekében megküldi az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek. A jegyző a közhírré tételt követő 5 napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A R. 9. § (1) és (6) bekezdése szerint eljárva, közmeghallgatás tartásáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában, és a honlapon, valamint megküldtem a telepítés helye szerinti település, Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője részére, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A Rendelet 9. § (11) bekezdése alapján a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján került sor.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi eljárásban a közmeghallgatást **2024. október 10. 16⁰⁰ óráig** hirdette meg, és személyes megjelenés nélkül tartotta meg.

A R. 10. § (5a) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása – törvényben meghatározottakon túl – tartalmazza a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését, b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését.

A közmeghallgatás időtartama alatt a tervezett tevékenységgel kapcsolatban sem a Környezetvédelmi Hatósághoz, sem Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatához **nem érkezett észrevétel, amely tényről** a honlapon tájékoztattam az érdekelteket és az erről szóló tájékoztató levelet az Önkormányzatnak is megküldtem.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és szakhatósági állásfoglalások alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A benyújtott dokumentáció, a megküldött kiegészítések és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, valamint a R. 10. § (4) bekezdése és a R. 3. számú melléklet 108. pontja, valamint a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/8696-33/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozata alapján a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A 2.3 pontban a környezetvédelmi engedély érvényességi idejét a R. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján határoztam meg.

A határozat 4.5 „Értesítési kötelezettségre vonatkozó előírások” című pontjának jogalapja:

A 4.5.1 pontban a R. 1. § (8) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A 4.5.2 pontban a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 4.5.3 pontban a R. 11. § (4) bekezdés 1. mondatában foglaltak alapján tettem előírást.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a 4.6 pontban írtam elő a következőkre figyelemmel: *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a melléklet A) csoportja szerint, a környezethasználó „Veszélyes hulladékok kezelése 100 t/év felett” vonatkozásában környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

A határozat 7. „Rendelkezés a környezetvédelmi engedélyről” című fejezetének jogalapja:

A 7.1 pontban az alábbiakra figyelemmel tettem előírást:

A R. 11. § (3) bekezdése szerint, az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.

A 7.2 pontban a Kvt. 72. § alapján rendelkeztem.

A határozat 9. „Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről” című fejezetének jogalapja:

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 4. számú melléklet 18.1 pontja alapján jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 750.000,- Ft, amit az Engedélyes megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 9. fejezetben.

A határozat **10.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Fentiek figyelembevételével a **10.1** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 10. § (3) bekezdése értelmében a határozat nyilvánosságra hozatalára az R. 5. § (6) bekezdése az irányadó.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozat **10.2** pontjában rendelkeztem.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról!

A határozat **11.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közzétevése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közzétevése, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető