



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/12806-8/2024

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Győri Andrea

Tárgy: az FE/KTF/12806-6/2024. iktatószámú határozat kijavítása és kiegészítése

H A T Á R O Z A T

1.00 A SZÉPHŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 1., statisztikai azonosító jele: 11103413-3530-114-07, KÜJ: 100266649) 8000 Székesfehérvár, Bakony utca 6. szám alatti 6012/19 hrsz.-ú telephelyére (Telephely KTJ: 101380972, Létesítmény KTJ: 102613769, Telephely EOVS: 204466, Y: 600814) vonatkozó FE/KTF/1039-15/2020. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt módosító **FE/KTF/12806-6/2024. iktatószámú határozatot** (továbbiakban: Határozat) a 2.00 pontban foglaltak szerint

k i j a v í t o m ,

egyúttal a 3.00 pontban foglaltak szerint

k i e g e s z í t e m .

2.00 A Határozat Indokolás részének „Hulladékgazdálkodási szempontból:” c. fejezetének (6. oldal) második bekezdése helyébe az alábbiak lépnek:

Az üzemi gyűjtőhely egy 114 m²-es összefüggő, szilárd, vízzáró betonra került kialakításra, mely kerítéssel körbezárt. A gyűjtőhelyen a hulladékokat zárható ajtókkal, acélrácsos padlóval, gyűjtőkáddal rendelkező konténerekben (nagy konténer: 14,1 m² 1600 l-es gyűjtőkáddal; kis konténer: 7,05 m² 800 l-es gyűjtőkáddal), illetve fémszerkezetes tárolókban (28,5 m²) gyűjtik.

3.00 A Határozat 7.00 pontjában az FE/KTF/1039-15/2020. iktatószámú egységes környezethasználati engedély 3.3.3 pontját módosító leíró részt az alábbi bekezdéssel egészítem ki:

A Biomassza fűtőműben termelődő hő kiadása és átmeneti tárolása érdekében a telken belül kialakításra kerül két hővezetékparból álló hőtávvezeték szakasz is. Az egyik szakasz az épülő új biomassza fűtőművet, míg a másik szakasz a hőtároló tartályokat kapcsolja a meglévő fűtőerőmű épületében lévő kazánházi osztó-gyűjtő vezetékhez és ezen keresztül a városi távhővezeték hálózathoz.

4.00 Eljárási költség nem merült fel.

5.00 A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúhatár 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_12806_8_2024_hatarozat_kijavitas_kiegeszites.docx

6.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél – többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet – kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH)] a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatóságához, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztazza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a SZÉPHŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 1., továbbiakban: Ügyfél) kérelmére FE/KTF/12806-6/2024. iktatószámú határozatával (továbbiakban: Határozat) módosította a Székesfehérvár, Bakony utca 6012/19 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó FE/KTF/1039-15/2020. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt.

A Határozat kiadmányozását és letöltését követően (dátum: 2024.11.11) az Ügyfél a Határozat kijavítását, illetve kiegészítését kérte az e-papíron benyújtott kérelmében.

Előadta, hogy a 114 m²-es betonlapon kialakított üzemi gyűjtőhely nem teljes egészében rendelkezik beépített kármentővel, csak a 2 db konténer. Ezért kérték az első mondatból kivenni a „beépített kármentővel” részt. Továbbá a második mondatban a 28,5 m²-es „fémszerkezetes gyűjtőedényzetet” kérték kijavítani „fémszerkezetes tárolóra” az egyértelmű leírás érdekében.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése szerint, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és ez nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

A beadvány alapján megállapítottam, hogy a Határozat kijavítása a fentiek tekintetében indokolt.

Az Ügyfél kérte továbbá a Határozat 7.00 pontjának kiegészítését a biomassza fűtőműhöz kapcsolódó hőtávvezeték szakaszra vonatkozó leírással.

Az Ákr. 91. § (1) bekezdése szerint, ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntés kiegészíti.

Megállapítottam, hogy a hőtávvezeték a biomassza fűtőműhöz szorosan kapcsolódik, így indokolt ebben a tekintetben a Határozat kiegészítése.

Fentiek alapján az Ügyfél kérelmének helyt adva jelen határozatban foglaltak szerint Ákr. 90. § (1) bekezdése, valamint a 91. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a Határozat kijavítása, illetve kiegészítése tekintetében.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **4.00** pontban.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 21. § (9) bekezdése alapján az **5.00** pontban rendelkeztem.

Az Ákr. 90.§ (3) bekezdése, valamint a 91. § (4) bekezdése szerint, a döntés kijavítással érintett része ellen, illetve a kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a 90. § (3) bekezdése, valamint a 91. § (4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen döntés nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető