



**FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Iktatószám: FE/KTF/13713-16/2024.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa  
dr. Győri Andrea

Tárgy: az FE-08/KTF/825-30/2020. iktatószámú  
egységes környezethasználati engedély  
visszavonása

**H A T Á R O Z A T**

**1.00 A Bikácsi Agrár Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 83., KSH száma: 23453849-0142-113-17, KÜJ: 102978531) **kérelmére a 8083 Csákvár, külterület 010/21 hrsz. alatti sertéstelepre (KTJ<sub>Telephely</sub>: 102524384; KTJ<sub>Létesítmény</sub>: 102548140, Telephely EOY X: 230862, Y: 606909) vonatkozó FE-08/KTF/825-30/2020. iktatószámon kiadott, FE/KTF/67-2/2021. és FE/KTF/9200-7/2022. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedélyt**

**v i s s z a v o n o m .**

- 2.00** A tevékenység felhagyásával kapcsolatos előírások:
- 2.01** A tevékenység felszámolása során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- 2.02** Az OKIR rendszerben nyilvántartott engedélyköteles tevékenységi helyek (szennyező anyag elhelyezésére vonatkozó, EH KTJ számmal rendelkező) adataiban bekövetkező változást KAR változásjelentés formájában OKIR rendszerben **rögzíteni kell**.
- 2.03** A telephelyen 2024 év során keletkezett hulladékokról szóló adatszolgáltatást a vonatkozó rendelet szabályainak megfelelően **teljesíteni kell**.
- 3.00** A Bikácsi Agrár Kft. 8083 Csákvár, külterület 010/21 hrsz. alatti sertéstelepeének (KTJ<sub>Telephely</sub>: 102524384) nyilvántartását a Légszennyezési Adatok Információs Rendszerében (LAIR) a **továbbiakban nem vezetem**.
- 4.00** Eljárási költség nem merült fel.
- 5.00** Jelen határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 6.00** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervar.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervar.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2024\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_13713\_16\_2024\_határozat.docx

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) közigazgatási hatósági eljárás indult a Bikácsi Agrár Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 83.) kérelmére a Csákvár, Móricz major 010/21 hrsz. alatti sertéstelep működtetésére vonatkozó többször módosított FE-08/KTF/825-30/2020. iktatószámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: engedély) visszavonása tárgyában. Az engedély érvényességi ideje: 2032.03.31.

A telephelyen folytatott tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. mellékletének hatálya alá tartozik (*nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint 2.000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, több mint 750 férőhely kocák számára*).

A kérelmet 2024. november 6-án az Enviroagro Kft. nyújtotta be. A rendelkezésre álló adatok alapján a telephely tulajdonosa a Búzakalász 66 Felcsút Mezőgazdasági Kft., amely a Bikácsi Agrár Kft. telephely bérleti szerződését 2024. április 20. napjával felmondta. A kérelemben foglaltak szerint a Bikácsi Agrár Kft. a sertéstenyésztési tevékenységét a Csákvár 010/21 hrsz-ú ingatlanon 2024. október 15. napjával befejezte.

A telepi állatállomány elszállításra került, az állattartó épületek, trágyatároló létesítmények takarítása, a trágyalagúnák leürítése, az almostrágya kiszállítása megtörtént. A telepen keletkező hulladékok és állati melléktermékek jogszabályoknak megfelelő elszállíttatása szintén megtörtént, az elvégzett munkákat fotodokumentáció csatolásával is igazolták.

A fentiekre tekintettel kérték az engedély visszavonását.

*Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről értesítettem az ügyfelet, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

Hiánypótlásként kértem benyújtani az Enviroagro Kft. képviseleti jogosultságát igazoló meghatalmazás benyújtását, melynek eleget tettek. Kértem továbbá a telephely törlésére vonatkozó LAL adatcsomag benyújtását, melyet szintén beküldtek az OKIR rendszeren keresztül.

Az eljárás során az ingatlan tulajdonosát, a Búzakalász 66 Felcsút Mezőgazdasági Kft.-t nyilatkozattételre hívtam fel, és a telephely jelenlegi állapotáról, valamint annak további sorsáról kértem információt.

A megküldött nyilatkozat szerint a bérlő a bérleti szerződés lejártával a sertéstelepet kiürítette és szerződéskori állapotban adta vissza. A Búzakalász 66 Felcsút Mezőgazdasági Kft. a telephelyet a továbbiakban - átépítés, korszerűsítés után pulykanevelő telepként kívánja hasznosítani.

Jelenleg folyamatban van a tervezett pulykanevelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

### **A jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**

#### **Közegészségügyi szempontból:**

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával.

#### **Talajvédelmi szempontból:**

Az almos trágyát (650 tonna) és keletkezett hígtrágyát (2995 m<sup>3</sup>) leürítették és elszállították. A 2995 m<sup>3</sup> hígtrágya befogadásáról szóló Csákvári Mezőgazdasági Integrációs Zrt. által kiállított befogadó nyilatkozatot mellékeltek.

A Csákvár 010/21 hrsz.-ú ingatlan „kivett major” besorolásban van. A telep környezetében található termőföldek a Csákvár 09, 024/1, 018, 021, 015, 011 és 013 hrsz.-ú szántó, rét, legelő, nádas, illetve fásított terület művelési águ ingatlanok.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy tárgyi ügy az egységes környezethasználati engedély visszavonására irányul, megállapítom, hogy a Csákvár, Móricz major 010/21 hrsz. alatti sertéstelep működésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély visszavonása tárgyi eljárásban a fenti jogszabály alapján talajvédelmi szempontú előírások tétele nem indokolt.

#### **Vízügyi, vízvédelmi szempontból:**

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából *érzékeny (2a)* terület.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tárgyi terület nem tartozik működő vagy távlati ivóvízbázis kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületéhez.

Az alaphatározat 14.3. pontja (14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások) szerint amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

A megküldött dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti előírás megtartásra került.

A **2.01** pontjában tett előírásom alapja a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet*.

Az engedélyköteles tevékenység helyhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. A létesítmények rendelkeznek EH KTJ számmal, amennyiben azok adataiban változás következik be, a változást KAR változásjelentés formájában rögzíteni kell az OKIR rendszerben. Erre vonatkozóan a 2.02 pontban tettem előírást.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység megszüntetése – jelen szakkérdés vizsgálatban rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a 2.01 és 2.02 pontban tett előírással az egységes környezethasználati engedély visszavonásához hozzájárultam.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A benyújtott kérelemben szereplő fotódokumentáció és „SZ” lap alapján a telephelyen lévő veszélyes hulladék (18 02 02\*) átadásra került a SEPTOX Kft.-nek, aki az adott hulladék ártalmatlanítására PE-06/KTF/15425-16/2020. számon hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

Fentiek alapján az engedély visszavonása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A **2.03** pontban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 65. §-ában foglaltak, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem előírást.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A kérelemmel összhangban a telephely törlésére vonatkozó LAL bejelentést az ügyfél benyújtotta, melynek feldolgozása megtörtént. Ennek megfelelően a 3.00 pontban rendelkeztem.

**Zaj- és rezgésvédelmi,** valamint **táj- és természetvédelmi szempontból** az engedély visszavonásának nincs akadálya.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 72. § szerint **a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha [...] a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni,** továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A rendelkezésre álló információk, a benyújtott dokumentumok és a szakkérdés vizsgálatok értékelését követően megállapítottam, hogy a jogosult a szükséges nyilatkozatokat megtette, és a tevékenység felhagyására vonatkozóan az engedélyben foglalt kötelezettségeinek eleget tett.

Fentiekre tekintettel az egységes környezethasználati engedély visszavonása tárgyában benyújtott kérelemnek helyt adtam. Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **4.00** pontban.

A Kormányhivatal az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **5.00** pontban rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Kormányhivatal a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, a Kvt. 72. §-a szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető