



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyszám: FE/KTF/1181-2/2025.

Tárgy: kérelem visszautasítása

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Buda Eszter

VÉGZÉS

- 1.0** Az SK On Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9., KSH törzsszám: 26165532, KÜJ: 103606316) által benyújtott, a 2454 Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti (KTJ_{telephely}: 102914932, EOVS= 199299 m, Y= 632416 m, KTJ_{létesítmény}: 103098213) telephelyén az akkumulátorgyártási tevékenységhez kapcsolódó szerves oldószerek felhasználására vonatkozó FE/KTF/7389-40/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: engedély) módosítására irányuló kérelmet

visszautasítom.

- 2.0** A Kérelmező igazgatási szolgáltatási díjat nem fizetett. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 3.0** A döntés kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a végzésnek a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 4.0** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Végzések\Kérelem visszautasítás\FE_KTF_1181_2_2025_visszautasítás.docx

A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

Az SK On Hungary Kft. (székhelye: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9.) 2025. január 23-án kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/7389-40/2023 iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: engedély) módosítására vonatkozóan.

Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy az Iváncsa község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján.

A kérelem szerint a jelenleg alkalmazott cella vágással és vízbe merítéssel végzett technológiát egy teljesen új száraz merítéses technológiával fogják fokozatosan, szinte teljesen kiváltani.

A Környezetvédelmi Hatóságnál az SK On Hungary Kft. 2024. szeptember 13-án érkezett kérelme alapján eljárás van folyamatban az FE/KTF/7389-40/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában. A kérelem a tevékenység üzemszerű megkezdésének engedélyezésére irányul a benyújtott próbaüzemi zárójelentés alapján. Az eljárás FE/KTF/12286/2024. ügyszámon indult, adminisztrációs okokból FE/KTF/484/2025. ügyszámra került átitktatásra. Ezen eljárás során kerül megállapításra, hogy a lefolytatott próbaüzem alapján az üzemszerű működés feltételei adottak-e. Az eljárás jelenleg szünetel, annak folytatását nem kérelmezték.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 22. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság által előírt próbaüzem lejárt, de legkésőbb a próbaüzem kezdetétől számított hat hónap – új keletű technikák alkalmazása esetén legkésőbb a próbaüzem kezdetétől számított kilenc hónap – után **a környezethasználó köteles bizonyítani, és a környezetvédelmi hatóság köteles ellenőrizni, hogy a létesítmény működtetése során teljesülnek-e az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak.** A környezethasználónak a bizonyításhoz megvalósulási dokumentációt kell benyújtania, amely tartalmazza, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

Az új száraz merítéses technológia korábban nem került engedélyezésre, így a próbaüzemet sem erre az üzemállapotra végezték el.

A fentiek alapján a környezethasználónak első ízben azt szükséges bizonyítania, hogy a létesítmény működtetése során teljesülnek-e az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak. Amennyiben ez bizonyítást nyer és a környezetvédelmi hatóság az üzemszerű működésre az engedélyt megadja, utána lehetséges az engedélyezett technológiától eltérő technológiai módosításra irányuló kérelem benyújtása.

Fentiek alapján jelen kérelem idő előtt került benyújtásra.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdése szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírált, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

Fentiekre tekintettel, az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a kérelmet visszautasítottam.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **2.0** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

Ennek megfelelően a **3.0** pontban rendelkeztem.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető