



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/40-12/2025

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

Sturmné Laczó Andrea

dr. Győri Andrea

Tárgy: a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. Adony, 0195/2 hrsz. alatti telephelyén lévő lerakótér2-re vonatkozó FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú **egységes környezethasználati engedély módosítása**

H A T Á R O Z A T

1.00 A VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26., statisztikai azonosító jele: 24662837-3811-573-07, KÜJ: 103175834, továbbiakban: Engedélyes) **kérelmére az Adony, 0195/2 hrsz. alatti telephelyére** (Telephely KTJ: 102250748, Létesítmény KTJ: 102250955, Telephely EOV X: 192939, Y: 633437) vonatkozó FE/KTF/8641-14/2024. iktatószámon módosított **FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyét** (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedély 2.2.2 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.2 A nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére, hasznosítására és ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt a határozat **9.1-9.9 és 9.42.1** pontjaiban meghatározott fajtájú és mennyiségű hulladékokra, a **9.10 és 9.42.2** pontokban meghatározott kezelési technológiával, az engedélyben szereplő előírások betartásával.

3.00 Az engedély 9.10.6 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

9.10.6 A 9.6 pontban szereplő hulladékok esetében:

E01-02 biológiai lebontás

E02-01 szétválasztás (szeparálás)

E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

E02-05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)

E02-06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A Hulladékkezelő Központba kerül beszállításra az adonyi térségben gyűjtött 20 03 01 azonosító kódú települési hulladék teljes mennyisége, igény szerinti mennyiségben a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer részét képező egyéb települések 20 03 01 azonosító kódú települési hulladéka, valamint a Székesfehérváron és környékén gyűjtött, a Székesfehérvári Hulladékkezelő Központban végzett kezelés során képződő, a települési hulladék 80 mm feletti frakciója (19 12 10), amelynek az energetikai hasznosítást megelőzően utóaprítása, előkezelése szükséges.

A csarnoktér magába foglalja a hulladék előkezelő technológiát (mechanikai előkezelés), a hulladék számára fenntartott fogadóteret, az RDF tárolót és a fëligg nyitott tárolóteret.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfël fogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_40_12_2025_hatarozat.docx

A mechanikai hulladékkezelő (MBH) csarnokban megvalósul a vegyes hulladék kezelésének teljes folyamata az előkezeléstől az egyes frakciók szétválogatásán át az RDF frakció előállításáig, valamint az előállított anyag tárolásáig.

A 9.6 pontban szereplő hulladékot mérlegelést követően az MBH csarnok fogadóterében helyezik el.

A fogadótérrel a hulladékot homlokrakodóval adagolják fel a mechanikai kezelő gépsorra. A beadagolás során a kezelőszemélyzet eltávolítja a technológia számára veszélyes alkotókat (pl. építési törmelék, nagyméretű fémtárgyak).

A mechanikai előkezelés lépései:

- előaprítás
- rostálás dobostán (rostanyílás 80 mm)
- szétválasztás 3 frakciós légszeparátoron
- szétválasztás optikai szeparátorokkal
- égethető frakció utóaprítása

Az előaprítás célja a hulladék méretének optimalizálása, gyűjtőzsákok feltépése. Az előaprító egy elektromos meghajtású, fixen telepített 20 t/h kapacitású berendezés.

Az előaprítóból a hulladékot mágneses leválasztóval ellátott szalag továbbítja a fix telepítésű dobostára. A leválasztott mágnesezhető fémeket 3 m³-es konténerben gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A 80 mm-es nyílású dobostán az előaprított hulladék méret szerinti szétválasztása történik. A rosta kapacitása: 20 t/h.

A 80 mm alatti frakció további kezelése (stabilizálás, lerakás) helyben valósul meg.

A 80 mm feletti részt szállítószalag továbbítja a 3 frakciós légszeparátorra. A légszeparátor előtt adagológarat biztosítja a székesfehérvári kezelőközpontból érkező 80 mm feletti frakció beadagolását a technológiába.

A 3 frakciós légszeparátor az alábbi fajsúly szerinti osztályozást végzi el:

- könnyű frakció (döntően papír és műanyag fólia)
- középnehéz frakció
- nehéz frakció

A *könnyű frakciót* szállítószalag továbbítja a vibrációs asztallal egybeépített optikai szeparátorra, ahol további anyagminőség szerinti szétválasztás történik. A hasznosításra alkalmatlan összetevőket kiválogatják, majd lerakásra szállítják ki a telepről. Az energetikai célú hasznosításra alkalmas összetevőkből utóaprítóval RDF frakciót állítanak elő.

A *középnehéz frakció* örvényáramú szeparátorba kerül, ahol a nem mágnesezhető fémek leválasztása történik. A leválasztott nem mágnesezhető fémeket (főleg alumínium) konténerben gyűjtik és további hasznosításra engedéllyel rendelkező hasznosító szervezet felé értékesítik.

A középnehéz frakció nem fémtartalmú árama újabb vibrációs asztallal egybeépített optikai szeparátorra kerül, ahol a nem hasznosítható alkotókat (pl. klór tartalmú műanyagok) leválasztják, és a hulladéklerakón ártalmatlanítják.

A középnehéz frakció fennmaradó részéből a PET anyagok gyűjtőkonténerbe majd engedéllyel rendelkező hasznosító szervezethez kerülnek.

Az egyéb tüzelőanyagként hasznosítható összetevőket a könnyű frakcióval együtt az utóaprító továbbítja, ahol az átvető által meghatározott méretű darálékra aprítják. Az így előállított RDF frakciót a csarnokon belül ömlesztetten az RDF tárolóban gyűjtik, ahonnan a szállító kamionokra való felrakodás homlokrakodó géppel történik. Az RDF frakció hasznosítása erőművekben történik.

A légszeparátor *nehéz frakciója* hasznosításra alkalmatlan alkotókat tartalmaz (kövek, építési törmelék, nagy sűrűségű műanyag, gumi stb.), amiket elkülönítetten gyűjtenek a csarnokon belül.

A 80 mm alatti frakció 19 12 12 azonosító kódon takaró lamináttal történő biológiai stabilizálásra kerül. A biológiai stabilizálás célja egyrészt, hogy a lerakótérbe minél kevesebb biológiailag lebomló hulladék kerüljön, másrészt, hogy olyan anyagot állítsanak elő, mellyel kiváltható a takaróföld.

A telepen kialakított mainpulációs tér mérete 12 000 m²-es, melyből a stabilizálás 1500 m²-t vesz igénybe. Ez 23 000 t/év aprított és rostált hulladék biológiai stabilizálására ad lehetőséget. A további felületen hulladéktárolást végeznek. A tényleges területbeosztás az üzemeltetés során szükség szerint rugalmasan változtatható.

A biológiai kezelés párhuzamosan működik a Lerakótér2-höz kapcsolódó biológiai stabilizálási technológiával.

A technológia féligáteresztő fóliával takart és irányított levegőztető rendszerrel ellátott eljárástechnika. A rendszer 3 eleme:

- Az aktív levegőztető egységgel a hulladék szervesanyag-tartalmának bontásában közreműködő mikroorganizmusokat látja el oxigénnel.
- A levegőztetést az érő anyagban mért hőmérséklet és oxigéntartalom jellemzőivel visszacsatolással szabályozza.
- A mechanikai-biológiai kezelés zárt rendszerű megvalósulását féligáteresztő fóliával biztosítják.

A takaró lamináttal folytatott biológiai kezelés főbb jellemzői:

- prizmák száma: 6 db
- 1 db prizma mérete: kb. 22m x 7m x 3 m = kb. 360 m³ → kb. 280 t
- egy időben kezelt hulladék mennyisége (6 prizma): kb. 1 680 t
- stabilizálási ciklus hossza: 4 hét (28 nap)
- ciklusok száma évente: 12

Az MBH csarnokból kikerülő hulladékot homlokrakodóval 22 m hosszú, 7 m széles legfeljebb 3 m magas prizmákba rakják. Amennyiben a kezelendő hulladékmennyiség igényli, abban az esetben a prizmák száma a 12 000 m²-es kezelőterén növelhető a hulladéktároló terek rovására.

Nyomó-rendszerű levegőztetést alkalmaznak, amely a környező levegőt beszívja, majd az érő anyag alatt elhelyezett levegőztető (in-floor) csatornákon az érő anyagba fújja. A levegőztető csatornák korróziómentes, ellenálló anyagból készülnek, lyukprofiljuk, perforációjuk egyedi tervezés alapján készül. A csatornákon keresztül történik a levegő befúvatása.

A felrakott és szondával ellátott prizmák háromrétegű féligáteresztő fóliafedést kapnak. A fólia rögzítése a helyszínen kiválasztott módszerrel történik (homokzsák, vízzel töltött tömlő, stb.). A takarás után lehet indítani a hőmérséklet és oxigéntartalom-mérő szondák adatainak visszacsatolásával működtetett levegőztető rendszert.

A legalább 28 napos kezelési időtartam alatt a levegőztetés a hőmérsékleti és oxigéntartalmi határértékek alapján működik. A prizmák nedvességtartalmának szabályozása és az anyag átforgatása a kezelés ideje alatt nem szükséges. Az érés alatt bekövetkező anyagvesztés miatt a féligáteresztő fóliát néhányszor után kell feszíteni.

A megfelelő nedvességtartalom fenntartását a félig áteresztő fólia biztosítja. A stabilizálás során a prizma folyamatosan takarva van és a levegőztető rendszer működik. A prizmákat a kezelés során nem forgatják át, nem bolygatják. A prizmákban a kezelés folyamán a bomlási hőmérsékletet legalább 1 héten keresztül 60°C-on kell tartani a megfelelő higiénizáció elérése miatt.

A stabilizálás tervezett időtartama legalább 28 nap. Az érlelési idő a rendszer terhelésétől függően meghosszabbítható.

A szerves hulladék bomlása során a hulladékok tömegvesztesége átlagosan 25 % körül becsülhető, melyből a legnagyobb rész a párolgási veszteség, melynek nagy része a levegőbe elpárolog és csak kisebb részéből keletkezik csurgalékvíz. A keletkező csurgalékvizet a csurgalékvíz elvezető rendszeren keresztül gyűjtik.

A prizmák lebontására a 4 hetes érés után kerül sor. Ezután kezdődik meg a stabilizált hulladék rostálása. A rostálást 40 mm-es lyukátmérőjű dobrostával végzik, melynek eredményeként további 2 frakció jön létre:

- A 40-80 mm közötti frakció 19 05 01 azonosító kódon lerakásra kerül.
- A 40 mm alatti frakció 19 05 03 azonosító kódon felhasználható a lerakón technológiai hasznosításra, valamint takaró réteggént, illetve rekultivációs célokra.

4.00 Az engedélyt a **9.42** ponttal egészítem ki:

9.42 A 16 01 03 azonosító kódú gumiabroncs hulladék hasznosításának feltételei:

9.42.1 A Hulladékkezelő Központ kezelőterén hasznosítható hulladék jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna]
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 01	<i>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</i>	
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	1,6

9.42.2 A 16 01 03 azonosító kódú gumiabroncs hulladék hasznosítási technológiája:

A telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységből származó 16 01 03 kódú hulladékot (~ 200 db) a Hulladékkezelő Központ kezelőterén (MBH kezelőterén) (12 000 m²) használják fel az előkezelt hulladékok fedésére használt takaróhálók rögzítéséhez.

Hasznosítás kódja: R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése

5.00 Az engedély 12. Közegészségügyi előírások című fejezetét az alábbiakkal egészítem ki:

12.20 A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Adony területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, ezért a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.

12.21 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.

12.22 A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.

- 12.23** A Kbtv. 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 6.00** Az eljárás során eljárási költségként 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 7.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 8.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) való közzétételéről.
- 9.00** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. december 23-án közigazgatási hatósági eljárás indult a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. kérelmére az Adony, 0195/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/213-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: engedély) módosítása tárgyában.

Tárgyi kérelem a telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységből esetlegesen keletkező gumiabroncs hulladékok hasznosításának engedélyezésére, valamint az MBH kezelőterén végzett biológiai stabilizálási technológia változtatásának engedélyeztetésére irányult.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a honlapján.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 4. (hulladékkezelés - 1.500.000) és 10.3 pontja (egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása – 1.-9. pontban foglalt díjtétel 10%-a) alapján 150 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A benyújtott dokumentációban foglaltakat vizsgálva közegészségügyi szempontból, megállapítottam, hogy az előírt feltételek betartása mellett eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint jelen határozat **5.00** pontjában rögzített feltételek előírásával.

Megállapítottam továbbá, hogy az engedély módosítása vízügyi és vízvédelmi szempontból az engedélyhez adott 35700/11159-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalás fenntartása mellett engedélyezhető. Vízügyi és vízvédelmi szempontból sem a hulladékká vált gumiabroncsok kihelyezése, sem a technológia egyes részeinek megváltoztatása nem kifogásolható. A technológiai változtatás normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatása nincs.

A stabilizálási technológiában a Gore^{TEX} laminát helyett egyéb takaró laminátot (BH COMPTEx) használnak, továbbá változnak a prizmák méretei és a prizma érési idejének hossza [3-4 hét helyett 4 hétre (28 napra)]. Előzőekre tekintettel jelen határozat **3.00** pontja szerint módosítottam az engedély 9.10.6 pontjában szereplő technológiai leírást.

A 16 01 03 azonosító kódú gumiabroncs hulladék hasznosítást jelen határozat **2.00** és **4.00** pontjaiban foglaltak szerint engedélyeztem *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése alapján, és meghatároztam a hasznosítási tevékenység feltételeit.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, így a kérelemnek helyt adtam.

Döntésemet a R. 20/A. § (10) bekezdése, valamint a Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **7.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **8.00** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és *az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességre tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető