



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/517-2/2025.

Ügyintéző: Órsi Katalin

Tárgy: az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajok betelepítésére és a bővítési területen fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtésére vonatkozó FE/KTF/8016-8/2024. iktatószámú természetvédelmi hatósági engedély meghosszabbítása

HATÁROZAT

1.00 A **RADIOLA Bt.** (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55., KÜJ: 104469529, KSH törzsszám: 21996579, továbbiakban: Engedélyes) részére az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajoknak a Bicske 0378/1, Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanokra történő betelepítésére és a bővítési területhez tartozó Óbarok 0384/2 hrsz.-ú ingatlanon fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtésére jogosító FE/KTF/8016-8/2024. iktatószámú természetvédelmi hatósági engedélyt (továbbiakban: alaphatározat) a 2.00 pontban rögzítettek szerint kérelemre – mint természetvédelmi hatóság –

módosítom.

2.00 Az alaphatározat rendelkező részének **4.00** pontja az alábbiak szerint módosul:

4.00 Jelen engedély az engedélyezett tevékenység tekintetében **2025. december 31-ig** érvényes.

3.00 Az alaphatározat itt nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

4.00 A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az ingatlan fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgárjogi vitát nem dönt el.

5.00 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

6.00 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – e címen 5.000 Ft-ot – az Engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.00 A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

8.00 A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselő kötelező.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújtható be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által PE-KTFO/2098-7/2024. számon részben áttett – a RADIOLA Bt. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55., továbbiakban: Engedélyes) által benyújtott kérelem alapján FE/KTF/8016-8/2024. iktatószámú döntésében természetvédelmi hatósági engedélyt adott az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajoknak a Bicske 0378/1, Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanokra történő betelepítésére és a bővítési területhez tartozó Óbarok 0384/2 hrsz.-ú ingatlanon fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtésére. Az engedély 2024. december 31-ig volt érvényes.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdésének a) és e) pontja szerint védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez, illetve be- és visszatelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. A Tvt. 42. § (7) bekezdése értelmében fokozottan védett növényfajok esetén előbbi engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében az országos természetvédelmi hatóság jár el országos illetékességgel rendelkező természetvédelmi hatóságként, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére vagy több területi természetvédelmi hatóság illetékességi területére irányul. A 625/2022. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése szerint fokozottan védett növényfaj esetén az országos természetvédelmi hatóság jár el természetvédelmi hatóságként a Tvt. 42. § (3) bekezdés c) és e)–h) pontjában meghatározott esetben országos illetékességgel.

Fenti jogszabályi rendelkezések alapján az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából történő (több vármegye területét érintő) gyűjtés és a fokozottan védett növényfaj Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra történő betelepítés engedélyezése tárgyában a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály folytatott természetvédelmi hatósági eljárást, amely a PE-KTFO/2098-11/2024. iktatószámú engedélyező határozattal zárult.

Az M1 autópálya Budapest-Tatabánya közötti szakaszának 2x3 sávra történő bővítése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.)

Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, ennek megfelelően tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Az Engedélyes az FE/KTF/8016-8/2024. iktatószámú természetvédelmi hatósági engedély érvényességi idejének lejárta előtt kérelmezte az engedély 2025. évre történő meghosszabbítását, figyelemmel arra, hogy az áttelepítési munkák 2025. évben is folytatódnak az autópálya bővítési munkálatokhoz kapcsolódóan. Az eljárás FE/KTF/14468/2024. ügyszámon indult, majd a fenti számon folytatódott.

Az M1 autópálya bővítésére vonatkozó, PE/KTFO/3522-122/2019. és PE/KTFO/2171-51/2018. iktatószámú határozatokkal módosított 14/2771-90/2013. iktatószámú környezetvédelmi engedély rendelkező rész II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások fejezetének jelenleg hatályos 5. pontja szerint: „*A kivitelezés megkezdése előtt a védett és Natura 2000 jelölő fajokat ismételten fel kell mérni az érintett területeken. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni. Védett és Natura 2000 jelölő növényfajokat – ha azok területi védelme nem biztosítható – szükség esetén át kell telepíteni. Az áttelepítést kizárólag természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni. Az azonosított védett fajok előfordulási helyét az indoklási rész tartalmazza.*”

Az alaphatározathoz benyújtott kérelem szerint a kérelemben jelzett fajok érintett egyedeit az autópálya bővítésének építési munkálatai közvetlenül fogják érinteni, az egyedek eredeti élőhelyükön való megőrzése nem lehetséges, ezért a vonatkozó környezetvédelmi engedély előírásaival összhangban az egyedek áttelepítése szükséges. Ezek alapján megállapítható, hogy az áttelepítés, illetve az áttelepítés 2025. évben történő folytatása természetvédelmi érdekből is indokolt. Mindezeket is figyelembe véve, a rendelkezésre álló adatok és információk alapján az engedély meghosszabbítása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A Természetvédelmi Hatóság az érvényességi idő meghosszabbítására vonatkozó kérelmet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint is megvizsgálva, fentiek alapján megállapította továbbá, hogy a meghosszabbításnak az alaphatározat rendelkező részében foglalt előírások betartása mellett a Natura 2000 területre, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelytípusokra jelentős hatása nem várható.

Tárgyi határozat a Tvt. 42. § (3) bekezdésének a), c) pontján alapul. Az alaphatározatban rögzített előírások a Tvt. 5. § (1) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése, továbbá a 68. § (2) bekezdése alapján a védett növényfajok védelme, károsodásuk megelőzése, az áttelepítés célterületének védelme és az áttelepítés sikerességének nyomon követése érdekében kerültek fenntartásra.

Az előírások megszegése esetén a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a Természetvédelmi Hatóság a Tvt. 44. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A rendelkező rész 5.00 pontjában lévő, a határozatban foglalt teljesítési határidők meg nem tartásának és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeiről szóló tájékoztató az Ákr. 132. § és 133. §-án, valamint a Tvt. 80. §-án alapul.

A határozat 6.00 pontja szerint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 2. § (1) bekezdése alapján az eljárás díjköteles. Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – azaz a díjrendelet 1. számú mellékletének 25.1. és 37. pontja szerinti 5.000 Ft-ot – a Természetvédelmi Hatóság felhívására pótlólag megfizette.

Ezúton tájékoztatom arról is az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és ren-

deltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Ennek megfelelően a Természetvédelmi Hatóság a 7.00 pontban rögzítettek szerint rendelkezett. A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő ügyben a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a véglegessé válást követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését a 625/2022. Korm. rendelet 6. §-a (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Tvt. 42. § (3) bekezdésének a), c) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető