



## FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/00455-1/2025  
előzmény: FE/MMBO/03845/2024

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a *Fehérvárcsurgó, 061/46 hrsz. villamos energia ellátása* vezetékjogi engedélye ügyében

Ügyintéző: Miklós Gábor

Telefon: 22/500-685

### HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes, ügyintéző: Gyarmati Zita Gyöngyi) kérelmének helyt adok, és a *Fehérvárcsurgó, 061/46 hrsz. villamos energia* ellátását a csatolt tervdokumentáció alapján

#### engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

#### a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, hivatalom által digitálisan záradékolt és hivatali időbélyegzővel ellátott, a Tóth Gyula, EN-VI 07-0228, villamos tervező által készített F-231002-03 rajzszámú (kelt: 2023. 10. 02.) nyomvonalrajzzal, valamint a GEOFÉNY Kft. – Fényes Tamás (11251) által készített EC-25-2/2024 munkaszámú, 2024. március 28. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2024. június 4. napján záradékolt változási vázrajzok és területkimutatások alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 1 kV-os hálózat és biztonsági övezetei által érintett terület
		m <sup>2</sup>
Fehérvárcsurgó	060/8	5
Fehérvárcsurgó	060/9	107
Fehérvárcsurgó	060/23	5
Fehérvárcsurgó	061/39	47

*Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.*

*A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Fehérvárcsurgó 341, 602/9 hrsz.-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.*

Az engedélyes e határozat alapján a magánvezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanon:

- föld alatti vezeték építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonszabadságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezeten lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával

- sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
  7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
  8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
  9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.

#### **Az építési engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:**

- a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést megvizsgáló Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/14459-3/2024 ügyiratszámú, 2024. december 18. napján kelt szakkérdés vizsgálata alapján az előírásaim az alábbiak:

*„1. Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a Fehérvárcsurgó 061/46 hrsz. villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyezése tárgyában indult eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT elvégezve, az alábbiakat állapítom meg:*

#### ***2. A tevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi feltételek:***

***2.1*** A kivitelezés során a meglévő fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, fakivágás, cserjekivágás vagy csonkolás, gallyazás csak a műszaki szempontból elkerülhetetlen esetben és mértékben végezhető.

***2.2*** Előbbi szempont figyelembevételével fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállomány az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbieket szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

***2.3*** A kivágással nem érintett fák és cserjék gyöker- és törzsvédelméről a kivitelezés során gondoskodni szükséges.

***2.4*** A nyitott munkárhok munkagödrei a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméretűek számára csapdaként működnek, ezért ezek kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkárhokból, munkagödrökből folyamatosan - legalább kétnaponta - történő kiemelésükről és a nyomvontól távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a betöltés megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

***2.5*** A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.”

#### **Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:**

- a Fehérvárcsurgói Polgármesteri Hivatal Jegyzője FCS/152-1/2024 ügyiratszámú, 2024. február 15. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

*„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. mint hálózati engedélyes részére Tóth Gyula villamos tervező mérnök (EN-T 07-0228) a tárgyi létesítmény felelős tervező kérelmére a Fehérvárcsurgó 061/39, 061/42, 061/43, 061/46, 061/47 helyrajzi számokat érintően 061/46 hrsz-ú ingatlanokon létesítendő elektromos vezetékének vezetékjogi engedély (nyomvonal kijelölési dokumentáció címe: „Fehérvárcsurgó 061/46 hrsz VEB\_3”, (munkaszáma: 231002-03) kiadásra irányuló eljárásban a településrendezési követelményeknek és a*

*helyi építési szabályzatnak és az abban foglalt természetvédelmi követelményeknek való megfelelése tekintetében az **előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom.***

*Előzetes szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 18832-2/2023/h Nyf. számú, 2023. december 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

*„Tóth Gyula tervező (8095 Pákozdi Gábor Áron út 21/a) 205/2023. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére. Fehérvárcsurgó, 061/46 hrsz. villamosenergia ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához **HOZZÁJÁRULOK.***

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- az örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáló Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/1420-2/2024 ügyiratszámú, 2024. december 10. napján kelt szakkérdés vizsgálata alapján:

*„Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel az eljárás tárgyát képező beruházás kulturális örökségi elemeket nem érint.*

*Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a **Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak** (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 6. I. em.) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.”*

Megállapítom, hogy a létesítés **ásványi nyersanyag kitermeléssel jár**, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem haladja meg 500 m<sup>3</sup>-t.

Megállapítom, hogy a Hálózati engedélyes viseli az eljárási költséget, mely az általa lerótt 72 500 forint igazgatási szolgáltatási díjből (számla: V11604-03049), és 10 000 forint környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díjből (számla: V8SGA4-00988) áll.

Jelen határozat a közzéléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közzésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételeivel köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályaon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

#### INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., továbbiakban: Engedélyes) 2024. november 22. napján kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a *Fehérvárcsurgó, 061/46 hrsz.*

villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyének megadása iránt, mely alapján 2024. november 25. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat közterületet, egyéb közterületként nyilvántartott idegen ingatlant is érint.

Az engedélyezési eljárás során szakhatóságok megkeresésére és szakkérdés vizsgálatára volt szükség. A rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához.

▪ a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat jogalapja:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (továbbiakban: Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. pont 3. alpontja szerinti szakkérdések vizsgálatát kérte az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (továbbiakban: Kérelmező) részére a Fehérvárcsurgó 061/46 hrsz. villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyezési eljárása során.

A megkereséshez csatolta Tóth Gyula tervező (8095 Pákozd, Gábor Áron út 21/a.) által készített, 2024. április hónapban kelt építési műszaki leírást és mellékleteit.

A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A Kérelmező a Fehérvárcsurgó 061/39, 061/42, 061/43, 061/46 és 061/47 hrsz-ú ingatlanok villamos energia ellátását szeretné megvalósítani az F-231002-03-02 rajzszámú építési rajz alapján.

Létesül 359 fm földkábel és 21 fm FCS földkábel

Új transzformátor állomás nem kerül telepítésre.

A létesítéssel érintett külterületi ingatlanok nem tartoznak az országos jelentőségű védett természeti területek és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé, valamint a tervezett létesítmény egyedi tájértéket, barlangok felszíni védőövezetét és az országos ökológiai hálózat területét sem érinti.

Előírásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 9. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzítettem.

A kérelmet áttanulmányozva, a környezet- és természetvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően a fenti természetvédelmi előírások figyelembe vétele szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 4.sz. melléklet 2. táblázat 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

▪ a Fehérvárcsurgói Polgármesteri Hivatal Jegyzője FCS/152-1/2024 ügyiratszámú, 2024. február 15. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. mint hálózati engedélyes részére Tóth Gyula villamos tervező mérnök (EN-T 07-0228) a tárgyi létesítmény felelős tervező részére Tóth Gyula a tárgyi létesítmény felelős tervezője szakhatósági hozzájárulást kért a 061/39, 061/42, 061/43, 061/46, 061/47 hrsz-kat érintően 061/46 hrsz-ú ingatlanokon telepítendő elektromos vezeték vezetékjogi engedély (nyomvonal kijelölési dokumentáció címe: „Fehérvárcsurgó 061/46 hrsz VEE\_3”, (munkaszáma: 231002- 03) kiadásra irányuló eljárásban a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfeleléstől.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja szerint villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyköteles építmény építése esetében a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, az illetékes települési jegyző, mint első fokú szakhatóság hatásköre.

A tervezett vezeték nyomvonala Fehérvárcsurgó Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2018. (I. 31.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: helyi építési szabályzat) szerint a vezetékjogi engedélyezéshez az érintett 602/3 helyrajzi számú ingatlan „KÖu” közlekedési terület, a 360/4 hrsz-ú terület részben „KÖu” közlekedési, részben „Lf-1” falusias lakóterület, a 060/8 helyrajzi számú ingatlan „Lf-1” falusias lakóterület, a 060/9 helyrajzi számú ingatlan „Eg” gazdasági erdő területi besorolású.

A helyi építési szabályzat 27. § (1) bekezdése, a 45. § (1) bekezdése és a 47. § (1)-(2) bekezdések övezeti előírásaival a telepítés és rendeltetés nem ellentétes. A helyi építési szabályzat 1.1 számú függelékében felsorolt Natura 2000 területek között nem szerepel

A 602/3, 360/4, 060/8, 060/9 hrsz-ú területeket érintően tervezett földkábél a tárgyi munka vezetékjog rendezéséhez **megállapítom, hogy a benyújtott dokumentáció a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.** A helyi építési szabályzatban meghatározott környezetvédelmi szempontok alapján az építmény a helyi természetvédelmi értékeket nem befolyásolja, arra nincs negatív hatással.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja határozza meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel a határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 18832-2/2023/h Nyt. számú, 2023. december 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Tóth Gyula tervező 205/2023. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldőn Fehérvárcsurgó, 061/46 hrsz. villamosenergia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén. 6. § (1) bekezdésének b) pontján. 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VH. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

- az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálat jogalapja:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a viUamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 4. sor B oszlopában megjelölt örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel az eljárás tárgyát képező beruházás nyilvántartott **kulturális örökségi elemeket nem érint.**

**Örökségvédelmi tájékoztatásomat** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-a és 82. § (1) bekezdése alapján adtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.”

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2024. december 5. napján kelt FE/MMBO/03845-4/2024 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2024. december 13. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- a Tóth Gyula, EN-VI 07-0228, villamos tervező által készített tervdokumentációt (kelt - műszaki leírás: 2024. 11. 20., - tervezői nyilatkozat: 2024. november 20., - nyomvonalrajz: 2023. 10. 02.),
- a GEOFÉNY Kft. – Fényes Tamás (11251) által készített EC-25-2/2024 munkaszámú, 2024. március 28. napján kelt változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályja nincs.

**Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az útügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A Korm.r. 6. § (4) bekezdése értelmében a végleges határozatot közölni kell a bányafelügyelettel, ha az engedélyezett építési tevékenység során 500 m<sup>3</sup>-t meghaladó ásványi nyersanyagot termelnek ki.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díj.r.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Dr. Molnár Tibor Károly**  
osztályvezető

Kapják: - elosztóív szerint  
- irattár