



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/2742-4/2025.

Ügyintéző: Kapási Krisztián
dr. Buda Eszter

Tárgy: – a "MÉSZKŐ ÉS DOLOMIT" Kft. és a Mészke-Polgár Kft. által a Székesfehérvár III. – gránit és a Székesfehérvár IV. – gránit védnevű bányatelkeken folytatott külszíni bányászati tevékenység **környezetvédelmi működési engedélyének módosítása**

H A T Á R O Z A T

1.0 A "Mészke és Dolomit" Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1091 Budapest, Üllői út 81. V. em. 44.; KÜJ: 100215027; KSH szám: 11100685-0811-113-01) és a **Mészke-Polgár Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhely: 1181 Budapest, Havanna utca 44. 7. emelet 40.; KÜJ szám: 103554914; KSH szám: 23419791-0811-113-01) által a Székesfehérvár III. – gránit (KTJ: 101865561; EOVS koordináták (m): X= 207383; Y= 607357) és a Székesfehérvár IV. – gránit (KTJ: 101242681; EOVS koordináták (m): X= 206865; Y= 607315) védnevű bányatelkeken folytatott külszíni bányászati tevékenységre vonatkozó, FE/KTF/12529-12/2024. iktatószámon módosított, FE/KTF/10997-23/2023. iktatószámon kiadott környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) **sommás eljárásban az alábbiak szerint**

módosítom.

2.0 Az alaphatározat **4.1.9** pontjában foglalt előírás teljesítési határideje az alábbiak szerint módosul:

Határidő: 2025. március 31.

3.0 Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

4.0 Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

5.0 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\Dokumentumok\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_2742_4_2025_határozat.docx

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a "Mészkö és Dolomit" Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kérelmező) és a Mészkö-Polgár Korlátolt Felelősségű Társaság által a Székesfehérvár III. – gránit és a Székesfehérvár IV. – gránit védnevű bányatelkeken folytatott külszíni bányászati tevékenységre vonatkozó, FE/KTF/12529-12/2024. iktatószámán módosított, FE/KTF/10997-23/2023. iktatószámán kiadott környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: alaphatározat) **4.1.9** pontjában előírta az alábbiakat:

„A Székesfehérvár III. – gránit és a Székesfehérvár IV. – gránit védnevű bányatelkeken folytatott külszíni bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység tervezett alternatív szállítási útvonalainak vizsgálata tárgyában kérelmezni szükséges a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az FE/KTF/8705-33/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítását.

Határidő: 2025. február 15.”

A Kérelmező 2025. február 14-én benyújtott levelében kérte a fenti teljesítési határidő 30 nappal történő meghosszabbítását, mely alapján a Környezetvédelmi Hatóságon FE/KTF/2742/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult.

Kérelmét az alábbiakkal indokolta:

„[...] jelenleg olyan egyeztetések zajlanak Székesfehérvár Közlekedési Irodájával, melyek nagyban befolyásolják a szállítási utak igénybevételének lehetőségeit. Amíg az egyeztetések alatt felmerült kérdések nem kerülnek teljes körűen tisztázásra, addig a módosításra irányuló kérelmünket nem tudjuk megfelelően összeállítani, ezért kérjük a további 30 nap határidő biztosítását.”

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

Figyelemmel a kérelmezett módosítás tárgyára a Környezetvédelmi Hatóság szakkérdés vonatkozásában nem tesz megállapítást.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében, e törvény hatálya alá tartozó tevékenységeket az emberi élet, az egészség, a környezet, a termőföld és a tulajdon védelmének, valamint az ásvány- és geotermikus energiavagyon gazdálkodási követelmények érvényesülésének biztosításával szabad végezni.

A rendelkezésre álló dokumentumok, adatok, információk ismeretében megállapítottam, hogy a módosításnak környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért jelen határozat 2.0 pontjában foglaltak szerint az alaphatározatot módosítottam.

A határozat 3.0 pontjában rendelkeztem az alaphatározat további részeinek, - beleértve az érvényességi időt - változatlan hatályban maradásáról.

Döntésem jogalapja a fenti jogszabályi rendelkezéseken túlmenően a Kvt. 79. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Eljárási költség

Az eljárás során eljárás költség nem merült fel.

Jogorvoslat

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése biztosítja.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékletén alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházással nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügýtípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 79. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető