



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/98-40/2025.

Tárgy: **Környezetvédelmi működési engedély**

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Buda Eszter

HATÁROZAT

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 8000 Székesfehérvár, Balatoni u. 6.

1.3 Statisztikai azonosító jele: 15308407-8411-312-07

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100099221

1.5 Objektum címe, amelyre az engedély vonatkozik: 8081 Zámoly, Külterület címen nyilvántartott víztározó (továbbiakban: Objektum)

1.6 Objektum által érintett ingatlanok: Csákvár 0132 hrsz., Zámoly 0206/2 hrsz., Pátka 095/2 hrsz.

1.7 EOVS koordináták: Objektum: X= 220701 m, Y= 601945 m

1.8 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ_{Obj}): 102081201

2. Az engedélyezett tevékenység

Az Engedélyes részére a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. által 2024. novemberben elkészített „A Velencei-tó vízpótlását biztosító Zámolyi-tározó helyreállításához szükséges tervezési és előkészítési feladatok A Zámolyi-tározó környezetvédelmi teljesítményértékelése VIZITERV Environ Nonprofit Kft. 2024.” című környezetvédelmi teljesítményértékelés dokumentáció, valamint az eljárás során benyújtott kiegészítések alapján jelen határozatomban foglalt feltételekkel

környezetvédelmi működési engedélyt adok

a Velencei-tó vízpótlását biztosító Zámolyi-tározó rekonstrukciójára, valamint a Zámolyi-tározó és létesítményei üzemeltetésére a 3. pontban részletezettek szerint.

3. Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

A környezethasználattal érintett ingatlanok

A víztározóval érintett ingatlanok: Csákvár, 0132; Zámoly, 0206/2; Pátka, 095/2 hrsz.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_98_40_2025_határozat.docx

A tervezett rekonstrukcióval érintett – a víztározó területén kívüli – ingatlanok: Zámoly, 206/1, Pátka, 095/1,3; 094, Csákvár, 0133/1 hrsz.

A víztározó üzemeltetésének célja

A Zámolyi-víztározó a Pátkai-tározóval együtt elsődlegesen a Velencei-tó vízszintjének szabályozására szolgál. A vízbő időszakok lefolyásának betározásával és visszatartásával csökkenti az árvízi hozamokat, megakadályozza a Velencei-tó túltöltődését, illetve a tározott víz leeresztésével mérsékelhető a Velencei-tóban a vízhiány. A sorba kapcsolt vízpótló rendszer legfelső elemeként csak a Pátkai-tározóval volt eredetileg közvetlen kapcsolatban, azonban 2024. márciusa óta a Pátkai-tározó megkerülésével jelenleg az ideiglenes átkötő csatornán és a Pátkai-tározó szivárgó árkan keresztül is engedhető víz a Velencei-tóba.

A Zámolyi-tározóban végezhető halászati tevékenység, ez azonban alá van rendelve a vízkészlet-gazdálkodási céloknak.

A rekultiváció célja

A Velencei-tó vízpótlásának érdekében a víztározó vízminőségének helyreállítása.

A környezethasználat hatásterületének behatárolása

A kivitelezési munkákhoz legközelebbi belterületi ingatlanok Zámoly településen 1,5 km távolságra találhatóak. A Zámolyi-tározótól D-DK-i irányban kb. 250 méternyire külterületi gyümölcsösök találhatók a hozzájuk tartozó gazdasági épületekkel. D-DNy-i irányban szintén mintegy 250 m-re helyezkedik el a volt gátórház. Minden említett épület Pátka külterületén található. Pátka helyi építési szabályzatának külterületet érintő tervrészei alapján az érintett ingatlanok beépítésre szánt gazdasági (Gip), illetve beépítésre nem szánt kertes mezőgazdasági területek (Mk3).

A tervezett rekonstrukciós munkálatok beavatkozási helyszínéhez legközelebb eső védendő homlokzatok mintegy 250 méterre helyezkednek el a tározótól D-DK-i, valamint D-DNy-i irányban.

A Zámolyi-tározó jellemző adatai a hatályos üzemeltetési szabályzat alapján

Jellemző vízszintek	Vízállás [cm]	Térfogat [millió m³]	Felület [ha]
Max. árvízszint	585	7,8	383
Max. üzemi vízszint	485	4,5	272
Min. üzemi vízszint	195	0,5	50

Vízmérce nulla pontja: 124,87 mBf.

A víztározó völgyzárógátas kialakítással épült. A völgyzáró gát a Császár-víz 15+610 km szelvényében van, 2440 méterrel a Burján-árok torkolata alatt. A tározó vízgyűjtő területe 248 km².

A tervezett rekonstrukciós munkák és az érintett ingatlanok

A tervezett beavatkozások

- tározótér mederüledékének kotrása,
- a kotort üledék elhelyezése, hasznosítása az új keresztgátakban történő elhelyezéssel,
- új hordalékfogó keresztgát építése, hordalékfogó tározótér kialakításával,
- az új hordalékfogó keresztgátban elhelyezendő új műtárgyak építése,
- két részből álló, új hullámtörő keresztgát építése.

Beavatkozás	Érintett ingatlan	Művelési ág
Új Hordalékfogó gát kialakítása 10,0 m széles koronával, É-i oldalán fagyálló vízépítési terméskő szórással a hullámverés ellen 1:3 rézsűvel, tiltós elzárós szerkezettel + halráccsal kialakított árapasztóval	Zámoly 0206/1	erdő, legelő, kivett árok
Új Hordalékfogó gát kialakítása 10,0m széles koronával, É-i oldalán fagyálló vízépítési terméskő szórással a hullámverés ellen 1:3 rézsűvel, tiltós elzárós szerkezettel + halráccsal kialakított árapasztóval	Csákvár 0133/1	erdő, legelő, kivett árok, erdő és árok, szántó
Felső hullámtörő gát kialakítása 10,0 m széles koronával és 1:3 rézsűvel, É-i oldalán fagyálló vízépítési terméskő szórással a hullámverés ellen	Pátka 095/2	kivett víztároló, kivett csatorna, erdő, szántó, legelő
Felső hullámtörő gát kialakítása 10,0 m széles koronával és 1:3 rézsűvel, É-i oldalán fagyálló vízépítési terméskő szórással a hullámverés ellen	Pátka 095/3	legelő, erdő, kivett út
Alsó hullámtörő gát 10,0 m széles koronával és 1:3 rézsűvel, É-i oldalán fagyálló vízépítési terméskő szórással a hullámverés ellen	Pátka 095/2	kivett víztároló, kivett csatorna, erdő, szántó, legelő
Alsó hullámtörő gát 10,0 m széles koronával és 1:3 rézsűvel, É-i oldalán fagyálló vízépítési terméskő szórással a hullámverés ellen	Pátka 095/1	legelő, szántó, erdő
Alsó hullámtörő gát 10,0 m széles koronával és 1:3 rézsűvel, É-i oldalán fagyálló vízépítési terméskő szórással a hullámverés ellen	Pátka 094	erdő
Tározótér kotrása	Zámoly 0206/2	víztározó
Tározótér kotrása	Csákvár 0132	víztározó
Tározótér kotrása	Pátka 095/2	kivett víztároló, kivett csatorna, erdő, szántó, legelő

A tervezett kotrás

A kotrandó terület kb. 80,6 ha, a lágy üledékben kifejezett átlagos kotrási mélység 0,31 m (lágy üledékre számítva). Összesen 251,6 ezer m³, lágy üledék térfogatban számított anyag kotrása tervezett. A tervezett kotrási rétegvastagság (lágy mederanyagban számítva) nagyobb a teljes területre kapott 0,20 m-nél. Száraz kotrás tervezett, az elhelyezendő anyag térfogata 131 800 ezer m³. A kotrás földmunkagépekkel történik, konszolidált, földnedves anyagban számítva átlagosan 0,16 m rétegvastagságban. A kotort anyag a mederben megépítendő hordalékfogó keresztgátban és a hullámtörő gátakban kerül elhelyezésre.

4. Környezetvédelmi előírások

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 4.1.1** A kivitelezés során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek üzemeltethetők. A munkagépek és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 4.1.2** A kivitelezés során a munkagépek felesleges üresjáratását kerülni kell.
- 4.1.3** A kivitelezés nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.
- 4.1.4** A kivitelezést úgy kell folytatni, hogy a porképződés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 4.1.5** A levegővédelmi követelmények teljesülését a kivitelezés, valamint az üzemeltetés során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.

4.2 Hulladékgazdálkodási előírások

- 4.2.1** A rekonstrukciós tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- 4.2.2** A kivitelezés és működés során képződő hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.
- 4.2.3** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe nem eső hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.

4.3 Zaj és rezgésvédelmi előírások

- 4.3.1** A tározó üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zaj-és rezgésterhelés.
- 4.3.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával kell biztosítani a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését a védendő területeken.
- 4.3.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani. A telephelyi technológia bármilyen módosításának, vagy új zajforrás telepítésének feltétele a zajvédelmi követelmények maradéktalan betartása.
- 4.3.4** Amennyiben a zajforrásokban, azok üzemeltetésében vagy a telephelyek környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

4.4 Táj- és természetvédelmi előírások

- 4.4.1** A tározó üzemeltetése során a természetvédelmi szempontokat a továbbiakban is figyelembe kell venni.
- 4.4.2** A tározó aktuálisan szárazon álló, növényzettel borított gyepes területrészeinek kezelését - a benyújtott tervdokumentációban szereplőkkel és az eddigi gyakorlattal összhangban - a továbbiakban is kaszálással és legeltetéssel kell biztosítani.
- 4.4.3** A fenntartás során a tározó partvonalában lévő nádasok, gyékényesek, cserjék irtása csak a műszaki szempontból indokolt minimális mértékben lehetséges, amelyet - a műszaki szempontból nélkülözhetetlen fakivágásokkal egyetemben - a költési időszakon kívülre (azaz a március 1. és július 15. közötti időszakon kívülre) kell időzíteni.
- 4.4.4** Az inváziós lágy- és fásszárú növényfajok (a területen főként kanadai aranyvessző, keskenylevelű ezüstfa) visszaszorításáról és terjedésük megakadályozásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 4.4.5** A meglévő erdőállományok felújítása őshonos fafajokkal javasolt.
- 4.4.6** A rekonstrukció keretében tervezett mederkotrást és a hullámtörő keresztgát, illetve hordalékfogó keresztgát létesítését, az ahhoz szükséges fás szárú növényállomány eltávolítását a költési és a szaporodási időszakon kívülre (azaz a március 1. és július 15. közötti időszakon kívülre) kell ütemezni. Ettől egyes munkaszakaszok esetében eltérni csak a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság arra vonatkozó nyilatkozata mellett lehet, amely szerint az adott tevékenység érintett időszakban való elvégzése a védett természeti értékek, illetve a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelésével nem ellentétes.
- 4.4.7** A továbbtervezés és kivitelezés során törekedni kell a minimális végleges, illetve időleges terület-igénybevételre.
- 4.4.8** A hordalékfogó keresztgát létesítése után a tározó üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a tározó hordalékfogó keresztgát feletti részéből lassúbb vízeresztés történjen. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a költési időszakban (azaz a március 1. és július 15. közötti időszakban) a tározóból, de főként annak felső részéből (a gáttest kolmatálódása után) vízeresztés ne történjen.
- 4.4.9** A jó vízminőség biztosítása érdekében a hordalékfogó keresztgát feletti térrészen a halgazdálkodási lehetőség felülvizsgálata javasolt, összhangban a benyújtott tervdokumentáció kiegészítéseként benyújtott dokumentumban szereplőkkel.
- 4.4.10** A tározónak az eljárás során benyújtott kiegészítésben előírányzott új próbaüzemének lebonyolítása, a próbaüzem tapasztalatainak értékelése után a Zámolyi-tározó, illetve a Velencei-tó és a vízpótló tározók együttes üzemeltetési szabályzatainak felülvizsgálatát (és módosítását) tárgyi határozat rendelkezéseivel is összhangban a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői véleményét kikérve, az Igazgatóság bevonásával kell végezni. Ennek megtörténtét a Zámolyi-tározó, illetve a Velencei-tó és a vízpótló tározók együttes üzemeltetési szabályzatainak felülvizsgálatához (és módosításához) kapcsolódó vízjogi eljárások során igazolni szükséges.
- 4.4.11** A Zámolyi-tározó, illetve a Velencei-tó és a vízpótló tározók együttes üzemeltetési szabályzatainak előbbiek szerinti felülvizsgálatát (és módosítását) követően az üzemeltetési tapasztalatokat a változó éghajlati tényezők, a változó társadalmi igények, illetve az üzemeltetés során esetlegesen előforduló természetvédelmi konfliktushelyzetek figyelembevételével rendszeres időközönként (a rekonstrukciót követő üzemeltetés kezdeti időszakában két évente) értékelni kell, amely alapján szükség esetén a szabályzatok további módosítását is el kell végezni.

Az értékelés összegzését a Környezetvédelmi Hatóság részére az értékelt időszakot követő év február 1-ig meg kell küldeni.

4.5 **Értesítési kötelezettségre vonatkozó előírások**

- 4.5.1 A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **tizenöt napon belül** bejelenteni.

5. **A környezetvédelmi működési engedély kiadására irányuló eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**

5.1 **Közegészségügyi előírások**

- 5.1.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszíni, a felszín alatti vizek, a földtani közeg, a levegő, erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. Kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 5.1.2 A kivitelezés során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározottakkal összhangban meg kell tenni a szükséges védelmi intézkedéseket annak érdekében, hogy az ivóvízbe annak minőségét kedvezőtlenül befolyásoló szennyeződés ne kerülhessen. A megfelelő ivóvíz minőséget a vízbázis által ellátott ivóvíz-ellátó rendszereken a kivitelezés során végig biztosítani kell. A vízbázis szennyeződését, a meglévő vízellátó létesítmények sérülését a kivitelezés során el kell kerülni.
- 5.1.3 A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 5.1.4 Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 5.1.5 A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 5.1.6 A területen dolgozók számára megfelelő illemhelyet, és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 5.1.7 Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 5.1.8 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.

- 5.1.9** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 5.1.10** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 5.1.11** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 5.2 A termőföldre minőségi védelmére kiterjedő előírások**
- 5.2.1** A tározóból eltávolított mederanyag mezőgazdasági felhasználásához, a talajvédelmi hatóság külön engedélye szükséges, illetve a mezőgazdasági felhasználás csak a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel történhet.
- 5.2.2** A Zámolyi-tározó rekonstrukciója és üzemeltetése az érintett, illetve a szomszédos termőföldi ingatlanok talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 5.2.3** Minden olyan esetben, amikor a Zámolyi-tározó rekonstrukciója és üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.
- 5.3 Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő előírások**
- 5.3.1** A tervezett beruházás a Zámoly külterületi 0206/1, Pátka külterületi 095/1-2-3, valamint a Csákvár 0133/1 helyrajzi számon termőföldet érint.
- A termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkezni kell a termőföld végleges illetve amennyiben szükséges, időleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatokkal.
- 5.4 Erdővédelmi előírások**
- 5.4.1** A Pátka 095/2 hrsz-ú földrészlet „a” alrészletén fekvő Pátka 82 G, a Csákvár 0132 hrsz-ú földrészlet fekvő Csákvár 199 A, B, NY erdőtervi jelű erdőrészlet területe munkálatokkal nem érinthető.
- 5.4.2** Amennyiben bármilyen munkálattal érinteni kívánják ezeket a területeket, az az erdő igénybevételének minősül, és az erdő igénybevétele csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján és az abban tett kikötésekkel kezdhető meg.
- 6. Érvényességi idő**
- 6.1** A környezetvédelmi működési engedély érvényességi ideje: **2030. február 20.**
- 7. A szabályozás köre**
- 7.1** A környezetvédelmi működési engedély nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez, folytatásához külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
- 7.2** A környezetvédelmi működési engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

7.3 A környezetvédelmi működési engedély nem mentesít az ingatlan(ok) fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) hozzájárulásának beszerzése, továbbá egyéb jogszabályi előírások betartása alól.

7.4 A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyben szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

8. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

8.1 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 250.000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint – megfizetése az Engedélyes által igazolásra került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.2 Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

9. A döntés közzlése

9.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

10. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közzlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. november 7. napján a KDT Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából a VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. által előterjesztett kérelem és a csatolt, a Velencei-tó vízpótlását biztosító Zámolyi-tározó rekonstrukciójára irányulóan, a Zámolyi tározó és létesítményei vonatkozásában elkészített, környezetvédelmi teljesítményértékelést nyújtott be.

A kérelemhez mellékeltek a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. által 2024. novemberben elkészített „*A Velencei-tó vízpótlását biztosító Zámolyi-tározó helyreállításához szükséges tervezési és előkészítési feladatok A Zámolyi-tározó környezetvédelmi teljesítményértékelése VIZITERV Environ Nonprofit Kft. 2024.*” című dokumentációt.

A Zámolyi-tározó kapacitása max. üzemi vízszintnél 4,5 millió m³, így a tározó a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 53. pontja [*Duzzasztómű vagy víztározó 2 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől*] hatálya alá tartozik.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 77. § (1) bekezdése szerint az érdekelt a 73-76. §-ok megfelelő alkalmazásával saját környezetvédelmi teljesítménye értékelésére (tevékenysége átvilágítására), tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának megismerésére felmérést végezhet (végeztethet) és - kérelmére - azt a környezetvédelmi hatóság jóváhagyja.

A Kvt. 77. § (2) bekezdése szerint, ha az érdekelt környezetvédelmi engedélyhez, illetve egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységét ilyen engedély nélkül kezdte meg, az (1) bekezdés szerinti értékelés céljából felmérést végezhet. Az érdekelt kérelmére a környezetvédelmi hatóság működési engedélyt ad.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóságnál FE/KTF/13736/2024. ügyszámon környezetvédelmi működési engedély kiadása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás, ami 2025. évben - az új iktatókönyv bevezetése miatt - FE/KTF/98-1/2025. ügyiratszámom folytatódott.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő az FE/KTF/13736-13/2024. iktatószámú végzésben.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges. Az eljárás során az FE/KTF/13736-13/2024. iktatószámú végzésben hiánypótlásra, továbbá az FE/KTF/13736-27/2024., az FE/KTF/98-3/2025., az FE/KTF/98-9/2025., és az FE/KTF/98-12/2025. iktatószámú végzésekben a tényállás tisztázása érdekében kiegészítés benyújtására hívtam fel az Engedélyest, aki a végzésekben foglaltaknak eleget tett.

Ügyféli jogállás elismerése

A *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 19. § aa) pontja szerint a nemzeti park igazgatóságok állami alaptevékenységük körében ellátják a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat,

amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni. A b)-d) pont szerint vezetik a működési területükön lévő védett természeti területek és természeti értékek, valamint az egyedi tájértékek nyilvántartását, gondoskodnak a természetvédelmi célú nyilvántartások vezetéséhez szükséges elsődleges és másodlagos adatgyűjtésről, illetve működtetik a feladatkörükkel összefüggő területi monitoring és információs rendszert, együttműködnek más információs és ellenőrző rendszerekkel.

Figyelemmel arra, hogy a tervezett tevékenység a Zámolyi-medence (HUDI30002 területkódú) különleges természet-megőrzési és különleges madárvédelmi Natura 2000 területre is kiterjed, így az eljárás a védett természeti értékeket kezelő szerv működési terület szerint illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság alaptevékenységét is érinti ügyféli jogállását elismertem és ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel az FE/KTF/13736-18/2024. ügyiratszámú végzésben. Az eljárás során beérkezett kiegészítéseket és észrevételeket részére az ügyféli nyilatkozat kialakításához megküldtem. **A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/783-1/2025. ügyiratszámon adta meg ügyféli nyilatkozatát az alábbiak szerint:**

„A Császár-víz vízrendszerén a Velencei-tó vízpótlásának céljából épített völgyzárógátas tározók hatása természetvédelmi szempontból kettős. A völgyzárógátak gátolják a vízfolyások hosszirányú átjárhatóságát, illetve a tavak, a tapasztalatok alapján, kedvezőtlen hatással vannak a víz minőségére. A tározók üzemeltetésének módja a Velencei-tó turisztikai vízigényének van alárendelve, így az üzemeltetés során előforduló alkalmoszerű vízleeresztések magukra a tározókra és azok élővilágára is káros hatással lehetnek.

Ugyanakkor a Zámolyi tározó 2004. óta része a Zámolyi-medence HUDI30002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek és különleges madárvédelmi területnek, így annak vizes élőhelyei számos, a területen jelölő madárfajnak biztosíthatnak élőhelyet. A Natura 2000 hálózatba jelölés időszakában a Zámolyi tározó rendszeresen vízzel feltöltött volt, napjainkra ez a helyzet megváltozott a tározó hosszú időszakokon keresztül száraz. A jelölő fajok közül a jelentős nyílt vízfelszínhez kötődő vonuló/telelő fajok (barátréce (Aythyaferina), bőjti réce (Anas querquedula), csörgő réce (Anas crecca), kanalas réce (Anas clypeata), kendermagos réce (Anas strepera), kontyos réce (Aythyafuligula), nagy lilik (Anser albifrons), tőkés réce (Anas platyrhynchos), kis kárókatona (Phalacrocorax pygmeus), kerceréce (Bucephala clangula), kis bukó (Mergus albellus), kis lilik (Anser erythropus), nyári lúd (Anser anser), vetési lúd (Anserfabalis), vörösnakú lúd (Branta ruficollis)) és fészkelő fajok (barátréce (Aythyaferina), nyári lúd (Anser anser), feketenyakú vöcsök (Podiceps nigricollis), vörösnakú vöcsök (Podiceps grisegena), bölömbika (Botaurus stellaris), vörös gém (Ardea purpurea), barna rétihéja (Circus aeruginosus), hamvas rétihéja (Circus pygargus), hans (Crex crex), kis vízcisibe (Porzana parva), pettyes vízcisibe (Porzana porzana), fattyúszerkő (Chlidonias hybridus)) állománya az utóbbi évtized vízhiánya miatt jelentősen lecsökkent. Felsorolt fajok területen történő megmaradása szempontjából különösen fontos a Csíkvarpai réten a vízmegtartás hatására kialakuló sekélyvizes rétek és nyílt vízfelületek megőrzése, hiszen jelenleg a Zámolyi tározó területén rendszeres megmaradásuk nem biztosítható.

A természetvédelmi szempontból káros hatások mérséklése, a különleges madárvédelmi területen jelölő madárfajok állományának stabilizálása érdekében javasoljuk, hogy a költési időszakban (március 1.- július 15.) vízeresztés a Zámolyi tározóból ne történjen, különösen a tározó felső részén tervezett új gát mögötti részt illetően, mivel az rendkívül káros hatással lehet a vízfelületen, vizes élőhelyen óhatatlanul fészkelésbe kezdő madarak költési sikerére, illetve a kételtű fajok fennmaradására. Információink szerint ugyan az Új gát nem lesz vízzáró, azonban várható, hogy az iszaposodás következtében a meder kolmatálódik, így vízmegtartó képessége is javul. Várható itt a természetvédelmi szempontból értékes, Natura 2000 jelölő fajok tartósabb megtelepedése.

A rendkívül ingadozó vízháztartási helyzetre tekintettel javasoljuk továbbá a halgazdálkodási tevékenység felülvizsgálatát. A haltenyésztés, az intenzitása függvényében változó hatást gyakorolhat a vízminőségre. Vízhányos állapot esetén azonban ez a hatás inkább a kedvezőtlen irányba mozdul el, szélsőséges esetben akár halpusztulási események is bekövetkezhetnek, ami a tározó alatti teljes vízgyűjtőn érezhető negatív hatását. A haltenyésztés viszonylag állandó, jó minőségű vízpótlást igényel. Ez a Zámolyi tározó esetén korlátozottan biztosítható.

A kedvezőtlen hatások mérséklése érdekében javasoljuk továbbá, hogy a tervezett létesítmények kivitelezése szaporodási időszakon kívül, azaz július 15. és március 1. között történjen.

Tekintettel továbbá a változó éghajlatra, a változó társadalmi igényekre, illetve az üzemeltetés során esetlegesen előforduló természetvédelmi konfliktushelyzetekre javasoljuk, hogy az üzemeltetés körülményei 2 évente kerüljenek felülvizsgálatra.”

Az eljárás során ügyféli jogállás elismerését természetes személy, valamint civil szervezet nem kezdeményezte.

Közmeghallgatás

A közigazgatási hatósági eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 91/C. § (2) bekezdésének b) pontja szerint eljárva közmeghallgatást tartott a nyilvánosság tájékoztatásának, továbbá véleményének megismerése érdekében.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése szerint a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján került sor.

A Környezetvédelmi Hatóság a honlapján közleményben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot a közmeghallgatás időpontjáról, a dokumentáció digitális elérésének helyéről, az észrevételek, kérdések benyújtásának módjáról, valamint a közleményt közhírré tétel céljából megküldte a telepítés helye szerinti Zámoly, Csákvár és Pátka települések jegyzőinek.

A közmeghallgatás 2025. január 5. (vasárnap) 16⁰⁰ óráig tartott.

A közmeghallgatás során írásban megfogalmazott észrevétel érkeztek a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyeket megküldtem az Engedélyes és meghatalmazottja részére tényállás tisztázása keretein belül, majd az észrevételekre adott válaszokat megküldtem az észrevételt tevők részére és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság részére.

Az eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételeket és az azokra adott válaszokat megvizsgáltam, melynek alapján tett megállapításokat jelen határozat indokolása környezeti elemenként, illetve szakkérdésenként tartalmazza.

Megkeresés

Az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az FE/KTF/98-22/2025. ügyiratszámú végzéssel megkerestem Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a környezetvédelmi teljesítményértékelés és az eljárás során megtartott közmeghallgatás kapcsán érkezett észrevételek (Zámoly és Pátka települések előntése vonatkozásában tett észrevétel) alapján, hogy az Engedélyes meghatalmazottja által adott válaszok figyelembevételével polgári védelem szakkérdés tekintetében *(a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait)* küldje meg a Környezetvédelmi Hatóság részére adatot/iratot tartalmazó nyilatkozatát.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/135-1/2025.ált. iktatószámom küldte meg nyilatkozatát, melyben az alábbiakat közölte:

„[...] A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz érkezett megkeresésben foglalt a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálásában, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait polgári védelmi szakkérdés tekintetében a hozzám beérkezett dokumentációk alapján megvizsgáltam.

A Zámolyi tározó és létesítményei vonatkozásában elkészített környezetvédelmi teljesítményértékelés és az eljárás során megtartott közmeghallgatás kapcsán érkezett észrevételek alapján a KDT Vízügyi

Igazgatóság meghatalmazottja által adott válaszok és a csatolt dokumentációk megfelelően tartalmazzák a megkeresésben foglalt polgári védelmi szakkérdést.

A nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletben foglaltak alapján tettem meg.”

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/135-1/2025.ált. iktatószámom megküldött nyilatkozata, az eljárás tárgyát képező tevékenységgel kapcsolatban olyan adatot, vagy iratot nem tartalmazott, amely megalapozta volna a Kvt. 79. § (1) bekezdés c) pontjának alkalmazását.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tevékenységet a következők állapíthatók meg:

A Velencei-tó olyan rendkívül sekély, 150 cm középvízszintnél mindössze 1,62 m átlagos mélységű természetes állóvíz, amely az ismert történelem során, kevésbé csapadékos időszakokban, több alkalommal csaknem teljesen kiszáradt.

A szélsőséges vízállások mérséklése érdekében már az 1970-es évek elején megépült a Császár-víz patakon a sorba kapcsolt Zámolyi- és Pátkai-víztározó.

Jelen eljárás a Velencei-tó vízpótlását biztosító Zámolyi-tározó rekonstrukciójára, valamint a Zámolyi-tározó és létesítményei üzemeltetésére vonatkozóan került lefolytatásra.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kivitelezési területtől a legközelebbi település Zámoly belterülete kb. 1,5 km távolságra van, a legközelebbi épületek - amelyek gazdasági épületek - pedig 250 méterre délkeleti irányban találhatóak.

A kivitelezési munkák során a munkagépek kipufogógáz kibocsátásával, valamint a kotrási, anyagmozgatási, építési munkafázisok során jelentkező kiporzással kell számolni.

A dokumentáció szerint a kivitelezési munkák során alkalmazott munkagépek üzemeltetéséből nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása az érintett területen és annak környezetében.

Az eljárás során benyújtott kiegészítés szerint a kitermelt mederiszap elhelyezéséből nem származhat bűzkibocsátás, mivel a 2023-ban elvégzett üledékvizsgálatokról készült jegyzőkönyvek szerint a minták szagtalanok voltak.

A kiegészítés szerint a tározó leürítését követően a tározó térben az iszap jelentős foszfor, nitrogén és szerves anyag tartalma miatt néhány hónapon belül erős vegetáció alakul ki, ezért szükséges az évente két alkalommal történő kaszálás. A kiegészítés szerint többször volt leeresztett állapotban a tározó és ezen időszakok alatt nem volt érzékelhető számottevő kiporzás.

A rendelkező rész 4.1.1 és 4.1.4 pontjaiban szereplő előírásokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 26. § (2) bekezdése és 4. §-a alapján tettem.

A Levr. 4. §-a alapján tettem a 4.1.2-4.1.3 pontokban szereplő előírásokat.

A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a 4.1.5 pontban szereplő előírást.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételeket és az azokra adott válaszokat megvizsgáltam, melynek alapján megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelem szempontjából releváns észrevételek nem érkeztek.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A munkavégzés során várhatóan kommunális, szénhidrogén-tartalmú hulladékok, zöldhulladék és kikotort mederanyag keletkeznek.

A rekonstrukciós beavatkozás során bontási hulladék nem keletkezik. A műtárgyat előre gyártott elemekből illesztik össze, így mindössze kis mennyiségű fa csomagolási hulladék képződése várható.

A kivitelezési munkák során képződő kommunális hulladékok gyűjtésére 1-2 db, acélkeretre erősített, műanyag fedéllel ellátott műanyag zsákot alkalmazásnak.

A munkavégzés helyszínén olajcsere az egyes munkagépeken nem tervezett. Amennyiben erre mégis szükség lenne, azt kármentő tálcák alkalmazásával végzik el.

A hidraulikus munkagépek működéséhez szükséges hidraulika olaj, illetve akkumulátorok cseréje szintén nem tervezett a munkálatok helyszínén, azokat szakszervizben végeztetik el.

A gépek rendeltetésszerű üzemeltetése során csak kis mennyiségű olajos rongy, esetleg olajos flakon (kenőanyag utántöltés) keletkezése várható.

A rekonstrukciós beavatkozások kivitelezési fázisában a tározó területén körülbelül 80 hektáron történik mederanyag kotrás (száraz mederből), valamint hullámtörő keresztgát és hordalékfogó keresztgát épül a kikotort mederanyag felhasználásával.

2023-ban reprezentatív mintavétel és iszapvizsgálat történt, a Zámolyi-tározó száraz medréből összesen 15 ponton, 27 db átlag talajminta vétellel, 0-10 cm-től 60-70 cm mélység tartományban, elkerülve a köves vagy kavicsos altalaj réteget. A mintákat akkreditált laboratóriumokban vizsgálták.

A vizsgálat alapján a mederiszap *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. melléklete szerinti veszélyességi jellemzők tekintetében határérték túllépés egyik vizsgált komponens esetében sem történt.

A Ht. 1. § (3) bekezdés e) pontja szerint a törvény hatálya nem terjed ki „*a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel...*”

Fentiek alapján a kitermelt mederiszapot a helyben történő elhelyezése miatt hulladékgazdálkodási szempontból nem vizsgáltam.

Az érintett területen a növényzetet gépi kaszálással előzetesen levágják, majd aprítják, illetve külső megbízás keretében bálázzák és takarmányként vagy alomként használják fel. A letermelt növényzet kezelés nélkül haszonanyagként kerül ki a területről, így hulladékként nem kerül besorolásra. Amennyiben ez meghiúsulna, a kaszálásból származó anyagot a zöldhulladék gyűjtésre/szállításra/kezelésére jogosult hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át.

Az üzemelés ideje alatt a fenntartási tevékenységhez kötődően elenyésző mennyiségű hulladék keletkezése várható.

Normál üzemállapotban időszakosan és erre vonatkozó szakmai döntés esetén fenntartási jellegű kotrás, esetleg növényzet eltávolítása válhat szükségessé.

Az esetleges kotrási munkákra várhatóan ritkán kerül sor és az eltávolításra kerülő mederanyag mennyisége is minimális, amely a vízfolyás vagy a tározó rézsűjén kerül elhelyezésre, tehát a tározó területéről nem szállítják el.

A működés során keletkező hulladékok egy része a műtárgyak egyes részeinek zsírozásához, olajozásához kötődnek. Számítani kell még az acélszerkezetek 5-6 évente történő festésére. Jellemzően felitató anyagok, olajos rongyok, illetve olajos fémhordók, kiürült olajos flakonok, kiürült festékes dobozok, mint veszélyes hulladék képződése várható.

A felitató anyagokat és az olajos rongyokat, göngyölegeket (15 02 02, 15 02 10) mind a kivitelezés, mind a működés során, szilárd burkolattal ellátott fedett területen olyan műszaki védelemmel ellátott zárt tartályban, edényekben gyűjtik, amelyek ellenállnak a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárják a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.

A 4.2.1 pontban szereplő előírás jogalapja a Ht. 4. §-a.

A 4.2.2 pontban előírást tettem *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján a 4.2.3 pontban foglaltak szerint rendelkeztem.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételeket és az azokra adott válaszokat megvizsgáltam, melynek alapján megállapítottam, hogy hulladékgazdálkodás szempontjából releváns észrevételek nem érkeztek.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált terület, a Zámolyi-tározó a Zámolyi-medence kistáját érinti, a Vértes déli előterében, Fejér vármegye szívében. A munkálatok helyszíne a Zámolyi-tározó medrére korlátozódik. A tervezett munkálatok közvetlenül egyetlen települést sem érintenek. A vizsgált terület távol esik a településektől. Belterületi ingatlanhatárhoz legközelebbi távolsága 1,5 km (Zámoly). A tározó közvetlen környezetében mezőgazdasági területek: szántók, legelők, valamint keskeny véderdősáv található. D-DK-i irányban kb. 250 méternyire külterületi gyümölcsösök találhatók a hozzájuk tartozó gazdasági épületekkel.

A tervezett kotrási, építési, anyagmozgatási munkálatok beavatkozási helyszínéhez legközelebb eső védendő homlokzatok mintegy 250 méterre helyezkednek el. A munkálatok során használni tervezett munkagépek: forgórakodó, tehergépkocsi, rakodógép, gréder, vibrációs földhenger, dózer. A kivitelezési munkálatok várható teljes időtartama az 1 hónapot meghaladja, de kevesebb, mint 1 év (várhatóan 250 munkanap). A munkálatok csak a nappali időszakban folynak majd.

Az üzemelés folytán a vízrendezésen, kotráson átesett tározótér és tervezett műtárgyai zaj- és rezgésvédelmi szempontból semlegesnek mondhatóak mind a természeti, mind az épített környezet szempontjából. Az alábbi gépeket a völgyzárógát és az árapasztó fenntartási munkái során használják: motoros fűkasza, rádiótávírányítású nádarató, traktor, rézsúkasza.

A Zámolyi-tározó - mint funkciójában közcélú vízilétesítmény - alapvető fontosságú a Velencei-tó fenntartható üzemeltetése szempontjából, ezért a tevékenység felhagyását nem tervezik.

Közlekedési zajterheléssel a kivitelezés, fenntartás és felhagyás során nem kell számolni. Haváriás zajterhelés a tevékenységek kapcsán nem értelmezhető.

Az alkalmazott zajforrások, valamint a tározó elhelyezkedése alapján megállapítható, hogy a védendő létesítmények területén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációban bizonyításra került, hogy a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő objektum nem található, a tevékenység végzésének a Zajrendelet szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást kell alkalmazni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) együttes rendelet határozza meg. A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Jelen határozat 4.3.1-4.3.3 pontjaiban szereplő előírásokat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem.

A 4.3.4 pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A változásjelentést a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésbocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételeket és az azokra adott válaszokat megvizsgáltam, melynek alapján megállapítottam, hogy zaj- és rezgésvédelem szempontjából releváns észrevételek nem érkeztek.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Zámolyi- és Pátkai-víztározó létesítésének elsődleges célja száraz években a tó vízpótlásának biztosítása volt.

A fenti cél napjainkra kiegészült halgazdálkodási funkciókkal is. A Zámolyi-tározóban jelenleg (tározás esetén) végezhető halgazdálkodási tevékenység, amely teljes mértékben alá van rendelve a vízkészlet-gazdálkodási céloknak.

A völgyzárógátas megoldással, a Császár-víz medrében mesterségesen kialakított Zámolyi-tározó területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, de a Zámolyi-medence (HUDI30002) különleges madárvédelmi és különleges természet-megőrzési Natura 2000 területhez és az országos ökológiai hálózat magterületéhez is tartozik. A tározó továbbá a tájképvédelmi terület övezetének is része. A Natura 2000 hálózatba jelölés időszakában a Zámolyi-tározó rendszeresen vízzel feltöltött volt.

Ahogy arra a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) DINPI/783-1/2025. ügyiratszámú levelében is rámutatott, a Velencei-tó vízpótlása érdekében megépített völgyzárógátas víztározók hatása természetvédelmi szempontból kettős. A völgyzárógáták gátolják a vízfolyás hosszirányú átjárhatóságát, illetve a tározók a tapasztalatok alapján kedvezőtlen hatással vannak a víz minőségére. Ugyanakkor a vízbő időszakokban kialakuló jelentős nyílt vízfelület élőhelyet nyújt a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, számos védett és fokozottan védett vonuló, illetve telelő madárfaj számára (melyeket az Igazgatóság DINPI/783-1/2025. ügyiratszámú levelében is megjelölt). A tározók természetvédelmi hatásait tovább árnyalja, hogy a tározók üzemeltetésének módját (így a vízeresztések időpontját is) a Velencei-tó turisztikai vízigénye is jelentősen befolyásolja.

A Zámolyi-tározó területén kotrással, építéssel járó mederkarbantartás az utóbbi években nem történt. Az elmúlt évtized alatt a tározó főként É-i része (kb. 120 ha) gyakran szárazon állt, az ilyen időszakokban az érintett területeken legeltetés és kaszálás történik, amely a 2019 – 2023. évek közötti időszakban többször jellemző volt a tározó teljes területére is. Ennek tudható be, hogy a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a nyílt vízfelületekhez kötődő madárfajok állománya az utóbbi években jelentősen lecsökkent.

A Zámolyi-tározó a Császár-víz és a Burján-árok összefolyásánál létesült, a területen korábban jó vízellátottságú jelentős kiterjedésű láprétek, mocsárrétek, kaszálók és legelők voltak találhatóak, ahol a vizenyős területek lecsapolását a XVIII. században kezdték meg mezőgazdasági művelés céljára. A Zámolyi-tározó létesítése óta a tározó területének állapotát alapvetően a Zámolyi-tározóban lévő visszatartott víz mennyisége és szintje, illetve tartóssága befolyásolja. Jelenleg a tározó területén a Natura 2000 terület jelölő élőhelyei közül a mocsárrétek (6440) és a sík- és dombvidéki kaszálórétek (6510) vannak magas reprezentativitással. Ezek a területek a tározó vízteréhez, illetve a parti zónához csatlakoznak. Jó regenerációs képességük miatt kedvező állapotukat a tározás nélküli időszakban is meg tudják tartani, vagy másképp, az időszakos tározáshoz kiválóan alkalmazkodnak. A tározó vizes és gyeperes területei, illetve a csatlakozó fás állományok és nádsávok számos védett, fokozottan védett növény- és állatfajnak nyújtanak élőhelyet (fentiekben említett madárfajokon kívül pl. fátyolos nőszirom (*Iris spuria*), mocsári kosbor (*Anacamptis palustris*), nappali pávaszem (*Nymphalis io*),

citromlepke (*Gonepteryx rhamni*), vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*), sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*), csillogó boglárka (*Polyommatus amandus*), közönséges szerezcsenboglárka (*Aricia agestis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), vízisikló (*Natrix natrix*), nagy tavibéka (*Rana ridibunda*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), búbos banka (*Upupa epops*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), hamvas küllő (*Picus canus*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), menyét (*Mustela nivalis*), stb.).

A tározó feltöltött állapotában alapvetően a vízi élővilágnak ad otthont, mind a víztérben, mind a kapcsolódó vizes területeken. A leeresztés után a mederaljzaton gyorsan megindul a vegetáció, megjelennek a pionír és sajnos nem kis tömegben az inváziós növények is. A tározótér szárazra kerülő térrészeit rendszeresen legeltetik és kaszálják, a takarmányozásra és almozásra alkalmas kaszálékot bálázzák és elviszik a területről (ezzel csökkentve a helyben maradó és a tározáskor vízminőségi problémákat okozó biotassza mennyiségét). A folyamatos fenntartás eredménye, hogy a tározó medrében nem terjednek az inváziós növényfajok és a pionír fásszáruak.

A tározó üzemeltetését illetően a vízeresztések vonatkozásában a vízmadarak tekinthetők a káros hatásokra leginkább érzékenyek, mert közvetlenül a vízhez kötődik fészkelésük és utódnevelésük, valamint táplálékuk meghatározó részét is a vízből szerzik be. A víz leeresztése esetén jelentősen csökken a terület eltartó-képessége. Attól függően, hogy a leeresztés mikor történik, eltérő lehet a káros hatások mértéke. Amennyiben a költési és a fiókanevelési időszak alatt, akkor nagy valószínűséggel az azévi fészkeljük pusztulásával lehet számolni. A leeresztéskor az egyéb vízi fajok állománya is jelentősen pusztulhat.

A tározó a Zámolyi-medence D-i részén, Zámoly-Csákvár-Pátka között helyezkedik el, kísérő, sok helyen felnyíló fás sávján kívül zömmel szántóföldek övezik, de É-i irányban nagyobb kiterjedésű gyepterületek (köztük a Csíkvarjai-rét is) vannak. Az érintett tájrészletben többféle területhasználat is jelen van: a mezőgazdaságin kívül zártkerti, települési, összefüggő erdőterületek kisebb területi kiterjedésben találhatók. A Velencei-tó vízpótlását szolgáló másik, Pátkai-tározót a Zámolyi-tározó közvetlen környezetében, attól mintegy 1,4 km-re létesítették. A tározó területét érdemi forgalmat lebonyolító burkolt közút nem (de turistaút sem) közelíti meg. Tájvédelmi szempontból a létesítés során a tározó(k) medrében nagyobb felületen történő, jelentősebb közvetlen tájálakító tevékenység – a völgyzárógát létesítésén kívül – nem történt, a XVIII. században kezdődött lecsapolások előtt a területen korábban is vizenyős területek voltak. Ugyanakkor a területen jelenleg meglévő fás-nádasos-gyepes-vízállásos területek elhelyezkedését, arányát és kiterjedését a tározókban visszatartott víz borítása, annak gyakorisága és tartóssága határozza meg. A tározott víz mennyiségének függvényében változó nagyságú nyílt vízfelület figyelhető meg a mederben, amelynek a vízmentes időszakokban szárazzá váló, időszakosan növényzetmentes felületei különösen a völgyzárógát környezetében igen mesterséges jellegűek.

A két tározó hozzáférhető vízkészlete együttesen nagyon jelentősen, mintegy 46 cm-rel képes megemelni a Velencei-tó vízszintjét. Az utóbbi években azonban a tározók vízminősége jelentősen romlott, a tározók eutrofizálódtak, így az extrém magas alga és szervesanyag tartalom miatt a tározókban tárolt víz csak ritka esetben volt alkalmas a tó vízpótlására.

A benyújtott terv szerint a Velencei-tó vízpótlásának szükség szerinti biztosítása érdekében halaszthatatlan a víztározók kedvező vízminőségének helyreállítása, amelynek első lépése a Zámolyi-tározó vízminőség- és szerkezetjavító beavatkozásokból álló rekonstrukciója.

Az elvégzett vizsgálatok és számítások szerint a Zámolyi-tározóban több éves átlagban tapasztalt, a rossz vízminőséget alapvetően meghatározó magas klorofill-a koncentrációk kialakulása nem csak (az egyébként nagy) külső foszfor terheléssel magyarázható, hanem nagy valószínűséggel az üledékben felhalmozódott foszfor időszakos kioldódása (belső terhelés) is jelentős mértékben hozzájárul az extrém magas értékek kialakulásához.

A fentiek miatt az üledék szelektív, a foszfor tartalmat is figyelembe vevő, kotrással történő eltávolítása tervezett, amelynek keretében a tározó területének délebbi részén ~80 hektáron történne mederanyag kotrás, száraz mederből. A kikotort mederanyag felhasználásával a tározótérben továbbá nem vízzáró kivitelben hullámtörő kereszttgát és egy zsilipes vízszintszabályozó műtárggyal ellátott

hordalékfogó keresztgát létesítése is tervben van. Ezzel várhatóan csökken a hullámvás okozta erózió és üledék felkeveredés, illetve ennek következtében is a tározó belső és külső tápanyag, hordalék és lebegőanyag terhelése, vízének trofitása.

A megépülő hordalékfogó keresztgát feletti tórészen újabb kotrásra a számítások szerint 50-70 éves gyakorisággal lehet szükség, ehhez azonban a benyújtott kiegészítés szerint fontos, hogy a hordalékfogó gát feletti tórészen halgazdálkodás ne történjen, figyelemmel arra, hogy a halgazdálkodás az üledékképződés sebességét jelentősen megnövelheti.

A keresztgátak építésére a mederben kerül sor, a tározót övező nádsáv és fás sáv kisebb mértékben lesz érintett, ezen területén a tározó Ny-i szélén a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló mocsárrétek (6440) élőhely kisebb (~115x20 m-es terület) érintettségével is számolni kell, ahol a keresztgát helyfoglalása miatt a jelenlegi élőhelyek megszűnnek (ezen érintettség az élőhely Natura 2000 területen belüli összkiterjedéséhez képest elenyésző). A tervezett mederanyag kotrással a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló élőhelyek várhatóan nem lesznek érintettek. A tervek szerint a kotort anyag egészét felhasználják a keresztgátak létesítéséhez. Tájkepvédelmi szempontból a tervezett keresztgátak a tározó mesterséges jellegét fogják erősíteni.

A kivitelezés során a kotrás, szállítás és építés okozta megnövekedett gépjármű és munkagép forgalommal kell számolni, amely ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőterhelés, zajterhelés, zavarás, stb.), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak. Ez a hatás azonban csak átmeneti jellegű. Megfelelő időzítéssel, száraz mederből történő kotrás és létesítés esetén ezen közvetett hatások várhatóan nem lesznek olyan mértékűek, amelyek a közvetett hatásterületen lévő élőhelyek, fajok pusztulását, károsítását idéznék elő vagy azokra jelentős negatív hatást gyakorolna. A kivitelezési munkák megfelelő időzítésével a természeti értékeket, illetve a védett természeti értékeket a létesítés kapcsán érintő negatív hatások minimalizálhatók.

Az emberi jelenlétből származó zavarás a létesítés után a működés során csak csekély mértékűnek valószínűsíthető, figyelemmel arra, hogy a tervezett létesítmények állandó emberi jelenlétet/felügyeletet nem igényelnek. Az ellenőrzési, karbantartási munkák várhatóan nem lesznek jelentősek.

Az új gátak beépítésével a tározóra meghatározott maximális üzemvízszint és maximális árvízszint nem változik. A hordalékfogó keresztgát feletti tórész elöntés alá akkor kerül, ha a maximális üzemvízszintet tartják. A hordalékfogó gát nem vízzáró kivitelben van tervezve, azonban idővel erősen csökkenhet a vízáteresztő képessége. A tervezett vízeresztő műtárgy a vízjárást kiegyenlítőtebbé teheti úgy, hogy lehetőséget ad a tározó felső részén a lassúbb vízeresztésre, amely az élővilág számára lehetőséget ad az alkalmazkodásra.

A tartósabb vízborítás hatására az érintett élőhelyek alkalmazkodnak a vízellátottsághoz, összességében a nádasvegetáció előretörése, a mocsárrétek, cserjés élőhelymozaikok területi átrendeződése várható. Az érintett Natura 2000 terület fenntartási terve a tározótér területét a KE6 kezelési egységbe sorolja, ahol alapvetően a víz megtartása, vizes élőhely kialakítása a természetvédelmi célkitűzés, ennek megfelelően a tartósabb vízborítás lehetőségének kialakítása a természetvédelmi érdekekhez alapvetően illeszkedik.

Az eljárás során benyújtott a tényállást tisztázó kiegészítés szerint a kotrás, illetve keresztgátak megépülése (továbbá a Pátkai-tározót érintő tervezett rekonstrukciós beavatkozások megvalósulása) után szükséges lesz a tározó és a Velencei-tó és a vízpótló tározók együttes üzemeltetési szabályzatának felülvizsgálata és módosítása. A felülvizsgálathoz elengedhetetlen lesz a tározók új próbaüzemének lebonyolítása, illetve a próbaüzem tapasztalatainak értékelése is.

A természetvédelmi kezelő Igazgatóság DINPI/783-1/2025. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat is figyelembe véve a Zámolyi-tározó további üzemeltetése ellen, illetve a tervezett rekonstrukciós munkák (mederkotrás, a kotort anyagból hordalékfogó és hullámtörő keresztgátak létesítése) ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, ugyanakkor az üzemeltetés a továbbiakban is az élővilágvédelmi szempontok figyelembevételével történhet. Ennek keretében fontos, hogy (az ugyan nem vízzáróan készülő, de a jövőben várhatóan kolmatálódó) hordalékfogó

keresztgát fölötti térrészből lassúbb vízeresztés történjen. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a költési időszakban (azaz a március 1. és július 15. közötti időszakban) a tározóból, de főként annak felső részéből vízeresztés ne történjen.

A 4.4 pontban szereplő előírások a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 8. § (1) bekezdésében, a 17. § (1), (3) bekezdésében, a 42. § (1)-(2) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások alapján kerültek rögzítésre.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételeket és az azokra adott válaszokat megvizsgáltam, melynek alapján a környezetvédelmi működési engedély kiadását kizáró okot nem állapítottam meg.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A benyújtott dokumentumok alapján az Engedélyes által a Zámolyi-tározónál a tervezendő konkrét beavatkozások a Zámolyi-tározó tározótér mederkotrása, kétrészes hullámtörő keresztgát építése, valamint a hordalékfogó felső tározórész kialakítása új keresztgáttal, vízszintszabályzó műtárggyal. A Zámolyi-tározó területe jelenleg száraz, a mederkotrást száraz mederből tervezik. Az üledék minőségét illetően 2021. és 2023. évben történt mintavétel és elemzés. Kockázatelemzéssel megállapítást nyert, hogy a mederanyag nem szennyezett, akár mezőgazdasági területre is kihelyezhető, továbbá az, hogy az üledék növényi tápanyag, azaz foszfor, nitrogén és kálium tartalma magas.

A keresztgát építésének célja az uralkodó széliránnyal azonos hossztengetű tározóban a meghajtási hossz, és így a szél keltette hullámozás, és ezzel együtt az üledék felkeveredés csökkentése. A hullámtörő gátakon műtárgyak nem kerülnek építésre.

A hordalékfogó keresztgát a tározó Északi részén, a Császár-víz és a Burján-árok medreinek összefolyási szelvénye alatt kerül kialakításra kb. 930 m hosszban, nem vízzáró töltéssel, átjárhatósággal.

A dokumentáció közegészségügyi szempontból az 5.1 pontban szereplő előírások betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a határozat 5.1 pontjában szerepeltetett előírások betartásával.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételek és az azokra adott válaszok alapján megállapítottam, hogy az abban foglaltak nem érintenek olyan közegészségügyi kérdéseket, melyek indokolnák a fenti vélemény kiegészítését, vagy módosítását.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy

- a Zámoly 0206/1 hrsz.-ú ingatlan a közhiteles nyilvántartás alapján a 22455, 22443 egyedi azonosítószámú régészeti lelőhelyeket,
- a Zámoly 0206/2 hrsz.-ú ingatlan a közhiteles nyilvántartás alapján a 22455 egyedi azonosítószámú régészeti lelőhelyet,
- a Pátka 095/1 hrsz.-ú ingatlan a közhiteles nyilvántartás alapján a 22597 egyedi azonosítószámú régészeti lelőhelyet,
- a Pátka 095/2 hrsz.-ú ingatlan közhiteles nyilvántartás alapján a 22597, 22586 egyedi azonosítószámú

régészeti lelőhelyeket,

- a Pátka 094 hrsz.-ú ingatlan közhiteles nyilvántartás alapján a 22597 egyedi azonosítószámú régészeti

lelőhelyet,

- a Csákvár 0133/1 hrsz.-ú ingatlan közhiteles nyilvántartás alapján a 98415 egyedi azonosítószámú

régészeti lelőhelyet érinti.

A környezetvédelmi működési engedély talajmegbontással járó kivitelezésre nem jogosít, így a régészeti lelőhelyeket nem veszélyezteti.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételek és az azokra adott válaszok alapján a fenti vélemény nem került kiegészítésre, vagy módosításra.

A szakkérdés vizsgálat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontján, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény vonatkozó rendelkezéseiben, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Zámolyi- és Pátkai-tározókból álló víztározó rendszer vízminősége jelentősen leromlott, az extrém magas alga és szerves anyag tartalom miatt a tározókban tárolt víz csak ritka esetben alkalmas a Velencei-tó vízpótlására. Így halaszthatatlan a víztározók kedvező vízminőségének helyreállítása, amelynek első lépése a Zámolyi-tározó rekonstrukciója. A tervezett vízminőség- és szerkezetjavító beavatkozások a tározótér mederkostrása, egy kétrészes hullámtörő keresztgát építése, illetve egy hordalékfogó felső tározórész kialakítása új keresztgáttal, vízszintszabályzó műtárggyal. A várható hatások külső és belső foszfterterhelés, valamint a hullámmás csökkentése.

A völgyzárógátas kialakítású Zámolyi-tározó 1971 januárja óta üzemel, elsődleges funkciója a Velencei-tó vízszintjének szabályozása, de halgazdálkodási tevékenység is folyik a területén. A maximális üzemi vízszint melletti kiterjedése 272 ha, kapacitása ekkor 4,5 millió m³. Az északi, gyakran szárazon álló kb. 120 ha nagyságú területén legeltetés és kaszálás történik, a gátakat és esetenként a medret kaszálással tartják karban. A tározó 11745/1968 számú vízjogi létesítési engedélye 1968. október 15-én került kiadásra, jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedélye 2025. február 28.-áig érvényes. A tározóra környezetvédelmi engedélyezési eljárás eddig nem került lefolytatásra.

A rekonstrukció talajra gyakorolt hatásaival a dokumentáció 3.4. fejezete foglalkozik. A mederkostrási munkák mintegy 80,6 ha-t érintenek, a lágy üledékre számított átlagos kotrási mélység 0,31 m. A tározó területe jelenleg teljesen száraz, a kotrás földmunkagépekkel történik. A lágy mederüledék maximális mennyisége 248 000 m³, az elhelyezendő anyag térfogata így a nedves üledék és szikkadt mederanyag átlagos fizikai tulajdonságait tekintetbe véve, kb. 131 800 m³. A laboratóriumi vizsgálati

eredmények alapján a mederanyag nem szennyezett, káros anyagot határérték felett nem tartalmaz, növényi tápanyag – foszfor, nitrogén és kálium – tartalma magas. A növényi tápanyagok feldúsulása a vízgyűjtőn folyó tevékenység eredménye (talaj erózió, növénytermesztés, állattartás, lakossági szennyvíztisztítás). A kotort mederüledék tulajdonságai alapján akár mezőgazdasági területre is kihelyezhető, azonban elsődlegesen a mederben megépítendő hullámtörő keresztgátban (33 500 + 19 800 m³), valamint a tározó felső részén kialakítandó hordalékfogó keresztgátban (78 500 m³) kerül elhelyezésre.

Az eljárással érintett ingatlanok a Zámoly 0206/1-2, Pátka 095/1-3, 094, valamint a Csákvár 0132 és 0133/1 hrsz. ingatlanok, melyek közül a Zámoly 0206/1, Pátka 095/1-3, illetve Csákvár 0133/1 hrsz.-ú ingatlanoknak van termőföldi alrészlete (szántó, legelő). A tározó környezetében nagyrészt szántó, legelő és rét művelési águ mezőgazdasági területek találhatók.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a tározóból eltávolított mederanyag mezőgazdasági felhasználásához alábbiakat szükséges figyelembe venni:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 49. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges. A Tfv. 49. § (2) bekezdés e) pontja alapján talajjavító mederanyag termőföldön történő felhasználása a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel történhet.

A Tfv. 2. § alapján a talajjavító mederanyag elsősorban termőföld bemosódásból keletkező, a talaj kedvezőtlen tulajdonságainak megváltoztatására, illetve a kedvező tulajdonságok fenntartására szolgáló, kezelés nélkül termőföldre kihelyezhető mederiszap (26. pont), a kezelt mederiszap olyan mederiszap, amely szennyezőanyag tartalma miatt biológiai, fizikai, kémiai, vagy más megfelelő eljárást követően, a jogszabályi előírásoknak megfelelően helyezhető ki termőföldre (27. pont).

A mezőgazdasági felhasználásra vonatkozó követelményeket, a felhasználást kizáró okokat, korlátozó tényezőket, illetve az elvégzendő vizsgálatokat a talajjavító mederanyag és a kezelt mederiszap termőföldön történő felhasználásának szabályairól szóló 190/2023. (V. 22.) Korm. rendelet határozza meg.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a Tfv. 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező ingatlanok közül a Zámoly 0206/1, Pátka 095/1-3, illetve Csákvár 0133/1 hrsz.-ú ingatlanoknak van termőföldi alrészlete (szántó, legelő), valamint a tározó környezetében nagyrészt szántó, legelő és rét művelési águ mezőgazdasági területek találhatók, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A talajvédelmi előírásokat a határozat 5.2 pontja tartalmazza.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételeket és az azokra adott válaszokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy nem tartalmaz a talajvédelmi hatáskört érintő változást kérelmi dokumentációhoz képest.

Szakkérdés-vizsgálat jogalapja: a Tfv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 6. pontja.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az igénybevétel a Zámoly külterületi 0206/1, Pátka külterületi 095/1-2-3, valamint a Csákvár 0133/1 helyrajzi számon termőföldet érint, így a termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkeznie kell a termőföld végleges illetve időleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatokkal.

Ugyanezen szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, ezért a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a határozat 5.3 pontjában szereplő előírást tettem.

A közigazgatási hatósági eljárás során tartott közmeghallgatással összefüggésben érkezett észrevételek és az azokra adott válaszok alapján a fenti vélemény nem került kiegészítésre, vagy módosításra.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a hatáskört a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1.§ a) pontja, a 36.§ b) pontja, az illetékességet a 37.§ (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Erdőre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (továbbiakban: Erdészeti hatóság) PE/ERDŐ/7472-2/2024 ügyiratszámom a tárgyi eljárásban alábbiak szerint végezte el a szakkérdés vizsgálatot.

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Zámolyi-tározó rekonstrukciójára irányulóan, a Zámolyi tározó és létesítményei vonatkozásában elkészített környezetvédelmi teljesítményértékelés alapján környezetvédelmi működési engedély kiadása tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekinttem.”

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból – az 5.4 pontban foglalt előírás betartása mellett – egyetért.

Az Erdészeti hatóság a szakkérdés vizsgálatát a következőkkel Indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2024. november 15-én érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

Megállapítottam ugyanakkor, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanon, a tervezett beruházás közvetlen közelében az Evt. 6. § (1) bekezdés szerinti erdő tenyészik.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, ezért bármilyen kapcsolódó tevékenység az erdőrészekben csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházás a környező erdőkre előreláthatólag káros hatást nem gyakorol.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Vízügy, vízvédelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 7. pontja):

A R. 1. számú melléklete tartalmazza azon tervezett tevékenységek (ideértve: létesítmények) listáját, melyek megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges.

A Zámolyi-tározó paramétereit tekintve kimeríti a R. 1. számú mellékletének 53. pontjában foglalt peremfeltételeket (Duzzasztómű vagy víztározó 2 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől), tekintettel azonban arra, hogy a R. 2006. január 1-jei hatályba lépését megelőzően létesült, környezetvédelmi engedélyezési eljárás nem került lefolytatásra a tevékenység vonatkozásában.

A benyújtott dokumentum a Zámolyi-víztározó 2019 - 2023 évek közötti időszakának az alaptevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi teljesítményértékelését, valamint a tározón tervezett beavatkozásoknak a környezetre és a vízminőségre gyakorolt várható hatásainak becslését mutatja be.

A Zámolyi-tározó a Fejér vármegyei Csákvár, Pátka és Zámoly községek közigazgatási területét érinti, a völgyzárógát Pátka község határában, a Császár-víz 15+610 km szelvényében épült. A vízgyűjtő területe 248 km², felső része a Vértes-hegységhez tartozik. A tározó kapacitása maximális üzemvízszintnél 4,5 millió m³.

A Velencei-tó vízpótlásának szükség szerinti biztosítása végett halaszthatatlan a víztározók kedvező vízminőségének helyreállítása, amelynek első lépése a Zámolyi-tározó rekonstrukciójának tervezése, amely vízminőség- és szerkezetjavító beavatkozásokból áll. A tározó mederkotrása és a magas tápanyag- és szervesanyag tartalmú mederüledék elhelyezése elsődleges prioritás. A kotort anyagból hordalékfogó keresztgát, valamint hullámtörő keresztgát építése van tervezés alatt.

Az eljárással érintett ingatlanok helyrajzi számai: Zámoly 0206/1, 0206/2, Pátka: 095/1, 095/2, 095/3, 094, Csákvár 0132, 0133/1.

A Zámolyi tározó vízjogi üzemeltetési alapengedélye 20.444/1973. (VK. szám: Császár-víz XIII/80) számon került kiadásra. A jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedély a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által, 2010. február 10-én kiadott, 11856/10 iktatószámú határozata (VK. szám: 279/1026-9175), amely 2025. február 28.-ig érvényes.

A Zámolyi-tározó üzemeltetési szabályzattal rendelkezik. (KDT VIZIG, Árvíz és Folyógazdálkodási osztály, 2022., Alapengedély: 20.444/1973., utolsó módosítás: 2022. augusztus 30.)

Az érdekelt 1970. évtől kezdődően víztározási és víz eresztési tevékenységet folytatott a tározó völgyzáró gátjában elhelyezett, kézi működtetésű zsilipes műtárgy segítségével. Az utóbbi 5 évben a tevékenység a korábbi időszakhoz képest nem változott. A mindenkori vízállás és az eresztési vízhozam alá van rendelve a Velencei-tó vízkészlet gazdálkodásának és vízminőség szabályozásának.

A Zámolyi-tározó területén kotrással, építéssel járó mederkarbantartás nem történt a vizsgált időszakban. A kapcsolódó felszíni víztesteken meder karbantartás az alábbi szakaszokon és időpontokban valósult meg:

- Császár-víz felső szakaszán 2022. októberében kotrás Móricz major útarokig 29+981 - 29+300 fkm, összesen 681 m hosszban
- Császár-víz Csákvár Fornapuszta (kb. 2 km-rel a tározótér felett) 2022. augusztusában kotrás 21+300 19+000 fkm, összesen 1300 m hosszban
- Burján-árok Zámolyi szennyvíztisztító telep mellett 3+500- 3+800 fkm belterületi szakasz 2024 májusában, összesen 300 m hosszban.

A kotort anyag mennyisége nem jelentős, mindhárom esetben a vízfolyások rézsűin került elhelyezésre.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya 2019, 2021, 2022, 2023 és 2024 években tartott hatósági ellenőrzést a Zámolyi-tározónál. Az ellenőrzések során bírság kiszabására nem került sor.

Felszín alatti vizek

A Vértes hegység déli előterében lehelyezkedő Zámolyi tározó tervezési területe 1 db sekély porózus víztestet (sp. 1.7.1) közvetlenül, míg a 2 db mélyebben elhelyezkedő (1 db porózus és 1 db karsztos) víztestet csak közvetetten érinti. Mindhárom víztest az 1-13 *Észak-Mezőföld és Keleti Bakony* alegységhez tartozik. A k.1.1. víztest karbonátos, középhegységi típusú, erősen tagolt felszínű, leáramlási terület, amelynek felszíni kibúvásban megjelenő mintegy 300 km² kiterjedésű része FAVÖKO szempontból is érintett. A p.1.7.1 porózus és az sp.1.7.1 sekély porózus víztest enyhén tagolt felszínű dombság, és hidrodinamikai szempontból szintén leáramlási területek, de FAVÖKO érintettsége csak a sekély porózus víztestnek van.

A tervezett beavatkozással közvetlenül érintett sp.1.7.1 sekély porózus víztest mennyiségi állapota „jó”, de kémiai állapotát tekintve (a nitrát és a felszíni vizekkel való kapcsolatából adódó szennyezések miatt) „gyenge” minősítésű.

A Császár-víz duzzasztásával, völgyzárógátas kialakítással épült tározó vízgyűjtő területe 248 km², amelynek felső része a Vértes-hegységhez tartozik. A felső, karsztos vízgyűjtő részben inaktív, rendkívül kis lefolyási tényezővel jellemezhető.

A vizsgált terület domborzati és földtani adottságainak köszönhetően, a talajvíz a völgyekben és a vízfolyások környezetében jellemzően 0-5 m mélységközben helyezkedik el, míg a Vértes hegység déli előterében és a tározó két oldalán – a magasabban fekvő területeken – a terepszint alatti 10-20 m-es talajvíz mélység jellemző.

Felszíni vizek

Császár-víz

A Császár-víz felső vízgyűjtője erősen módosított víztest, állandó vízszállítás jellemzi. Síkvidéki, kis esésű, meszes, durva mederanyagú, kicsi vízgyűjtőjű. Jellemző hasznosítása vízelvezetés és tározás. A Császár-víz felső víztest hossza 11,2 km. A Császár-víz Csákvár határában eredő, összesen 27 490 méter hosszú patak. A Vértes déli törmeléklejtőjének felszíni és forrásvizeit szállítja a Velencei-tóba. A Göboly-völgyben kis tavat formálva a Csíkvarsi-rétet átszelve a térség talajvízlevezető árkainak vizét összegyűjti, majd a Burján-árok–Kis-Császár-víz rendszerrel egyesülve a Zámolyi-, majd a Pátkai tározókba torkollik, ahonnan a Rovákja-patakkal együtt Kőrakásnál keskeny szurdokszerű antecendens völgygel töri át Velencei-hegység kristályos patakköpenyét és Kisfalud majorral szemben folyik a Velencei-tóba. Évi átlagban 5,9 millió m³ vizet szállít a tóba.

Burján-árok

A Burján-árok Zámolytól északnyugatra, Csákberény község területén, Fejér vármegyében ered. A patak forrásától kezdve délkeleti, majd dél-délkeleti irányban halad, Zámoly község belterületén északra fordul, majd keletre fordulva éri el a Zámolyi-víztározót.

Erősen módosított, dombvidéki, közepes esésű, meszes-durva és közepes-finom mederanyagú, közepes vízgyűjtőjű vízfolyás víztest. Állandó vízszállítású, jellemző hasznosítása vízelvezetés. Hossza 14,9 km.

Zámolyi-tározó

A Zámolyi-víztározó a Pátkai-tározóval együtt elsődlegesen a Velencei-tó vízszintjének szabályozására szolgál. A vízbő időszakok lefolyásának betározásával és visszatartásával csökkenti az árvízi hozamokat, megakadályozza a Velencei-tó túltöltődését, illetve a tározott víz leeresztésével mérsékelhető a tóban a vízhiány. A sorba kapcsolt vízpótló rendszer legfelső elemeként csak a Pátkai-tározóval volt eredetileg közvetlen kapcsolatban, azonban 2024. márciusa óta a Pátkai-tározó megkerülésével jelenleg az ideiglenes átkötő csatornán és a Pátkai-tározó szivárgó árkan keresztül is engedhető víz a Velencei-tóba.

A Zámolyi-tározó erősen módosított, üzemeltetéstől függően időszakos víztest, vízfelülete a vizsgált időszak átlagában 115 ha, térfogata 1,5 millió m³, amely az árvizek időszakos visszatartásával akár 7,8 millió m³-re - ideiglenesen - növelhető.

A víztározó Csákvár, Pátka és Zámoly községek közigazgatási területét érinti, a völgyzárógát Pátka község határában, a Császár-víz 15+610 km szelvényében van.

Felszíni víztestek minőségi állapota

A víztestek biológia állapota mérsékelt, illetve gyenge besorolású. Fizikai-kémiai, illetve hidromorfológiai, illetve integrált állapotukat tekintve is mérsékelt, illetve gyenge állapotúak.

A Burján-árok kapta a leggyengébb minősítéseket. Mindhárom víztest esetében jó kémiai állapot jellemző.

Felszíni víztestek mennyiségi állapota

A területen található felszíni víztestek mindegyike esetében „A természetes vízkészletből a vízhasználatok mennyisége a hasznosítható vízkészlet 90%-a alatt marad”. Az érintett vízfolyások EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota a VGT3 szerinti elemzés alapján jónál nem rosszabb kategóriába sorolható.

Víztesteket érő terhelések

A nitrogénterhelések közül a mezőgazdasági területek eróziójából származó nitrogén terhelés a leginkább meghatározó, míg a foszforterhelések a mezőgazdasági területek eróziójából és tisztított szennyvíz bevezetéséből származnak.

A vizsgált tervezési részegységen szántóföldi növénytermesztés és legeltető állattartás folyik. A növénytermesztés műtrágya felhasználása miatt a diffúz szennyezéssel számolni kell. A vízgyűjtőn levő állattartó telepek hígtrágyájukat szántóföldön öntözéssel hasznosítják. A képződő almotrágyát szintén a szántóterületre juttatják ki. Az állattartó telepeket ezért diffúz szennyező forrásként kell számon tartani, a csapadékvízzel való bemosódás szennyezheti a vízfolyásokat, a beszivárgó trágyalé pedig a talajvizet is.

Ipari szennyvízterhelés nincs a víztesteken, mivel a vizsgált területen számottevő ipari létesítmény nincsen.

Az érintett víztestek közül csak a Burján-árkon van kommunális szennyvízterhelés.

A Zámolyi-tározó feletti vízgyűjtőn egy települési szennyvíztisztító telep található, mely Zámoly és Gánt települések szennyvizét tisztítja meg. A telepről kibocsátott szennyvíz BOI és KOI értéke magas, a N és P kibocsátás szintén magas, vagyis a szennyvíztisztító hatékonysága nem megfelelő. A kibocsátott lebegőanyag mennyisége kissé magas, melynek hatása a Zámolyi-tározóban is kimutatható lerakódó iszap formájában.

A Zámolyi-tározó vízminőségét külön program keretében monitorozza a KDT VIZIG, mivel kulcskérdés, hogy szükség esetén nem korlátozza-e a Velencei-tó vízpótlását a kedvezőtlen vízminőség, különösen a magas alga tartalom. A Zámolyi-tározó rendkívül erős hipertróf állapotban van, az algásodás egész évben jellemző, és az éves maximumok (rendszerint nyári hónapokban) idején biztosan nem alkalmas a vize vízpótlásra.

Vízminőségi kárelhárítás

Vízminőségi kárelhárítással kapcsolatos teendők kapcsán a „Velencei-tó és vízgyűjtő területére vonatkozó vízminőségi kárelhárítási terv” -ben foglaltak szerint járnak el.

Vízminőségi és árvízi káresemények

A Zámolyi-tározóban vízminőségi káresemény a vizsgált időszakban nem történt, azonban a tározó vízgyűjtőjén 2 káresemény történt. (Kedvezőtlen vízminőség a Velencei-tó és vízpótló tározóiban, helyi vízkár Zámoly településen Burján-árok áradása hirtelen hóolvadás miatt.)

A Zámolyi-tározó vízzel való ellátottsága

A tározó létesítése óta (1971) maximális üzemvízszinthez tartozó területének átlagosan csak mintegy 29% - a volt vízborítás alatt. Ez az érték a vizsgált 2019 – 2023 időszakban 42% volt.

A 2019-2021. időszakban a tározó vízszintje 300 és 400 cm között változott. A tározót 2021. szeptember 22.-én kezdték teljesen leüríteni, és november 24.-re ürült le teljesen és átfolyó rendszerben üzemelt. 2021. és 2023. december eleje között leürített állapotban volt. A csapadékból időszak következtében 2023.december 01.-én a leeresztő zsilip elzárásra került, és megkezdődött a betározás. 2024. január 12.-én már körülbelül 162 ha kiterjedésű volt a vízborítás. A feltöltés 2024. március 21.-ig folytatódott és ekkorra már 164 ha került víz alá.

A Velencei-tó vízpótlására ekkor kezdték meg a leeresztést az időközben elkészült átkötő csatornán keresztül, a Pátkai-tározó megkerülésével. 2024. május 11-én ürült le teljesen a tározó, jelenleg is ebben az állapotban van.

A megvalósítani kívánt műszaki beavatkozás során *nem történik ivóvíz, illetve technológiai célú vízkivétel*. A munkálatok során a szociális vízellátás tartályból, illetve palackozott vízzel, míg a használt vizek gyűjtése zárt módon történik.

A tározó üzemeltetése során – így a vizsgálat tárgyát képező megelőző 5 éves időtartamban - *sem keletkezik szennyvíz*. A tervezett beavatkozások során minimális mennyiségű folyékony *kommunális* hulladék keletkezik, amelyet engedéllyel rendelkező szervezet szállít el és ártalmatlanít.

A tározó területén nincs *csapadékvíz* rendszer és a tervezett beavatkozások során sem kerül ilyen kialakításra. Csapadékvíz a tározóba Zámoly település területéről érkezik, de csak a Burján-árkon keresztül. A belterületnek a tározó területéhez legközelebb eső része kb. 3,5 km távolságra van. A csapadékvíz rendszer elválasztó rendszerű.

Az *ár- és belvíz*, helyi vízkárelhárítás védekezési területi bizottság feladat- és hatáskörét az illetékességi területén a megyei védelmi bizottság látja el. Az árvízvédelmi, belvízvédelmi, helyi vízkár-elhárítással és vízminőségi kárelhárítással érintett szakaszokon a védekezés műszaki feladatainak irányításával szakasz-védelemvezető kerül megbízásra. Összefüggő árvízvédelmi műveken, belvízvédelmi rendszerekben, dombvidéki vízfolyásokon, vízminőségi kárelhárítás esetén a különböző védekező szervek műszaki tevékenységének összehangolása a vízügyi igazgatóság feladata.

A tavon és vízgyűjtőjén a természeti viszonyok és a beavatkozások nyomán követésére *monitoring* hálózat üzemel. A Velencei-tó vízgyűjtőjén 8 törzshálózati és 2 üzemi talajvízkútban hetente kerül sor vízszintmérésre. A területen üzemeltetett 6 db karsztvízszintmegfigyelő kút mindegyike törzshálózati – Csákberény-86/a, Gánt-Kápolnapusztá, Vérteskozma-2 és Zámoly-1 digitális regisztrálóval felszerelt.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően külön vízügyi és vízvédelmi előírás nem szükséges.

A VÍZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. által a tényállás tisztázás érdekében összeállított 2092-026-2024 iktatószámú dokumentumot, valamint a 2092-006-2025 iktatószámon és 2092-007-2025 iktatószámon készített tervezői válaszokat (projekt vezető: Dr. Kulics Károly Gusztáv) áttekintve nem merült fel a fenti vélemény módosításának, illetve kiegészítésének szükségessége.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és megkeresésre tekintettel keletkezett nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. A határozat rendelkező részében szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 77. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel a R. 1. számú melléklet 53. pontjára a Velencei-tó vízpótlását biztosító Zámolyi-tározó rekonstrukciójára, valamint a Zámolyi-tározó és létesítményei üzemeltetésére vonatkozóan a környezetvédelmi működési engedélyt megadtam.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A határozat **4.5** „*Értesítési kötelezettségre vonatkozó előírások*” című pontjának jogalapja:

A **4.5.1** pontban a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat **6.** „*Érvényességi idő*” című fejezetének jogalapja:

A **6.1** pontban az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 81. § (1) bekezdésének e) pontja alapján rendelkeztem a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejéről.

A **7.3** pontban az alábbiakra figyelemmel tettem előírást:

A tervdokumentáció tartalmi követelményeit szabályozó jogszabályokban (*a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet, Kvt.) és az eljárás során elvégzendő eljárási cselekményeket szabályozó jogszabályokban (Kvt., Ákr.) nem szerepel olyan rendelkezés, amely a környezetvédelmi működési engedély kiadására irányuló eljárásban környezetvédelmi működési engedély meghozatalát ingatlan(ok) tulajdonosi, használói, vagyongazdálkodói hozzájárulásának meglétéhez kötné.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint, ha a vízjogi engedély tárgyát képező vízilétesítménnyel, vízimunkával érintett ingatlan nem áll az építető tulajdonában vagy vagyongazdálkodásában, amennyiben a kérelem teljesítésének egyéb feltételei fennállnak, az engedély csak az ingatlan tulajdonosának, állami tulajdon esetén vagyongazdálkodójának – a tervezett vízilétesítmény tulajdonosát is megjelölő – legalább 2 év időtartamra kiadott hozzájárulásával adható ki, melyre tekintettel a rekonstrukció során végzendő vízimunkával érintett ingatlanok tulajdoni viszonyai a vízjogi engedélyezési eljárásban kerülnek vizsgálatra.

A határozat **8.** „*Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről*” című fejezetének jogalapja:

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú melléklet 40. pontja alapján jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amit az Engedélyes megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **8.** fejezetben.

A határozat **9.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 91/D. § -a értelmében ha az eljárásban legalább ötven ügyfél érintett, továbbá ha e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet előírja, a határozatot - a kérelmező ügyfél kivételével - hirdetmény útján kell közzélni.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés hirdetményezésével és elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A határozat **10.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházással nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékekről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 77. § (2) bekezdés szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető