



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/9-8/2025.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Buda Eszter

Tárgy: Hydro Extrusion Hungary Kft.
Székesfehérvár, Verseci utca 1-15. sz. alatti
telephelyén létesített passziváló üzem
FE/KTF/11820-37/2023. iktatószámú egységes
környezethasználati engedélyének módosítása

Melléklet:

- kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 A Hydro Extrusion Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Verseci utca 1-15., statisztikai azonosító jele: 13913483-2550-113-07, KÜJ: 102059232) kérelmére a 8000 Székesfehérvár, Verseci utca 1-15. szám alatti 9820/14 hrsz.-ú telephelyén EOVS koordináták: X= 205491 m, Y= 606241 m, KTJ_{telephely}: 101743362, KTJ_{létesítmény}: 103173587) létesített passziváló üzemre vonatkozó FE/KTF/11820-37/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedélyt jelen határozat mellékleteivel egészítem ki.

3.00 Az engedély 2.2.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.1 A P92 jelű helyhez kötött **légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt**, jelen határozatban foglaltak betartásával.

4.00 Az engedély 2.3, 2.3.1 és 10.1 pontjait, valamint a 8. Próbüzem fejezetét és annak alpontjait törölöm.

5.00 Az engedély 2.5.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.5.1 A **2.2.1** pont szerinti **levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély** időbeli hatálya: **2028. november 30.**

6.00 Az engedély 3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok fejezetének helyébe az alábbiak lépnek

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Létesítmény kapacitása

A mártó eljárásos, kémiai felületkezelő technológia maximális kapacitása 4.000.000 m²/év. A passziváló technológiai sor kezelő kádjainak összes térfogata 76,6 m³.

3.2 A telephely és a létesítmény elhelyezkedése

A Létesítmény az Engedélyes Székesfehérvár, Verseci utca 1-15. számú, 9820/14 hrsz.-ú „Gip” jelű ipari gazdasági területen található telephelyén, a 112. számú gyártócsarnok toldalékaként megépítésre kerülő üzemcsarnok-részben került telepítésre.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_9_8_2025_határozat.docx

3.3 A passzíváló üzem műszaki kialakítása

Alapterülete kb. 560 m². Magassága 8,65 m.

Alapozás: A statikai tervek szerint az alapozás az acél pillérek alatt beton pontalapozás. Az alaptestek 1,50m×1,00m alapterülettel készültek, melyekre 30×50cm vasbeton talpgerenda került elhelyezésre.

Téherhordó szerkezet: Az épület acél oldalfal szerkezete a homlokzati fal vonalában csuklós kapcsolattal letámaszkodó, acél HEA 220 oszlopokból, az oszlopokra elhelyezett IPE 500 zsaluzatból áll, mely a meglévő épület vasbeton oszlopaire támaszkodik. A keretállások 7,50 m tengelytávolságra helyezkednek el egymástól.

Tetőszerkezet: A zsaluzatra merőlegesen Arcelormittal TR160/250 HL 1,25 mm vastag szerkezeti trapézlemez készült, melyre hő és vízszigetelés került elhelyezésre.

Villamos kapcsolótér és transzformátorkamra helyiségeknek, monolit vasbeton a zárófödém, melyre külső térben hő és vízszigetelés került elhelyezésre.

Külső térelhatárolás: padlószinten ±0,00 m magasságig, vasbeton, lábazat készül hőszigeteléssel. A lábazat felett, az acél pillérekre szerelt acél RHS 100x150x5 mm-es szelvényből készült falváztartó szerkezet biztosítja a homlokzati panelek rögzíthetőségét. Villamos kapcsolótér és transzformátorkamra oldalfala ZS25 zsalukőfalból készült, külső homlokzati hőszigeteléssel.

Tetőfedés: a trapézlemez födémen közetgyapot hőszigetelés készült összesen 20 cm vastagságban, lejtésképző elemekkel biztosítva a pontra lejtést. A hőszigetelésen, elválasztó réteg közbeiktatásával, mechanikus rögzítéssel, PVC vízszigetelés készült.

Bádogozás: A szükséges takarások, szegések, szemöldökburkolatok, könyöklők 0,75 mm vastag festett acéllemezből készültek.

Kémények: épített kémény nem készült.

Nyílászárók: A személy bejáratok nyíló, hőszigetelt alumínium ajtók, a menekülési útvonalakon pánikzárral szerelve. A teherforgalom a nagyméretű, motoros működtetésű, hőszigetelt, szekcionált ipari kapukon keresztül zajlik.

Burkolatok: a csarnokban ipari padló készült, 20 cm vastagságban, gépjármű forgalomra tervezett erősített beton lemezzel, tömörített kavicsagyazatra.

Az üzemépület teljes padozata kármentőként funkcionál, kb. 10 cm magas peremmel került kialakításra, külön kármentő rész a technológiai sornak két zomppal, és külön kármentő rész a szennyvíz előkezelőnek egy zomppal. A technológiai sor kármentő térfogata a zompokkal együtt 76 m³, a szennyvíz előkezelő kármentő térfogata a zomppal együtt 20,65 m³. Az üzemépület légcseréjét elszívó berendezés biztosítja.

3.4 Technológiai lépések

- munkadarabok felrakása

A munkadarabokat közvetlenül a megmunkálás után robot helyezi egy felületkezelő kosárba. Ezt követően a megrakott kosarakat láncpálya és előkezelő sor felvevő pozíciójához szállítja. Innen az előkezelő soron automatikusan üzemelő átrakógépek egyike emeli fel a láncpályáról.

- előkezelés

Az előkezelési folyamat szakaszos mártó eljárással megy végbe. A vegyszeres kezelés során a munkadarabok felületén egy speciális konverziós réteg jön létre, amely biztosítja a későbbi hegesztés megfelelőségét, valamint a korrózióvédelmet.

- szárítás

Az előkezelést követően, az öblítés során a munkadarabok felületére tapadt vízcseppeket elektromos fűtésű, szakaszos üzemű, három pozíciós szárító egységben levegő ráfúvatásával szárítják meg.

- hűtés

környezeti hőmérsékleten, passzív módon történik.

- munkadarabok leszedése

a kosarakat és a bennük lévő előkezelt munkadarabot láncpályára helyezi az átrakógép, amely innen a hegesztő cella szalagjára kerül.

3.5 A passzíváló sor adatai

Művelet	Termék/Közeg	Hőmérséklet (°C)	Kád térfogata (m ³)
Zsírtalanítás 1.	SurTec 332	60	14,3
Zsírtalanítás 2.	SurTec 332	60	14,3
Lúgos maratás	NaOH oldat	50	12
Meleg öblítés	Hálózati víz	40	12
Öblítés 1.	Hálózati víz	szobahőmérsékletű	10,3
Öblítés 2.	Hálózati víz	szobahőmérsékletű	10,3
Desmut (oxidálás)	SurTec 642	40	12
Öblítés 3.	Hálózati víz	szobahőmérsékletű	10,3
Öblítés 4.	Hálózati víz	szobahőmérsékletű	10,3
Dion-öblítés 1.	Sómentesített víz	szobahőmérsékletű	10,3
Passziválás 1.	SurTec 650	40	12
Dion-öblítés 2.	Sómentesített víz	szobahőmérsékletű	10,3
Dion-öblítés 3.	Sómentesített víz	szobahőmérsékletű	10,3
Dion-öblítés 4.	Sómentesített víz	szobahőmérsékletű	10,3
Passziválás 2.	Bonderite M-NT 2040 R2	40	12
Dion-öblítés 5.	Sómentesített víz	szobahőmérsékletű	10,3
Dion-öblítés 6.	Sómentesített víz	szobahőmérsékletű	10,3
Dion-öblítés 7.	Sómentesített víz	szobahőmérsékletű	10,3
Kezelőkádak összes térfogata:			76,6

A kádak anyaga sav- és lúgálló polipropilén, acélmerevítéssel. A kezelő kádak kevertetése szivattyúkkal, az öblítő kádak keverése légkeveréssel történik.

A fűtött üzemű kádak fűtése villamos fűtőbetéttel történik, a hőtartásról, szabályozásról vezérelt hőérzékelők gondoskodnak.

A teljes kádsor felett központi elszívás került kiépítésre, az elszívott levegő légmosó tornyon halad át, amely többlépcsős csepleváltással a légszennyező anyagok kb. 80 %-át leválasztja.

A vegyszeres kádak esetén idő-, illetve pH vezérelt automata vegyszeradagolás került kiépítésre. A vegyszer felszívása saját göngyölegéből történik csővezetéken keresztül a központi vegyszeradagoló állomásról, amely a kádsortól néhány méterre található. A kádak mindegyike szűrővel ellátott, túlfolyókban dupla szűrők, a két zsírtalanító kád ezen kívül 2-2 mágnesbetétes zsákos szűrővel kerül kialakításra.

A zsírtalanító kádhoz olajleválasztó csatlakozik, az olajtól megtisztított technológiai folyadék a kezelőkádba gravitációsan kerül vissza. A technológiai szennyvíz elkülönített gyűjtést követően szakaszos kémiai szennyvíz-előtisztítóban kerül kezelésre.

3.6 Kapcsolódó tevékenységek

A felületkezelési technológiához kapcsolódó pontforrás paraméterei

Pontforrás jele	Pontforrás neve	Kibocsátásra kerülő légszennyező anyag	EOV X [m]	EOV Y [m]	Kürtő magasság [m]	Kibocsátó felület [m ²]
P92	112 passzíváló kidobó kürtő	- nátrium-hidroxid - kénsav - fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	205440	606374	10	0,903

Vízkezelés

A passziválást és az azt megelőző öblítést a Howmet-Köfém Kft. vízellátó rendszere által biztosított ivóvízből előállított ioncserélt vízzel végzik. Az 50 $\mu\text{S}/\text{cm}$ és 5 $\mu\text{S}/\text{cm}$ vezetőképességű technológiai víz előállítására fordított ozmózis berendezést, valamint ioncserés vízlágyító berendezést telepítenek a felületkezelő sor mellé.

Technológiai szennyvíz kezelés

A karbantartáskor, valamint havária esetén keletkező koncentrátumokat, és a berendezések tisztításakor keletkező szennyvizet, továbbá a felület előkezelő sor üzemeltetése során folyamatosan keletkező öblítő vizeket elkülönítetten gyűjtik és elkülönítetten kezelik. Az előtisztított technológiai szennyvíz befogadója a Howmet-Köfém Kft. telephelyén meglévő üzemi csatornahálózat, majd a városi közcsontra.

7.00 Az engedély 5.1 pontjából a „tervezett” szót törölöm.

8.00 Az engedély 7.3 pontjának 2. és 3. bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: KHIV FEK TIVHF, 576058903) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése, továbbá tűzvédelmi helyzet esetén;

9.00 Az engedély 9. Levegőtisztaság-védelmi előírások fejezetének helyébe az alábbiak lépnek:

9. Levegőtisztaság-védelmi előírások

9.1 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait, a **P92 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás** kibocsátási határértékeit jelen engedély **mellékletei** tartalmazzák.

9.2 Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

9.3 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

9.4 Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM (légszennyezés mértéke) lapon éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.

9.5 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lap adatainak megváltozása esetén, az üzemeltető köteles a változást megalapozó kérelmet és LAL bejelentést elektronikus úton benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

- 9.6** A P92 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyezőanyag kibocsátásának méréssel történő ellenőrzését ötévente el kell végezni.

Határidő: a legutóbbi mérést (2024. szeptember 4.) követő ötödik év szeptember 1-ig.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte írásban kell értesíteni.**

Amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban, az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégeztetni. A pontforrások leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 9.7** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani és fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 9.8** Az Engedélyes köteles a pontforrás időszakos kibocsátás-ellenőrzésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a mérést követő 30 napon belül

- 9.9** A leválasztó berendezéseket az Engedélyes köteles folyamatosan működtetni, a technológiai valamint a rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemszünetükről a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni.
- 9.10** Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és az ehhez tartozó technológiai berendezés üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 9.11** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 9.12** A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

10.00 Az engedély 11. Zaj és rezgésvédelmi előírások fejezetének helyébe az alábbiak lépnek:

11. Zaj és rezgésvédelmi előírások

- 11.1** A Passzíváló üzem zajforrásait úgy kell üzemeltetni, hogy az semmilyen körülmények között ne okozza az Engedélyes teljes telephelyére vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság külön határozatában megállapított zajkibocsátási határértéket meghaladó környezeti zajhatást.
- 11.2** A technológiához tartozó gépi, és épületgépészeti berendezések - különösen a szabadtéri zajforrás - korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával, műszaki állapotuk szinten tartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 11.3** Fejlesztés esetén a technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani. Bármiféle fejlesztés kizárólag zajvédelmi szempontból szakmailag megalapozottan, akusztikai szakértői vélemény alapján végezhető.

- 11.4** Amennyiben a technológiában, az alkalmazott gépekben, vagy akár a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 11.00** A engedély 14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások fejezetét az alábbiakkal egészítem ki:
- 14.2** Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrashamosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet véleményezésre a 14.1 pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.3** Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.
- 12.00** Az engedélyt a 20. és 21. fejezetekkel egészítem ki az alábbiak szerint:
- 20. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása**
- 20.1** A tevékenység során bekövetkező haváriaeseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.
- 20.2** A kárelhárítási tevékenységet az Engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.
- 20.3** Az Engedélyes köteles a Telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
- 20.4** A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell. A környezetvédelmi hatóság a változásról haladéktalanul értesíti a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló Korm. rendelet szerinti szervezetet.
- 20.5** A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.
- 21. Erőforrások felhasználása**
- 21.1** Az Engedélyes köteles az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.
- 21.2** Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.
- 21.3** Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.
- Határidő: 2026. április 30., majd évente a tárgyévet követő év április 30.**
- 13.00** Az eljárás során eljárási költségként 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 14.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 15.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

16.00 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a Hydro Extrusion Hungary Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Verseci u. 1-15.) kérelmére a Székesfehérvár, Verseci u. 1-15. szám alatti telephelyén lévő Passziváló üzemre vonatkozó FE/KTF/11820-37/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: engedély) módosítása tárgyában környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult.

A kérelem a tevékenység üzemszerű megkezdésének engedélyezésére irányul a benyújtott próbaüzemi zárójelentés alapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés alapján a kérelmet teljes eljárásban bírálтам el, melyről értesíttem az ügyfelet, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 2.2 és 10.3 pontja alapján 150 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott próbaüzemi zárójelentés alapján a próbaüzem 2024. április 22. és 2024. július 31., majd 2024. szeptember 3. és 2024. november 20. között zajlott.

A próbaüzem alatt 4.660 m² területet kezeltek. A telepített technológiai berendezések normál üzemi körülmények mellett, névleges termelési kapacitásuk 85-95 %-os kihasználtsága mellett üzemeltek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A fűtött felületkezelő kádák esetén kipárolgás lehetséges, ezért a teljes kádsor felett központi elszívás került kiépítésre. A felületkezelés során keletkező savas pH-jú páradús levegő elszívása légmosó berendezésen keresztül történik, amely a megfelelő technológiai eljárással csökkenti a savas levegő pH értékét. Az elszívott levegő az új P92 jelű pontforráson keresztül jut a külső légérbe.

A kádák alapértelmezetten fedett állapotban vannak, csak az előre meghatározott vezérlési program szerint kerülnek kinyitásra, így csökkentve a párolgási veszteséget és a hőenergia utánpótlás szükségletet.

A próbaüzemi időszak alatt a passzíváló sor elszívásához kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátásait 2024. szeptember 4-én méréssel határozták meg.

Az Encotech Kft. 7-2/2024. számú mérési jegyzőkönyve szerint a mintavételi hely kialakítása a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelel, a kibocsátások határérték alattiak.

Az engedélyben a pontforrás tervezett jele P86 volt, azonban az azóta a Kft. által engedélyezett további pontforrások miatt a jele P92-re változott.

A pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély kérelem benyújtásra került.

Az elvégzett számítások szerint a hatásterületen belül nem várható egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya.

Az eljárás során benyújtott LAL bejelentés feldolgozásra került. A pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklete alapján állapítottam meg. Fentiek alapján jelen határozat **2.00** pontjában rendelkeztem.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A fentiek alapján a P92 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét megadottnak tekintettem *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkör alapján az engedély 2.2.1 pontjának módosításával, melyről a **3.00** pontban rendelkeztem.

Mivel a próbaüzem lezárult, az üzem és a pontforrás létesítése megtörtént, így engedély 2.3, 2.3.1, valamint 10.1 pontjainak, továbbá 8. fejezetének törléséről rendelkeztem a **4.00** pontban. Ezzel összefüggésben az engedély 5.1 pontjából a „tervezett” szót töröltem jelen határozat **7.00** pontja szerint.

A R. 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. A határozat 2.2.1 pontja szerinti engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg a 2.5.1 pontban, jelen határozat **5.00** pontja szerint.

Az engedély 9. Levegőtisztaság-védelmi előírások fejezetét jelen határozat **9.00** pontjában foglaltak szerint módosítottam az alábbiak szerint:

A helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket és az eljárás során benyújtott és elfogadott LAL adatszolgáltatást jelen határozat melléklete tartalmazza, melyről a 9.1 pontban rendelkeztem.

A 9.2 pontban a Levr. 4. §-a alapján rendelkeztem.

A 9.3 pontban a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

A 9.4 pontban a Levr. 31. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 9.5 pontban a Levr. 31. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 9.6 pontban az emissziómérési gyakoriságot az alábbiak szerint állapítottam meg:

A pontforrás emissziómérési gyakoriságát a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 15. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 14. számú melléklet 1.3 pontja alapján állapítottam meg.

A 9.6 pontban előírást tettem továbbá a mérésre vonatkozóan a VMr. 8. §-a, a 12. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (3) bekezdése alapján.

A határozat 9.7 pontja szerinti előírást a VMr. 16. §-ában és a 7. §-ában foglaltak indokolják.

A határozat 9.8 pontja szerinti előírást a VMr. 19. § (3) bekezdése alapján tettem.

A 9.9 pontban a Levr. 6. sz. mellékletének 6. pontja alapján írtam elő értesítést.

A 9.10 és 9.11 pontban a VMr. 18. § (1) bekezdése, a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

A 9.12 pontban a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján rendelkeztem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A módosítás az engedélyben szerepeltetett előírásokkal engedélyezhető.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A próbaüzemi záródokumentáció 2. számú mellékleteként benyújtásra került az Öko Index Kft. (8420 Zirc, Gyóni Géza utca 12.) által készített, 2024. szeptember 5-én kelt, ÖN2024-0905 dokumentum azonosítójú szakértői vélemény a passziváló üzem zajkibocsátásáról.

Az elvégzett környezeti zajmérés idején az új passziváló üzemben minden berendezés normál üzemállapot szerint működött. A nappali időszakban az üzem kapui nyitott állapotban voltak, az éjszakai időszakban pedig (normál üzemállapot szerint) csukott állapotban tartották őket. A mérés ideje alatt az üzemszarnokon belül gyártó tevékenységet, raktározást és rakodást végeztek, a gépészeti berendezések normál üzemállapot szerint üzemeltek, illetve a szabadtéri rakodó területeken időszakosan rakodási tevékenységet végeztek targoncákkal.

A szakértői véleményben foglaltak szerint a vizsgált telephely zajkibocsátása a vizsgálati pontokon nem haladja meg a zajkibocsátási határértéket, az új passziváló üzem működése nem befolyásolja a telephely eredő zajkibocsátását.

Az engedély 11. Zaj- és rezgésvédelmi előírások fejezetét jelen határozat **10.00** pontjában foglaltak szerint módosítottam az alábbiak szerint:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A területre vonatkozó zajvédelmi követelményeket a rendezési terv szerinti besorolás függvényében a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése előírja, hogy környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Az Engedélyes teljes telephelyére vonatkozó zajkibocsátási határérték FE-08/KTF/04130-10/2019. iktatószámom került megállapításra. A Passziváló üzem a telephely részét képezi.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a 11.1 pontban foglalt előírásom.

A R. 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére,

valamint a zajkibocsátás mérséklésére. Fentiek alapján a 11.2 pontban a telephely üzemeltetésére, a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó követelményt határoztam meg.

A 11.3 pontban foglalt előírás jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A 11.4 pontban rögzített előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az engedély módosításának nincs akadálya.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

Közegészségügyi szempontból:

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban, valamint az engedély 12.1 pontjában rögzített feltételek betartásával.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/7630-7/2023.ált. számon szakhatóságként hozzájárulását előírásokkal megadta, az engedély 13.2 pontja szerint.

A passzíváló üzemhez kapcsolódó, vízelőkészítést és szennyvíz-előkezelést szolgáló vízellátási művek telepítésére a vízügyi hatóság 35700/8402-12/2023.ált. számon adott vízjogi létesítési engedélyt.

A szennyvízvizsgálatokat az Encotech Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által vett minták alapján a BIKÖR Technológiai és Környezetvédelmi Kft. (1089 Budapest, Bláthy Ottó utca 41.) laboratóriuma végezte.

A dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

- A próbaüzem két szakaszban zajlott.
- A próbaüzem alatt rendkívüli esemény nem történt.
- Az üzem felületkezeléshez használt kádakat tartalmazó része és a szennyvízkezelési technológiai terület kármentővel ellátott.
- A szennyvízkezelő berendezések megfelelő hatékonysággal működnek, a kibocsátott szennyezőanyagok koncentrációja minden vizsgált komponens tekintetében a vonatkozó küszöbértékek alatt volt.
- Az alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedély módosítása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat jogalapja a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet szerinti táblázat 2. és 3. pontja.

Egyéb megállapítások

Az engedély kiadása óta a Kormányhivatalnál bekövetkezett szervezeti változásokra tekintettel az engedély 7.3 pontjának 2. és 3. bekezdését módosítottam jelen határozat **8.00** pontja szerint.

A tevékenység esetleges felhagyásával kapcsolatban előírásokat tettem jelen határozat **11.00** pontjában foglaltak szerint, figyelemmel a R. 11. számú melléklet 4. d) pontjára figyelemmel.

A Kft. által megküldött nyilatkozat szerint az épület, a berendezések és a technológia kialakítása teljes mértékben az engedély 3. pontjában foglaltak szerint került kialakításra és telepítésre. Fentiek alapján az engedély 3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok fejezetét jelen határozat **6.00** pontjában foglaltak szerint módosítottam, mivel az a tervezett állapotot rögzítette.

Az üzemi (kárelhárítási) tervet elkészítették és 2025. január 28-án jóváhagyásra benyújtották a Környezetvédelmi Hatósághoz (FE/KTF/1508/2025).

A villamos energia, a hálózati víz és a kibocsátott szennyvíz mérőberendezések kiépítésre kerültek.

A *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján a Kft. üzemi terv készítésére köteles.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is.

A fentiek alapján jelen határozat **12.00** pontjában rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

Döntésemet a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **13.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **14.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **15.00** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Jogorvoslat

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességre tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető