



FEJÉR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vizikönyvi szám: 199/1026-23888

Tárgy: A Velencei-tó vízpótlása érdekében
szükséges ideiglenes átkötő csatorna
vízjogi létesítési engedélye

Ügyintéző: Saláta Zoltán

HATÁROZAT

1. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6., KÜJ: 100099221, KSH azonosító: 15308407-8411-312-07) – a továbbiakban: Engedélyes – részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok a Velencei-tó vízpótlása érdekében ideiglenes átkötő csatorna kivitelezésére a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által készített 1/2023. tervszámú tervdokumentáció alapján.

1.1. A vízilétesítményekkel érintett ingatlan helyrajzi száma: Pátka 0170/1.

2. **Tárgyi vízilétesítmények az alábbi főbb műszaki és egyéb jellemzők betartása mellett valósíthatók meg:**

2.1. Vízügyi objektumazonosító (VOR kód):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AUV754	Ideiglenes átkötő csatorna NA 1000 áteresze	Műtárgy – Csőszerű

2.2. A beavatkozás célja:

Az ideiglenes átkötő csatorna lehetőséget biztosít a Császár-víz felső szakaszáról érkező jó minőségű víz időszakos átvezetésére a Velencei-tó felé a Pátkai-tározó megkerülésével akkor, amikor a Pátkai-tározóból vízminőségi problémák miatt víz leeresztésre nem kerülhet sor, valamint a Velencei-tó vízállása a minimális szabályozási szint alatt van.

2.3. Vízátvezetés megoldása:

Az épülő átkötő csatorna a Császár-víz bal partján, a 15+530 km szelvénytől indul, és 88,0 m után éri el a Pátkai-tározó oldaltöltését. A töltés keresztezésben áteresz épül, a cső al- és felvízi végén előregyártott kitorkoló fejjel és monolit homlokfallal.

A csatorna a Pátkai-tározó oldaltöltésének mentett oldalán 25,0 m átmeneti szakasz kialakítása után csatlakozik a meglévő szivárgó árok 4+610 km szelvényébe. A csőfejek al- és felvízi oldalán vízépítési terméskő szórás készül, a csatorna teljes szelvényében.

2.4. Ideiglenes vízkormányzó mű:

Az átkötő csatornába történő vízbetáplálás érdekében ideiglenes mederelzárás épül a Császár-víz 13+510 km szelvényében, a mederrézsű 2/3 magasságáig, homokos kavicsal töltött Big-Bag zsák felhasználásával. Az elzárás tengelyében túlfolyót (bukóélet) alakítanak ki az esetleges többlet vízhozam továbbvezetésének biztosítására.

2.5. Az ideiglenes átkötő csatorna főbb adatai:

Teljes hossz: 140,0 m, ebből

- 113,0 földmeder;
- 27,0 m beton áteresz.

Fenékszélesség: 1,00 m

Rézsűhajlás: 1:2

Lejtés: 1,8 ‰

Meder vízszállító képessége: 10,75 m³/s

Áteresz átmérője: 1000 mm

Kotrás mennyiség: 1067 m³ (helyszínen elterítve)

Kőszórás: 5,0 - 5,0 m

3. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/5832-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában rögzített előírások betartandók:**

- 3.1. A nádas területen történő földmunkákat és a létesítés során esetlegesen szükségessé váló fa- és cserjeirtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, ezen munkálatokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett nádas állománynak/fás állománynak az Igazgatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett nádas állomány, illetve fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható.
- 3.2. A vizekre és a vízben élő szervezetekre veszélyes anyagoknak a Császár-vízbe, Pátkai-tározóba történő jutását meg kell akadályozni, a szükséges óvintézkedéseket meg kell tenni (pl. munkagépek megfelelő műszaki állapotban történő működtetése).
- 3.3. Az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) vagy megbolygatott földművek, rézsűk felületének mechanikai úton történő gyommentesítéséről legalább a kivitelezés utáni első 3 évben – évi többszöri alkalommal – gondoskodni szükséges.

4. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály FE-02/NEO/1068-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtak betartandók:

A kivitelezés során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

5. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/02366-5/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtak betartandók, az alábbiak szerint:

- 5.1. Az ideiglenes átkötő csatorna kiépítése során a Pátka 0170/1 hrsz.-ú legelő művelési ágú ingatlan érintett részén a felső humuszos termőréteget a munkák megkezdése előtt az altalajtól elkülönítve kell letermelni, majd a munkák végeztével rendeltetésszerű (termőföldként történő) felhasználásáról kell gondoskodni, a beruházás helyszínén. Humuszos talaj eltemetése és altalaj felszínen való elterítése tilos.
- 5.2. A letermelt humuszos talajt az altalajtól, illetve az egyéb építési anyagoktól elkülönítetten kell deponálni, az ideiglenes humuszdepóniát az eróziótól és a gyomosodástól védeni kell. A depóniát a végleges más célú hasznosításra engedélyezett területrészen belül, illetve nem termőföldön kell kialakítani.
- 5.3. A beruházás megvalósítása az érintett ingatlan más célú hasznosításra nem engedélyezett részeit, valamint a környező termőföldeket nem érintheti, azok talajára semmilyen káros hatással nem lehet (taposási károk, talajfelszín megbontása, szennyezés, építési anyagok, járművek, talajidegen anyagok, hulladékok elhelyezése, vízeróziós károk stb.).
- 5.4. A munkák befejezése után az érintett termőföldet eredeti állapotába vissza kell állítani, talajminősége nem romolhat. A munkák után rendezett talajfelszínt kell hagyni, a helyreállítást követően a területen talajidegen anyag, hulladék, deponált humuszos talaj vagy altalaj nem maradhat.
- 5.5. Az átkötő csatorna kialakítása során kitermelt terméketlen altalaj termőföldön nem helyezhető el.
- 5.6. A helyben fel nem használt humuszos talaj elszállítása csak az elszállítás bejelentését követően kiszabott talajvédelmi járulék befizetése után lehetséges.
- 5.7. A termőréteggel kapcsolatos tevékenységekről (letermelés helye és ideje, letermelt mennyiség, deponálás helye, elterítés, elszállítás) nyilvántartást kell vezetni, melyet a talajvédelmi hatóság ellenőrizhet.
- 5.8. Minden olyan esetben, amikor a beruházás megvalósítása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

6. Egyéb előírások, kikötések:

6.1. Engedélyes köteles:

- a) az építés során jelen engedély előírásait betartani;
- b) a mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani;

- c) az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően, e vízjogi engedély számának közlése mellett;
- d) a munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni, és az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül megküldeni;
- e) az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt nem valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

6.2. A munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg és jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az üzemeltetési engedély iránti kérelmet a jogszabály szerint összeállított dokumentációval az I. fokú vízügyi hatósághoz be kell nyújtani.

- 7. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 8. Engedélyem jelen határozat véglegessé válásától a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb 2 évig hatályos.
- 9. Elrendelem, hogy jelen határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján megállapítható jogokat és kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
- 10. Az engedélyezési eljárás Engedélyes személyére tekintettel díjmentes, egyéb költség nem merült fel.
- 11. Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett, de a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtandó – illeték-, illetve igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság bírálja el. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben felsorolt szervek, szervezetek kizárólag elektronikus úton, a törvényben meghatározottak szerint nyújthatnak be fellebbezést. Az elektronikus ügyintézésre nem kötelezettek két példányban postai úton terjeszthetnek elő fellebbezést.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre

lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a. A fellebbezési eljárás díját a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. Az átutalási bizonylatot a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárás illetéke 5.000,- forint, kivéve, ha az ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül. A fellebbezési eljárás illetékét a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni.

A fellebbezési eljárási illeték, illetve díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. Az átutalási bizonylatot a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, azok jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadhatók meg.

INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-000346-0009/2023 ügyiratszámú levelében vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, melyben az alábbiakat adta elő:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, mint a kizárólagos állami tulajdonban lévő Pátkai-tározó vagyongazdálkodója és üzemeltetője, a Velencei-tó vízpótlása érdekében ideiglenes átkötő csatorna létesítésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatását kívánja kezdeményezni.

A tervezett beavatkozás célja, hogy a Császár-víz felső szakaszán érkező jó minőségű víz a Pátkai-tározót megkerülve, minőségromlás nélkül jusson a Velencei-tóba.

A tervezett átkötő csatorna a Pátkai-tározó oldaltöltésén épülő új műtárgyon átvezetve a meglévő oldaltöltés szivárgó árokba csatlakozik, amely a tározó völgyzáró gátja alatt köt be újra a Császár-víz medrébe.”

A kérelemhez csatolásra került a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által 2023 márciusában 1/2023. tervszámon készített engedélyezési tervdokumentáció, valamint egyéb mellékletek.

Az eljárás során vizsgáltam Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A tervezett vízellátási intézkedésekkel érintett Pátka 0170/1 hrsz.-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában van.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: *érzékeny terület* (ezen belül 2.a) besorolású).

A benyújtott tervdokumentációt mellékelve az ügyben érintett szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése és a Rendelet 1. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2023. április 18-án kelt, FE/OVED/678-3/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta. Egyúttal felhívta a figyelmet arra, hogy a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatóság döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) a Velencei-tó vízpótlás – ideiglenes csatorna vízjogi létesítési engedély ügyében szakhatósági eljárás megindítását kezdeményezte hatóságomnál.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A Hivatalomnak megküldött tervdokumentáció alapján a Pátka, 0170/1 hrsz.-ú ingatlan a közhiteles nyilvántartás alapján a 22578, 22585, 22584, 22583, 22594 azonosítószámú régészeti lelőhelyeket érinti. A beruházás területe a régészeti lelőhelyek kiterjedését nem érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A kivitelezés során felhívom a figyelmet

- 1) A Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a kivitelezés során régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentés alapján a Kormányhivatal haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult Szent István Király Múzeumot (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6.).
- 2) A fentiekre tekintettel a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében javaslom, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről a Kormányhivatalt és a Szent István Király Múzeumot 8 nappal korábban írásban értesítse.

Szakhatósági eljárásom során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén,

a 11. számú melléklet 16. táblázat 26. pontja alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (1) bekezdésében és a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Hatáskörömet a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. április 12-én kiadott, FE/KTF/5832-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához a határozatom 3. pontjában szereplő táj- és természetvédelmi előírásokkal járult hozzá. A szakhatóság felhívta a figyelmet arra, hogy a szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít, és ellene önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági döntés indokolása a következő volt:

„A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/2810-4/2023.ált. iktatószámú végzésében kérte a Fejér Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását a Velencei-tó vízpótlása érdekében tervezett ideiglenes átkötő csatorna vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. sora alapján.

A megkereséshez csatolta a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által 1/2023. TERVSZÁMON 2023. márciusban elkészített „*VELENCEI-TÓ VÍZPÓTLÁSA ÉRDEKÉBEN IDEIGLENES ÁTKÖTŐ CSATORNA LÉTESÍTÉSE VÍZJOGI LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERV*” című tervdokumentációt.

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Kérelmező a Velencei-tó vízpótlása érdekében ideiglenes átkötő csatorna létesítését kívánja megvalósítani. A tervezett beavatkozás célja, hogy a Császár-víz felső szakaszán érkező jó minőségű víz a Pátkai-tározót megkerülve, minőségromlás nélkül jusson a Velencei-tóba.

A tervezett átkötő csatorna a Pátkai-tározó oldaltöltésén épülő új műtárgyon átvezetve a meglévő oldaltöltés szivárgó árokba csatlakozik, amely a tározó völgyzáró gátja alatt köt be újra a Császár-víz medrébe.

A tervezett ideiglenes átkötő csatorna építésének helye: Pátka, 0170/1 hrsz.

Az ideiglenes átkötő csatorna a Császár-víz bal parti 15+530 km szelvénye és a Pátkai-tározó oldaltöltése között 88,0 m hosszúságban, majd a Pátkai-tározó oldaltöltésének egy 27,0 m hosszúságú, NA 1000 beton áteresszel történő keresztezését követően a Pátkai-

tározó szivárgó árkanak 4+610 km szelvényébe történő bekötésig további 25,0 m hosszúságban épül földmeder kialakítással.

A csőfejek al-, ill. felvízi oldalán vízepítési termésköböl rakott kőszórás kerül kialakításra 5,0-5,0 fm hosszban a csatorna teljes szelvényében.

A tervezett ideiglenes átkötő csatorna vízzárlító képessége: 10,75 m³/s.

Az ideiglenes átkötő csatorna vízbetáplálása érdekében ideiglenes mederelzárás épül a Császárvíz 13+510 km szelvényében a mederrézsű 2/3 magasságáig, homokos kavicssal töltött Big-Bag zsák felhasználásával. Az elzárás tengelyében túlfolyó épül az esetleges többlet vízhozam továbbvezetése érdekében.

Az ideiglenes átkötő csatorna építése során a Császárvíz és a Pátkai-tározó szivárgó árkanak érintett szakaszain iszapoló kotrást (1067 m³) végeznek, valamint eltávolítják a cserjéket és a vízinövényzetet.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett vízimunka és vízilétesítmény nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § és 2. számú melléklet hatálya alá, így a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. melléklete szerinti adatlap benyújtása, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem szükséges.

A tervezett beavatkozások országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre nem terjednek ki. A Pátkai-tározó és ezen belül a létesíteni tervezett ideiglenes átkötő csatorna területe is az országos ökológiai hálózat része, amelyen belül az ökológiai folyosóhoz tartozik. A tervezett csatorna alapvetően nádasterületet érint.

Az átkötő csatorna létesítése ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. A nádasterületeket érintő földmunkák, illetve az elkerülhetetlenül szükséges fa- és cserjékivágások költési időszakon kívülre történő időzítésével a védett madárfajok egyedeinek károsítása, illetve költési tevékenységük zavarása elkerülhető.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett vízilétesítmény megvalósítása környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a 3.1 - 3.3 pontokban foglalt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 8. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzített, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást.

Jelen szakhatósági eljárás mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

Felhívom a figyelmet, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági állásfoglalást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő

indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 10. sora alapján adtam meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázat 10. sora szerinti hatáskörében, valamint a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a 2023. április 6-án kiadott FE-08/NEO/1068-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához közegészségügyi szempontból a határozat 4. pontjában rögzített feltétellel járult hozzá. Egyúttal felhívta a figyelmet arra, hogy az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatóság döntésének indokolása:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni u. 6. sz.) által benyújtott kérelem alapján a Velencei-tó vízpótlása érdekében szükséges ideiglenes átkötő csatorna vízjogi létesítési engedély kiadásának tárgyában a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 5. pontja alapján.

A tervezés során a higiénés és egészségvédelmi, ivóvízzel, szennyvízzel, hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, egészségvédelmi, kémiai biztonsági előírások teljesülnek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000 (IX. 30.) EüM-SzCsM rendeletben és a nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvényben foglaltak szerint.

A vízjogi létesítési engedély kiadása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 16. táblázat 5. pontjában megjelölt, Osztályunk hatáskörébe tartozó szakkérdések vonatkozásában – a rendelkező részben foglalt feltétellel – nem kifogásolt.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásának határideje az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § szerint tizenöt nap.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s ennek alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hiánypótlásra felszólítás az eljárás során nem vált szükségessé.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31/A. §-a és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/C. §-a értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság mentesül az igazgatási szolgáltatási díjfizetés kötelezettség alól.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §-a és 2. sz. melléklete, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása, valamint a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal hivatalvezetőjének a kiadmányozásról szóló 1/2023. (II. 20.) szabályzata alapján történt.”

Pátka Község Önkormányzata 2023. április 24-én kelt, P/419-1/2023 ügyiratszámú levelében az alábbiakat adta elő:

„Pátka Község Önkormányzata tulajdonában áll a Pátka külterület 0170/1 hrsz.-ú ingatlanon létesített II. számú mélyfúrású kút, melynek a község Önkormányzatának tulajdonában álló ürítő vezetéke közvetlenül a Pátkai víztározó szivárgó árkába vezet. Az Önkormányzat tulajdonában található továbbá a Pátka 0171 hrsz.-ú ingatlanon létesített vízműtelep, mely a 0170/1 hrsz.-ú ingatlanon belül helyezkedik el. Az ingatlanról több ürítő vezeték nyílik a mellette lévő szivárgó árokba. A tervezett vízimunka célja miatt feltételezzük, hogy az árokban lévő vízszint változás érintheti a község ivóvízellátását.”

A fentiekre tekintettel a megalapozott hatósági döntéshez a tényállás tisztázása vált indokolttá, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. és 65. §-a alapján a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság felé előírtam a szükséges kiegészítés benyújtását. Emellett az Ákr. 25. §-ra figyelemmel nyilatkozatot kértem a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt-től (a továbbiakban: FEJÉRVÍZ Zrt.) az Önkormányzat részéről felmerült aggályok kérdésében.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023. május 8-án Szfvár-000346-0021/2023. ügyiratszámom szakmai állásfoglalást adott az alábbiak szerint:

„Pátka község vízellátását az 1. számú, Pátka B-7 és a 2. számú, K-15 kataszteri számú kutak biztosították.

A kutak a település nyugati szélén, a Pátkai-tározó balparti töltéskoronától 35 – 25 m távolságban helyezkednek el. Az 1. számú kút a 0171 hrsz.-ú vízműtelepen, a 2. számú kút kb. 385 m-re ÉNy-ra, a 0170/1 hrsz.-ú ingatlanon (ezen található maga a tározó is).

Az 1. számú vízműkút 1968-ban létesült, mélysége 76,1 m, szűrőzése 26,0 – 66,0 m között két szakaszban történt.

A 2. számú vízműkút 1989-ben létesült, mélysége 105,0 m, szűrőzése 69,0 – 93,0 m közötti szintén két szakaszból áll.

A kutakból kitermelt víz metánmentes, a vas- és mangántartalom mindkét kútnál határérték feletti. A 2. kút vizében az ammóniumion tartalom is határérték feletti.

2008-ban indult eljárás a Pátka 1. és 2. sz. vízműkutak védőövezeteinek lehatárolása tárgyában. Az eljárás során (2009-ben) végzett vizsgálatok alapján mindkét kút vizében az akkori határérték alatti (0,09 Bq/l) volt a tríciumkoncentráció, az egyéb vízkémiai adatok sem utaltak felszíni eredetű szennyezésre. Mindezek alapján a vízbázis az akkori termelés mellett nem bizonyult sérülékenynek (a védőidom nem ér a felszínig), így az üzemeltető a védőövezetek kijelölésre irányuló kérelmét visszavonta.

2016-ban végzett vizsgálat mindkét kútnál 0,06 Bq/l alatti trícium koncentrációt mutatott ki, mely a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján megerősíti a vízbázis védettségének tényét („védett felszín alatti vízbázisra telepített vízkivételi mű: az a vízkivételi mű, amelyen keresztül az igénybe vett vízkészletből kitermelt vízben mért trícium koncentráció kisebb, mint 0,06 Bq/l (0,5 TU)”).

Tekintettel arra, hogy a vízműkutak vizének minősége vas, mangán, arzén tartalma (ez utóbbi épp határérték alatti 9,2 – 9,5 µg/l) nem elégítette ki az akkor hatályos, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (IX. 25.) Korm. rendeletben előírt határértékeket, a megfelelő vízminőségű víz biztosítását más vízbázisból oldották meg: Pátka község számára egészséges ivóvíz a székesfehérvári elosztóhálózathoz, távvezetéken történő átvezetéssel történik 2019 végétől.

Pátka, ivóvíz minőség javítás – vízműkutak megfigyelőkúttá alakítása vízjogi létesítési engedélyre 35700/6966-11/2018.ált. számon, a megvalósult létesítmények, a megváltozott üzemrendet tükröző vízjogi üzemeltetési engedélymódosítás 35700/10664-11/2019.ált. számon került kiadásra.

A kutakból a víztermelés 2019. november elején megszűnt. A kutak státusza az üzemeltetési engedély szerint megfigyelőkútra változott.

A vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról szóló 178/1998. (XI. 6.) Korm. rendeletben előírt vízgazdálkodási adatgyűjtés (régbben OSAP) keretében utoljára 2020-ban kaptunk adatokat az üzemeltető Fejérvíz Zrt.-től (2021-re és 2022-re vonatkozóan nem). Az adatszolgáltatás szerint mindkét kút pozitív nyugalmi nyomású, az 1. számú (vízműtelepi) kút nyugalmi vízszintje +2,1 – (+)2,5 m közötti, a 2. számú kúté +0,4 – (+)0,7 m közötti volt.

Az 35700/6966-11/2018.ált. számú vízjogi létesítési engedélyben szereplő tervezett átalakítások többek között:

- a kútfejaknak gépészeti berendezéseinek kiszerezése;

- bűvárszivattyú nyomóvezetékével együtt történő kiépítése;
- az átalakítási munkákat a kútsövezést lezáró (kifordítható), egyedi acélkarima felszerelésével fejezik be.

Pátka Község Önkormányzatának polgármestere P/419-1/2023. ügyiratszámú levelében jelezte, hogy a II. számú egykori vízműkút ürítő vezetéke közvetlenül a Pátkai-tározó oldaltöltésének szivárgó árkába vezet és a 0171 hrsz.-ú vízműtelepről több ürítő vezeték nyílik a szivárgó árokba.

A szakaszmérnökségünk munkatársainak tapasztalatai alapján jelenleg is van a szivárgó árokba túlfolyás. A vízműutak bevezetései az árok jobb parti részűjén találhatók.

Az 1. számú kút bevezető csövének alsó szintje és a szivárgó árokba lévő jelenlegi vízszint között 30 cm, a cső alja és az árok fenékszíntje között 90 cm a szintkülönbség.

A 2. számú kút esetében bevezető cső alsó szintje és a szivárgó árokba lévő jelenlegi vízszint között 20 cm, a cső alja és az árok fenékszíntje között 60 cm a szintkülönbség.

A Császár-vízen érkező átlag vízhozamok a szivárgó árok vízszintjét csak kis mértékben emelik meg, az így kialakuló vízszint a jelenlegi szintkülönbségek esetében nem éri el a bekötő vezetékek alsó szintjét.

A kutakat, amint lehet, az üzemeltető Fejérvíz Zrt.-nek le kell zárni, a túlfolyást meg kell szüntetni. Ha szükséges, a kifolyó vezetéket fel kell számolni, vagy átalakítani, úgy, hogy a szivárgó árokban esetleg előforduló magasabb vízállás esetén se tudjanak a kutak visszaszennyeződni. A kutak túlfolyásának megszüntetése elsődlegesen vízkészlet-gazdálkodási okok miatt, a felszín alatti vizek mennyiségi állapotának megőrzése szempontjából fontos.

A jövőben egyedül az 50 m³-es térszíni tároló medence túlfolyó vize kerülhet a szivárgóba, azonban ez eseti jellegű (a medence szintvezérlésének anomáliája esetén), a medence túlfolyó szintje 123,38 mBf. (35700/10664-11/2019.ált. számú határozat), kb. 2 m-rel a terepszint feletti, tehát a szivárgó árokban kialakuló magas vízállás sem veszélyezteti a medencében lévő víz minőségét.

Összességében Pátka Községi Önkormányzat polgármestere által felvetett azon aggodalom, miszerint a szivárgó árokban lévő vízszint változása érintheti a község ivóvízellátását, nem indokolt.

Az egykori vízműutak (mára megfigyelőkutak) lezárása, a kifolyó vezetékek szükség szerinti átalakítása annak a lehetőségét is kizárja, hogy esetleg a II. kút visszaszennyeződhessen.

A Császár-víz Pátkai-tározó oldaltöltésének meglévő szivárgó árkában történő levezetése (a szivárgó árokban megemelkedett vízszint) a felszín alatti vizekre érdemi hatást nem gyakorol.

A vizsgált kutak környezetében a felszín közelében, a sekélyebb vízáradó felett, 1-15 m mélységközben 7-10 m vastag vízzáró/vízrekesztő agyagréteg települ. A földtani felépítés és a rétegnyomás biztosítja, hogy a felszín közeléből sem víz, sem a vízben oldott szennyezés nem juthat le a kutak vízáradó rétegébe. A vízbázis (a sekélyebb I. kút) nem volt sérülékeny a termelés időszakában, amikor a kutak üzemeltek és az üzemelés (termelés) során kialakultak 1-2 m-es terepszint alatti üzemi vízszintek napi néhány órán át. Jelen víztermelés nélküli helyzetben a felszín alatti vízáradókra fokozottan igaz, hogy nem képesek a felszín felől, beszivárgás révén szennyeződni.

A szivárgó árok részleges szigeteltsége (fóliázottsága), és az időközben bekövetkezett természetes üledéklerakódás mind a talajvízbe történő elszivárgás ellen ható tényezők. A rétegvizek – mint előzőekben taglaltuk – nem veszélyeztetettek.”

A FEJÉRVÍZ Zrt. 2023. május 3-án kiadott FV/7484-2/2023 számú nyilatkozatában a következőket rögzítette:

„A KEHOP-2.1.2-15-2016-00005 Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség-javító program keretében 2019 júliusában megépítésre került egy távvezeték Székesfehérvárról, valamint egy nyomásfokozó létesítmény. A fejlesztések kapcsán a település 2 db mélyfúrású kútját üzemén kívül helyzetük és megfigyelő kútként tartjuk számon. A kutak pozitívok, nyugalmi szintjük 0,5 és 2,5 méter. A pozitivitás miatt mindkét kútnál egy-egy tolózárrel zárható túlfolyó vezeték került kiépítésre a kútfejtől a szivárgó árokig. A tolózárak közvetlenül a kútfej mellett a kútaknában találhatóak. A tolózáraknak köszönhetően, valamint a kutak pozitivitásából adódóan nem lehetséges, hogy a szivárgó árokból a víz bejusson a kútba vagy a kútaknába.

A település vízbázisa a 2009-es vízbázis diagnosztikai dokumentáció alapján földtani szempontból védettnek minősült. Az átkötő csatorna megépítése nem veszélyezteti az egykori vízbázist. Véleményünk szerint a tervezett átkötő csatorna megvalósítása nem veszélyezteti a település vízellátását.”

A fenti állásfoglalás és nyilatkozat ismeretében Pátka Község Önkormányzata a hatóságomhoz 2023. május 15-én érkezett levelében további észrevételeket tett az engedélyezési eljárás alapját képező műszaki megoldás vonatkozásában, és annak részletesebb alátámasztását látta szükségesnek.

Ismételt felhívásomra a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023. május 26-án Szfvár-000346-0030/2023. ügyiratszámom az alábbi szakmai állásfoglalást adta:

„A Vízügyi Hatóság 35700/2810-17/2023.ált. iktatószámú végzésében irat benyújtására szólította fel Igazgatóságunkat, melyben kérte kiegészíteni a Velencei-tó vízpótlása érdekében szükséges ideiglenes átkötő csatorna engedélyezési eljárásában benyújtott tervdokumentációt Pátka Község Önkormányzata által tett észrevételek tekintetében.

A megkeresés mellékletében Igazgatóságunkat érintő kérdésekre vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az Szfvár-000346-0021/2023. számon adott szakmai állásfoglalásunkban hangsúlyoztuk, hogy az Önkormányzat tulajdonában és a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésében lévő kútnál a túlfolyást – amint lehet – meg kell szüntetni, a kutakat le kell zárni. A kutak túlfolyásának megszüntetése vízkészlet-gazdálkodási szempontok miatt, a felszín alatti vizek mennyiségi állapotának megőrzése szempontjából fontos. Ha szükséges, a kifolyó vezeték fel kell számolni, vagy átalakítani úgy, hogy a szivárgó árokban esetleg előforduló magasabb vízállás esetén se tudjanak a kutak visszaszennyeződni. Pátka települést egykor ellátó vízműkutak üzemelésük során (szakaszosan deprimált helyzetben) is védettek voltak a felszíni eredetű szennyezésekkel szemben, jelenleg a pozitív rétegnyomás még nagyobb fokú védelmet biztosít.

Az árokszakaszt érintő két kút hidrológiai belső és külső védőterületének érintettségével kapcsolatban az Szfvár-000346-0021/2023. számon kiadott állásfoglalásunknak megfelelően tájékoztatjuk, hogy a vízbázis a kutak üzemelése alatt sem rendelkeztek hidrogeológiai védőterülettel, a vízbázis az akkori termelés mellett sem bizonyult sérülékenynek (a hidrogeológiai védőidom nem ért a felszínig), így hidrogeológiai védőterületről nem beszélhetünk, a szivárgó árok a termelés melletti állapotra meghatározott védőidomot sem érinti.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. §-ában megfogalmazott korlátozás, amire polgármester úr levele hivatkozik, a vízbázis belső védőterületére (vízműterület, kút körüli 10 m sugarú körnek megfelelő méretben bekerített terület) vonatkozik. A szivárgó árok a belső védőterületeken kívül húzódik, tehát ha az árokban esetleg pangó víz alakulna ki, az a belső védőterületet nem érinti. A védőterületek felülete füvesített.

Pátka ivóvízhálózat földalatti tárolójának védőterületén belül végezhető tevékenységről a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a rendelkezik. Eszerint az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló, vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

A vízműtelep a szivárgó árok 2+725 km és 2+815 km szelvényei közötti szakasza mellett található. Az árok érintett szakaszáról a 2+736 km és a 2+815 km szelvényekben rendelkezünk méréssel, mely alapján a jellemző szintek a következők:

szelvénytávolság	mederfenék szintje	terep magassága
2+736 km	118,67 mBf	121,11 mBf
2+815 km	118,95 mBf	121,39 mBf

A kereszt-szelvényekben a mért vízmélység 60 cm. A szivárgó csatorna felé történő vízatvezetéshez szükséges, az átkötő csatorna és az oldaltöltés keresztezésében tervezett új Ø100 cm-es átereszt víz átvezető képessége maximum 650 l/s. Ez a vízmennyiség a bemért mederszelvény figyelembe vételével legfeljebb mintegy 20 cm vízszint emelkedést okozhat. Az így kialakuló becsült vízszint 119,47-119,75 mBf között lehet. A Pátkai vízműre kiadott vízjogi üzemeltetési engedély szerint a térszíni medence túlfolyó szintje 123,38 mBf szinten van. Mindezek alapján megállapítható, hogy a szivárgó csatornán kialakuló vízszintek nem veszélyeztetik a föld alatti tárolót és a már kitermelt víz minőségét.

A Pátkai-tározó oldaltöltése mellett kialakított szivárgó árok a tározó felől érkező szivárgó vizeket és az árok környezetében a csapadékvizeket gyűjti össze, majd az összegyűlt vizeket a tározó alatti Császár-víz mederbe elvezeti. A tervezett keresztmetszeti méretek: 3,0 m fenékszélesség, 1:3-as rézsűhajlás, 3,0 m-es medermélység. A szivárgó árok megvalósult keresztmetszeti adatai: 3,0 – 3,5 m fenékszélesség, 1:2,5-es rézsűhajlás, az alsó és a középső szakaszon 2,5 – 3,0 m-es, a felső szakaszon 1,5 – 2,0 m-es medermélység. Az árok fenékszintje 0,5 ‰-es eséssel épült meg. A szivárgó árok ilyen magassági vonalvezetéssel és keresztmetszeti kialakítással, biztonsággal elvezeti a tározó felől átszivárgó és a csapadékból származó vizeket, az ideiglenes átkötő csatornán átvezetett Császár-víz normál (100 – 200 l/s) vízhozamával együtt. A szivárgó árok terve a Pátkai-tározó kiviteli tervében található, mely a vízikönyvi nyilvántartásban fellelhető.

A vízfolyáson érkező rendkívüli vízhozam esetében, mint amilyen a 2019. júliusi volt, amikor a csákvári mérőszelvényben 4,77 m³/s-os vízhozamot mértünk, lehetőség van a Zámolyi-tározó műtárgyának zárására és az így betározott árhullám szabályozott tovább engedésére. A Császár-víz medrében megépítendő ideiglenes Big-Bag zsákos elzárás, amelynek feladata az érkező víz átkötő csatornába terelése, egy fix bukóként lesz kialakítva, amin az érkező többlet vízhozam a Pátkai-tározó felé átfolyik, nincs szükség minden nagyobb víz esetében az elbontására. Az elzárás nevében szereplő „ideiglenes” jelző az átkötő csatorna ideiglenességéhez kapcsolódva került az elnevezésbe. Amennyiben mégis szükséges lenne a Császár-vízen érkező nagyobb vízhozam kizárására a szivárgó árokból, akkor az, az oldaltöltésben megépülő átereszt homokzsákos elzárásával megoldható. A tervezett műtárgy rossz időjárási körülmények mellett is, minden időszakban biztonsággal megközelíthető.

A Császár-víz vízhozamának biztonságos elvezetése érdekében természetesen az átkötő csatorna megépítésével egyidejűleg a szivárgó árokból a növényzet eltávolítása is megtörténik.

Téves azon feltevés, mely szerint a vízátervezés a település egyik fő védvonalát is kedvezőtlenül érintené. A tározó oldaltöltése, melyet fő védvonalként említ polgármester úr levele, az átvezetett többletvíz esetén sem kap nagyobb terhelést, mint egy normál üzemrend esetén. A szivárgó árokban általában megfigyelhető 40 – 60 cm-es vízszinthez képest az átvezetés maximum 15 – 20 cm növekedést eredményez. Az így kialakuló vízszint nem befolyásolja az árok környezetének belvízhelyzetét.

Pátka közigazgatási területe a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján belvízzel nem veszélyeztetett, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben felsorolt folyószakaszokhoz rendelt nagyvízi mederrel nem érintett.

A tervezett beavatkozás nem okozhatja a település központjában polgármester úr levele szerint észlelhető felvizesedést.

Nyilvántartásunk szerint Pátka község nem nyújtott be Igazgatóságunkra jóváhagyás céljából vízkárelhárítási tervet, ismereteink szerint nem rendelkezik ilyen dokumentációval. Ezt erősíti meg az önkormányzat honlapján található, a településrendezési eszközök felülvizsgálatát alátámasztó munkarészek 93. oldalán lévő 4.1.3 Felszíni vízelvezetés B) Javaslat fejezete, mely szerint: „... a település nem rendelkezik helyi vízkár elhárítási tervvel...”. Ez alapján a levélben említett település vízkárelhárítási tervmódosítás problémája a belvíz veszélyre hivatkozva értelmezhetetlen.

Pátka község rendezési tervével kapcsolatban felvetett észrevételek, mi szerint a beruházás nem biztosítja vízhiányos időszakban a vízviSSzatartást és veszélyezteti a meglévő élőhelyeket, véleményünk szerint alaptalanok. A Pátkai-tározó és a Zámolyi-tározó elsődleges célja a Velencei-tó vízpótlásának biztosítása, így az aszályos, száraz időszakokban, amikor a tó vízszintje jelentősen elmarad a szabályozási szinttől, a tározókban összegyűjtött vizet – minőségtől függően – vízpótlásra használhatjuk fel. Az átkötő csatorna megépítésének célja, hogy a Császár-vízen érkező vizet a szivárgó árok közvetítésével a Velencei-tóba vezesse, ezzel biztosítva, hogy az értékes víz a Pátkai-tározóban nem szenved minőségromlást, és a vízviSSzatartás a legjobb helyen, a tóban valósul meg. Az átkötő csatorna a település rendezési terve szerint a V-1 jelű övezetben

kerül kialakításra, amely besorolása szerint állóvizek (tározó), vízfolyások telke, így a vízimunka – csatorna kialakítása – nem ellentétes a terület besorolásával. A 140 m hosszú új csatorna szakasz nem veszélyezteti a meglévő élőhelyeket, épp ellenkezőleg, a szivárgó árokka összekötve – a Pátkai-tározót megkerülve – a vízi élőlények számára biztosítja az ökológiai folyosót a Császár-víz felső szakaszaihoz. A Pátkai-tározó vízpótlása is biztosított, mert a nagyobb vízhozamok a Big-Bag zsákos elzáráson átbukva a tározóba jutnak, illetve a Rovákja-patak vízhozamai folyamatosan táplálják a tározót.

Polgármester úr levelében arra hivatkozik, hogy a tervezett beavatkozás a VGT3 6. függelékében meghatározott célokkal ellentétes, mert a 6.13 kódszámmal megjelölt intézkedés (Mesterséges csatornák kialakítása és átalakítása, amelyek közvetve segítik valamilyen VGT cél elérését [árapasztó csatorna, vízpótló csatorna, megkerülő csatorna]) nem szerepel sem a Pátkai-tározó, sem a Velencei-tó vonatkozásában a 2027-ig, vagy azt követően tervezett intézkedések között.

Véleményünk szerint, amennyiben egy intézkedés nem szerepel az adott víztestre kitűzött célok elérése érdekében meghatározott intézkedések között, nem jelenti azt, hogy a VKI és a VGT célkitűzéseivel ellentétes.

A Pátkai-tározó intézkedései között a vízjárási viszonyok javítása érdekében több intézkedés is előirányzásra került. Ezek egyike a 7.3 intézkedés, mely a völgyzárógátas tározók üzemeltetése, fejlesztése és szabályozása. Az intézkedés keretében megtörténhet a tározó üzemeltetésének felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása a vízminőségi és ökológiai szempontok figyelembevételével. Az intézkedés műszaki megvalósításának részét képezheti az üzemrend átalakítása, szükség esetén a tározó hasznosítási formájának megváltoztatása, vagy akár a tározó by passra tételével oldaltározóvá történő átalakítása. Az intézkedésbe beletartozik a vízkészlettel való észszerű gazdálkodás is az alvízi mennyiségi és minőségi igények figyelembevételével.

A szivárgó-csatorna átalakítása tehát – a VGT3-ban meghatározott 6.13 intézkedéssel összhangban – nem ellentétes, hanem segíti a meghatározott célok elérését.”

A FEJÉRVÍZ Zrt. 2023. május 26-án kelt FV/7484-4/2023 számú nyilatkozatában a következő választ adta Pátka Község Önkormányzatának észrevételeire:

„Tájékoztatom, hogy a volt Pátka I. és II. számú termelő kutak lezárását a kútfejek tömítetlensége nem tette lehetővé eddig. Előző hét folyamán a kutak kútfejeit tömítettük, valamint lezártuk. A kutakból most már nem folyik a víz az árokba.

Mint ahogy azt a korábbi FV/7484-3/2023 iktatószámú levelünkben említettük, a település 2 db mélyfúrású kútja üzemben kívül van helyezve, és megfigyelő kútként tartjuk számon. A vízbázis védelmi diagnosztikai dokumentáció alapján földtani szempontból a volt vízbázis védettnek minősül.

Az új összekötő árkot a tervezőnek a felelőssége úgy megtervezni, hogy az megfeleljen a hatályos jogszabályi előírásoknak, szabványban foglalt követelményeknek, illetve a műszaki irányelveknek, előírásoknak. Amennyiben a vonatkozó előírások betartásra kerülnek a tervezés, kivitelezés folyamán, úgy véleményünk szerint a létesítendő árok nem veszélyezteti a vízműtelepet.”

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/2810-21/2023.ált. iktatószámú határozatával az ideiglenes átkötő csatorna

kivitelezésére a vízjogi létesítési engedélyt megadta a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére.

A fenti határozat ellen Pátka Község Polgármestere a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésében megkérdőjelezte a műszaki megoldás szükségességét, a VGT-vel ellentétesnek tartja a beavatkozást, a normál üzemeltetést gazdaságosabbnak ítéli meg, hiányolja a használati időkorlát meghatározását, hiányolja a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet hozzájárulását, továbbá a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélyt.

A jogorvoslati kérelemben foglaltak tekintetében kértem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatát. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023. június 27-én Szfvár-000346-0035/2023. ügyiratszámom a következő nyilatkozatot adta:

„A Polgármester úr minden aggodalma ellenére a Pátkai-tározó vízpótlása továbbra a biztosított lesz, hiszen a Rovákja-patak vízgyűjtőjéről érkező vizek a tározót táplálják, és mint korábban kifejtettük, a Császár-vízen érkező nagyobb vízhozamok a Big-Bag zsákos elzáráson átbukva a tározóba jutnak.

A 2023.01.23 – 2023. 04.20. közötti időszakban végzett vízeresztés óta a Pátkai-tározó vízállásában pozitív változás következett be. A tározó vízállása a mai napon 430 cm.

A szivárgó-árokka kapcsolatos félelmei is alaptalanok, hiszen mint már szintén említettük korábban, a Császár-víz vízhozamának biztonságos elvezetése érdekében az átkötő csatorna megépítésével egyidejűleg a szivárgó árokból a növényzet eltávolítása is megtörténik.

Az átkötő csatorna megépítésével érintett Pátka 0170/1 hrsz-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és a KDTVIZIG vagyongazdálkodásában van. Mivel Igazgatóságunk látja el a tárgyi ingatlan vagyongazdálkodási feladatait, a beruházás megvalósításához nem szükséges a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet hozzájárulása.

A Vízügyi Hatóság az ügyben érintett szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján kereste meg.

Az elmúlt időszak során a Velencei-tó hidrológiai állapotában változás nem történt, ezért Igazgatóságunk a korábban megadott szakmai nyilatkozatát fenntartja, mely szerint szükséges az ideiglenes átkötő csatorna megépítése és üzemeltetése a hidrológiai viszonyokban bekövetkező pozitív változásig.”

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

A Tftv. 2. § 19. pontja szerint a legelő művelési ágban nyilvántartott földrészlet termőföldnek minősül.

A Rendelet 1. melléklet 16. táblázat 11. sora alapján termőföld érintettsége esetén a talajvédelmi hatóság szakhatóságként vesz részt a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban.

A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a 35700/2810-21/2023.ált. iktatószámú határozat kiadása jogszabálysértő volt az alábbi okokból:

- az eljárás során a **termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat meglétét nem vizsgáltam;**
- **a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásba a talajvédelmi hatóságot nem vontam be szakhatóságként.**

Az előzőkben leírtakra tekintettel a 35700/2810-21/2023.ált. iktatószámú határozatot az Ákr. 119. § (1) bekezdése alapján visszavontam. A döntést megküldtem a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt., valamint a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet jogutódja, a Nemzeti Földügyi Központ részére is.

Ezt követően a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást a Tfv. 10. § (3) bekezdése és az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosítása engedélyezési eljárásának lezárásáig a 35700/2810-29/2023.ált. iktatószámú végzéssel felfüggesztettem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10568-10/2023. ügyszámú határozatában a Pátka külterületi 0170/1 helyrajzi számú területből összesen 234 m² nagyságú, legelő művelési ágú termőföldet érintő végleges más célú hasznosítását – átkötő csatorna kialakítása céljából – engedélyezte. A határozatot a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-000346-0047/2023 ügyiratszámú leveléhez csatoltan 2023. szeptember 27-én benyújtotta hatóságomhoz.

Az előzőekben leírtak alapján a 35700/2810-31/2023.ált. iktatószámú végzéssel a felfüggesztés megszüntetéséről döntöttem és a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás folytatásáról intézkedtem.

A talajvédelmi hatóságot a Rendelet 1. § (1) bekezdése és a Rendelet 1. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/02366-5/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában 2023. október 11-én a vízjogi létesítési engedély kiadásához a határozatom 5. pontja alatti előírásokkal járult hozzá. Egyúttal felhívta a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31/A. § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/C. § értelmében szakhatósági eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól, továbbá a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A szakhatóság döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály, mint eljáró vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) felé a Velencei-tó vízpótlása érdekében szükséges ideiglenes átkötő csatorna vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában indult eljárásban. A megkereséshez mellékeltek a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által 2023 márciusában összeállított engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit (kérelem, műszaki leírás, helyszínrajz, hossz-szelvények, kereszt-szelvények, meghatalmazás, talajvizsgálati jelentés, vízminőség

állapot értékelés, vízügyi nyilatkozat), valamint a végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatot.

A vízügyi hatóság tájékoztatása szerint jelen eljárás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31/A. § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/C. § értelmében mentes a szakhatósági eljárási igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól.

A dokumentációk alapján megállapítható, hogy a beruházás célja ideiglenes átkötő csatorna létesítése, a Császár-víz felső szakaszán érkező jó minőségű víz a Pátkai-tározót megkerülve minőségromlás nélkül jusson a Velencei-tóba. A tervezett átkötő csatorna a tározó oldaltöltésén épülő új műtárgyon elvezetve a meglévő oldaltöltés szivárgó árokba csatlakozik, amely a Pátkai-tározó völgyzáró gátja alatt köt be újra a Császár-víz medrébe. A tervezett átkötő csatorna a Császár-víz bal partján, a 15+530 km szelvényből ágazik ki és 88 m után éri el a Pátkai-tározó oldaltöltését. A töltés kereszteződésben 27,0 fm hosszban Ø1000 mm beton átereszt épül a cső al- és felvízi végén előregyártott kitorkoló fejjel és monolit vasbeton homlokfallal, majd a Pátkai-tározó oldaltöltésének mentett oldalán, 25 m átmeneti szakasz kialakítása után csatlakozik a meglévő szivárgó árok 4+610 km végszelvényébe. A csőfejek al- illetve felvízi oldalán vízepítési terméskő szórás kerül kialakításra 5,0-5,0 fm hosszban a csatorna teljes szelvényében. A keresztszelvények alapján a csatorna mélysége kb. 1,5-2,5 m között változik, a kotrási mennyiség összesen 1067 m³. A műszaki leírás 7. fejezete tartalmaz talajvédelmi előírásokat.

A munkák termőföldet a Pátka 0170/1 hrsz.-ú legelő művelési ágú ingatlan tekintetében érintenek, melynek 234 m² nagyságú részére az ingatlanügyi hatóság 10568-10/2023. számon végleges más célú engedélyt adott ki. Az engedélyezésben a talajvédelmi hatóság részt vett és FE/NTO/03111-3/2023. iktatószámú feljegyzésében előírásokat tett a termőföld védelme érdekében.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Jelen eljárásba a talajvédelmi hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 11. sora alapján lett bevonva, mely alapján, ha a tevékenység a termőföldre hatást gyakorol, a talajvédelmi szakkérdést a termőföld minőségi védelmi követelményeinek való megfelelés vonatkozásában vizsgálni kell.

Fentiekre tekintettel jelen eljárásban a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása a Pátka 0170/1 hrsz.-ú legelő művelési ágú ingatlan vonatkozásában indokolt.

A Velencei-tó vízpótlása érdekében szükséges ideiglenes átkötő csatorna vízjogi létesítési engedélyezéséhez a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében tett előírások betartásával a talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok.

Szakhatósági közreműködésem jogalapja:

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1), 50. § (1) bekezdése;
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;

- az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése;
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 11. sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.”

Az előzőek alapján megállapíthatók az alábbiak:

A Velencei-tó vízgyűjtőjén elhelyezkedő Pátkai-tározó és vízilétesítményei a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében vannak. A tározó elsődlegesen a Velencei-tó vízszintjének szabályozását szolgálja, fenntartási, üzemeltetési feladatait a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság végzi a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély és üzemeltetési szabályzat alapján. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság mint kijelölt vízügyi és vízvédelmi szakigazgatási szerv gyűjti és értékeli a tárgyi vízgyűjtő vízrajzi és vízkészlet adatait, így a vízgyűjtő vonatkozásában a legtöbb szakágazati adattal rendelkezik. A rendelkezésére álló adatok értékelése alapján tervezi és végzi üzemeltetési feladatait.

A lefolytatott eljárás és így a jelen engedély csak a rendelkező rész 2.2. pontjában is rögzített cél érdekében szükséges ideiglenes átkötő csatorna létesítésére vonatkozik, használatára nem jogosít.

A tervezett ideiglenes átkötő csatorna lehetőséget biztosít a Császárvíz felső szakaszáról érkező jó minőségű víz időszakos átvezetésére a Velencei-tó felé a Pátkai-tározó – normál üzem módtól eltérő - megkerülésével akkor, amikor a Pátkai-tározóból vízminőségi problémák miatt víz leeresztésre nem kerülhet sor, valamint a Velencei-tó vízállása a minimális szabályozási szint alatt van. Az átkötő csatorna igénybevételenek időszaka a vízgazdálkodási körülményektől függ, előre nem határozható meg időkorlát.

A tervezett ideiglenes átkötő csatorna és mederelzárás által lehetővé váló vízátfolyatást szolgáló szivárgó árok pátkai – vízadórétég vízminőségi problémái miatt - felhagyott ivóvízbázisának létesítményei mellett halad. A megfigyelő kutakként fenntartott kutak belső védőterületén kívül halad a szivárgó árok. Egyéb védőövezet a vízbázis védelmére nem került kijelölésre, mert a vízbázis vízadó rétege a vonatkozó mérések szerint védettnek minősül. A kutak kútfejeit a Fejérvíz Zrt. tömítette és lezárta, a tározó túlfolyó szintje pedig a szivárgó árokban vízátfolyatás során kialakuló vízszint felett van 60-80 cm-rel, így a vízátfolyatás sem az üzemén kívüli kutakat, sem az üzemén kívüli víztárolót nem veszélyezteti.

Az árok biztonsággal el tudja vezetni a tározó felől átszivárgó vizeket és a csapadékból származó vizeket a Császárvíz normál vízhozamával együtt. A Császárvíz nagyvizeit a tervezett mederszabályozó létesítmény kialakításánál fogva a Pátkai tározó felé vezeti.

A vízátfolyatás számítottan 15-20 cm-rel növeli a szivárgó árokban a vízszintet, amely emelkedés az árok környezetében nem befolyásolja a belvízhelyzetet.

A Velencei-tó vízgyűjtőjére értékelve a tervezett megoldás nem ellentétes a VGT3 célkitűzéseivel, vízminőség védelmi céllal jobb minőségű, ökológiai szempontból is

kedvezőbb minőségű és mennyiségű víz közvetlen eljuttatását szolgálja a Velencei-tóba, ökológiai folyosó jön létre a Császár-víz Velencei-tóig terjedő szakaszán és a nagyvizek Pátkai tározóba irányításával megvalósítja a vizek helyben tartását a vízátervezés esetén is.

A benyújtott kérelem, annak mellékletei, a fenti nyilatkozatok, továbbá a szakhatóságok állásfoglalásai alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmények nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízellátási létesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási és vízvédelmi szabályoknak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt – figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. §-ában foglaltakra – a Vgtv. 28. § (1) bekezdése alapján megadtam.

Határozatom 1. pontjában feltüntettem az Engedélyes nevét és azonosító adatait.

A határozat 1.1. pontja tartalmazza a tervezett vízellátási létesítmények helyét, a 2. pontja pedig azok főbb műszaki és egyéb adatait.

A Vhr. 1/B. § (4) bekezdés f) pontja alapján a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023. március 29-én obj-000319-0002/2023. ügyiratszámom vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott. A nyilatkozatban megadott azonosító határozatom 2.1. pontjában szerepel.

A határozatom 3., 4. és 5. pontjaiba a szakhatóságok betartandó rendelkezéseit foglaltam az előzőekben ismertetettek szerint.

A határozatom 6. pontjába a létesítésre vonatkozó általános jellegű előírásokat foglaltam.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ép. rend.) előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén az Ép. rend.-ben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 59. § (7) bekezdése határozza meg.

A 7. pontban felhívtam a figyelmet arra, hogy az engedélyem nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Az engedély hatályát határozatom 8. pontjában állapítottam meg. Ezen időpont a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is. A Vhr. 5. § (1) bekezdése szerint a vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérnie, aki a vízellátási létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a Vhr.-ben, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékleteket kell csatolni.

A jogszabály alapján megállapítható jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok e-vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vhr. 22. § (2)-(3) bekezdése alapján rendelkeztem határozatom 9. pontjában.

A Vgtv. 31/A. §-a és a Vhr. 1/C. §-a értelmében Engedélyes mentesül az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól, ezért az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetéséről nem rendelkeztem, egyéb költség pedig nem merült fel az eljárásban. Erre vonatkozik határozatom 10. pontja szerinti megállapítása.

A határozatommal szemben az Ákr. 112. §-a és 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget. A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdésével összhangban határoztam meg határozatom 11. pontjában.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: DíjRend.) 1. melléklete 2.1. pontja alapján a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a beruházás bruttó költségétől függ.

A fenti okból a jogorvoslati eljárás is díjmentes az Engedélyes számára. A fellebbezés illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján 5.000,- forint, kivéve, ha az Itv. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül. Az illetékmentességet igazolni kell.

A jelen döntéssel érintett egyéb ügyfél esetében a DíjRend. 3. § (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a DíjRend. 1. mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a.

A tárgyi hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés elektronikus levél útján megküldésre került a nyilvántartásba vett civil szervezetek részére. Az eljárás során vízvédelmi érdekek képviseletére alakult társadalmi szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát – a szervezet alapszabályának és a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági végzésének hatóságomhoz történő benyújtásával – nem jelentette be.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a létesítményt engedélytől eltérően kívánja megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérnie a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén az engedélytől eltérően megvalósult vízilétesítményre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely vízgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom továbbá az Engedélyes figyelmét arra, hogy az Ép. rend. 22. § (1) bekezdése értelmében az építési munkára vonatkozóan kivitelezési dokumentációt kell készíteni. A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a véglegessé vált létesítési engedélyben foglaltaktól.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Vgtv. 28. § (2) bekezdése és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Kelt: Székesfehérvár, *elektronikus bélyegző szerint*.

Magosi Lajos tő. ezredes
igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető-helyettes

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35700/2810-34/2023.ált.